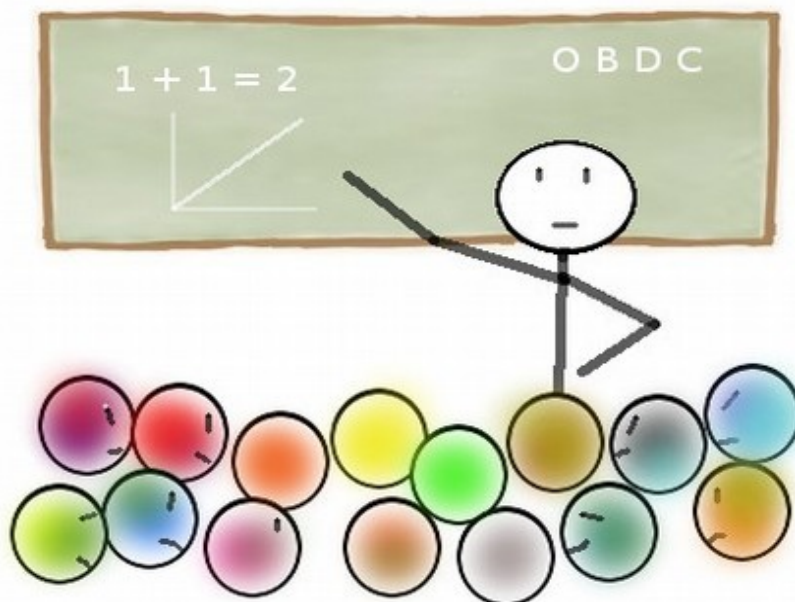


TESIS DOCTORAL



¿ES SATISFACTORIA LA CLASE EXPOSITIVA EN LA UNIVERSIDAD? UN ENFOQUE CRÍTICO

IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Doctorando
Víctor Ferrón Zarrate

Tutor/director
Agustín de la Herrán Gascón

Madrid, 2015-2019

DEDICATORIA

“Para Carlos, Josefa, Pascual, Irene, Eduardo y muy especialmente a Juani. No me olvido de Lia, Cookie, Sombra, Nico y muy especialmente a Teia. Para toda mi familia, para mis amigos/as. También para el grupo telegram/whatsapp “desAprendiendo Juntxs”, para todas las personas que organizan y participan en el EPLE (Encuentro de Primavera por la Libertad Educativa), EVAE (Encuentro de Verano de Alternativas Educativas), FACE (Festival de Alternativo de Creatividad y Educación) y las personas del colectivo ALE (Asociación por la Libre Educación). He aprendido mucho de/con vosotros/as, muchas gracias por vuestro apoyo.”

AGRADECIMIENTOS

“Agradezco muy sinceramente a todas las personas que habéis participado en la realización de este proyecto, a todos los alumnos/as, profesores/as y expertos/as. Cada entrevista para mí ha sido una clase particular en donde he aprendido muchísimo. De una u otra forma me habéis ayudado en realizarla. Una parte de la tesis es vuestra, podríamos decir que es nuestra tesis. Por último, también agradecer en especial a Agustín de la Herrán, mi tutor y director de tesis por darme la oportunidad, por su esfuerzo y sus horas de trabajo que ha compartido conmigo. Y sobre todo, a los lectores/as. ¡Esta investigación es para todos/as vosotros/as! ¡Qué esta tesis sea una herramienta de cambio!”

Madrid, 2015-2019

CONTACTO

Para cualquier pregunta, duda o sugerencia puedes escribirme por e-mail r-evolucion-a@riseup.net

ACLARACIONES PREVIAS

LENGUAJE INCLUSIVO

Se ha elegido el uso de un lenguaje inclusivo, con la intención de no realizar ninguna discriminación ni sesgo en relación al género, evitando en medida de lo posible utilizar un lenguaje sexista. Entendiendo la importancia del uso del lenguaje, ya que no es neutro, sino que representa, configura y define la realidad.

PROGRAMAS LIBRES (SOFTWARE LIBRE)

La investigación, redacción, maquetación y diseño han sido realizadas con los siguientes programas basados o desarrollados con criterios de software libre.



Distribución L-UBUNTU



Sistema operativo GNU/Linux



Navegador Internet Mozilla Firefox



Buscador Internet Duck Duck Go



Edición de imágenes Gimp



Writer editor de texto de LibreOffice



LICENCIA DE CONTENIDOS COMUNES (**CREATIVE COMMONS**)
IZQUIERDOS DE AUTOR/A (**COPYLEFT**)



Esta tesis está bajo una licencia de
[Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ÍNDICE DE CAPÍTULOS

RESUMEN / ABSTRACT	6
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	
1.1 Presentación/Motivación	11
1.2 Justificación	13
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO	
2.1 Breve recorrido histórico	15
2.2 La clase expositiva / la clase magistral	19
CAPÍTULO 3 CONTEXTO Y PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 En torno a las universidades	38
3.2 La Universidad Autónoma de Madrid	49
3.3 La Facultad de Formación de Profesorado y educación	80
3.4 Participantes	85
CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1 Enfoque y método	91
4.2 Diseño	93
CAPÍTULO 5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
5.1 Análisis de datos	116
5.2 Resultados de la investigación	127
5.3 Discusión científica	288
CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES	
6.1 Conclusiones generales	292
6.2 Conclusiones específicas	295
6.3 Conclusiones desde ámbitos diversos	307
6.4 Limitaciones de la investigación	315
6.5 Futuros estudios	316
6.6 Productos científicos	318

ANEXOS

ANEXO I Proceso de elaboración del cuestionario Likert.....	320
ANEXO II Primera versión del cuestionario Likert.....	326
ANEXO III Primera versión de la guía de la entrevista al grupo focal.....	328
ANEXO IV Consentimiento informado.....	330
ANEXO V Guía de las entrevistas en profundidad.....	331
ANEXO VI Informed consent for interviews.....	333
ANEXO VII Interview guide.....	334
ANEXO VIII Transcripción de las entrevistas en profundidad a alumnos/as....	336
ANEXO IX Transcripción de las entrevistas en profundidad a profesores/as....	395
ANEXO X Audio-entrevistas de expertos/as.....	469
ANEXO XI Transcripción de las entrevistas en profundidad a expertos/as del ámbito educativo.....	470
ANEXO XII Propuesta de clasificación de las clases expositivas.....	583
ANEXO XIII Cuestionarios sobre los diferentes tipos de clases expositivas....	587
ANEXO XIV Gráfico de los diferentes tipos de clases expositivas.....	590
ANEXO XV Consentimiento informado de los expertos/as.....	591

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	596
---------------------------------	-----

ÍNDICE DE TABLAS.....	604
-----------------------	-----

ÍNDICE DE FIGURAS.....	606
------------------------	-----

RESUMEN / ABSTRACT

RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación es conocer si los profesores/as y alumnos/as de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) perciben como satisfactoria la metodología de la clase expositiva durante su proceso de formación como docentes. Esto permitirá identificar sus necesidades didácticas, plantear posibles medidas de mejora, conocer otras metodologías didácticas y otros contextos educativos que puedan contribuir en su formación y aprendizajes.

La clase expositiva es la metodología educativa tradicional de mayor uso dentro del ámbito de la educación formal. Por lo general, el profesor/a expone los contenidos verbalmente de forma unidireccional. El alumno/a suele adoptar el rol de receptor, está la mayor parte del tiempo en silencio y, a veces, toma notas. En ocasiones, la clase expositiva y la clase o lección magistral se confunden como términos sinónimos, ya que pueden compartir muchas características comunes. El término lección magistral o clase magistral se suele utilizar para denominar un tipo específico de lección impartida por un profesor en situaciones especiales, en donde se establece un fuerte vínculo o conexión entre profesor/a y alumno/a a través del tema que se está tratando en clase. Esta conexión permite una reflexión interna del alumno/a, una actividad mental reflexiva asimilando información y construyendo o re-elaborando nuevos esquemas o ideas. Convirtiéndose en una técnica generadora, de una alta actividad formativa e intelectual.

Esta investigación se desarrolla desde el enfoque crítico, con un detallado análisis del contexto. Realiza un breve recorrido histórico que comprende desde las primeras instituciones educativas como las escuelas y las universidades, desde sus inicios hasta la actualidad, instituciones caracterizadas por una organización interna jerarquizada y vertical lo que influye en la metodología didáctica. Detalla de forma específica los orígenes de la UAM, su estructura, sus organismos de gobierno y las principales organizaciones estudiantiles, con mención especial a las que participan en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. En el diseño de la investigación se detallan los principales instrumentos utilizados. Destacando la realización de treinta entrevistas individuales en profundidad (semi-estructuradas) de alumnos/as, profesores/as y expertos/as. Completando la recogida de datos con observaciones de la realidad y la elaboración de un diario de campo. Se realiza una triangulación de participantes y se analizan los objetivos generales y específicos de las preguntas de investigación planteadas. Para posteriormente realizar la transcripción, codificación y análisis cualitativo de los datos obtenidos mediante el programa informático de software privativo Atlas.ti

En las principales conclusiones se observan que la clase expositiva está muy presente en la etapa universitaria. Su puesta en práctica depende de los objetivos que se pretenden alcanzar, de los contenidos de la asignatura y, por supuesto, de cómo se desarrolle en la práctica, donde influyen enormemente las habilidades comunicativas que desarrolla el

profesor/a durante la exposición. El abuso de la clase expositiva, como de cualquier otra metodología, puede llegar a saturar y a caer en la monotonía, por lo que pueden darse situaciones que en lugar de facilitar el aprendizaje lo único que se consigue es que los alumnos/as solamente tomen apuntes, sin esforzarse en comprender ni asimilar los contenidos que se desarrollan. La clase expositiva, por una parte, puede ser muy eficaz, ya que permite una transmisión de gran cantidad de información en poco espacio de tiempo. Por otra, no existe una gran interacción y en ocasiones no hay una conexión entre el profesor/a y los alumnos/as, lo que puede conllevar monotonía, aburrimiento e incluso absentismo. Si se produce un uso abusivo de esta metodología y no se combina con otras, va a impedir que se desarrollen otro tipo de aprendizajes de carácter emocional, vivencial o experiencial.

El balance de la investigación a la luz de los objetivos, la clase expositiva es caracterizada como una metodología unidireccional y jerárquica, en donde el profesor/a es el centro de atención y mantiene el control del espacio, del tiempo, de los ritmos y contenidos que va desarrollando. Uno de los principales argumentos que justifican la utilización de este método además de su elevada eficiencia, es la "autoridad científica del profesor/a". Asumiendo por parte del profesorado como del alumnado que es la metodología idónea en un aula masificada, como sucede en el ámbito universitario. Y habitualmente se sigue manteniendo la misma metodología incluso cuando los grupos son mucho menores en número. Tanto los profesores/as como los alumnos/as pueden mostrar ciertas dificultades o resistencias a la hora de poner en práctica otras metodologías didácticas que cambien las costumbres o rutinas dentro del aula.

La investigación aporta posibles mejoras a la hora de desarrollar las clases mediante la exposición docente y otras metodologías didácticas. Mejoras en la comunicación verbal y no verbal, mejoras en la planificación, en la estructura de clase y también para el trabajo personal del profesor/a (asesoramiento psicológico e incluso terapéutico que le permita un mayor autoconocimiento). Además, de las propuestas de mejora a nivel de aula, se incorporan mejoras a nivel de Facultad, tanto en su estructura como en sus espacios. También se realizan aportaciones desde diversos ámbitos como los partos respetados, las crianzas conscientes, las educaciones inclusivas, los feminismos, desde diferentes ramas de las psicologías, la terapia ocupacional, las ciencias de la comunicación, el ámbito de las educaciones alternativas y las educaciones sin escuela (*unschooling*). Aportando un listado de otras metodologías conocidas por los/as participantes. Los productos científicos desarrollados son una propuesta de clasificación de las clases expositivas en tres tipos (clases expositivas rígidas, clases expositivas flexibles y clases magistrales) y un cuestionario para que los alumnos/as puedan identificar qué tipo de clase expositiva desarrollan sus profesores/as y representarla en un gráfico en forma de balanza.

Por último, indicar que se valora como muy recomendable que, en la formación docente del profesorado en las facultades de Magisterio y Educación, los alumnos/as conozcan y experimenten otras metodologías más allá de la clase expositiva, lo que les permitirá posteriormente puedan ponerlas en práctica y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave:

clase expositiva rígida, clase expositiva flexible, lección magistral, metodología didáctica, proceso de enseñanza-aprendizaje, formación del profesorado

ABSTRACT

The main objective of this research is know if the teachers and students of the Faculty of Teacher Training and Education of the Universidad Autónoma de Madrid (UAM) perceive as satisfactory the lecture-based class methodology during their teacher training process. This will allow to identify their didactic needs, with proposals of possible improvements, know other didactic methodologies and other educational contexts that can contribute in their training process and learning.

The lecture-based class is the most commonly used traditional educational methodology in the field of the formal education. In general, the teacher exposes the contents verbally in a unidirectional way. The student usually adopts the receiver role, the most part of the time remain in silence and, sometimes, takes notes. Occasionally, the lecture-based class and master class are confused as synonymous terms, since can share many common characteristics. The master class term is usually used to describe a specific type of lecture-based class taught by a teacher in special situations, where a strong link or connection is established between the teacher and student through subject that is being discussed in class. This connection allows a student internal reflexion, a reflexive mental activity assimilating information and building or re-elaborating new schemes or ideas. Becoming a generating technique, of a high formative and intellectual activity.

This research is developed from the critical approach, with a detailed analysis of the context. Make a brief historical tour that includes from the first educational institutions such as schools and universities, from its beginnings to the present, institutions characterized by a hierarchical and vertical internal organization which influences the didactic methodology. Details specifically the origins of the UAM, its structure, its government bodies and the main student organizations, with special mention to which participate in the Faculty of Teacher Training and Education. In the research design detail the main instruments used. Highlighting thirty depth individual interviews (semi-structured) of students, teachers and experts. Completing the data collection with reality observations and the preparation of a field diary. A participants triangulation is carried out and the general and specific objectives are analyzed of the research questions. Subsequently perform the transcription, coding and qualitative analysis of the data obtained through the private software program Atlas.ti

In the main conclusions is observed that the lecture-based class is very frequently in the university stage. Its implementation depends on the objectives to be achieved, the content of the subject and, of course, how it develops in practice, where the communication skills developed by the teacher during the exhibition greatly influence. The abuse of the lecture-based class, like any other methodology, can saturate and fall into monotony, so there may be situations that do not facilitate learning the only thing that is achieved is that the students only take notes, without striving to understand or assimilate the contents that are developed. The lecture-based class, on the one hand, can be very effective, allows a large amount of information to be transmitted in a short space of time. On the other, there is no great interaction and sometimes there is no connection between the teacher and the students, which can imply monotony, boredom and even absenteeism. If there is an abusive use of this methodology and it is not combined with others, will prevent the development another types of emotional, experiential or experimentation learning.

The balance of the research in relation with the objectives, the lecture-based class is characterized as a unidirectional and hierarchical methodology, where the teacher is the center of attention and maintains the control of space, time, rhythms and content that is

developing. One of the main arguments that justify the use of this method in addition to the high efficiency, is the "the teacher scientific authority". Assuming by the teachers and as the students that is the ideal methodology in a overcrowded classroom, as happens in the university stage. And usually the same methodology is maintained even when the groups are much smaller. Such as teachers and students can show certain difficulties or resistances when putting into practice other teaching methodologies that change the habits or routines in the classroom.

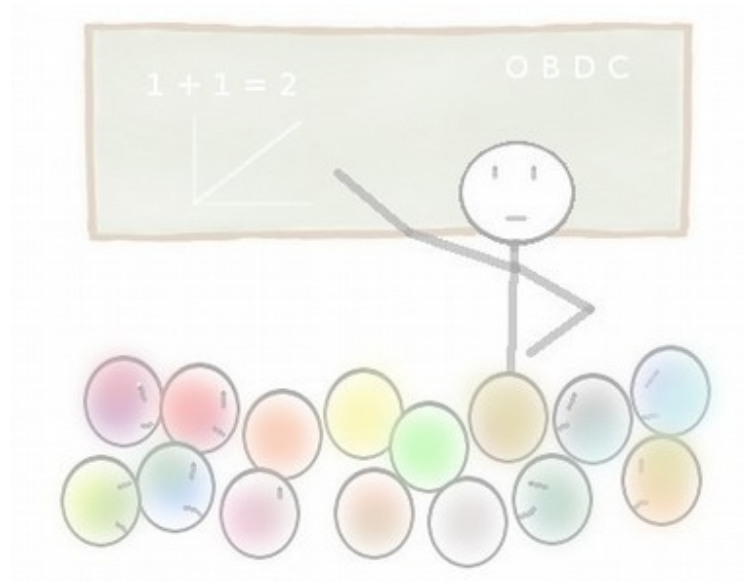
The research provides possible improvements when developing through the lecture-based class and other teaching methodologies. Improvements in verbal and non-verbal communication, improvements in planning, in the class structure and also for the personal work of the teacher (psychological counseling and even therapeutic that allows greater self-knowledge). In addition to the proposals for improvement at the classroom, improvements are added at the Faculty, in its structure and in its spaces. Contributions are also made from several fields such as humanized births, conscious parenting, inclusive education, the feminisms, from different branches of psychology, occupational therapy, communication sciences, the field of alternative education and education without school (*unschooling*). Contributing to a list of methodologies known by the participants. The scientific products developed are a proposal to classification of lecture-based class in three types (rigid lecture-based class, flexible lecture-based class and master class) and a questionnaire so that the students can identify what type of lecture-based class their professors develop and represent it in a weighing scale graph.

Finally, indicate that is highly recommended in the teacher training in the Faculties of Teaching and Education, the students know and experience other methodologies beyond the lecture-based class, what will allow them later to put them into practice, and enrich the teaching-learning process.

Keywords:

rigid lecture-based class, flexible lecture-based class, master class, didactic methodology, teaching-learning process, teacher training

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN



“Sé tú mismo/a, imitar tiene sus riesgos”

Anónimo/a

1.1 PRESENTACIÓN / MOTIVACIÓN

PRESENTACIÓN

Mi nombre es Víctor Ferrón. Me he formado en Magisterio (en la especialidad de Educación Física), Psicología (en la especialidad Social/Educativa) y Psicopedagogía. Mi experiencia profesional y formación docente se han desarrollado en el ámbito de la educación institucionalizada (colegios, institutos, universidades...) y no institucionalizada (espacios de crianza compartida, grupos de aprendizaje colectivo, proyectos educativos de educación alternativa...). La he adquirido tanto en el territorio nacional, como en el extranjero (principalmente en Puerto Rico, Inglaterra, Ecuador y Perú). Me han permitido compartir y aprender con poblaciones muy diversas, tanto en edad (desde niños/as hasta personas mayores), condición social (personas con diversidad funcional, privadas de libertad, en riesgo de exclusión social...) y diversidad cultural (inmigrantes, refugiados/as, indígenas...).

Para más información podéis consultar mi perfil de la red social LinkedIn
<https://www.linkedin.com/in/victor-ferron/>

MOTIVACIÓN

Mi experiencia vital (tanto personal como profesional) me ha permitido reflexionar durante mucho tiempo y en diferentes contextos sobre las metodologías educativas que utilizamos. Creo que es un aspecto fundamental dentro de la formación de los futuros profesores/as en las facultades de Educación, poner atención en el cómo, (como enseñamos y como aprendemos). De ahí mi interés en investigar y profundizar en estos procesos.

El siguiente cuento resume, en parte, lo que en ocasiones nos sucede tanto a profesores/as como a alumnos/as dentro de las aulas, también en la Universidad “en ocasiones nos morimos de hambre, en lugar de darnos de comer unos a otros”.

-SOLOS Y ACOMPAÑADOS-

“Aquel hombre había viajado mucho. A lo largo de la vida, había visitado cientos de países reales e imaginarios... Uno de los viajes que más recordaba era su corta visita al País de las Cucharas Largas. Había llegado a la frontera por casualidad: en el camino de Uvilandia a Paraís, había un pequeño desvío hacia el mencionado país. Como le gustaba explorar, tomó ese camino. La sinuosa carretera terminaba en una enorme casa aislada. Al acercarse, notó que la mansión parecía dividida en dos pabellones: un ala Oeste y un ala Este. Aparcó su automóvil y se acercó a la casa. En la puerta un cartel anunciaba:

PAÍS DE LAS CUCHARAS LARGAS

“En este pequeño país sólo de dos habitaciones, llamadas Negra y Blanca. Para recorrerlo, debe avanzar por el pasillo hasta donde se divide y girar a la derecha si quiere visitar la habitación Negra o a la izquierda si lo que quiere es conocer la habitación Blanca.”

El hombre avanzó por el pasillo y el azar le hizo girar primero a la derecha. Un nuevo corredor de unos cincuenta metros de largo terminaba en una enorme puerta. Nada más dar los primeros pasos, empezó a escuchar los ayes y quejidos que provenían de la habitación Negra.

Por un momento, las exclamaciones de dolor y sufrimiento le hicieron dudar, pero decidió seguir adelante. Llegó a la puerta, la abrió y entró.

Sentados en torno a una enorme mesa estaban cientos de personas. En el centro de la mesa se veían los manjares más exquisitos que cualquiera pueda imaginar y, aunque todos tenía una cuchara con la que alcanzaban el plato central, ¡se estaban muriendo de hambre! El motivo era que las cucharas eran el doble de largas que sus brazos y estaban fijadas a sus manos. De ese modo, todos podían servirse, pero nadie podía llevarse el alimento a la boca.

La situación era tan desesperada y los gritos tan desgarradores, que el hombre dio media vuelta y salió huyendo del salón. Volvió a la sala central y tomó el pasillo de la izquierda, que conducía a la habitación Blanca. Un corredor exactamente igual que el anterior terminaba en una puerta similar. La única diferencia era que, por el camino, no se oían quejidos ni lamentos. Al llegar a la puerta, el explorador giró el picaporte y entró en la habitación.

Cientos de personas se hallaban también sentadas en torno a una mesa igual a la de la habitación negra. También en el centro se veían manjares exquisitos y todas las personas llevaban una larga cuchara fijada a su mano.

Pero allí nadie se quejaba ni lamentaba. Nadie se moría de hambre porque ¡todos se daban de comer unos a otros! El hombre sonrió, dio media vuelta y salió de la habitación Blanca. Cuando oyó el “clic” de la puerta que se cerraba se halló de pronto, misteriosamente, en su propio automóvil, conduciendo de camino a Paraíso”. (Bucay, 2002).

1.2 JUSTIFICACIÓN

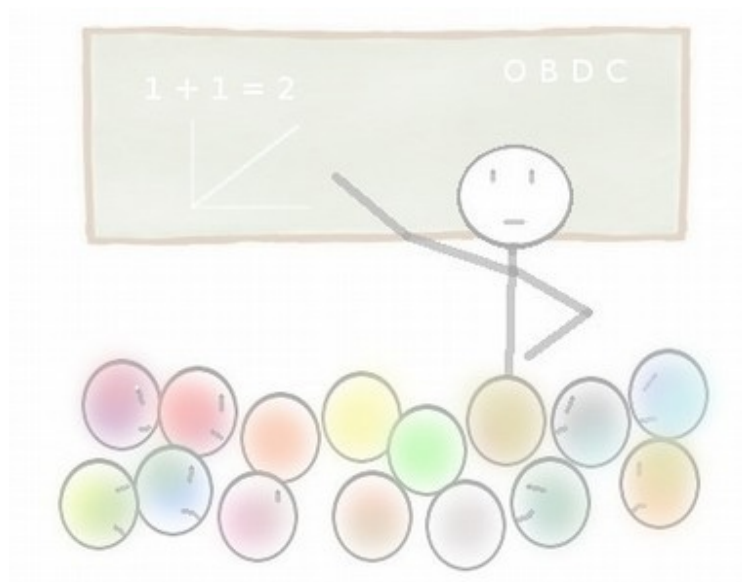
En la actualidad vivimos un mundo de cambios, tanto por las nuevas herramientas tecnológicas, principalmente el desarrollo de las comunicaciones a través de Internet como un proceso de cambio de modelos y paradigmas sociales, políticos, económicos... que originan continuos cambios en los diversos ámbitos de nuestra sociedad. Por tanto, también se está dando un proceso de cambio en el paradigma educativo.

En esta investigación se presta atención específicamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan dentro del aula. Profesor/a y alumno/a, son los principales protagonistas y la forma de relacionarse entre sí, es lo que entendemos como metodología.

El uso de la clase expositiva y la clase magistral son metodologías de enseñanza-aprendizaje muy habituales dentro de marcos de educación formal e institucionalizada, por tanto, también dentro de la formación universitaria. La clase expositiva y la clase magistral son una metodología más, una herramienta didáctica. La intención es conocer más sobre ellas y que la investigación sirva como un proceso de aprendizaje, para comprender y reflexionar con mayor profundidad la realidad educativa que se desarrolla en las aulas.

Se ha decidido incluir, a pesar de que pueda parecer excesivo, una gran cantidad de detalles del contexto de la investigación. La intención es la de elaborar un análisis crítico del contexto, que permita conocer y comprender la realidad de los/as participantes de la investigación. Posteriormente mediante las entrevistas en profundidad (semi-estructuradas) se pueda conocer la opinión de los/as principales protagonistas, los profesores/as y alumnos/as universitarios/as. Identificar los motivos de su satisfacción o insatisfacción ante las clases desarrolladas mediante esta metodología, y conocer así que necesidades entienden que están cubiertas y cuáles no. Para que posteriormente, podamos plantear posibles medidas de mejora de las clases expositivas y las clases magistrales. Y por último conocer otras metodologías didácticas y/o otros contextos educativos, más allá del ámbito universitario, que puedan ampliar y profundizar la mirada en su proceso de formación docente.

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO



**“El que aprende y aprende y no práctica lo que sabe,
es como el que ara y ara y no siembra”**

[Platón](#)
427-347 a.C.

MARCO TEÓRICO

Se investiga sobre el uso de la clase expositiva y la clase magistral como metodologías didácticas dentro del ámbito universitario. Para ello, el marco teórico está estructurado en los siguientes bloques:

2.1 BREVE RECORRIDO HISTÓRICO

2.2 LA CLASE EXPOSITIVA / LA CLASE MAGISTRAL

2.1 BREVE RECORRIDO HISTÓRICO

El sustantivo “clase” (del latín *classis*) se define en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2014) como “lección que explica el profesor a sus alumnos”, y como “grupo de alumnos que reciben enseñanza en una misma aula”. Y el adjetivo “expositivo/a” (del latín *expositivus*) se define en el mismo diccionario como “que expone, declara, interpreta”. Combinando ambas, se entiende que la “clase expositiva” es una lección que el profesor/a expone a sus alumnos/as en un aula.

Por tanto, la metodología didáctica de la clase expositiva, está situada principalmente dentro de un contexto educativo institucionalizado. La clase magistral puede tener las mismas características que la clase expositiva, de hecho, se suelen entender como similares. Pero la principal característica que las diferencia es que la clase magistral profesor/a y alumna están conectados, una conexión que permite un gran proceso reflexivo y aprendizajes mucho más profundos a diferencia de la clase expositiva en donde el profesor/a y alumno/a puede que no estén conectados o se estén comunicando.

Para entender como hemos llegado en la actualidad a este tipo de contextos educativos y al uso habitual de la clase expositiva, como la metodología didáctica más usada y de mayor implantación en el aula. A continuación, se ha llevado a cabo un breve recorrido histórico sobre los posibles orígenes de la educación institucionalizada y su vinculación con la clase expositiva.

Durante la prehistoria hubo procesos de enseñanza colectiva y en grupo, pero no fue hasta la Edad del bronce entre los 4.000 y 3.000 años a.C. que se han podido datar distintas tablillas de códigos y símbolos. Tanto en la antigua Mesopotamia (actualmente la República de Irak) como en la antigua China, dentro del continente asiático, según aportaciones de la Arqueología y la Antropología (Zapatero, 2015). Estos primeros escritos, son registro de códigos, lo que consideran como proto-escritura. Y es en la civilización mesopotámica en donde se crean diferentes instituciones, realizando la división de los trabajos, y la separación del poder. Dentro de estas primeras instituciones aparecen las escuelas, o de forma más precisa las escuelas-bibliotecas con una función más cultural, unidas directamente con la escritura. Se conocen como las “casas de tablillas” que según la profesora-investigadora Sara Reverón (2004) podrían datarse aproximadamente en el año 3.500 a.C., como el nombre indica son además “bibliotecas” en donde se almacenaban tablillas en la lengua sumeria que registraban la burocracia correspondientes a la administración de palacio y, otras actividades administrativas, educativas y comerciales. Estas funciones son realizadas por personas técnicas, los escribas (principalmente hombres, aunque hay tablillas que indican que había algunas mujeres escribas). Entre el personal de la escuela se encuentran un director “padre de la casa de las tablillas”, un profesor de lectura y escritura “gran hermano” y otros

encargados de ramas particulares del saber (aquí no se ha encontrado de registro de que las funciones directivas de la escuela fuesen ocupadas en algún momento por mujeres). El objetivo de la escuela era enseñar a escribir y usar la lengua, dar una instrucción científica, literaria y matemática, funcionando a la sombra del santuario, como institución religiosa de Mesopotamia. Se han encontrado manuales de clasificación de las tablillas y posteriormente diccionarios. Incluso también se han encontrado técnicas y manuales pedagógicos, en donde se explicita cómo realizar los castigos corporales con fustas al estudiante que llegue tarde a clase, hable o no realice correctamente los ejercicios que indica el maestro (Reverón, 2004). Esta concepción educativa y la metodología expositiva responde a una larga tradición que se remonta a los propios orígenes de los sistemas educativos formales, que desde siempre han tenido como funciones básicas lograr que los alumnos/as reproduzcan y, por tanto, perpetúen conocimientos, valores y destrezas propias de una cultura (Valcárcel, 2009).

Durante el paso de los años, muchos de estos saberes e instituciones, se fueron difundiendo por otras culturas. Por ejemplo, el antiguo Egipto, en donde se encuentran los primeros escritos en el continente africano. En las escuelas del antiguo Egipto se enseñaba la religión egipcia, la escritura y lectura, ciencias, matemáticas y arquitectura. Si nos centramos en el continente asiático, concretamente en China aproximadamente hace 700 años a.C. aparecen durante la dinastía Shang las escuelas de pensamiento. Se centran en la filosofía, poesía y la religión y las aportaciones de grandes pensadores como Lao-tse o Confucio (Wu, 2015).

En el continente americano (Abya Yala), las primeras escrituras encontradas corresponden a Mesoamérica (actualmente los países de Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Belice, el Salvador, Guatemala y el sur de México) por parte de la cultura Olmeca en donde se datan los primeros códigos iconográficos en aproximadamente 650 años a.C.. No se ha recogido testimonio que haya existido una escuela o un sistema educativo como tal. Lo que lleva a pensar que transmisión fue oral de generación en generación, tanto de la cultura, como la religión y las tradiciones. Posteriormente en el caso de culturas previas a la civilización Maya como el pueblo Nahual, había escuelas con fines militares y el pueblo Mexicas, en la instrucción a los niños seleccionados para la instrucción al chamanismo, saberes que combinan el pensamiento más pragmatismo de la medicina y con el pensamiento mágico de la religión (López & Austin, 1999).

En el continente europeo, la primera referencia fue Grecia, cuya influencia todavía pervive en la cultura occidental actual. La primera escuela griega, se puede situar aproximadamente en el año 500 años a.C. en la escuela de Mileto, una escuela filosófica de la cual partirían otras escuelas y corrientes (Clarke, 2012). Es importante destacar la influencia de la religión, que conocemos como mitología griega en todas estas corrientes filosóficas. Los autores relevantes de este periodo fueron Platón y Aristóteles. De hecho, el sustantivo “pedagogía” en su definición proviene del griego antiguo *paidagogeos*, que a su vez distinguimos *paidion* que significa “niño” y *agogs* que significa “guía, conductor”. Esta función la realizaban los esclavos encargados de acompañar al niño a la palestra, la escuela de lucha de la antigua Grecia (Dilthey & Luzuriaga, 1968). En la metodología podemos destacar el uso de la dialéctica, como confrontación y discusión de argumentos en un diálogo compartido entre dos o más personas. Mientras en Esparta, la instrucción tenía fines principalmente militares, basados en el sacrificio, la obediencia y la disciplina. Con respecto a la civilización romana, podemos ver que toma referencia de las escuelas griegas, en donde solamente la élite más adinerada tiene acceso a ella. Aproximadamente en el año 300 a.C. se organiza la *schola*. De hecho, el sustantivo escuela viene del término latino *schola* y éste del griego *schole*. En una de sus definiciones es

“establecimiento o institución en donde se dan o se reciben ciertos tipos de instrucción” (de León Lázaro, 2013). En la *schola* romana hay una educación diferenciada entre géneros. Los niños se instruían en manejo de las armas, agricultura y religión mientras que las niñas se formaban en las tareas del hogar. Con respecto a la metodología, se acentúan el recurso de los libros (de León Lázaro, 2013). Una vez el imperio romano toma la religión cristiana como la religión oficial del imperio en el año 380 d.C. en el edicto de Tesalónica. Sustituye la enseñanza de la religión politeísta de la mitología romana por la religión monoteísta cristiana. La élite religiosa empieza a fundar sus propias escuelas-monasterios (Johnson, 2017). Las referencias a los textos sagrados fueron recopiladas en el libro de la Biblia, destacando los textos básicos más utilizados fueron los evangelios aceptados, las encíclicas de los papas y algunas obras de Aristóteles. En Europa destaca la Pandidakterion, la conocida como Universidad de Costantinopla (en la actualidad correspondería a Estambul, en Turquía) creada en el 340 d.C. (Bump, 2008). Se impartían en grandes salones de conferencias clases de filosofía, geometría, astronomía y gramática. no estaba financiada por el estado sino por el mecenazgo. La educación era gratuita y abierta a las personas que quisieran aprender sobre las disciplinas clásicas. Se impartían estas materias, pero no sometidas a programas, ya que no tenían niveles establecidos, ni era una educación que estaba regularizada (Martínez, 1990).

Dentro del continente europeo en la Edad Media se amplía el monopolio de la élite religiosa cristiana en el ámbito de la educación y resto de instituciones educativas. De hecho, la élite religiosa amplía su poder en el estado y de otras instituciones, incluido las militares (Johnson, 2017). En otras religiones como la islámica y la judía que también tuvieron gran influencia en la sociedad europea durante la Edad Media, la educación y la instrucción se asocia también al ámbito religioso, impartándose tanto en mezquitas como sinagogas por parte de la élite religiosa, con sus respectivos libros religiosos El Corán y El Talmud. La educación medieval es mucho más rígida y dogmática, también vemos que la principal metodología es la exposición, lo que podríamos denominar el sermón por parte del religioso, en donde se combina la exposición con la repetición memorística de consignas y la oración. Desde la perspectiva de la educación cristiana, el principal referente es el teólogo Tomás de Aquino (para la religión cristiana adquiere la categoría de santo) sobre el año 1.200 d.C. De hecho, la religión cristiana tiene una gran influencia el surgimiento de las primeras instituciones universitarias en occidente como la Universidad de Bolonia durante la Edad Media.

Si tomamos como referencia la cultura oriental dentro del continente asiático, la academia de Jixia o Chi-Hsia en China en el siglo IV. a.C. fue la primera universidad conocida en el mundo (Herrán, 2012). Localizada en la actual ciudad de Zibo, en la provincia de Shandong. Fue un hervidero de creación intelectual e investigación. Llegándose a convertir en el centro de las “cien escuelas contendientes” (Barreno, 2017). Se la considera un oasis de libertad intelectual entre los periodos bélicos entre diferentes dinastías. La educación se entendía como un proceso de autoformación más que una preparación vocacional. La formación ética y la moral eran los ejes principales de conocimiento (Scott, 2006). Fue financiada por el estado y se estudiaban las obras de Confucio, el libro de práctica adivinatoria u oracular I Chin y la medicina tradicional china. De hecho, los debates filosóficos entre posiciones opuestas que siguen tratándose en la actualidad tienen su origen en esta interacción entre pensadores rivales de la academia de Jixia (Barreno, 2017). La dinastía Han suprimió la diversidad y asumió la educación superior como una preparación de burócratas o funcionarios. Cuando el Estado de Ch'in conquistó el resto de China se inició una quema de libros (solo unos pocos se salvaron) y se destruyó la biblioteca imperial. Por lo que la academia de Jixia no se consolidó como una referencia para la educación superior en China, su una influencia ha sido

prácticamente residual en el desarrollo de las universidades chinas en la actualidad (Collins, 2009). Multitud de descubrimientos e inventos que procedían de la cultura oriental tuvieron una gran repercusión en el mundo Occidental, no sólo en el aspecto propiamente técnico también social. Inventos desarrollados durante el periodo de la China antigua como la brújula, la pólvora, el papel y la impresión no fueron conocidos en Europa hasta finales de la Edad Media (Needham, Wang, Lu, & Ho, 1970).

Dentro de la cultura árabe en el continente africano destaca la Universidad de Qarawiyyinn (actualmente en la ciudad de Fes en Marruecos). Fue fundada en el 859 d.C. como madrasa (escuela religiosa) de Qarawiyyinn por Fatima al-Fihri originaria de Qairawn, en ese momento la capital de Túnez. Es considerada la institución educativa universitaria más antigua que continua en funcionamiento en la actualidad. Y de las pocas universidades fundadas por una mujer. Mandó construir una mezquita, una biblioteca y una universidad en donde además de la instrucción religiosa, dio paso a la discusión política y otros saberes, principalmente jurisprudencia del derecho musulmán (shariah) y otras disciplinas como la gramática, la retórica, la lógica, la medicina, las matemáticas, la astronomía, la alquimia, la historia, la geografía y la música durante los siguientes ocho siglos, mediante el apoyo y patrocinio de diferentes sultanes (Rashid, 2014).

En occidente, las universidades medievales europeas, en donde destacan la Universidad de Bolonia fundada en 1088 d.C. sustituyen las escuelas monásticas (más enfocadas al ámbito personal y espiritual religioso, con una visión de abstinencia y purificación del espíritu, de carácter más asceta) y las escuelas episcopales (en donde está más presente la evangelización de las clases populares y la jerarquía eclesiástica) ambas escuelas referentes en la Alta Edad Media (Johnson, 2017).

En este breve recorrido histórico, comprende desde el inicio de las primeras escrituras prehistóricas hasta la Baja Edad Media, en donde empiezan a surgir en el continente europeo las primeras universidades medievales que se tratarán con más detalle posteriormente.

A continuación, se enumerarán características que han ido acompañando a la evolución de la escuela como institución. Algunas de estas, son las que posteriormente sustentarán los pilares de las universidades, como instituciones que también pertenecen al ámbito de la educación formal.

- dependencia o fuerte influencia del estado en las escuelas y también de las élites o clases más adineradas.
- las escuelas finalmente se establecen como una institución dependiente de otras instituciones principalmente religiosas y/o militares, que establecen sus objetivos y fines religiosos y/o militares sobre las otras disciplinas.
- las escuelas son instituciones organizadas jerárquicamente, mediante especialistas (ya sea por parte de personas técnicas en saberes concreto, personas dentro de la jerarquía religiosa o militar) estableciendo reglamentos o normativas en relación al funcionamiento (entendida como burocracia) y de disciplina (establecimiento de baremos en la imposición de sanciones y castigos).
- las escuelas establecen una jerarquía de saberes o disciplinas, en donde destaca el aprendizaje de las habilidades de lecto-escritura sobre otras.

- transmisión de saberes, tradiciones y de formación en determinados oficios que se transmiten de generación en generación.
- muy centrada en el orador o profesor, que determina mayormente los tiempos y los contenidos a desarrollar.
- gran influencia del libro como material didáctico (en el caso de las instituciones educativas religiosas los libros sagrados).
- alta presencia masculina en la dirección de las instituciones y en determinados casos se plantea una educación diferenciada por género, lo que se podría denominar como una educación sexista.

2.2 LA CLASE EXPOSITIVA / LA CLASE MAGISTRAL

Los profesores/as universitarios/as forman a los futuros/as profesores/as de las distintas etapas educativas. Por lo que es muy importante analizar las metodologías didácticas emplean en sus clases. Esta formación del profesorado universitario influirá directamente en las distintas etapas educativas. Es decir, influirá en los/as profesionales que se encuentren dentro de las diferentes etapas educativas dentro del sistema educativo español (educación infantil, educación primaria obligatoria (EP), educación secundaria obligatoria (ESO), bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas de idiomas, artísticas y deportivas, Educación de personas adultas y enseñanza universitaria).

El Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes (PDHD) sobre la Exposición como técnica didáctica del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2018) indica:

Cuando este método se aplica de la manera apropiada, con el contenido adecuado a los espacios de tiempo disponible e integrado con otras técnicas o estrategias didácticas, puede contribuir enormemente a un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo, especialmente en aquellos cursos en donde se requiere cubrir mucho material. Lo importante, entonces, no es señalar si la exposición resulta mejor o peor que otros métodos de enseñanza aprendizaje, sino encontrar los propósitos adecuados para su uso.

¿QUÉ ENTENDEMOS POR UNA CLASE EXPOSITIVA?

Existen distintas formas de nombrar a la clase expositiva, desde más coloquiales y con sentido peyorativo como “dar la chapa”, “soltar el rollo”, “dar el sermón”, “hacer un monólogo”, etc. a otras más académicas como conferencia o técnica expositiva. En el ámbito latinoamericano es frecuente el uso de exposición docente o exposición didáctica. Mientras que en el ámbito anglosajón se conoce comúnmente por *lecture* o *lecture based class*.

Se define como clase expositiva a una metodología didáctica dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en donde el/la docente lleva el mayor parte del discurso, de la información, de la organización de ideas, de los contenidos, etc. De forma frecuente descansan fundamentalmente en la exposición verbal por parte

del profesor/a. La comunicación que se desarrolla es predominantemente unidireccional y el alumno/a adopta casi exclusivamente el papel de oyente pasivo, tomando notas, apuntes o manteniéndose en silencio, escuchando. Se presupone que los receptores interpretan o pueden interpretar lo que se comunica, asociando una comprensión significativa y contribuyendo a elaboraciones cognoscitivas creativas. (Gairín, Carbonell, Paredes & Santos Guerra, 2009). Aunque en la mayoría de situaciones es el/la docente la persona que realiza la exposición, esa persona que “expone” y comunica conocimientos pueden ser además de los docentes, alumnos/as, padres/madres, profesionales, etc. (Gairín et al., 2009).

Tabla 1.
Principales características de la clase expositiva

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA CLASE EXPOSITIVA	
La clase expositiva es...	una metodología educativa tradicional, utilizada desde hace siglos hasta nuestros días
	la metodología más frecuente dentro del ámbito universitario
El profesor/a...	lleva el mayor parte del discurso, de la información, de la organización de ideas, de los contenidos, etc. de forma predominantemente verbal, ocupando la mayoría del tiempo de la clase
	puede leer/comentar transparencias, una presentación de diapositivas o un libro de texto como referencia
	la comunicación es predominantemente unidireccional (del profesor/a al alumno/a)
Los alumnos/as...	predominantemente adoptan un rol de oyentes pasivos, como receptores de esa información, en ocasiones toman notas o apuntes
	la mayor parte del tiempo están en silencio, aunque pueden en ocasiones plantear preguntas, aportar ideas, etc., con una mayor interacción y participación en la clase

MÁS CARACTERÍSTICAS DE LA CLASE EXPOSITIVA

Otras características significativas de la clase expositiva:

-es una metodología educativa tradicional que se sigue utilizando en el ámbito de la educación formal desde hace siglos hasta nuestros días.

-el alumno/a queda en segundo plano, con un papel pasivo como receptor de esta información, normalmente tomando notas o apuntes. Su actividad mental y física es solamente receptora y no creativa. Se le da mucho valor al papel de la comunicación unidireccional y el valor de transferencia de información del profesor/a al alumno/a. Aunque en ocasiones puede darse una participación e interacción puntual entre el profesor/a y los alumnos/as.

-suele estar muy vinculada al uso del libro de texto, apuntes o textos seleccionados de la asignatura.

-la clase expositiva coincide con la imagen de un/a docente, situado/a frente a un gran grupo de estudiantes que toman nota o simplemente le escuchan.

-cuando esta técnica expositiva ocupa casi la totalidad del tiempo de la clase y es la forma fundamental, a través de la que es presentado el contenido de enseñanza, se habla también de *método* didáctico expositivo.

-la clase expositiva no es mejor ni peor que otras formas o métodos de enseñanza, depende de los objetivos que pretende alcanzar y, por supuesto, de cómo se desarrolla en la práctica.

¿QUÉ ENTENDEMOS POR UNA CLASE/LECCIÓN MAGISTRAL?

En ocasiones la clase expositiva y clase o lección magistral se utilizan como sinónimos. Si nos fijamos en la definición del adjetivo magistral, “perteneciente o relativo al magisterio”, “hecho con maestría”, “sirve de término de comparación, por su perfección y exactitud”. El término “lección magistral” o “clase magistral” se suele utilizar para denominar un tipo específico de lección impartida por un profesor en ocasiones especiales. En donde hay una conexión entre el profesor/a y los alumnos/as “estás conectado con la clase, con el profesor/a y con la materia”. Esta conexión permite una reflexión interna del alumno/a. A pesar de su rol pasivo, receptor de información, hay una actividad mental reflexiva asimilando, acomodando información y construyendo o re-elaborando nuevos esquemas o ideas. Convirtiéndose en una técnica generadora, de intensa actividad intelectual, altamente formativa. Una buena exposición puede ser también una fuente de intenso aprendizaje por descubrimiento. Siendo muy impactante transformadora (Gairín et al., 2009). Depende de una percepción personal, puede suceder que en una misma clase para algunos alumnos/as sea una clase expositiva más, que incluso puedan aburrirse y para otros alumnos/as sea una lección magistral que les motive a descubrir nuevos conocimientos.

En la mayoría de las ocasiones las mejores exposiciones suelen coincidir con los/as mejores ponentes, no con acciones excepcionales (Herrán, 2011). Una clase magistral, si es verdaderamente “magistral”, es un lujo, y según con que finalidad educativa, un método y una técnica idónea, generadora de intensa actividad intelectual altamente formativa (Herrán, 2011). Es preciso que incluya una serie de características: que sea motivadora, amena, respetuosa, vinculada a las actividades siguientes y de una extensión e intensidad ajustada a la curva de medida de concentración de los alumnos/as (Gairín et al., 2009).

Tabla 2.
Principales características de la clase/lección magistral

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA CLASE/LECCIÓN MAGISTRAL	
La clase magistral o lección magistral...	se suele utilizar para denominar un tipo específico de clase impartida por un profesor/a en ocasiones especiales
	puede compartir todas o parte de las principales características de la clase expositiva, pero puede darse también con otras metodologías didácticas
	la característica más importante es el vínculo, la conexión que se establece entre profesor/a y alumno/a (mental y/o emocional) a través del tema que se está tratando en clase
El profesor/a...	está atento
	está conectado con la clase
	está en un proceso de reflexión continua
Los alumnos/as...	están atentos
	están conectados tanto con el profesor/a y como con el tema que está desarrollando
	a pesar de su rol de oyentes receptores, hay una actividad mental interna de reflexión continua
	esta reflexión permite asimilar y acomodar nueva información, construyendo, re-elaborando e integrando nuevos esquemas mentales o ideas

OBJETIVOS DE LA CLASE EXPOSITIVA

Sánchez (1999) en relación a los objetivos, indica que la técnica expositiva debe servirnos principalmente para:

- facilitar información, mediante explicaciones estructuradas y claras (transmisión de conocimientos).
- organizar los contenidos, estructurando la materia de forma comprensible (orientando el aprendizaje).
- motivar al alumno/a y fomentar la reflexión y el desarrollo de capacidades como: resumir, interpretar, analizar, aplicar, desarrollar el pensamiento lógico y el pensamiento crítico, etc. (enseñar a aprender).

Los objetivos de la clase expositiva se relacionan con los objetivos formativos en la enseñanza universitaria. Como señala Zabalza (2002):

Al hablar de formación universitaria debemos integrar diferentes dimensiones que los estudiantes pueden mejorar como consecuencia de la formación que se les ofrece: desarrollo personal (mejora de las capacidades básicas de los sujetos y

satisfacción personal); nuevos conocimientos (saber más y ser más competente en el ámbito de los conocimientos académicos, profesionales e incluso de la cultura básica general); nuevas habilidades (mejora de las capacidades de intervención y resolución de problemas); actitudes y valores (relacionadas con el trabajo científico, hacia las disciplinas y en referencia a eventos y situaciones ordinarias); y, por último, enriquecimiento experiencial (ampliar el repertorio de experiencias de los sujetos, ofreciendo la posibilidad de manejarse más autónomamente y tomar decisiones en el proceso de formación).

Contienen la finalidad de transmitir a los estudiantes información compleja organizada desde la posición de experto. El objetivo del docente, cuando ocupa esa posición, es facilitar el aprendizaje de las condiciones y procedimientos que los receptores-destinatarios deben aplicar para desarrollar durante y después de la sesión expositiva un avance en el conocimiento de la disciplina. Este logro pasa por la comprensión ligada a la escucha recíproca (Tronchoni, Izquierdo, & Anguera, 2018).

ESTRUCTURA DE LA CLASE EXPOSITIVA

Las sesiones en donde utilizamos la clase expositiva como principal metodología se estructuran en tres partes (Universidad Oberta de Catalunya, 2017; Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2018):

1) PRESENTACIÓN / INTRODUCCIÓN

Se puede empezar con un breve resumen sobre las sesiones anteriores para poder relacionarlas con la sesión del día, y también para que los/as asistentes planteen dudas o preguntas sobre los temas anteriores. Trabajando en la construcción de los denominados “puentes cognitivos” (Coll, Pozo y Bernabé Valls, 1992). Es decir, relacionando los nuevos conocimientos con los esquemas existentes del alumno/a. Se puede recurrir a lo que Ausubel (2012) llamaba “organizadores previos” y los relaciona directamente con la adquisición de aprendizajes significativos. Después se anunciará el tema de la sesión, presentando el esquema que se seguirá y los objetivos a conseguir. El principal objetivo es captar la atención de los alumnos/as y despertar su interés por el tema a desarrollar. Aproximadamente se puede dedicar un 10% del tiempo total de la sesión.

2) EXPOSICIÓN DEL TEMA / DESARROLLO

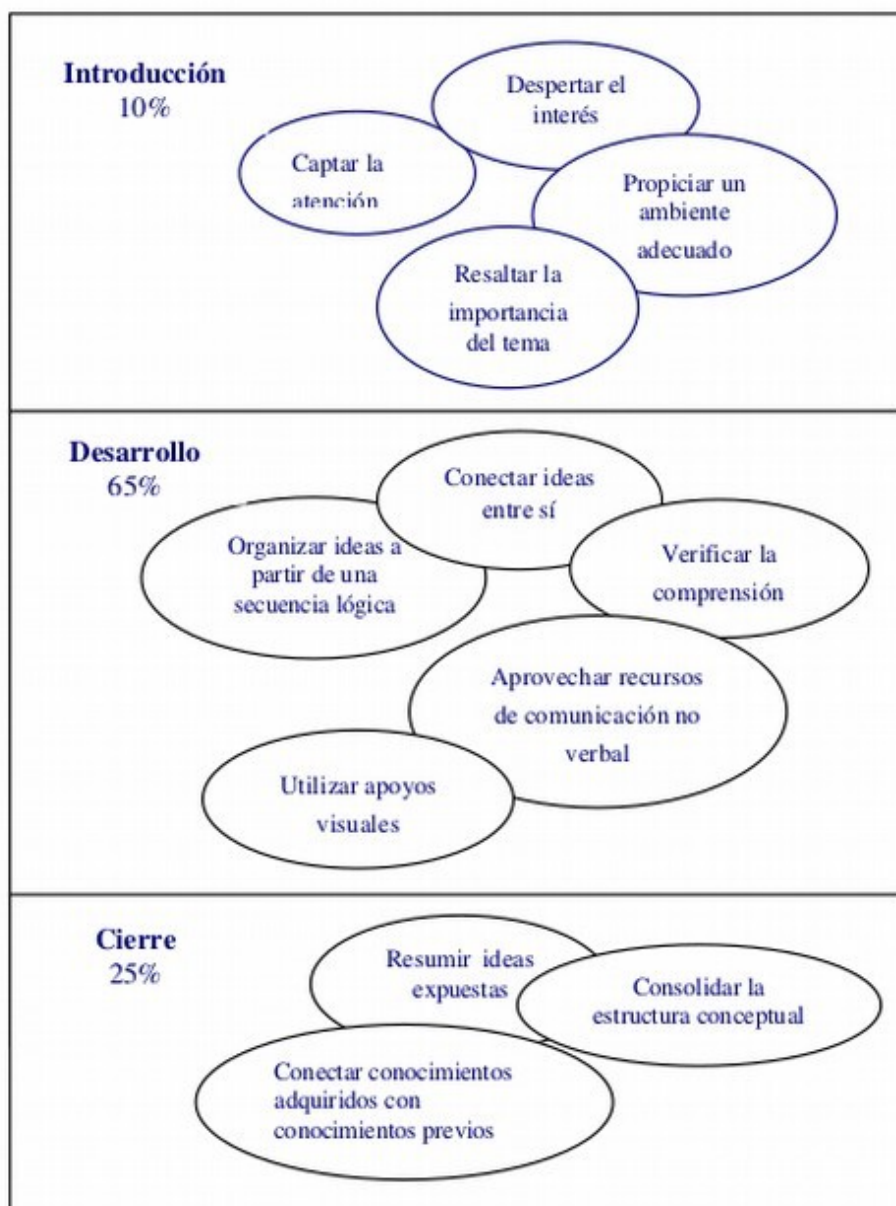
Es la explicación predominantemente oral del tema de la sesión en donde se puede apoyar en otras metodologías o recursos didácticos. Con una exposición gradual del contenido, lógicamente ordenado y/o ordenado jerárquicamente. En donde las ideas y los conceptos se ramifican progresivamente, destacando en todo momento las ideas más importantes. En nuestra exposición oral se puede recurrir a elementos no verbales del lenguaje tales como el énfasis, la reiteración, la clasificación o el uso de material gráfico, con el fin realzar la estructura y organización interna de la exposición. Para esta parte se recomienda no utilizar más del 65% aproximadamente del tiempo total de la exposición.

3) CONCLUSIONES / CIERRE

En la fase final se puede hacer un resumen o síntesis sobre todo aquello que se ha expuesto. Con la posibilidad de facilitar bibliografía recomendada para ampliar los contenidos expuestos en la sesión y también anunciar el tema que se desarrollará

en la siguiente sesión. Lo que permite consolidar no solo la estructura conceptual, también la relación entre los nuevos conocimientos y los esquemas previos del alumno/a. Se recomienda que su duración no exceda al 25% del tiempo total de la exposición.

Figura 1.
Estructura de la clase expositiva (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2018)



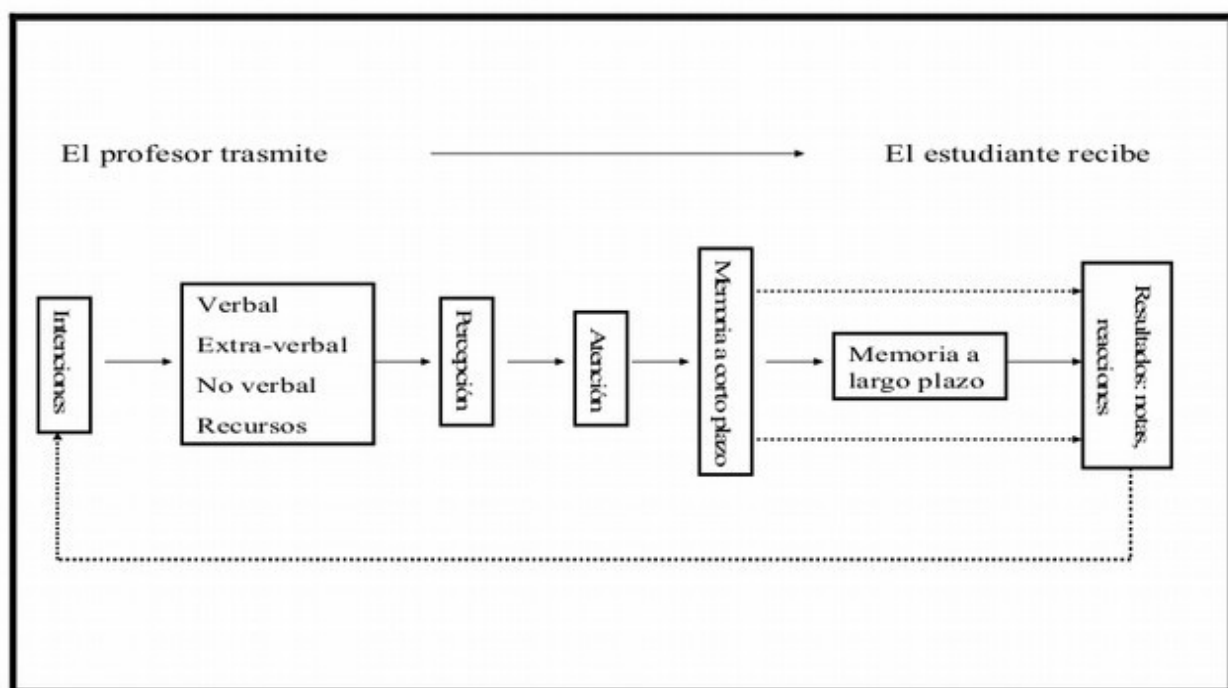
FUNDAMENTACIÓN Y MARCO TEÓRICO DE LA CLASE EXPOSITIVA

El principal argumento que justifica la utilización de este método es la "autoridad científica del profesor/a". En el que se le atribuye un gran dominio de la materia. Sus habilidades para la comunicación didáctica permiten, sobre todo, la comprensión del tema y, en ocasiones, un enfoque en profundidad del mismo.

Tronchoni, Izquierdo, & Anguera (2018) indican que la asimetría en el intercambio de información entre el docente y los/as estudiantes. Principalmente en el uso del tiempo del habla, contribuyendo a desarrollar una práctica expositiva a forma de monólogo. Es decir, el hablante cree, quizá de forma tácita, que los contenidos vertidos son productos orales completos e ignora que, en realidad, no son entidades dadas y acabadas porque requieren de la colaboración del interlocutor. La opinión y experiencia del profesor/a es una referencia como indica Gallardo y Pérez (2016) "el profesor/a invoca a la autoridad de un conocimiento formalizado, y enmarca el concepto sobre el que están discutiendo dentro de una perspectiva conceptual determinada. Ello no solo le sirve para definir ese concepto, sino que además lo sitúa dentro de una descripción-explicación científica."

El marco desde el plano comunicativo, en el que se sustenta la clase expositiva Brown y Atkins (1988) destaca la importancia de los procesos atencionales. Tanto los niveles de activación como la motivación son determinantes para que se active la memoria. Iniciándose una retención de información en la Memoria a Corto Plazo (MCP) como en los casos que se da un aprendizaje significativo. En donde la información se transfiere, almacena y recupera de la Memoria a Largo Plazo (MLP).

Figura 2.
Marco teórico de una clase expositiva (Brown, & Atkins, 1988)



TIPOS DE APRENDIZAJES QUE FOMENTA LA CLASE EXPOSITIVA

El aprendizaje conceptual, es el principal tipo de aprendizaje que se trabaja mediante la metodología expositiva. Conceptos relacionados con ideas, conocimientos y diferentes tipos de información fundamentalmente teórica. Por tanto, la técnica expositiva presenta una mayor dificultad en el aprendizaje de procedimientos.

La finalidad fundamental de una exposición es activar procesos cognitivos en el/la estudiante que estén relacionados con algunas capacidades y habilidades cognitivas y metacognitivas. Según el PDHD (Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes) sobre la Exposición como técnica didáctica del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2018).

Tal y como sucede en el ámbito de adquisición de conceptos, es importante asegurar que el aprendizaje de procedimientos se inserta en una red de significados más amplia. Es importante vincular cada procedimiento con otros procedimientos ya conocidos, de este modo su aprendizaje supondrá, al mismo tiempo, la revisión, modificación y enriquecimiento de ellos.

En las diferentes modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias, en el caso de la clase expositiva se pueden distinguir las siguientes:

Tabla 3.

Las competencias a desarrollar por el alumno/a relacionadas con la utilización de la clase expositiva (Institute for Human and Machine Cognition, 2018)

Competencias a desarrollar en el alumno vinculadas a la utilización del Método Expositivo	1. Conocimientos	1.1. Generales para el aprendizaje.	Procesamiento de la información facilitada: selección y organización de datos, registro y memoria, etc...
		1.2. Académicos vinculados a una materia.	Adquisición, comprensión y sistematización de conocimientos específicos vinculados a una materia.
		1.3. Vinculados al mundo profesional.	Aplicación y utilización de conocimientos para la solución de problemas de tipo profesional.
	2. Habilidades y destrezas	2.1. Intelectuales.	Adquisición de estrategias de reflexión, síntesis y evaluación.
		2.2. De comunicación.	Comunicación de ideas y elaboración de conclusiones. Relación con el profesor/ponente.
		2.3. Interpersonales.	Aprender a escuchar. Discutir con otros las ideas planteadas.
		2.4. Organización/gestión personal.	Adquisición de estrategias de planificación, organización y gestión de tiempos y recursos para el aprendizaje.
	3. Actitudes y valores	3.1. De desarrollo profesional.	Desarrollar habilidades relacionadas con la formación permanente (lifelong learning).
		3.2. De compromiso personal.	Desarrollo de la motivación, la atención y esfuerzo para el aprendizaje. Desarrollo de la autonomía.

La clase expositiva permite desarrollar diferentes procesos cognitivos, que fomentan la adquisición de diferentes competencias. Incluso el profesor/a puede tener en cuenta diferentes técnicas didácticas o estrategias de enseñanza.

Tabla 4.

Los procesos cognitivos a desarrollar en los alumnos/as y estrategias de enseñanza en relación a la utilización de clase expositiva en clase (Institute for Human and Machine Cognition, 2018)

Procesos cognitivos a desarrollar en los alumnos y estrategias de enseñanza	Procesos cognitivos a activar en el estudiante para la adquisición de competencias	Estrategias de enseñanza
	Percepción/Atención y Motivación hacia el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Efectuar una buena introducción. - Presentar un esquema/guión de la sesión. - Despertar el interés por el tema. - Transmitir al alumno el entusiasmo de la propia experiencia. - Contextualizar y relacionar el contenido. - Utilizar recursos para la atención.
	Adquisición y procesamiento adecuado de la información facilitada	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar el contenido a impartir de forma adecuada. - Estructurar el contenido a impartir. - Exponer con claridad, expresividad y ritmo. - Utilizar pausas y nexos. - Facilitar la toma de notas y apuntes. - Enfatizar conceptos y hacer resúmenes.
	Desarrollo del pensamiento propio del alumno/personalización de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Formular preguntas, problemas e hipótesis. - Estimular el razonamiento personal. - Sugerir actividades a realizar. - Facilitar esquemas integradores. - Promover la participación y discusión. - Relacionar conocimientos y aplicaciones.

TIPOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE EXPOSITIVA

Observar, analizar y registrar son los procesos básicos de evaluación. La evaluación en sí es un proceso de aprendizaje, también para el profesor/a. Permite detectar errores o imprecisiones y en definitiva mejorando la práctica docente. En relación la propia evaluación se pueden distinguir dos procesos. La observación del proceso y el análisis de los resultados de las clases expositivas (Valcárcel, 2009):

-el proceso puede ser evaluado por los propios alumnos/as, por otros profesores/as (que pueden actuar como observadores). También con una vídeo-cámara podemos grabar la clase y evaluarla por nosotros/as mismos/as.

-el análisis de los resultados se miden por los conocimientos que pueden desarrollar los alumnos/as, (entendiendo que además de la metodología, influyen otras variables). Centrándonos en la evaluación del profesor/a, ésta puede ser informal, a través de la observación y reflexión posterior sobre la clase (pudiendo realizar anotaciones) o una evaluación formal, más sistematizada utilizando una guía de observación con un número determinado de ítems. La evaluación de los alumnos/as a su vez se puede plantear en dos planos distintos: evaluar los aprendizajes adquiridos y por otra parte evaluar las actividades y tareas realizadas durante su ejecución.

Tabla 5.
Los procedimientos de evaluación en relación a la utilización de clase expositiva en clase
(Institute for Human and Machine Cognition, 2018)

Procedimientos de Evaluación	Objeto a evaluar		Temporalización	Procedimientos
	Evaluación de los alumnos	De los aprendizajes obtenidos	Corto plazo	<ul style="list-style-type: none"> - Pruebas orales. - Pruebas de respuesta corta. - Preguntas objetivas.
			Largo plazo	<ul style="list-style-type: none"> - Pruebas objetivas. - Pruebas de respuesta corta. - Pruebas de ejecución.
		De las actividades y tareas realizadas	A corto y medio plazo	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de Cotejo y Escalas. - Preguntas intercaladas durante el desarrollo de la lección. - Técnicas de autoevaluación. - Informes sobre actividades realizadas.
	Evaluación de las tareas realizadas por el docente		Corto plazo: Desarrollo de una exposición	<ul style="list-style-type: none"> - Observaciones en clase. - Reacciones de los alumnos. - Escalas de Evaluación.
			Medio plazo: Revisión de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión por colegas. - Supervisión por un mentor. - Autoevaluación. - Encuestas a los alumnos. - Portfolio/Carpeta docente.

Andara y Corcuera (2015) resumen este proceso de evaluación en dos tipos:

-Evaluación por la reflexión.

En unos pocos minutos, a posteriori el profesor/a puede plantearse cómo elementos de reflexión que le ayuden a tomar decisiones en la mejora de la clase expositiva, un ejemplo podrían ser las siguientes:

-¿el tiempo de preparación ha sido el suficiente?

-¿los recursos audiovisuales han sido útiles? ¿qué es mejorable?

-¿las cuestiones suscitadas han generado el interés de los estudiantes?

-¿el tiempo previsto para el desarrollo ha sido suficiente?

-¿cuáles han sido las dudas o preguntas más usuales de los estudiantes?

-¿qué comentarios de los estudiantes serían interesantes para introducir en clases próximas?

Puede resultar útil el llevar una agenda o diario de clase, en donde se pueden ir registrando los aspectos más relevantes y significativos a recordar para la preparación de las siguientes clases.

-Evaluación a través de un observador/a.

Es la posibilidad de que otro profesor/a pueda asistir en calidad de observador al desarrollo de la clase, con el fin de discutir y analizar los diferentes momentos por los que ha transcurrido el desarrollo de la sesión. En este caso es recomendable que el observador/a conozca con antelación los objetivos de la lección, y que hablen previamente los aspectos sobre los cuales se va a fijar la atención en el desarrollo de la clase.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA CLASE EXPOSITIVA

Se pueden distinguir dos tipos de razones o argumentos que justifican la permanencia y frecuencia de la clase expositiva en nuestras aulas. Por una parte, las razones que centran en su eficacia, en su eficiencia y en la economía de tiempos, recursos y medios. Y por otra parte razones o argumentos que se centran en el propio docente. Para algunos profesores/as es la única forma de enseñanza que conocen, es el método con el que fueron enseñados y el que tienden a repetir por proporcionarles mayor seguridad (Valcárcel, 2009). Continuando esa inercia y comodidad didáctica y depositando una gran confianza en el propio método (Gairín et al., 2009).

Además, de la eficiencia, la clase expositiva es una metodología que permite utilizarse para grupos extremadamente grandes, y a la vez es muy flexible porque se puede adaptar rápidamente a cualquier audiencia, materia o límite de tiempo (Georgia State University, 2018). Para algunos profesores/as resulta muy complicado organizar otro tipo de clases incluyendo otras metodologías o incluso realizar algún cambio en sus costumbres dentro del aula y sus rutinas. Con cierta frecuencia tanto por parte del profesorado como del alumnado se asume que es la metodología idónea en un aula masificada, como sucede en el ámbito universitario. Pues la información se expone o transmite a muchos alumnos/as al mismo tiempo. Pero también se aprecia que el estilo docente expositivo se sigue manteniendo incluso cuando los grupos se reducen sensiblemente en número (Valcárcel, 2009).

Dentro del alumando, existen diversidad de opiniones. En ocasiones los/as estudiantes que buscan calificaciones altas suelen preferir la clase expositiva a otras metodologías (Georgia State University, 2018). Pero a veces en vez de facilitar el aprendizaje lo único que se consigue es que los alumnos/as tomen apuntes, sin esforzarse en comprender ni asimilar, simplemente de forma automática escriben lo que oyen. Se convierte así la clase en un trasvase exclusivo de información de apuntes del profesor/a a apuntes de los alumnos/as, sin pasar por la mente del estudiante (Valcárcel, 2009). A este tipo de proceso se conoce coloquialmente como "enseñanza bulímica" o "aprendizaje bulímico" en donde el/la estudiante se "traga" toda la información, no la "digiere" y finalmente la "vomita" en el exámen. Olvidando en poco tiempo la mayoría de la información que se le ha facilitado. De hecho, cómo señala Cruz (1981) "la clase expositiva parte de la suposición falsa de que existe una relación directa entre lo que enseña el profesor/a en la exposición y lo que el/la estudiante aprende".

Tabla 6.
Resumen de las principales ventajas y desventajas de la clase expositiva, incluyendo el punto de vista del profesor/a y el alumno/a

VENTAJAS DE LAS CLASES EXPOSITIVAS	INCONVENIENTES DE LAS CLASES EXPOSITIVAS
Puede ser una técnica flexible ya que permite combinarse fácilmente con otras metodologías.	No atiende a las diferencias individuales.
No necesita medios complejos para su aplicación, ni plantea dificultades en la organización del grupo.	Fomenta la actitud pasiva y la baja participación del alumno/a.
Permite transmitir información de forma rápida y generalizada a un gran número de personas al mismo tiempo.	Depende del interés y atención de los/as participantes.
Significa un ahorro de tiempo y material ya que permite tratar mucha materia con un mínimo de tiempo y trabajo.	Puede resultar pesada cuando se utiliza de forma intensa y sin material de apoyo.
Facilita mucha información técnica y elaborada.	Poco eficaz en los programas de formación que pretenden cambiar actitudes y comportamientos.
	Aporta poca retroalimentación y no permite conocer el progreso del alumno/a
	No atiende al ritmo individual ni facilita el aprendizaje autónomo.

Nota: Adaptado de (Institute for Human and Machine Cognition (2018). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Florida, EEUU & Universidad Oberta de Catalunya (2017). VIU técnicas. Lección Magistral. Cataluña.)

POSIBLES MEJORAS DIDÁCTICAS DE LA CLASE EXPOSITIVA

A continuación, se mencionan posibles mejoras a incorporar en las clases expositivas.

-Mejoras en la comunicación verbal

A veces, los profesores/as prestan muy poca atención a la mejora de sus habilidades de comunicación. Por ejemplo, (Georgia State University, 2018; Valcárcel, 2009) señalan:

-no repetir continuamente “uhs”, “ahs”, “vale”, etc.

-evitar una voz monótona con poco énfasis y fuerza. Intentar adecuar el volumen y la velocidad de la voz, cuidando la pronunciación y articulación de las palabras. Manejando las pausas y silencios para dar “color” a lo que se dice.

-tener conciencia del paso del tiempo en clase para poder administrarlo.

- reducir el tiempo de conversación de los profesores/as y aumentar el tiempo de conversación de los alumnos/as.
- procurar tratar menos temas, pero con mayor profundidad; menos puede ser más.
- intentar que el discurso sea lo más espontáneo posible.
- intentar generar dinamismo y entusiasmo con el discurso.
- realizar descansos, para dar tiempo para que los alumnos/as puedan ponerse al día con la toma de sus notas y tengan tiempo para reflexionar sobre lo que han escuchado.
- cuando se escriba en la pizarra, se tenga cuidado de no hablar a la vez, para evitar perder el contacto con la audiencia.
- utilizar ejemplos múltiples.
- guiarse por los/as oyentes y fijarse en cómo se encuentran los alumnos/as en clase.
- utilizar el sentido del humor, si es posible.

-Mejoras en la comunicación no verbal

Según las recomendaciones de Valcárcel (2009) indica:

- no perder el contacto visual con la audiencia, evitando tener la atención fija en las notas. El contacto visual es una fuente de retroalimentación importante para el profesor/a. Ya que le permite verificar de forma inmediata si los alumnos/as están entendiendo o no con los contenidos que se están exponiendo. Es decir, si la exposición es clara o confusa o si la presentación de la clase está resultando interesante o aburrida, etc.
- evitar mantener una postura fija en clase, cuidar los gestos y movimientos corporales. No permanecer estático en un solo lugar durante el tiempo que dura la exposición y desplazarse a lo largo del aula.
- apoyar lo que se dice verbalmente con gestos y movimientos corporales que sean congruentes y enfatizan la información proporcionada.

-Mejoras en la planificación

Las clases expositivas son especialmente útiles para presentar información actualizada y resumida. Adaptando el material a los antecedentes y los intereses de un grupo particular de estudiantes. Centrándose en los conceptos, los principios o las ideas clave (McKeachie y Svinicki, 2014). Los nuevos avances en la comprensión sobre la memoria, la motivación y el aprendizaje indican la necesidad de repensar cómo organizar y ofrecer una clase expositiva (University of Illinois, 2018). La investigación muestra que la información se aprende más fácilmente

cuando está vinculada a lo que uno/a ya sabe. Construyéndose puentes entre los conocimientos previos y los nuevos conocimientos (McKeachie y Svinicki, 2014). Para mejorar la planificación de la clase expositiva se pueden tener en cuenta algunas de las siguientes sugerencias (University of Illinois, 2018):

- hacer que la estructura de la clase sea transparente.
- descubrir lo que los alumnos/as ya saben conocen, haciéndoles preguntas y recopilar esa información (¿qué sabes sobre este tema? ¿qué te gustaría aprender?).
- a medida que introducimos nuevos temas y nuevos contenidos, mostrar como el nuevo contenido está conectado con lo tratado anteriormente, resumiendo y relacionando la información más importante.
- elegir cuidadosamente los contenidos que razonablemente se pueden abordar en el tiempo asignado. Ya que una de las mayores barreras es presentar demasiado material para una clase determinada. Sobrecargando la capacidad de procesamiento de información de los/as estudiantes, por lo que pueden sentirse frustrados y abandonar el aula o la materia.
- fomentar el aprendizaje activo. Los alumnos/as aprenden más efectivamente cuando están comprometidos activamente que cuando reciben información pasivamente (McGlynn, 2001).
- si el profesor/a elige la exposición docente como la estrategia base para una sesión por ejemplo, de 50 minutos, no tiene porqué ser el/la docente quien deba hablar durante todo el tiempo.
- alternar el uso de la clase expositiva con otras técnicas didácticas, incluso en una misma sesión de clase (Collins, 1997). En estos dos ejemplos se puede observar cómo realizar una clase expositiva más interactiva y participativa:

Ejemplo 1. El/la docente comienza con una mini-conferencia de 15 a 25 minutos y luego le pide a los/as estudiantes que formen grupos de aprendizaje y completen una actividad o tarea basada en esa mini-conferencia. Posteriormente el profesor/a ofrece otra conferencia de mayor duración (Georgia State University, 2018).

Ejemplo 2. El profesor/a se dirige a los alumnos/as haciendo alguna pregunta o solicitando que lleven a cabo alguna dinámica relacionada con el tema a desarrollar. De esa forma los alumnos/as están involucrados con el tema. Y la la exposición que realiza posteriormente el profesor/a puede resultarles más dinámica. Esto permite, además, que los alumnos/as tengan tiempo para procesar y comprender el contenido manejado durante la exposición. Por su parte los profesores/as tienen oportunidad de darse cuenta si hay dudas, conceptos confusos o erróneos (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2018).

- uso de las TIC (Tecnologías de la Información y comunicación) en el aula. Por ejemplo, con proyectores, pizarras digitales, transición de diapositivas,

reproducción de material didáctico audio-visual, etc. Sin caer en el abuso, generan un mayor dinamismo en el aula. Permitiendo estructurar y organizar un determinado material para hacerlo más accesible a los alumnos/as (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2018). Además, las TIC favorecen que los alumnos/as tengan antes y durante la clase acceso a textos y demás información, por lo que no es necesario usar la clase expositiva para dictar apuntes y que los alumnos/as copien esa información de forma literal en su cuaderno u ordenador. Ya que ese texto o libro se puede compartir previamente con el alumno/a, incluso si se facilita con antelación pueden leerlo previamente antes de llegar a clase.

-desarrollar marcos integradores (Developing Integrating Frameworks). Permitiendo ver cómo los temas de la clase están interrelacionados y quizás conectados con material aprendido previamente. Durante la exposición se pueden presentar temas centrales o unificadores debería que ayuden a los/as estudiantes a ver la interconexión de las ideas, enfatizando las diferencias entre los conceptos y buscando puntos motivantes y de gran interés para los/as estudiantes. Alcanzando procesos de aprendizaje significativo integrándolos a sus objetivos. Y también ayuda a aquellos alumnos/as que tienen dificultades en generalizar, integrar y relacionar diferentes temáticas (Georgia State University, 2018).

-Mejoras en el trabajo personal del profesor/a

El trabajo personal, va más allá de la formación del docente. Incide en las actitudes, valores y creencias personales más profundas. Por ejemplo, el asesoramiento psicológico e incluso terapéutico, permite al docente trabajar su propio egocentrismo, que a veces se potencia desde la metodología de la exposición docente, al ser el principal centro de atención dentro del aula. En este proceso personal el/la docente puede tener en cuenta las siguientes consideraciones (Gairín et al., 2009):

-reflexionar, investigar y redefinir la propia Educación, formándose continuamente.

-renunciar al adoctrinamiento, no subordinando o instrumentalizando la Educación a favor del adoctrinamiento en relación a nuestras creencias o intereses.

-escuchar a los alumnos/as antes de tomar una decisión, teniendo en cuenta sus necesidades y opiniones.

-conceptualizar la Educación como un punto de partida personal, no como una desembocadura grupal.

-reconocer los esfuerzos de los alumnos/as por formarse más allá de los contenidos. Apoyando sus procesos de maduración y evolución personal.

-favorecer el descubrimiento personal y colectivo de las relaciones o vínculos.

-dudar, relativizar observaciones, evidencias, conclusiones, etc. que permitan al alumno/a cuestionarlo todo y a razonar por uno mismo/a lo mejor posible.

-Mejoras en clases muy masificadas

En clases muy grandes, muy masificadas por un gran número de estudiantes, es también posible mejorar nuestra exposición docente. En este tipo de clases es más fácil para los alumnos/as sentirse anónimos en una clase grande y desconectarse del proceso. Incluso si el aula es grande, el alumno/a se puede sentir como si estuviese en una clase pequeña teniendo en cuenta algunas sugerencias como (University of Illinois, 2017):

- cuando los/as estudiantes responden a nuestras preguntas, podemos aprovechar para preguntar sus nombres y mencionarlos cuando nos volvamos a referir a ellos/as.

- tratar de llegar temprano a clase y quedarse un tiempo después para poder hablar y conocer a los alumnos/as.

- cuanto más grande es la clase, más complicada es su logística. Por lo que requerimos de una cierta estructura para mantener el orden en una clase con un gran número de alumnos/as. Una planificación cuidadosa nos puede ayudar a que los alumnos/as sientan más flexible la clase.

- utilizar técnicas de aprendizaje activo. Ninguna clase es demasiado grande para poderla combinar con técnicas de aprendizaje activo. Las mismas técnicas que se usan a menudo en clases pequeñas se pueden adaptar para clases grandes haciéndolas interactivas. Los/as estudiantes pueden trabajar en parejas o en grupos pequeños. A veces el gran tamaño de la clase puede impedir el uso de algunas técnicas grupales, pero los alumnos/as pueden conversar con sus compañeros/as de al lado en clases de cualquier tamaño.

-Mejoras en la estructura de la clase expositiva

Anteriormente se ha indicado como la clase expositiva se puede estructurar en tres partes (presentación/introducción, exposición del tema/desarrollo y conclusiones/cierre). A continuación, se mencionan algunas posibles mejoras en cada una de ellas:

1) MEJORAS EN LA PRESENTACIÓN / INTRODUCCIÓN

Los/as estudiantes trabajan mejor cuando saben lo que se espera de ellos/as. Por lo que podemos compartir con ellos/as los objetivos durante la presentación. Destacando los puntos más importantes y los aspectos que deben/tienen que aprender para superar la asignatura (Georgia State University, 2018).

Al comienzo de la clase, se pueden formar grupos (pares o tríos) y que en ese tiempo realicen una actividad. Por ejemplo, analizar determinados contenidos, resolver un problema o plantear una pregunta para discutir posteriormente durante la clase. Esas preguntas se pueden escribir en la pizarra y retomarlas durante la exposición (University of Illinois, 2018).

La presentación de la clase se puede enriquecer con diferentes introducciones:

Tabla 7. Diferentes tipos de introducción en la clase expositiva y su correspondiente descripción (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2018)

TIPOS DE INTRODUCCIÓN	DESCRIPCIÓN
ALUSIÓN A UN ASUNTO DE ACTUALIDAD	Hacemos referencia a algún evento ocurrido recientemente en alguna organización de la localidad, país o a nivel internacional y que haya sido transmitido o divulgado por un medio de comunicación.
ANÉCDOTAS	El profesor/a utiliza una experiencia que ilustra el aspecto central que es objeto de estudio en la sesión.
ANALOGÍAS	El profesor/a alude a un concepto o situación que ya es conocido por el grupo para clarificar el concepto o situación que constituye la idea central del tema en cuestión.
ALUSIÓN A UN EVENTO HISTÓRICO	Hacemos referencia a una situación ya pasada que ha dejado huella en la historia local o universal y que refleja de una u otra manera la idea central de la clase.
REFERENCIAS HUMORÍSTICAS	Realizar una broma o una historia graciosa, ya sea real o imaginaria, es una forma de introducir al tema. Es una buena forma de llamar y captar la atención de los alumnos/as.
EJEMPLOS	Son historias que describen una imagen, verbalmente o por medio de apoyos visuales (fotografías, pinturas, diapositivas u otro material de apoyo). Lo que permite llamar la atención de los alumnos/as y una mayor comprensión.
PREGUNTAS	La intención es que los alumnos/as piensen sobre ellas, sin que necesariamente se pida una respuesta.

2) MEJORAS EN LA EXPOSICIÓN DEL TEMA / DESARROLLO

-realizar pausas. Según la duración estimada de la clase, existe la posibilidad de dividir esta parte en dos bloques de 20 minutos, tres bloques de 15 minutos, etc. Así intercalar pausas de unos 2 minutos entre bloques, en la que los/as estudiantes pueden trabajar de manera individual o en parejas intercambiando sus notas, impresiones, ideas, etc.

-realizar votaciones o sondeos. Durante la exposición se puede realizar una pregunta y consultar a los alumnos/as, pueden levantar la mano si están de acuerdo, en desacuerdo o no saben. Y posteriormente continuar con un debate o una discusión (University of Illinois, 2018).

-formar estudiantes expertos/as. A lo largo de la exposición se puede consultar o preguntar directamente a estudiantes expertos/as del tema a tratar, incluso pueden ser responsables de una pequeña parte de la exposición.

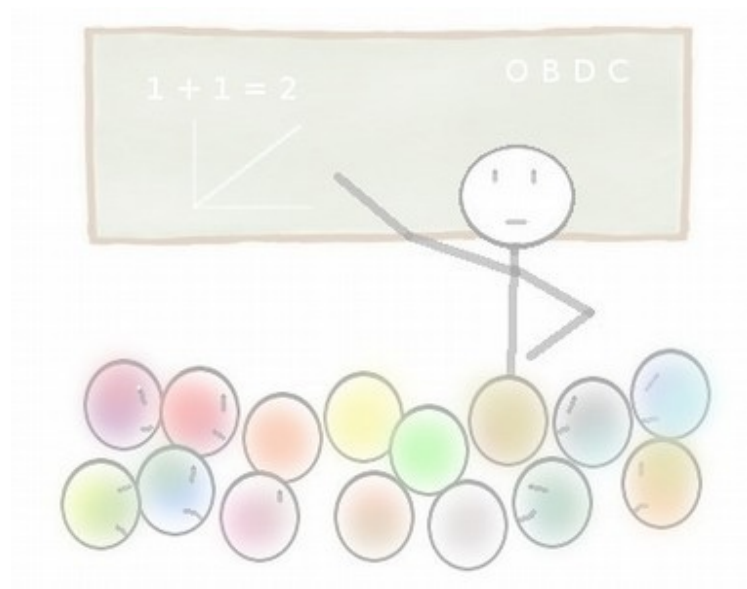
3) MEJORAS EN LAS CONCLUSIONES / CIERRE

-realizar un pequeño trabajo. Para el final de la clase se puede proponer un pequeño trabajo de un minuto de duración, en donde por ejemplo, escriban las principales que se han tratado en la clase, las principales ideas que han entendido, los puntos que le suponen una mayor dificultad, etc.

-mantener una discusión o debate al final, como cierre de la exposición (University of Illinois, 2018).

CAPÍTULO 3

CONTEXTO Y PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN



“No es saludable para nuestro cerebro estar memorizando información inútil constantemente sólo para pasar una prueba”

Anónimo/a

3.1 EN TORNO A LAS UNIVERSIDADES

Las escuelas son las principales instituciones de la educación formal, se puede decir que son la base o los pilares en donde se asientan otras instituciones educativas como las universidades. En las universidades los alumnos/as tienen una mayor edad, son principalmente jóvenes y adultos/as y en ellas se desarrolla una enseñanza para una formación profesionalizante y/o para la investigación. Requieren una mayor profundización y especialización de saberes. La palabra universidad deriva del latín *universitas* (universalidad, totalidad) y del latín medieval “institución de enseñanza superior”. Se define en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2014) como “institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados correspondientes”.

El profesor e investigador de la Universidad de Londres Tristan McCowan (2012) establece la clasificación en cuatro tipos de universidades. Esta clasificación comprende desde las primeras universidades medievales europeas hasta las universidades actuales:

-1. Universidades medievales europeas

En la baja Edad Media se construyen las primeras universidades europeas formadas por gremios medievales y con un vínculo claramente religioso. Sería en Italia en 1088 d.C. cuando se inicia la Universidad de Bolonia en donde se especializa en los conocimientos de Derecho en un principio y se amplía a otros saberes como medicina, filosofía, astronomía y retórica (Chacón, 1990). Posteriormente se fueron extendiendo en otros países del entorno.

En España, en 1218 d.C fue el rey Alfonso X “el sabio” ordenó la fundación de la Universidad de Salamanca que, como su homóloga en Italia, la Universidad de Bolonia, se especializó en los estudios de Derecho (Chacón, 1990). Su financiación se realizaba a través de los diezmos, impuestos recaudados por la iglesia católica a los trabajadores/as agrícolas. En Alcalá de Henares, una ciudad al este de Madrid se funda la que sería la primera universidad de la Comunidad Madrid en 1499, la universidad de Alcalá (UAH) en donde la iglesia católica tuvo un papel central. Destacando el papel del religioso Francisco Jiménez de Cisneros, más conocido como cardenal Cisneros durante el reinado de los Reyes Católicos. Dando paso a la transición de la baja Edad Media hacia la Edad Moderna en nuestro país, en donde la colonización y expolio del continente americano a partir de 1492 supondría también cambios irreversibles en el continente europeo, también en el ámbito de la educación y las instituciones educativas.

-2. Universidades “humboldtianas”

Una vez pasan los siglos cada vez es mayor la influencia del liberalismo. De hecho, en Europa la revolución francesa de 1789 d.C. inicia la ruptura del antiguo régimen feudal y se inicia el ascenso y la rivalidad por el poder de la burguesía ante el clero, la nobleza y la monarquía, los antiguos estamentos característicos del régimen medieval.

La clasificación que plantea McCowan (2012) establece las universidades “humboldtianas” por el alemán Wilhelm von Humboldt y su influencia en la reforma del sistema educativo en las instituciones universitarias durante el 1800 d.C. Progresivamente se va reduciendo y limitando el espacio de las creencias religiosas por las ideas liberales y la metodología científica. La

universidad como institución sigue siendo elitista, únicamente accesible a las familias muy adineradas.

En 1822 el rey Fernando VII “el deseado” funda la Universidad de Madrid, que posteriormente se denominaría la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Al ir creciendo las universidades aparecen más edificios universitarios, que con el tiempo se denominarán facultades. Según la definición Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2014) facultad es “cada una de las divisiones académicas de la universidad, en la que se agrupan los estudios de una carrera determinada”. Esta investigación se centrará en las facultades de Magisterio o escuelas “Normales”, como instituciones claves en la formación del profesorado.

Para situar el inicio de las primeras facultades de Magisterio o escuelas “Normales” en nuestro país, se pueden ver sus raíces en otras instituciones precursoras según comenta Martínez (1997):

La Cátedra de Educación (1797), la Junta de Exámenes (1804), el Real Instituto Militar Pestalozziano (1806) y la Escuela Mutua de Madrid (1818). Pero no sería hasta 1839 cuando se creará la Escuela Central de Maestros, con una doble finalidad: por un lado, la de iniciar la formación del profesorado en nuestro país de forma reglada y, por otro, la de formar a las personas encargadas de extender las escuelas Normales (de Magisterio) a todas las capitales de provincia del país.

También en ese mismo periodo, se dicta la primera ley educativa integral a las diferentes etapas educativas, la conocida como la ley Moyano en 1857 durante el reinado de Isabel II. En donde se intenta tomar medidas para disminuir el número de personas iletradas, que no han aprendido a leer ni a escribir (peyorativamente se les denomina analfabetos, deriva del latín tardío “analphabetus” es un adjetivo se define como “ignorante, sin cultura”). De Gabriel (1997) indica:

En 1860 había en España poco más de tres millones de personas que supiesen leer y escribir y una población que superaba ampliamente los quince millones. Cien años más tarde se registraban casi veintitrés millones de alfabetizados y treinta millones y medio de habitantes. En un siglo la población alfabetizada aumentó cerca de veinte millones.

Estos procesos de escolarización a la población (principalmente enfocados a las clases populares) por parte del estado, plantean una educación pública estatal, gratuita (para el alumno/a) y obligatoria, en donde todos los niños/as tienen que ir por imperativo legal a la escuela. Esta escolarización obligatoria tiene su origen en la influencia de dos modelos.

Por una parte, la influencia del “modelo prusiano”, que surge ante el peligro de los procesos revolucionarios iniciados en Francia durante la revolución francesa en 1789. Para evitarlo el resto de monarcas de Europa, en este caso el rey de Prusia Federico II introdujo algunos conceptos de la ilustración dentro de la instrucción obligatoria. Podía parecer una cierta evolución o progreso, pero por debajo se mantenía el mismo sistema jerárquico. Una fuerte división de clases sociales mediante la disciplina y el autoritarismo,

tomando como referencia la instrucción militar en la antigua Esparta. Por lo que de esa forma es el estado el que se establece como “educador” de los niños/as, formando por una parte soldados y un pueblo obediente y dócil. Súbditos del monarca y preparado para cumplir sus órdenes e ir a combatir a las guerras que pondrían en peligro los privilegios de las clases dominantes. Manteniendo así el orden establecido por el rey. El éxito de este modelo para las clases privilegiadas, no tardó en difundirse (Braslavsky, 2005). Gran cantidad de educadores/as acudieron a Prusia para formarse. Por lo que este modelo prusiano se extendió progresivamente por toda Europa y después por el resto de continentes. Por lo que el “modelo prusiano” es la base en la cual se asienta la escuela moderna.

El otro modelo que lo complementa, es la evolución de esa escuela “prusiana” a la escuela “fábrica”. Durante la primera revolución industrial que a finales del 1800 d.C. aproximadamente también se extendería globalmente. Las demandas del mercado dentro de una economía industrial, implican la necesidad de gran cantidad de personas como mano de obra (principalmente de clases populares). Por ello la instrucción está orientada a formar obreros/as disciplinados y obedientes en trabajos monótonos, repetitivos en las cadenas de producción de las fábricas. Las escuelas fueron un medio para preparar a esas personas en su futura orientación e inserción en el mercado laboral industrial (Braslavsky, 2005). Esta instrucción es característica la división del trabajo en dos grupos, los trabajos manuales y los trabajos intelectuales. Es muy importante que el obrero/a se instruya en la ejecución de esos trabajos manuales y que realice su función dentro del engranaje de la fábrica. Por ese motivo en esa instrucción no se razona, reflexiona, ni cuestiona. Se dividen a los niños/as por edad, se establecen horarios de trabajo y de descanso mediante sirenas. Se agrupa al alumnado formando filas, colocando a una gran cantidad de niños/as por aula. El conocimiento es parcializado y homogéneo para todo el grupo, se establece un profesor/a por año y por asignatura. Se educa en un aprendizaje memorístico, mecánico y uniformador. Este proceso de escolarización fue apoyado e incluso financiado por parte de la burguesía, principalmente por los grandes empresarios mediante sus fundaciones.

Es muy importante establecer la diferenciación entre público y estatal. Un aspecto que en medida de lo posible se distinguirá a lo largo de la investigación, mencionando escuelas o universidades estatales en lugar de escuelas o universidades públicas. Puede parecer que público y estatal son términos similares, pero reducir lo público a lo estatal, es una gran imprecisión. Lo público es lo que pertenece a todas las personas de una sociedad. Lo estatal establece como único gestor al estado, como el único actor en la búsqueda de soluciones a las problemáticas públicas. Por ese motivo se habla de “lo común”, es decir los bienes o servicios comunales o comunitarios en donde hay una gestión directa de los propios participantes, sin el control del estado y quedando fuera de los mercados especulativos. Trasladando estos conceptos al ámbito educativo destacaríamos los espacios comunales en donde se desarrollan algunas escuelas populares que se volverán a mencionar a lo largo de la investigación. Bresser-Pereira, Cunill & Barreto (1998) plantean como dar cabida a lo público no estatal, en la reforma del estado.

Es necesario reconceptualizar lo público, para propender así a su revalorización e, incluso, a su demarcación respecto del ámbito de lo privado. En estos sentidos, el énfasis está puesto en lo público no estatal, reconocido en su doble dimensión, como control social y como forma de propiedad. La primera se refiere al espacio de la democracia directa que, expresada como control social sobre las actividades públicas, facilita la democratización del Estado y de la propia sociedad. Su otra dimensión llama la atención sobre las posibilidades que ofrece la producción de bienes y servicios colectivos para parte de entes que no se ubican ni en el Estado ni en el mercado, a efectos del fortalecimiento tanto de los derechos sociales como de los procesos de auto organización social.

Retomando las principales aportaciones de la ley Moyano fueron la gratuidad relativa de la educación primaria (únicamente para los padres/madres que no pudieran pagarla). Y también la normativa para la selección y regulación de las escuelas “normales” (de Magisterio). En el ámbito universitario se conforma en gran parte con el Plan Pidal que años antes, en 1845 intentó realizar varias reformas de corte liberal, uniformador y centralista. Hasta ese momento, las universidades eran independientes, con su propia administración, régimen de estudios, metodologías. También eran independientes, incluso del propio gobierno y del estado. Reduciendo y distribuyendo a diez universidades únicamente dentro de la península, sometiénolas a un mismo control y a un mismo régimen por parte del estado (Puelles, 1982). De tal forma que únicamente sean válidos las titulaciones expedidas en centros públicos estatales.

Tanto durante la I República española (1873-1874), como la II República española (1931-1939) las ideas liberales consiguieron mayor presencia dentro del ámbito educativo. Principalmente durante el bienio progresista (1931-1933) en donde se establecen los principios en lo que se asienta la escuela pública estatal. Plantearon que la enseñanza debía ser laica, es decir independiente de cualquier confesión religiosa y gratuita para el alumno/a. Las misiones pedagógicas fueron una experiencia educativa, social y cultural transformadora. Fueron una innovación educativa radical, frente a clases estáticas, basadas en el orden, en la quietud, en el miedo. Irrumpieron con una pedagogía activa, democrática y participativa (Soto, 2014). Tenían la naturaleza y el propio entorno como un instrumento fundamental en la enseñanza. Un objetivo de las Misiones fue aumentar los porcentajes de alfabetización de la población rural (Garrido, 1993). Sobre todo pretendían llevar a las pequeñas aldeas, villas y pueblos más apartados de España el avance social y la modernidad que sí disfrutaban las ciudades, y la idea original, 50 años de su puesta en marcha, fue del pedagogo Giner de los Ríos, y las dirigió su discípulo, Manuel Bartolomé Cossío, desde la creación del Patronato de las Misiones Pedagógicas el 29 de mayo de 1931 (Herrán, 2019). Cossío las definió así (Dennis, 2011):

Somos una escuela ambulante que quiere ir de pueblo en pueblo. Pero una escuela donde no hay libros de matrícula, donde no hay que aprender con lágrimas, donde no se pondrá a nadie de rodillas como en otro tiempo. Porque el gobierno de la República que nos envía, nos ha dicho que vengamos, ante todo, a las aldeas, a las más pobres, a las

más escondidas y abandonadas, y que vengamos a enseñaros algo, algo que no sabéis por estar siempre tan solos y tan lejos de donde otros lo aprenden, y porque nadie hasta ahora ha venido a enseñároslo; pero que vengamos también, y lo primero, a divertirnos.

Iniciada en 1876 y cerrada en 1936 la Institución Libre de Enseñanza (ILE) fue una referencia como institución escolar, influenciada por el pensamiento krausista que defiende la flexibilidad académica y la libertad de cátedra frente al dogmatismo académico. Esta institución ha sido determinante para las aportaciones para lo que se denomina las pedagogías progresistas, como la escuela nueva o la escuela activa. Y también destacan el papel de las escuelas modernas iniciadas e impulsadas por el pedagogo Francisco Ferrer i Guardia como referente para las pedagogías anarquistas o libertarias. Todas estas experiencias serán las raíces que ejercerán una gran influencia en la mayoría de las escuelas libres que hay en nuestro país en la actualidad y que se mencionarán posteriormente en la investigación.

El bienio conservador de la II República (1934-1936) implicó una mayor presencia de la religión católica en las aulas y temarios. También la separación y discriminación de los alumnos y alumnas por su sexo. Estos procesos se acrecentaron todavía más después del golpe de estado en 1936 y la dictadura franquista (1939-1975). Con una educación tradicional caracterizada por el autoritarismo, a represión y el castigo. La metodología característica es la clase expositiva, en donde se premia el aprendizaje repetitivo y memorístico. No hay apenas diálogo entre el profesor/a y los alumnos/as. Se sigue durante las distintas etapas un único libro de texto para las distintas asignaturas, destacando las denominadas enciclopedias Álvarez en donde se ve puede ver claramente la ideología y moral nacional-católica impuesta a la población durante la dictadura (Pérez, 2017). Como mecanismos de control del alumnado el profesor/a los somete a castigos físicos y psicológicos. Por ejemplo, golpes en las palma de la mano con reglas, tirones de orejas, bofetones, mantener una misma posición durante un tiempo, por ejemplo, brazos en cruz o colocarse de rodillas, estigmatización del alumno/a con un gorro de "orejas de burro", para someterle a la exposición pública y a la ridiculización por parte del profesor/a y del resto de sus compañeros/as. Durante la dictadura franquista se imponen la ley sobre educación primaria (1945) Ley de la Enseñanza Media (1953) y la Ley General de Educación (1970) elaborada por el ministro de Educación José Luis Villar Palasí en donde establece la regulación de la EGB (Educación General Básica), el BUP (bachillerato unificado polivalente), la Formación Profesional y la Educación Especial. Se intenta conseguir la escolarización plena de los niños/as españoles/as estableciendo los diferentes niveles obligatorios de escolarización (Pérez, 2017). Por tanto, se establece lo que conocemos en la actualidad como la escuela obligatoria o escolarización obligatoria. La imposición dictadura y la Ley General de Educación permite la existencia no solo de las escuelas estatales, en este caso denominadas nacionales, también de las escuelas privadas, escuelas de la iglesia católica y los patronatos, asociadas estas últimas a organizaciones benéficas (Pérez, 2017).

-3. Universidades “del desarrollo” (que se traduce del término “developmental universities”)

Progresivamente las universidades inician un ciclo de mayor apertura y crecimiento, en el número de disciplinas y en el número de estudiantes. La universidad es una institución global en el resto de culturas y países. En España se inicia un proceso de transición hacia una democracia liberal y representativa. La educación formal es cada vez más accesible a familias con menor poder económico. Y también surge una gran apertura en este sentido en la educación universitaria. Esta clasificación de universidades “del desarrollo” podría situarse a principios de 1970 hasta principios de los 2000. En estas tres décadas finalmente fue posible el acceso de los hijos/as de las clases trabajadoras a la institución universitaria. Principalmente fue por dos medios, mediante la concesión de becas estatales y unas tasas universitarias de acceso relativamente accesibles. En la Comunidad de Madrid correspondería este periodo a las cinco universidades fundadas posteriormente a la Universidad Complutense de Madrid. La relación profesor/a-alumno/a es menos autoritaria que en el pasado, por lo que hay una mayor relación o diálogo entre ambos. La clase expositiva sigue siendo la metodología más utilizada, no solo en el ámbito universitario, también en el resto de etapas educativas.

Tabla 8.
Cuadro-resumen de las Universidades públicas estatales de la Comunidad de Madrid,
ordenadas según el año de su fundación.

NOMBRE	FUNDACIÓN	PROPIETARIOS/AS
 Universidad de Alcalá	1499	Estado
 UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID	1822	Estado
 UIMP Universidad Internacional Menéndez Pelayo	1949	Estado
 UAM UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID	1968	Estado
 POLITÉCNICA	1971	Estado
 Universidad Carlos III de Madrid	1989	Estado
 Universidad Rey Juan Carlos	1996	Estado

A esta expansión de universidades estatales, le sigue también el crecimiento en número de universidades privadas en la Comunidad de Madrid, cuyo número ya ha superado a las primeras. En donde la influencia tanto de la ideología liberal o en la actualidad denominada neo-liberal y/o la enseñanza

religiosa católica por parte de diferentes órdenes religiosas es mucho más presente.

Tabla 9.

Cuadro-resumen de las Universidades privadas de la Comunidad de Madrid, ordenadas según el año de su fundación

NOMBRE	FUNDACIÓN	PROPIETARIOS/AS
	1890	Compañía de Jesús
 Universidad Francisco de Vitoria UFV Madrid	1993	Legionarios de Cristo
 UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO La Universidad de la empresa	1993	Empresa Universidad Privada de Madrid S.A.
 CEU Universidad San Pablo	1993	Asociación Católica de Propagandistas
 UNIVERSIDAD NEBRIJA	1995	Grupo de accionistas a través de la sociedad Universitas Nebrissensis
 Universidad Europea LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES	1995	Grupo de inversores a través de la sociedad ilimitada unipersonal grupo Laureate
 Universidad Camilo José Cela	2000	Empresario español Jorge Segovia Bonet, presidente de la Institución Educativa SEK
 UdiMa UNIVERSIDAD A DISTANCIA DE MADRID	2006	Centro de Estudios Financieros (CEF)

Durante el periodo de restauración democrática destacamos las siguientes leyes impulsadas por los distintos partidos políticos en el gobierno. LOECE (Ley Orgánica de Estatutos de Centros Escolares) en 1980, la LOEDE (Ley Orgánica del Derecho a la Educación) en 1985, la LOGSE (Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo en España) en 1990. Que han ido ampliando el artículo 27 de la Constitución Española de 1978 que especifica lo siguiente:

1. Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.
2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.
3. Los poderes públicos garantizan el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.
4. La enseñanza básica es obligatoria y gratuita.
5. Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes.
6. Se reconoce a las personas físicas y jurídicas la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales.
7. Los profesores, los padres y, en su caso, los alumnos intervendrán en el control y gestión de todos los centros sostenidos por la Administración con fondos públicos, en los términos que la ley establezca.
8. Los poderes públicos inspeccionarán y homologarán el sistema educativo para garantizar el cumplimiento de las leyes.
9. Los poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos que la ley establezca.
10. Se reconoce la autonomía de las Universidades, en los términos que la ley establezca.

Mediante estas leyes se ha ido ampliando el periodo obligatorio de escolarización para los niños/as de edades comprendidas entre los 6 y los 14 años. Y finalmente con la implantación de la LOGSE se amplía hasta los 16 años, el mayor periodo de escolarización obligatoria de los niños/as en toda la historia. Con estas leyes se ha ido reformando los ciclos, etapas, organización, administración y supervisión de las diferentes instituciones escolares.

-4. Universidades “del emprendimiento” (universidades de las empresas)

El proceso de Bolonia en 1999 (conocido como el plan Bolonia) donde se establece un marco de colaboración y unificación dentro del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior) es marco regulador que inicia enormes cambios dentro de las instituciones universitarias. Conllevó una unificación de titulaciones, criterios y normativas en relación al crédito de horas, conocido como como créditos ECTS (Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos). También otro de las propuestas más destacables son las becas Erasmus de intercambio entre diferentes universidades europeas entre profesores/as y estudiantes universitarios dentro los países del EEE (Espacio Económico Europeo). Estas becas fueron aumentando el número de plazas de forma significativa en el año 2000 con la aplicación de diversos planes. La experiencia de vivir y estudiar en un país extranjero, la inmersión cultural y lingüística pueden cambiar las experiencias educativas, formativas y de vida de profesores/as y de un gran número de estudiantes.

El plan Bolonia está directamente relacionado con la creación de la CEE (Comunidad Económica Europea) iniciada durante el tratado de Roma en 1957, un acuerdo económico y comercial entre países europeos. España en se adhiere a la CEE en 1986. Años más tarde en 1993 esta comunidad se consolida y da lugar a la UE (Unión Europea), en donde se establece un mercado común y una moneda común. Lo que permite la libre circulación de capitales, bienes, servicios y personas. El inicio de estos acuerdos prima únicamente los intereses económicos de un capitalismo globalizado por las grandes multinacionales o transnacionales. Es decir, la economía y el dinero está por delante de las personas.

En España con respecto a la legislación educativa se aprueban la LOCE (Ley Orgánica de Calidad de la Educación) en 2002, la LOE (Ley Orgánica de Educación en España) en 2006 y la LOMCE (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa) en 2013. En el informe de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) en nuestro país, Vélaz de Medrano (2005) indica que España en 1985 tenía una escolarización casi universal de niños/as. Desde la II República, a partir de 1931, fue cuando se iniciaron las grandes campañas para reducir los porcentajes de personas que no habían aprendido a leer y escribir, y los procesos de escolarización masiva en escuelas. En la actualidad en nuestro país y en los de nuestro entorno la UNESCO ya no plantea como reto de alfabetización a la persona iletrada. Ya sea iletrada pura (que desconoce completamente la lectura y escritura de letras y números) o iletrada funcional (que posee algunos conocimientos y habilidades de lecto-escritura). Sino que se plantea un nuevo reto y un nuevo término “el/la analfabeto/a digital” aunque sería más preciso hablar de iletrado/a digital, para referirse a la persona que no ha aprendido a manejar las tecnologías de información y comunicación digitales. Por lo que actualmente se continúan con nuevas campañas de escolarización masiva en relación a la reducción o erradicación de las personas iletradas digitalmente.

Con respecto al concepto de las universidades del emprendimiento, la característica más destacable es la relación entre universidad y empresa. Entendiendo empresa como grandes multinacionales insertadas dentro de las universidades estatales. Que incorporan la lógica del negocio y del mercado

como ámbitos de referencia en su funcionamiento. Por ejemplo, con el desarrollo de estándares, pruebas de selección, reducción de costes, búsqueda de la eficiencia para la maximización de beneficios, financiación mediante créditos, innovación metodológica, calidad educativa, etc. Con respecto a la metodología dentro de las aulas, las clases expositivas siguen siendo mayoritarias y progresivamente en algunos casos, ha ido aumentando los espacios de diálogo entre el profesor/a y el alumnado. La aparición de las TIC's (Tecnologías de la Información y Comunicación) y la utilización masiva de la red de Internet han posibilitado transformaciones metodológicas como los campus virtuales, las plataformas de e-learning (aprendizaje electrónico) como Moodle, los cursos digitales masivos on-line en abierto como los MOOCs, etc. Con respecto a los elementos del aula la aparición de las TIC's (Tecnologías de la Información y Comunicación) han cambiado la forma de tomar apuntes para la clase expositiva, pasando del lápiz y papel a teclear las notas o apuntes en tablets y ordenadores portátiles. Las pizarras digitales y proyectores digitales han hecho desaparecer a los proyectores de láminas de acetato.

Para finalizar a modo de resumen, las principales características de la universidad actual son:

- continúa la dependencia o fuerte influencia del estado en las escuelas y también de las élites o clases más adineradas, en donde empiezan a fundar universidades privadas de carácter liberal y/o religioso. Existe un mayor control estatal a las instituciones educativas y el peso de la religión católica sigue siendo muy significativo.
- tanto las universidades como las escuelas se mantienen como instituciones organizadas jerárquicamente.
- se mantiene la jerarquía de saberes o disciplinas, en donde destaca el aprendizaje de las habilidades de lecto-escritura sobre otras, destacando el surgimiento de las campañas de alfabetización a nivel nacional.
- progresivamente las metodologías didácticas se han ido flexibilizando y combinando entre sí, pero principalmente siguen estando centradas en el orador o profesor/a, que determina mayormente los tiempos y los contenidos a desarrollar. Y el libro como material didáctico continúa teniendo un gran peso.
- existe una cierta apertura al acceso por parte del género femenino en la dirección de las instituciones educativas, aunque sigue siendo mayoritaria la masculina. En determinados casos e instituciones continúa con una educación diferenciada por género, lo que se puede denominar como educación sexista, pero en un número mucho más reducido.

3.2 LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

En este apartado se sitúa específicamente en el surgimiento de la propia UAM (Universidad Autónoma de Madrid). Como hemos visto su fundación fue en el año 1968 y según la clasificación sugerida por McCowan (2012) ha pasado por la fase de las universidades del “desarrollo” y actualmente se encuentra inmersa en dentro de las universidades de las empresas. Por ejemplo, de forma muy visible se puede observar que en la UAM trabajan y hacen negocio multinacionales como el banco Santander, la agencia de viajes del Corte Inglés y reprografías y fotocopiadoras Canon, etc.

-BREVE RECORRIDO HISTÓRICO DE LA UAM



A lo largo de estos 51 años de la UAM hay circunstancias y temáticas que se repiten de forma continua en su historia. Se pueden agrupar en:

1. la influencia de políticos y de la política nacional
2. la presencia de la monarquía y la casa real
3. protestas y reivindicaciones estudiantiles y del profesorado
4. atentados terroristas

En la web de la Universidad Autónoma de Madrid www.uam.es se puede ver que la UAM se funda a partir de la reforma del ministro Jose Luis Villar Palasí y la Ley General de Educación de 1970. El 25 de octubre de 1971 inauguran la UAM el dictador Francisco Franco, el príncipe Juan Carlos y el rector Luis Sánchez Agesta.

Figura 3.

Fotografía del dictador Francisco Franco, el príncipe Juan Carlos y el rector Luis Sánchez Agesta contemplan la maqueta de la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



Figura 4.
Fotografía del dictador Francisco Franco con el resto de la comitiva inaugural recorriendo el campus de la UAM (Voz de la Autónoma, 2017)

Figura 5.
Fotografía del descubrimiento de la placa inaugural de la Universidad por parte del dictador Francisco Franco con la UAM (Voz de la Autónoma, 2017)



Los orígenes represivos de la Universidad van mucho más allá de las personalidades políticas, sino que esta represión se encuentra en ámbitos mucho más profundos, incluso se tienen en cuenta en el diseño y en la construcción de la propia Universidad.

El régimen franquista necesita urgentemente frenar esta creciente oposición (de los/as estudiantes) e impedir que se contagie a otros sectores, y para ello una de las vías a las que recurre es dispersar a las estudiantes entre sí y alejarlas de los centros políticos, los barrios obreros y, en general, del espacio público. Así, con el pretexto de desmasificar las aulas, se construye el campus en Cantoblanco, un lugar estratégico por varias razones: la primera y más evidente, su localización, a las afueras de la ciudad; la segunda, que se encuentra en una depresión del terreno, lo que facilitaba la vigilancia y el control de la zona por las fuerzas de seguridad; y la tercera, la escasa distancia que lo separa de la base militar “El Goloso” (Voz de la Autónoma, 2017).

Figura 6.
Fotografía de la construcción de las primeras facultades de la UAM (Fernández-Ballesteros, 2018)



Las facultades se diseñan y construyen con una intencionalidad represiva. Todavía en la actualidad se puede observar en la arquitectura del bloque de las facultades más antiguas (desde la Facultad de Filosofía y Letras hasta la Facultad de Ciencias) los tramos de escaleras a diferentes alturas en pasillos rectos. Uno de los objetivos de este diseño sería dificultar la huida de quienes participaran en las protestas estudiantiles cuando la policía entrase en las facultades. Y así ocurre también con otros aspectos del diseño arquitectónico de estas facultades: la planta en forma de “V” y los patios interiores permitían contener y acorralar a las estudiantes más fácilmente que si se tratase de edificios con numerosas salidas y espacios amplios; lo mismo se puede decir de los angostos y laberínticos pasillos del interior de los módulos o de las ventanas, llenas de rejas (Voz de la Autónoma, 2017). En varios testimonios que se recogieron de antiguos estudiantes que iniciaron su formación universitaria en los años de la inauguración de la UAM y en la actualidad están jubilados/as o apunto de estarlo, comentaron algunas anécdotas en relación a estas protestas. Ante las cargas de la policía, algunos/as estudiantes y profesores/as se escondían bajo las mesas o conseguían huir de las detenciones policiales cambiándose de facultad por las ventanas interiores. Ante esta situación la Universidad realizó el vallado de las ventanas interiores de todas las facultades, que todavía en la actualidad se pueden observar las verjas de estas ventanas. Existe una falta o carencia de lugares de encuentro y de reunión. Dada la estructura modular de las facultades, y la falta de acceso a los patios interiores. No facilita lugares de encuentro reposado o la conversación sosegada, de tal modo que hay una fuerte tendencia del profesorado a refugiarse en el departamento, dificultándose en extremo la relación personal de profesores/as de diferentes departamentos y, en especial, de distintas facultades (Gómez, 1987). En relación la legislación de la Universidad, “el régimen disciplinario actual está vigente desde de 1954”, es decir fue elaborado durante el franquismo, (Voz de la Autónoma, 2017), “distanto bastante del ideal democrático del que las universidades hacen referencia” (Voz de la Autónoma, 2017).

Existe un fuerte contraste de la edificación inicial de la UAM, módulos con ventanas con rejas, con dos salidas en donde podían situarse la policía para realizar las detenciones de profesores/as y estudiantes, etc. a las edificaciones más recientes. Por ejemplo, es muy significativo el proceso de construcción de la plaza mayor de la UAM en el espacio en donde se encontraba anteriormente la central térmica que abastecía a la propia universidad. La idea inicial fue la de crear un centro comercial (al estilo de las universidades anglosajonas), que también se podría relacionar como otro mecanismo de control de los/as estudiantes y profesores/as, un mecanismo en este caso adaptado al contexto actual. La plaza mayor de la UAM, fue inaugurada en 2012. En donde se abandonó por motivos económicos la idea de crear un centro comercial, y se creó como un espacio central en donde se concentró y agrupó diferentes servicios universitarios.

En un principio la UAM nació asociada a la UCM (Universidad Complutense de Madrid). La propia UAM fue un banco de pruebas de la reestructuración universitaria. Organizando tanto la docencia como la labor investigativa en Departamentos e Institutos y a su vez en Facultades, Escuelas y Colegios Universitarios. La UAM se crea dentro del marco denominado las Universidades Autónomas Españolas: La Universidad Autónoma de Madrid (UAM), la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), la Universidad de Bilbao (desde 1980 la Universidad del País Vasco (UPV)) (Gómez, 1987). Estas nuevas universidades toman como referencia el modelo anglosajón. Localizando en la periferia de Madrid, un campus como núcleo universitario, denominado “Campus de Cantoblanco” una ciudad universitaria comunicada con diversas infraestructuras con la capital. De esta forma se considera por primera vez el concepto de “ciudad universitaria” separada del centro, con dotaciones residenciales, deportivas, bibliotecas (Gómez, 1987).

Este nuevo modelo anglosajón contrasta con el emplazamientos céntricos y edificación compacta de las universidades tradicionales creadas a referencia del modelo francés, en donde se asocia a la denominada vieja universidad “napoleónica” que impera en toda Europa. Con la intención de que poco a poco, se abra paso a una universidad más versátil, menos limitada por la burocracia estatal, en una palabra, mayor “autonomía”. Concepto que se incluye en el propio nombre de estas nuevas universidades. A nivel organizativo esta autonomía como indica Josefina Gómez Mendoza (1987).

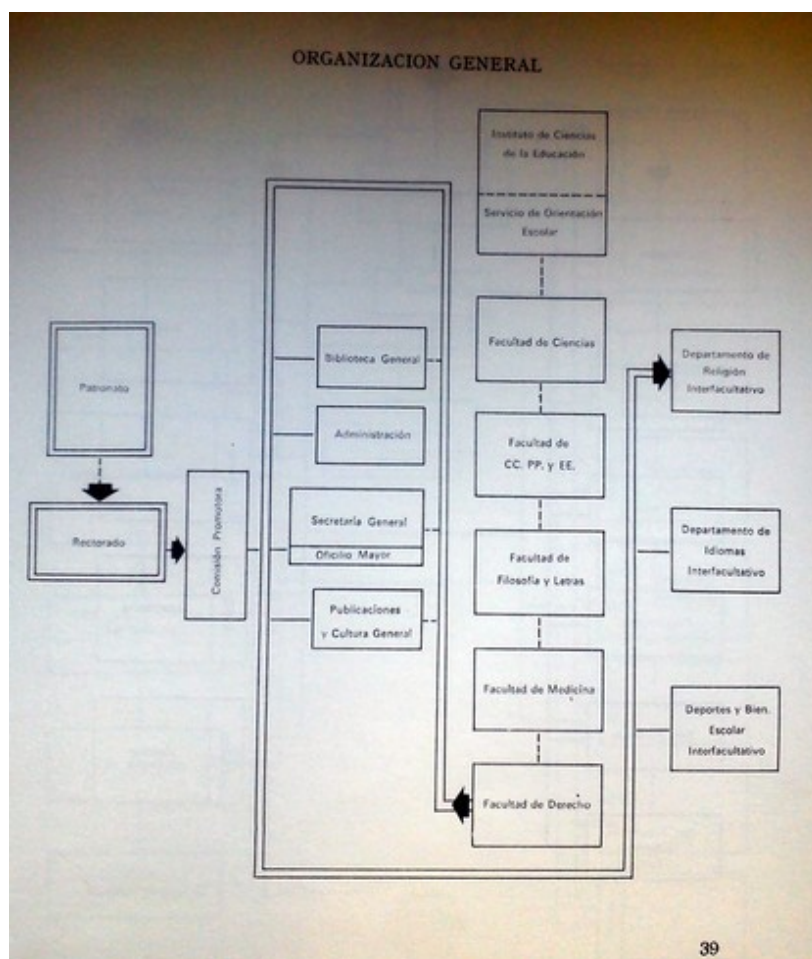
Estas nuevas universidades tienen la posibilidad de contratar libremente al profesorado, ensayar nuevos planes de estudio, que puedan dotarse de personalidad jurídico-administrativa a su patrimonio (...). Los departamentos se crean con la intención de limitar el poder “absoluto” de los catedráticos, pero en buena medida se crearon tantos departamentos como cátedras existentes (...). Las juntas de gobierno y de la Facultad eran numerosas y poco operativas, con escasa agilidad administrativa, entorpecida, además por el excesivo centralismo (...). Los departamentos, unidad de docencia e investigación, constituidos por un complejo de disciplinas que guardan entre sí relación científica o profesional, constituyen las “células básicas” que se asignan aulas, seminarios y despachos.

También es muy importante señalar la localización de la Universidad, además de estar lejos de Madrid y cualquier otro centro urbano, la localización no es neutra, se elige una periferia determinada. Josefina Gómez Mendoza (1987) señala:

Se evitan las áreas de asentamiento proletario manifiesto y se prefieren ámbitos poco urbanizados. La UAM opta por el eje norte, cada vez más fortalecido por las implantaciones institucionales, frente al sur contaminado. Y no importa sobreimponerse, a un enjambre de pequeños propietarios (...). Su localización periférica introducía un claro problema de accesibilidad. Conocido el desequilibrio social interno existente en la aglomeración madrileña, con un aparatoso contraste entre un norte con un predominio de residencia acomodada y un sur netamente popular. Con una oferta de transporte reducida.

La estructura inicial de la Universidad en 1970 se puede observar ver la organización general de la UAM en diferentes órganos de gestión, patronato, rectorado, comisión promotora, secretaria general, facultades y departamentos. Como característica común este organigrama y el actual es que se mantiene una relación jerárquica y vertical entre los diferentes órganos de gestión.

Figura 7.
Estructura inicial de la UAM en 1970 (Álvarez Querol, 1970)



La UAM se mencionó en un inicio, ha estado vinculada con el poder de las más altas instituciones del estado. De hecho, la monarquía y la casa real española han estado presentes en varias ocasiones en la Universidad durante sus 50 años de historia.

Figura 8.
Fotografía de la princesa Sofía Margarita durante una clase en la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En el curso 1975-1976 la princesa Sofía Margarita estudió en la UAM en las clases del departamento interfacultativo de Humanidades Contemporáneas. El 22 de noviembre de ese mismo año, 1975, fueron coronados rey y reina tras la muerte del dictador Francisco Franco. El príncipe Juan Carlos Alfonso de Borbón y la princesa Sofía Margarita Victoria pasaron a la jefatura del estado. Por lo que en ese momento la ya reina Sofía Margarita continuó sus estudios en la UAM hasta 1976 (Universidad Autónoma de Madrid, 2008).

En ese mismo año, la protesta estudiantil más destacada fue el 9 de mayo de 1976 con la celebración del Festival de los Pueblos Ibéricos. Congregó a más de 50.000 personas de todas las tendencias y procedencias en el campus de Cantoblanco. La organización, que fue iniciativa de Gerardo Pérez estudiante de derecho participante en una asociación de estudiantes de la UAM. En un principio encontró la oposición directa del rectorado, que finalmente accedió a su celebración imponiendo una serie de normas. Se pidió a los/as asistentes no sacar banderas, por ejemplo, la Ikurriña en ese momento era ilegal. Durante el festival se desobedecieron esos criterios. Hubo gritos de “amnistía” y “pan, cultura y libertad” mostrando banderas de Galicia, Euskadi, Comuneros de Castilla, Andalucía, Valencia y Aragón, el frente Polisario Saharaui, la República española (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Los/as 50.000 jóvenes de todo el país que acudieron al festival fueron rodeados por la policía, con jeeps, unidades especiales y policías a caballo. Finalmente, los/as jóvenes se retiraron pacíficamente, recogiendo toda la basura y dejando la ladera completamente limpia. Este festival contó con la participación de cantantes posteriormente tan reconocidos como Luis Pastor, José Antonio Labordeta o Manuel Gerena, entre muchos otros. La reivindicación de las identidades regionales y los cánticos por la libertad, el año posterior a la muerte de Francisco Franco, dejaba patente la necesidad de cambio. En otras universidades del estado español solicitaron permisos para realizar festivales similares, pero ninguno fue autorizado (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Durante esa década (entre 1975 y 1985) según indicaron antiguos/as estudiantes entrevistados/as además del autobús y el tren, llegaban a la Universidad haciendo auto-stop.

Figura 9.

Fotografía de grupos de estudiantes rodeados por la policía durante el Festival de los Pueblos Ibéricos (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En 1978 la reina Sofía inaugura el Colegio Público Príncipe de Asturias <https://www.educa2.madrid.org/web/centro.cp.principeasturias.madrid> en el propio campus de Cantoblanco. Un colegio en donde han sido escolarizados bastantes hijos/as del personal que trabaja en la UAM. También es un centro de prácticas para los alumnos/as

de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación y a servido de base para investigaciones de diferentes facultades. (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Algunos/as de los antiguos/as estudiantes entrevistados/as, al finalizar sus estudios se quedaron trabajando en la UAM, por lo que valoran positivamente el esfuerzo de la Universidad para facilitarles la conciliación personal y laboral con la puesta en marcha del C.P. Príncipe de Asturias (para la escolarización de niños/as de 3 a 12 años) y la escuela pública infantil Bärbel Inhelder www.inhelderbarbel.wixsite.com/escuelabarbel (para la escolarización de niños/as de 0 a 3 años).

Figura 10.
Fotografía de la inauguración del C.P. Príncipe de Asturias por parte de la reina Sofía Margarita (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



Durante la breve historia de la UAM también está asociada a la tragedia. En 1976 se hunde el vestíbulo de la Facultad de Filosofía y Letras con un centenar de heridos/as (Universidad Autónoma de Madrid, 2008).

Figura 11.
Fotografía de la unidad de bomberos después del hundimiento del vestíbulo de la Facultad de Filosofía (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



Cuando se aprueba en 1983 la Ley de Reforma Universitaria (L.R.U.) en la comunidad universitaria surge la necesidad de ir construyendo la identidad propia de la UAM al verse aislada de la ciudad de Madrid. Ya que las obras iniciales de la UAM fueron realizadas

con cierta premura y provisionalidad. En un periodo de un poco más de un año se construyeron las primeras facultades de la UAM. Como fueron las facultades de Filosofía y Letras, Derecho, Ciencias, Ciencias Económicas y Empresariales para aproximadamente unos 10.000 estudiantes (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). En ese mismo año se inicia la huelga de exámenes por parte de profesores/as y estudiantes como protesta ante la implantación de la L.R.U.

Figura 12.

Fotografía de la protesta de estudiantes ante la aprobación de la L.R.U. (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En 1987, Josefina Gómez Mendoza que ha sido la única mujer rectora durante 1984-1985 en la UAM hasta la actualidad, señalaba los que para ella eran los principales problemas de la Universidad, algunos se mantienen en la actualidad.

“una universidad anquilosada en el pasado: planes de estudio no conectados con la realidad actual. Libertad de cátedra, entendida como ‘autonomía en el desarrollo de la asignatura confiada en cada profesor’ ha conducido a la clase magistral y el examen. Unido a la alta proporción de alumnos por profesor”.

Figura 13.

Fotografía del príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón como estudiante licenciado en Derecho (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En 1988 el príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón inicia sus estudios en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid y en 1993 se licencia. Décadas más tarde, en 2014 mediante la ley sálica, discriminando a su hermana mayor Elena y sin referendo o consulta popular, el príncipe heredará el trono de su padre Juan Carlos I, para convertirse en el rey Felipe VI del reino de España. También en ese mismo año destaca la protesta de los/as estudiantes que abuchean al presidente del gobierno Felipe González del Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.) con gritos “golfo”, “chorizo”, “ladrón” y “corrupto” al participar en un ciclo de conferencias en la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008).

Figura 14.

Fotografía del abucheo de los/as estudiantes al presidente del gobierno Felipe González en una conferencia en la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



La promoción de la movilidad universitaria con el programa Erasmus se inicia en 1988 y en el 2000 el programa Sócrates, lo que ha permitido a miles de estudiantes vivir y estudiar en un país extranjero (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Ambas becas cambiarán la realidad de los campus universitarios. En palabras de los/as antiguos estudiantes señalan que el Plan Bolonia y el Educación Superior, dio un giro a la Universidad Autónoma de Madrid. Los/as estudiantes empezaron a permanecer más tiempo en el campus y se amplió el horario de las bibliotecas para estudiar, incluso en horario nocturno. También indican que a partir de la década de los 2000 empezaron a notar un cambio en la relación de los profesores/as no solo con los alumnos/as también con los trabajadores/as de la Universidad, con un trato más cercano y colaborador. Por ejemplo, el/la estudiantes no se veía obligado socialmente a hablarle de usted al profesor/a.

La tragedia vuelve a la UAM en el 1996, la UAM sufre un atentado terrorista. El profesor y ex-presidente del Tribunal Constitucional Francisco Tomás y Valiente es asesinado por Jon Bizenobas Arretxe alias “Karakala”, perteneciente a la banda terrorista nacionalista, socialista e independentista E.T.A. (Euskadi Ta Askatasuna que se traduce del euskera por “Euskadi y Libertad”). El terrorista dispara al profesor en tres ocasiones en el interior de su despacho de la UAM mientras hablaba por teléfono, y huye amenazando a los/as estudiantes que se encontraban en los pasillos de la Facultad de Derecho.

Figura 15.
Fotografía del profesor de Derecho Francisco Tomás y Valiente asesinado por E.T.A. en la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



La manifestación al día siguiente del atentado, miles de personas se concentraron y manifestaron frente a la Facultad de Derecho de la UAM en señal de repulsa, (Universidad Autónoma de Madrid, 2008) con las manos pintadas de blanco.

Figura 16.
Fotografía de la protesta de la comunidad universitaria en repulsa por el atentado de E.T.A. en la UAM (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En 1999 se crea la figura del Defensor Universitario, que es elegido por el Claustro como órgano encargado de la garantía y de la defensa de los derechos de todos los miembros de la comunidad universitaria (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). En el año 2002 se crea la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación. Con el objetivo de coordinar programas de cooperación internacional, desarrollar programas para la inclusión de personas sordas en la UAM e impulsar proyectos sociales y medioambientales (Universidad Autónoma de Madrid, 2008).

El ejército de EEUU inicia la invasión a Irak el 21 de Marzo del 2003, después del acuerdo en la cumbre de las Azores entre el presidente de EEUU George W. Bush, el presidente de Reino Unido, Tony Blair, el presidente de Portugal José Manuel Durão Barroso y el presidente de España Jose María Aznar del Partido Popular (P.P.). Justificando la

intervención militar con una premisa falsa, que el ejército iraquí poseía armas de destrucción masiva. Dentro de la UAM se sucedieron las protestas en la que participaron toda la comunidad universitaria. Manifestándose no solo en contra la guerra, también contra el terrorismo internacional, las dictaduras, los fundamentalismos e imperialismos, que tratan de imponer su voluntad mediante la fuerza (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Intentando impulsar un mensaje a favor de de la palabra, del diálogo y del reconocimiento de las diferencias.

Figura 17.

Fotografía de las protestas de la comunidad universitaria frente al rectorado de la UAM en contra de la guerra de Irak del 2003 (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



La tragedia del terrorismo vuelve afectar directamente a la UAM. Durante el 11 de marzo del 2004 se producen varias explosiones en cuatro trenes de cercanías de la comunidad de Madrid por una célula fundamentalista yihadista. Del total de víctimas asesinadas, tres pertenecían a la comunidad universitaria de la UAM. John Jairo (jardinero del servicio de contratas), Sara Arenas (alumna de tercer curso de Derecho) y Alberto Arenas (alumno de cuarto curso de Gestión Aeronáutica) (Universidad Autónoma de Madrid, 2008). Ante esta situación se realiza una concentración silenciosa de miles de personas frente a la Facultad de Medicina.

Figura 18.
Fotografía del memorial por las 3 personas de la comunidad universitaria de la UAM asesinadas el 11 de marzo del 2004 (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



Los centros de investigación suponen un cambio y un gran avance para la Universidad. En 2008 el príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón y la princesa Letizia Ortiz inauguraron el centro de Biología Molecular de la Universidad Autónoma de Madrid frente al busto de Severo Ochoa (Universidad Autónoma de Madrid, 2008).

Figura 19.
Fotografía de la inauguración del centro de Biología Molecular de la UAM por parte del príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón y la princesa Letizia Ortiz (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En 2016, los/as estudiantes volvieron a protestar contra ex-presidente del gobierno Felipe González, co-responsable de graves escándalos de corrupción y de promover el terrorismo de estado. Después de 28 años, Felipe González volvió a recibir abucheos de los/as estudiantes en la UAM. Este acto de protesta tuvo una enorme cobertura mediática, fue incluso portada de diarios de prensa de tirada nacional. En algunos casos los medios de comunicación señalaron el escrache y posterior boicot como un acto terrorista o golpista de los/as estudiantes. Los días posteriores hubo una recogida de firmas de profesores/as y estudiantes condenando lo sucedido y defendiendo la libertad de

expresión de Felipe González y Juan Luis Cebrián, ponentes de las Jornadas sociedad civil y cambio global. Incluso el vicerrector de la UAM amenazó con expedientar a los/as estudiantes que participaron en la protesta. Por su parte los/as estudiantes en los siguientes días crearon la Plataforma contra la criminalización y por el derecho a la protesta en la universidad pública www.defiendelaprotesta.weebly.com. También elaboraron un manifiesto, una nota de prensa y un vídeo explicando las razones del boicot. Hubo una recogida de firmas de apoyo, reivindicando la protesta social y colocando pancartas en la Universidad como acto de denuncia.

Figura 20 y figura 21.

Fotografías de las pancartas colocadas frente a la estación de Renfe de Cantoblanco en apoyo al boicot de Felipe González



En el 2018 se cumplieron 50 años de historia de la UAM. Año en el que se desarrollaron multitud de actos y conmemoraciones que se recogieron en la web www.50aniversario.uam.es. En una de las exposiciones conmemorativas de la UAM estuvo presente el rey Felipe VI y el rector de la UAM, Rafael Garesse. Acompañados por la alcaldesa de Madrid Manuela Carmena del partido político Ahora Madrid y el ministro de Cultura y Deporte, José Guirao del Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.).

Figura 22.

Fotografía de la exposición conmemorativa del 50 aniversario de la UAM donde participó el rey Felipe VI



Universidad Autónoma de Madrid (2018) - 50 aniversario de la UAM. Madrid. Recuperado de www.50aniversario.uam.es

Por otra parte, y también en ese mismo año, los/as estudiantes de la UAM realizan a modo de protesta, una consulta popular sobre monarquía o república en todas las

facultades del campus de Cantoblanco. Según los/as convocantes participaron en esta consulta 7.303 personas, estudiantes, profesores/as, investigadores/as y personal administrativo. Y los resultados indicaron que 6.038 personas, el 83,6%, prefieren la república. Teniendo en cuenta que la consulta no tenía la posibilidad de acceso a un censo electoral y fue una un proceso auto-organizado, sin presupuesto destinado y demás limitaciones, la participación en esta consulta por parte de la comunidad universitaria fue un 60% mayor con respecto a las últimas elecciones para la elección del rector/a de la UAM en 2017. La consulta tuvo como punto de origen el barrio madrileño de Vallecas, posteriormente se sumaron otros barrios de Madrid, otras ciudades y provincias. La consulta se extendió también a todas las universidades públicas madrileñas y otras universidades del estado. Estas consultas ciudadanas se siguen realizando durante los siguientes años.

Figura 23.
Cartel del referéndum sobre la monarquía en la UAM



Twitter @ReferendumUAM (2018). Madrid. Recuperado de <https://twitter.com/referendumuam>

-ESTRUCTURA DE LA UAM

En la actualidad los estatutos de la UAM del 2009 establecen una estructura de la Universidad Autónoma de Madrid en:

- A) FACULTADES Y ESCUELAS UNIVERSITARIAS
- B) INSTITUTOS UNIVERSITARIOS Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN

A su vez cada una de las estructuras anteriores se subdivide en DEPARTAMENTOS.

- A) FACULTADES Y ESCUELAS UNIVERSITARIAS DENTRO DE LA UAM

- ◆ FACULTADES DE LA UAM

Tabla 10.
Cuadro de las diferentes Facultades que componen la Universidad Autónoma de Madrid

FACULTADES UAM
 FACULTAD DE CIENCIAS
 Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
 FACULTAD DE DERECHO UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
 Facultad de Filosofía y Letras UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
 Facultad de Medicina
 Facultad de Psicología
 Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Facultades - Uam.es Recuperado de <http://uam.es/UAM/Facultades/1234886502641.htm?language=es&nodepath=Facultades&pid=1234886502641>

◆ ESCUELAS UNIVERSITARIAS

A diferencia de Facultad el nombre de Escuela se relaciona a las carreras universitarias vinculadas a las ingenierías y a carreras científicas de la propia Universidad.

Tabla 11.
 Cuadro de las diferentes Escuelas que componen la Universidad Autónoma de Madrid

ESCUELAS UNIVERSITARIAS UAM	
	Escuela Politécnica Superior
Escuela de Doctorado / UAM	

Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Facultades - Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://uam.es/UAM/Facultades/1234886502641.htm?language=es&nodepath=Facultades&pid=1234886502641>

A pesar de que la UAM es una universidad pública estatal, tiene vinculación con otras universidades privadas o instituciones privadas. De tal forma que los/as estudiantes que en la prueba de acceso a la universidad no hayan conseguido la nota de corte correspondiente para cursar la carrera universitaria elegida, tienen acceso a una universidad o institución privada para cursarla. Finalmente, al finalizar sus estudios conseguirán el título oficial expedido por la propia UAM, pero con un coste económico para el/la estudiante mucho mayor. En algunos casos estas escuelas realizan pruebas específicas de acceso a los/as estudiantes. Y tienen la posibilidad de ser becados/as por el propio Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Tabla 12.
Cuadro de las diferentes Escuelas universitarias adscritas que componen la Universidad Autónoma de Madrid

ESCUELAS UNIVERSITARIAS ADSCRITAS A LA UAM	PROPIETARIOS/AS
	Instituto de los Hermanos de las Escuelas Cristianas
	Cruz Roja Española institución humanitaria y de carácter público
	Vinculada al hospital universitario Fundación Jiménez Díaz de carácter privado que pertenece a la compañía sanitaria QuirónSalud
	Organización Nacional de Ciegos Españoles es una corporación de derecho público de carácter social sin ánimo de lucro

Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Facultades - Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://uam.es/UAM/Facultades/1234886502641.htm?language=es&nodepath=Facultades&pid=1234886502641>

B) INSTITUTOS UNIVERSITARIOS Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN

La UAM cuenta con institutos mixtos, institutos de investigación propios del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), centros de investigación propios de la UAM, Institutos Madrileños de Estudios Avanzados (IMDEA), institutos investigación sanitaria e institutos universitarios de investigación-UAM.

Figura 24.
Listado de los institutos universitarios y centros de investigación de la UAM

Institutos de Investigación Mixtos	Institutos de Investigación propios del CSIC
 Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBM) ↗	 Centro Nacional de Biotecnología (CNB) ↗
 Centro de Investigación de la Alimentación (CIAL) ↗	 Instituto Cerámica y Vidrio (ICV) ↗
 Instituto de Ciencias Matemáticas (ICMAT) ↗	 Instituto de Catálisis y Petroleoquímica (ICP) ↗
 Instituto de Física Teórica (IFT) ↗	 Instituto de Ciencias Materiales de Madrid (ICMM) ↗
 Instituto de Investigaciones Biomédicas Alberto Sols (IBM) ↗	 Instituto de Microelectrónica de Madrid (IMM) ↗

Centros de Investigación propios de la UAM

-  Centro de Estudios Urbanísticos, Territoriales y Ambientales "Pablo de Olavide" ➔
-  Centro de Investigación Avanzada en Física Fundamental (CIAFF-UAM)
-  Centro de Investigación de Derecho Registral (CIDRE) ➔
-  Centro de Investigación en Física de la Materia Condensada (IFIMAC) ➔
-  Centro de Investigación para la efectividad Organizacional. Talento UAM
-  Centro de Investigación sobre Justicia Administrativa (CIJA) ➔
-  Centro de Micro-Análisis de Materiales (CMAM) ➔
-  Centro Superior de Investigación y Promoción de la Música (CSIPM) ➔
-  Instituto de Investigación Avanzada en Ciencias Químicas (IAdChem) ➔
-  Madrid Institute for Advanced Study (MIAS) ➔

Institutos Madrileños de Estudios Avanzados (IMDEA)

-  IMDEA Alimentación ➔
-  IMDEA Nanociencia ➔

Institutos Investigación Sanitaria

-  IIS Fundación Jiménez Díaz (IIS FJD) ➔
-  IIS Hospital Universitario 12 de Octubre (I+12) ➔
-  IIS Hospital Universitario de La Princesa (IP) ➔
-  IIS Hospital Universitario La Paz (IDiPAZ) ➔
-  IIS Hospital Universitario Ramón y Cajal (IRYCIS) ➔

Institutos Universitarios de Investigación-UAM

-  Biología Molecular ➔
-  Cátedra UNESCO de Cultura de Paz y Derechos Humanos ➔
-  Centro de Estudios de Asia Oriental ➔
-  Ciencia de Materiales "Nicolás Cabrera" (INC) ➔
-  Ciencias de la Educación (IUCE) ➔
-  Ciencias Forenses y de la Seguridad (ICFS) ➔
-  Derecho Local (IDL) ➔
-  Derechos Humanos Democracia, Cultura de Paz y No Violencia (DEMOSPAZ) ➔
-  Instituto Universitario de Estudios de la Mujer (IUEM)
-  Investigación en Ciencias de la Antigüedad (ICCA-UAM) ➔
-  Investigación sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad (INAECU) (UAM UC3M) ➔
-  La Corte en Europa (IULCE) ➔
-  Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social (IMEDES) ➔
-  Museo Virtual de Ecología Humana
-  Necesidades y Derechos de la Infancia y Adolescencia (IUNDIA) ➔
-  Predicción Económica L. Lawrence R. Klein ➔
-  Teófilo Hernando de I+D del Medicamento (ITH) ➔

Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Institutos universitarios y centros de investigación - Uam.es. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/UAM/Institutos-Universitarios-de-Investigaci%C3%B3n/1242667526847.htm?nodepath=Institutos%20Universitarios%20y%20Centros%20de%20Investigaci%C3%B3n&pid=1242667526847>

-ÓRGANOS DE GOBIERNO, REPRESENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA UAM

Dentro de los organismos de gobierno se establece un criterio de clasificación según el número de participantes que conforman los órganos colegiados y los órganos unipersonales.

Tabla 13.
Cuadro-resumen de los órganos colegiados y de los órganos unipersonales de la UAM

ÓRGANOS COLEGIADOS	ÓRGANOS UNIPERSONALES
CLAUSTRO UNIVERSITARIO	RECTOR/A
CONSEJO SOCIAL	VICERRECTORES/AS
CONSEJO DE GOBIERNO	SECRETARIO/A GENERAL
JUNTAS DE CENTRO	GERENTE - ADMINISTRADORES/AS GERENTES DE CENTRO
CONSEJO DE DEPARTAMENTO	DECANOS/AS
JUNTA CONSULTIVA	DIRECTORES/AS DE DEPARTAMENTO

Nota: Adaptado de los estatutos de la UAM del 2009

A continuación, se analizan los principales organismos de gobierno de la UAM:

CLAUSTRO UNIVERSITARIO

Según se puede ver en los estatutos de la UAM del 2009 es el máximo órgano de representación y control de la comunidad universitaria. Le corresponde por tanto, supervisar la gestión de la Universidad y marcar las líneas generales de actuación de los distintos ámbitos de la vida universitaria. La obligación es convocar un claustro por cada año académico. Es el órgano máximo, su votación está ponderada por estamentos, en donde el voto del profesor/a catedrático/a tiene más peso que el voto del estudiante o PAS (Personal de Administración y Servicios). En el caso del último estamento su voto vale mucho menos que los anteriores.

La LOU (Ley Orgánica de Universidades, la Ley Orgánica 6/2001) indica que el rector/a será elegido por el Claustro, o por la comunidad universitaria mediante elección directa y sufragio universal, según indiquen los estatutos de cada Universidad. En el caso de la UAM el proceso es por sufragio universal. Este proceso democrático se inició por primera vez en 1978 ya que los tres anteriores rectores habían sido designados por el régimen franquista. Pedro Martínez Montávez fue el primer rector que fue votado en la UAM. Sus principales medidas fue la readmisión del profesorado expulsado durante el franquismo y la creación del claustro universitario (Fernández-Ballesteros, 2018).

Figura 25.
Estructura del Claustro de la Universidad Autónoma de Madrid



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Órganos de gobierno - Uam.es. Madrid.

Recuperado de

<https://www.uam.es/UAM/%C3%93rganos-de-Gobierno/1446727288487.htm?nodepath=?rganos%20de%20gobierno>

RECTOR/A

El rector/a es el órgano unipersonal de máximo poder que dirige y administra una institución universitaria, también es uno de los cargos de mayor responsabilidad dentro del ámbito de la Educación Superior. Tiene una labor fundamental en la elección del rector/a la Comisión Electoral, es un organismo formado por un presidente/a que ejerce como representante del sector de profesores doctores con vinculación permanente. Y las vocalías las forman un/a secretario general, un/a representante del PAS (Personal de Administración y Servicios), dos representantes de estudiantes y ocho representantes de profesores/as (representante de decanos/as y directores/as de centro, representante de directores/as de departamentos, representante de profesores/as doctores/as con vinculación permanente, representante de profesores permanentes no doctores o profesores/as e investigadores/as no permantes, representes de del PDIF (Personal Docente e Investigador en Formación).

En el análisis de la estructura de la Comisión electoral, sin contar la presidencia que la ejerce un profesor/a, en las vocalías existe una presencia de un 77,7% de representantes de profesores/as, un 22,2% de representantes de estudiantes y un 11,1% de representantes de PAS. Que contrasta claramente con la proporción de estudiantes dentro de la comunidad universitaria. Si se toma los datos del portal de transparencia de la UAM durante el curso 2018-2019 los/as estudiantes es el sector mayoritario con un 87,66%, con respecto a los profesores/as con un 8,69% y el PAS con un 3,63%.

En este proceso de elección se establecen diferentes etapas que se resumen a continuación. Se inicia con la convocatoria electoral y la presentación del calendario electoral. Posteriormente se realiza la presentación de candidaturas. Después se elabora el censo electoral, se realiza la proclamación provisional y posteriormente las proclamaciones definitivas de las candidaturas a rector/a. Después se da inicio a la campaña electoral. Se organizan los colegios electorales y las mesas electorales, para poder realizar la votación. Una vez realizado el recuento o escrutinio, se proclaman los resultados provisionales (donde se pueden presentar reclamaciones) y posteriormente los resultados definitivos de los candidatos/as más votados/as en primera vuelta. En el caso de que no exista una mayoría absoluta de uno de los candidatos/as. Se inicia un proceso de votación de segunda vuelta, entre el primer y segundo candidato/a más votado/a, para concluir el proceso con la proclamación provisional y posteriormente definitiva del rector/a de la UAM.

En relación la elección del rector/a este proceso está regulado por el reglamento electoral, determinado a su vez por la LOU (Ley Orgánica de Universidades, la Ley Orgánica 6/2001) que determina específicamente las funciones y autonomía universitarias. En un análisis detallado del reglamento electoral de la UAM, el artículo 2 de principios electorales indica:

La elección de representantes de los distintos sectores de la comunidad universitaria en el Claustro, Juntas de Centro, Consejos de Departamento e Institutos Universitarios de Investigación, así como la elección de los órganos unipersonales, se realizará mediante sufragio universal, libre, igual, directo y secreto.

Por lo que este sufragio universal, respeta el derecho de un voto personal (no hay posibilidad de delegación de voto). Respeto el derecho a voto secreto, la persona que vota se registra su asistencia en el censo electoral, pero deposita su voto en un sobre y después en una urna. Por lo que no se puede vincular en ningún momento el nombre y apellidos del votante con la elección de su voto. Ya sea a un candidato/a específico, a un voto en blanco o a un voto nulo. Respeto el derecho a voto directo (con la posibilidad de realizar un voto anticipado y/o el voto por correo, entregando además del voto toda la documentación requerida en el Registro General de la Universidad). Para garantizar también en esta opción de voto anticipado y/o por correo el derecho al voto secreto dentro de la documentación a presentar se realizan en dos sobres. El primer sobre para identificar el colegio electoral y mesa que debe entregarse con el impreso oficial de solicitud y la fotocopia del DNI (Documento Nacional de Identidad) o pasaporte y el segundo sobre con el voto emitido. La LOU indica que respeta el derecho voto igual, entendido esta igualdad por “una persona un voto” independientemente si el profesor/a participa en uno o varios organismos de la Universidad o el estudiante está en una o dos carreras universitarias. Pero ese derecho a la igualdad de voto no se cumple en ponderación o valor del voto. Ya que es un voto ponderado por estamentos o sectores según la siguiente jerarquía, en donde los votos de determinadas personas de la comunidad universitaria tienen mayor valor y peso que el voto de otras personas, incluso dentro de su propio estamento. Es decir, dentro del sector de los profesores/as, se privilegia el voto de los catedráticos/as o profesores/as doctores con vinculación permanente que es

un grupo minoritario de profesores/as en la UAM, el valor de su voto es mucho mayor que el voto del resto del colectivo de profesores/as universitarios/as (profesor/a ayudante, profesor/a ayudante doctor/a, profesor/a contratado/a doctor/a, profesor/a asociado/a y/o profesor/a visitante). Y con respecto al voto del estamento de profesores/as más privilegiado (con una ponderación de 55%), el voto de un solo profesor/a doctor/a con vinculación permanente equivale al voto de 27 estudiantes (con una ponderación de voto de 27%).

Tabla 14.

Relación entre sector o estamento de la comunidad universitaria y el coeficiente de ponderación del voto

SECTOR		COEFICIENTE DE PONDERACIÓN DEL VOTO
PDI (Personal Docente e Investigador)	Profesores/as doctores con vinculación permanente	55%
	Resto de PDI	5%
	PDIF (Personal Docente e Investigador en Formación)	4%
Estudiantes		27%
PAS (Personal de Administración y Servicios)		9%
TOTAL		100%

Universidad Autónoma de Madrid (2019)- Elecciones a rectorado 2017- Uam.es. Madrid.

Elaborado de

https://sede.uam.es/UAM_Formularios/eleccionesRectorado/informeVotacionRectorado.jsf?fechaElecciones=24-05-2017

El voto ponderado por sectores o estamentos realiza una discriminación de las personas dentro de la comunidad universitaria. También hay una discriminación en el porcentaje de participación a los organismos tanto colegiados como unipersonales. Todo este proceso se establece dentro de un marco democrático representativo y delegativo (limitando el mandato del rector/a de la UAM a dos elecciones consecutivas, en un total de 8 años, esperando otros 4 años si quiere volver a presentarse).

Si acudimos en ejemplos concretos de las consecuencias de la ponderación del voto. Se puede observar que en las elecciones al rector/a en el año 2013 como en 2017 sucedió la misma situación. El candidato que ganó en las elecciones a rector/a no fue el candidato que consiguió más votos en la segunda vuelta, debido a la ponderación del voto según estamentos o sectores. En el caso de las elecciones al rector/a del 2017 ganó Rafael Garesse Alarcón a Juan Damian Moreno.

Figura 26.
Informe de votación de la elección al rector/a del 2017

VOTOS PONDERADOS						
Sector	I - Profesores doctores con vinculación permanente	II - Resto de PDI	III - PDIF	IV - Estudiantes	V - PAS	TOTAL
Coficiente de ponderación	55	5	4	27	9	100
Candidato: 24800743G-RAFAEL GARESSE ALARCON						
Votos válidos al candidato	513	194	128	660	191	1686
Porcentaje sobre votos válidos	52,4004	59,6923	64,6465	50,0759	31,3629	49,1689
Votos ponderados al candidato	28,8202	2,9846	2,5859	13,5205	2,8227	50,7338
Candidato: 05360032C-JUAN DAMIAN MORENO						
Votos válidos al candidato	466	131	70	658	418	1743
Porcentaje sobre votos válidos	47,5996	40,3077	35,3535	49,9241	68,6371	50,8311
Votos ponderados al candidato	26,1798	2,0154	1,4141	13,4795	6,1773	49,2662
Votos válidos a candidaturas totales por sector (Incluye solo votos válidos a candidaturas)	979	325	198	1318	609	3429

Universidad Autónoma de Madrid (2019)- Elecciones a rectorado 2017- Uam.es. Madrid.
Recuperado de
https://sede.uam.es/UAM_Formularios/eleccionesRectorado/informeVotacionRectorado.jsf?fechaElecciones=24-05-2017

También es interesante el análisis de la participación en los procesos de votación según los diferentes sectores o estamentos de la comunidad universitaria. En relación a la participación en la elecciones al rector/a de la última convocatoria, en 2017. Se puede observar la baja participación de los estamentos más desfavorecidos en la ponderación del voto. Destacando sobre todo la baja participación en la votación de los/as estudiantes, en la primera vuelta votaron 2.555 estudiantes, un 9,4%. De este porcentaje casi un 20% votaron en blanco o nulo.

Figura 27.
Análisis de la participación según sector o estamento en la elección al rector/a del 2017

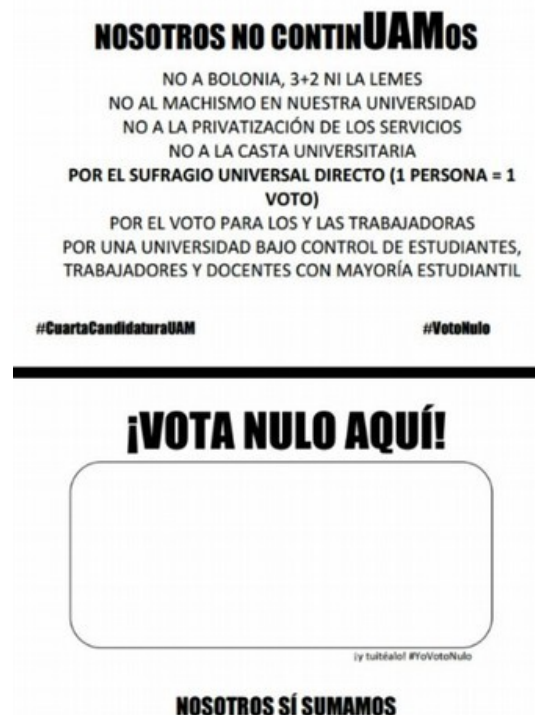
DATOS DE PARTICIPACIÓN			
Sector	Censo	Votos emitidos	Porcentaje participación
I - Profesores doctores con vinculación permanente	1611	1088	67,5357
II - Resto de PDI	1274	344	27,0016
III - PDIF	614	209	34,0391
IV - Estudiantes	26969	1421	5,2690
V - PAS	1046	665	63,5755

Universidad Autónoma de Madrid (2019)- Elecciones a rectorado 2017- Uam.es. Madrid.
Recuperado de
https://sede.uam.es/UAM_Formularios/eleccionesRectorado/informeVotacionRectorado.jsf?fechaElecciones=24-05-2017

Incluso durante estas elecciones a rector/a del 2017 hubo una campaña de protesta y denuncia iniciada por la agrupación Armas de la Crítica de la

Facultad de Filosofía y Letras de la UAM por el #VotoNulo. Esta asociación diseñó una papeleta para que los/as estudiantes pudiesen imprimirla y votar nulo. Actualmente la asociación Armas de la Crítica se integró junto con la agrupación Pan y Rosas en el colectivo Revolucionaria UAM.

Figura 28. Papeleta para votar nulo en las elecciones del rector/a de la UAM diseñada por la asociación Armas de la Crítica



Twitter @RevolucionariaUAM (2017). Recuperado de <https://twitter.com/RevolucionariaUAM/status/859790192969961476>

Durante las elecciones al rector/a del 2017 en la segunda vuelta se contabilizaron como votos válidos, 1.421 estudiantes, un 5,2% siendo el colectivo ampliamente mayoritario en la Universidad con 26.969 personas. Esta participación tan baja, puede ser un indicador por una parte de una gran desafección de los/as estudiantes y por otra del desconocimiento de la estructura y funcionamiento de los diferentes organismos universitarios de la propia UAM.

La LOU (Ley Orgánica de Universidades, la Ley Orgánica 6/2001) discrimina a las personas de la comunidad universitaria. Como requisito solo permite al estamento de los profesores/as el acceso a la candidatura de rector/a u otros cargos directivos en organismos universitarios. En el caso del candidato/a a rector/a las universidades debe cumplir otros requisitos mínimos, en el caso de las universidades públicas estatales, el rector/a debe ser elegido entre el colectivo de profesores/as catedráticos/as de la Universidad. Según los estatutos propios de cada Universidad pueden incluir otros requisitos mínimos. Por ejemplo, en relación a la capacidad investigadora, indicando un número de publicaciones en revistas científicas o congresos. Y en relación a la docencia, estableciendo un mínimo de años de experiencia. Por el contrario, en otros ámbitos, por ejemplo, dentro de la política institucional no hay requisitos

mínimos de pertenencia a un sector o estamento, profesión, experiencia o formación para poder presentarse cómo candidato/a a alcalde/sa, presidenta/a de comunidad autónoma o el presidente/a del gobierno del reino de España. Un puesto con con mayores responsabilidades, mayor número de personas a su cargo y mayor presupuesto que el de rector/a de una Universidad. Y por supuesto dentro de las instituciones políticas no existe la discriminación entre personas con el voto ponderado.

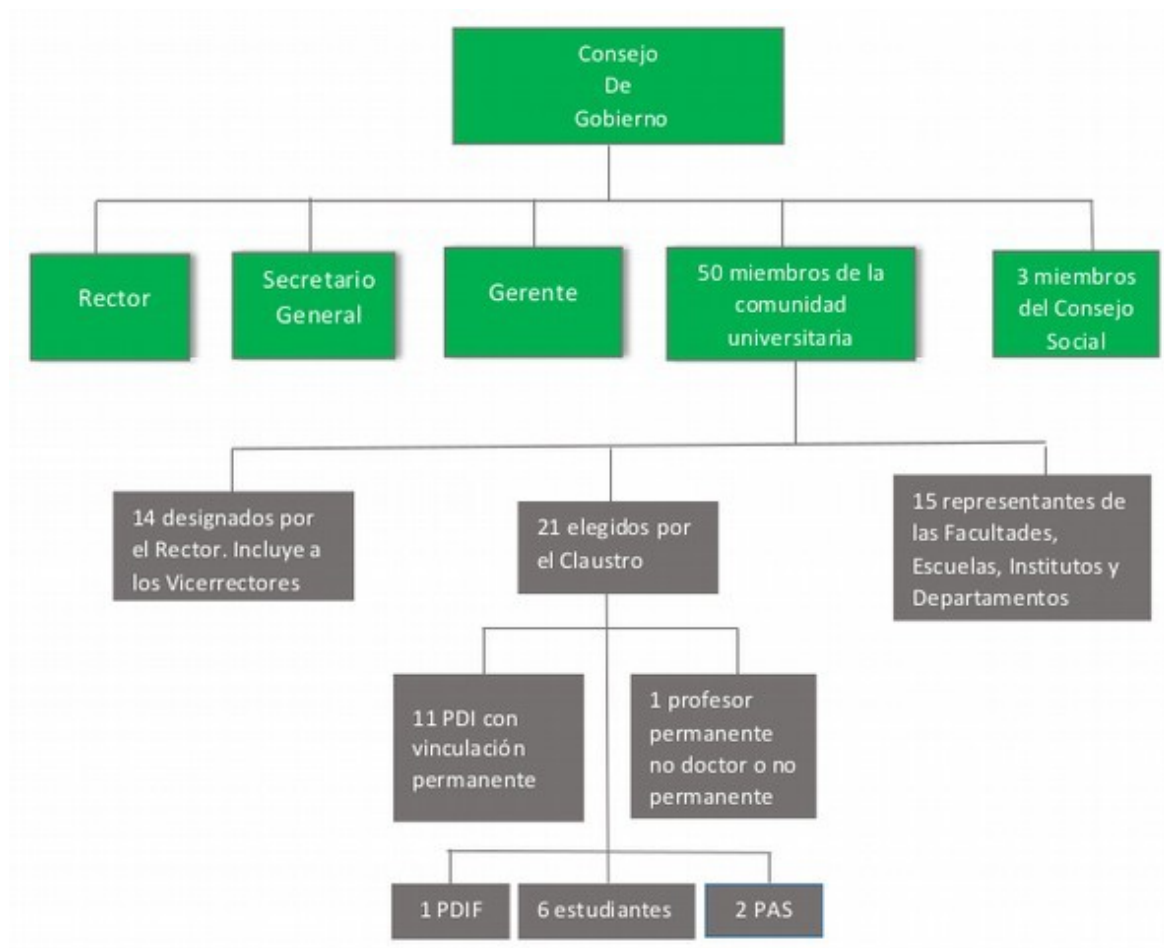
Existen multitud de posibilidades de anular estas discriminaciones dentro de la comunidad universitaria. Por ejemplo, se puede empezar por la visibilización de los privilegios e iniciar progresivamente una renuncia a ellos. El sector o estamento privilegiado, los profesores/as (y dentro de este colectivo, a su vez existe una discriminación interna, ya que el peso de su voto es diferente si es profesor/a doctor/a con vinculación permanente del resto de PDI (Personal Docente Investigador) o PDIF (Personal Docente e Investigador en Formación). Una vez visibilizados estos privilegios, el paso siguiente sería su renuncia. El marco normativo legal y estatutario de la propia UAM impone y obliga la ponderación del voto. Pero lo que si es posible es que los candidatos/as a rector/a realicen acuerdo previo de carácter informal frente a la comunidad universitaria. Asumiendo que el candidato/a que obtenga más número de votos ganará las elecciones. Y por tanto este acuerdo implicaría la renuncia del candidato/a que tenga una mayor suma en la ponderación del voto, haciendo efectivo el acuerdo previo.

La UAM y el resto de universidades públicas estatales y privadas participan mediante sus rectores/as en la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) www.crue.org que se establece como un interlocutor entre las universidades y el gobierno central.

CONSEJO DE GOBIERNO

Es el consejo ordinario de gobierno de la Universidad. Toma las decisiones estratégicas más relevantes en decisión de presupuestos, proyectos, etc. En donde diferentes cargos son asignados o delegados por el propio rector/a y también por decanos/as o directores/as de departamento. La propia elección del rector/a de la Universidad se realiza mediante elecciones cada 4 años. En los 51 años de historia de la UAM, ha habido diez hombres que han sido rectores y únicamente ha habido una mujer rectora Josefina Gómez Mendoza entre los años 1984 y 1985. Para la elección del rector/a sucede la misma situación de voto ponderado de los estudiantes y el PAS (Personal de Administración y Servicios). Por lo que puede darse la situación contradictoria en donde el rector/a que salga elegido/a, puede que no tenga el mayor número de votos de la comunidad universitaria.

Figura 29.
Estructura del Consejo de gobierno de la Universidad Autónoma de Madrid



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Órganos de gobierno - Uam.es. Madrid.
Recuperado de
<https://www.uam.es/UAM/%C3%93rganos-de-Gobierno/1446727288487.htm?nodepath=?rganos%20de%20gobierno>

CONSEJO SOCIAL

Se establece como órgano colegiado de la participación de la sociedad. Sus funciones se pueden consultar en la memoria anual del Consejo Social (2017) son:

- Competencias de aprobación (el Consejo Social puede aprobar o no el presupuesto anual de la Universidad, la memoria económica y las modificaciones de crédito).
- Competencias sobre centros y titulaciones (mediante acuerdo con la Comunidad de Madrid el Consejo Social puede crear o eliminar de Títulos Oficiales de Grado y Posgrado, la crear modificar y/o suprimir Facultades o Escuelas, la adscripción o desadscripción de institutos universitarios de investigación, instituciones o centros de investigación de carácter público o privado).

- Competencias de supervisión (puede supervisar las actividades económicas y administrativas de la Universidad y evaluar el rendimiento de sus servicios; las inversiones, gastos e ingresos de la propia Universidad).

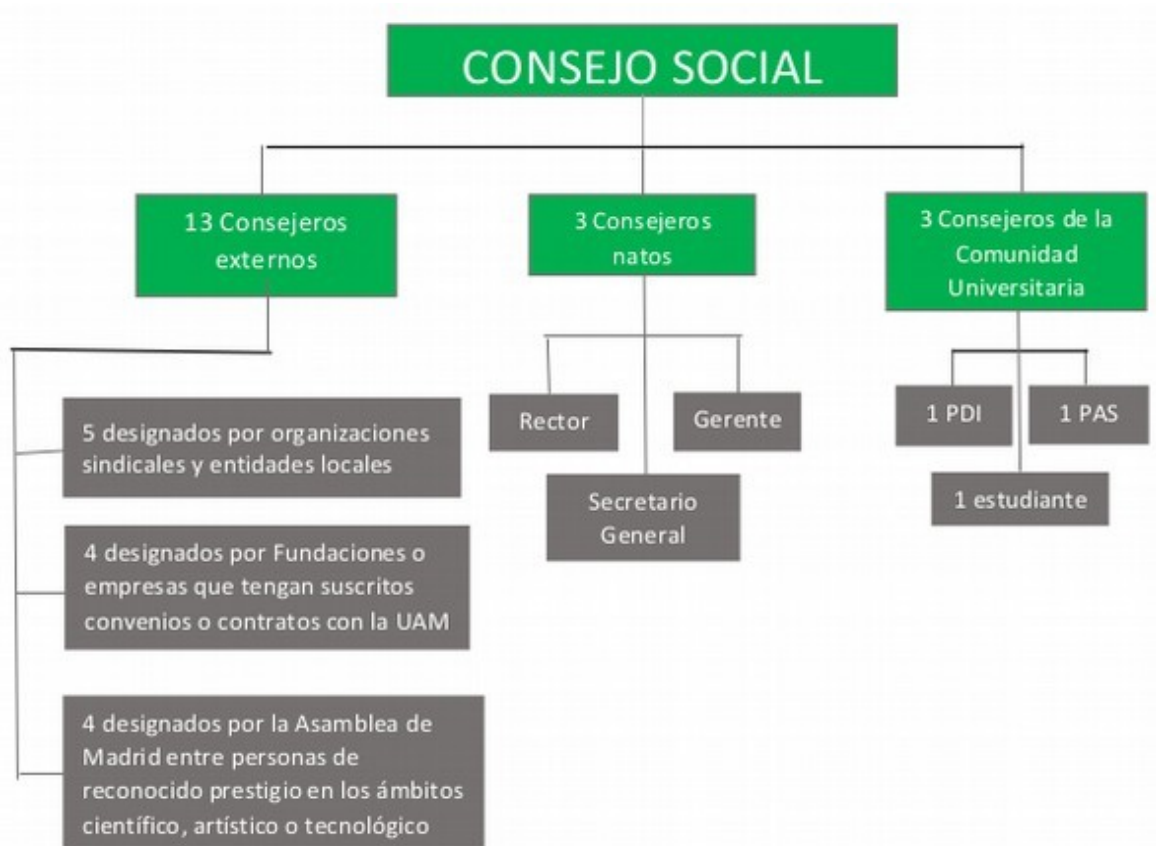
- Competencias de promoción e impulso de las actividades universitarias (puede promover iniciativas que redunden en la mayor calidad de la docencia, de la investigación y de la gestión universitarias).

- Otras competencias (puede acordar con el Rector el nombramiento del Gerente y la composición de tres vocales en el consejo de gobierno. También pueden ejercer funciones de embajadores y de difusión de la propia Universidad).

Los/as estudiantes al Consejo Social le denominan despectivamente “Consejo Empresarial”. Ya que las personas que lo conforman tienen vínculos con empresas privadas que tienen sus negocios dentro de la Universidad, multinacionales, bancos o partidos políticos. Por ejemplo, algunos de los miembros del Consejo Social de la UAM participan dentro de la CEIM (Confederación Empresarial de Madrid) tienen o han tenido vinculación con la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales). Uno de ellos ha sido presidente de la Red Eléctrica de España. Otros miembros han sido directivos del banco multinacional Santander o el banco BBVA con vinculaciones directas con bancos internacionales como el Chase Manhattan Bank. Uno de sus miembros ha trabajado dentro de la política institucional como alcalde de un municipio cercano a la UAM y también ha sido diputado del congreso por el Partido Popular (P.P.) (Voz de la Autónoma, 2017).

Una posible propuesta de mejora para el Consejo Social podría ser que tome un enfoque más social, como su propio nombre indica, y menos político y empresarial. Con una participación de agentes sociales significativos por ejemplo, asociaciones de vecinos/as, plataformas sociales, movimientos sociales, asociaciones culturales, etc. que podrían aportar un mayor dinamismo y una mayor conexión de la comunidad universitaria con la sociedad. Junto con los Consejos Sociales de las otras universidades públicas, conforman la Conferencia de Consejos Sociales de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid www.conferenciaconsejosocialesmadrid.es.

Figura 30.
Estructura del Consejo Social de la Universidad Autónoma de Madrid



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Órganos de gobierno - Uam.es. Madrid.
Recuperado de
<https://www.uam.es/UAM/%C3%93rganos-de-Gobierno/1446727288487.htm?nodepath=?rganos%20de%20gobierno>

JUNTA CONSULTIVA

Elegida por el propio rector/a que actúa como órgano de asesoramiento y del Consejo de Gobierno.

Figura 31.
Estructura de la Junta consultiva de la Universidad Autónoma de Madrid



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Órganos de gobierno - Uam.es. Madrid.
Recuperado de
<https://www.uam.es/UAM/%C3%93rganos-de-Gobierno/1446727288487.htm?nodepath=?rganos%20de%20gobierno>

COMISIONES

Hay multitud de comisiones que se clasifican en tres tipos, delegadas del Consejo de Gobierno, independientes del Consejo de Gobierno y técnicas del Consejo de Gobierno.

Con respecto al registro de toda la información (disposiciones, actos administrativos, publicaciones o anuncios de interés general para la comunidad universitaria) de estos organismos (claustro, consejo de gobierno y consejo social) y del rector, vicerrectores, secretario general y gerente se realiza a través del BOUAM (Boletín Oficial de la Universidad Autónoma de Madrid) www.uam.es/BOUAM

Figura 32.
Imagen del Boletín Oficial de la Universidad Autónoma de Madrid (BOUAM)



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Boletín Oficial de la Universidad Autónoma de Madrid. Uam.es. Madrid. Recuperado de www.uam.es/BOUAM

El portal de Transparencia de la UAM www.transparencia.uam.es intenta facilitar el acceso y centraliza toda la información sujeta a obligación de publicación activa de la UAM. La información está clasificada en los siguientes apartados:

- información institucional
- normativa
- información económica
- oferta académica
- recursos humanos
- valoración de los servicios

Figura 33.
Imagen del Portal de Transparencia de la Universidad Autónoma de Madrid



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Portal de Transparencia. Uam.es. Madrid.
Recuperado de www.transparencia.uam.es

Se pueden extraer como datos más relevantes del portal de transparencia UAM que el presupuesto anual (2018) de la UAM es de más de 273 millones de €. Para el curso 2018-2019 el número total de estudiantes asciende a 25.504 (87,66%), el

número de PDI (Personal Docente e Investigador) es de 2.530 (8,69%) y como PAS (Personal de Administración y Servicios) son 1.058 (3,63%).

Dentro del número total de estudiantes también se incluyen aproximadamente 180 estudiantes del PUMA (Programa de Universidad para los Mayores). Estudiantes mayores de 50 años con programas durante tres cursos académicos y diferentes especialidades.

Figura 34.
Imagen del Programa de la Universidad para los Mayores (PUMA)



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Programa Universidad para los mayores. Uam.es. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/UAM/Programa-Universidad-para-los-Mayores/1242700596701.htm?language=es>

En el análisis de estos datos se puede ver claramente que la enorme presencia de estudiantes. De hecho, son el colectivo mayoritario dentro de la comunidad universitaria y que además con el pago de su matrícula financian parte del presupuesto de la UAM. Pero su presencia y su peso en las decisiones de la Universidad no es significativa ni corresponde en su proporción del 87,66%. Justamente el caso contrario serían los profesores/as, en donde a pesar de su bajo número, 8,69% de la comunidad universitaria, asumen la mayor presencia de cargos, organismos y poder de decisión dentro de la estructura universitaria. También los profesores/as tienen un papel preponderante en la misión y visión de la UAM para los próximos años. Aunque la Estrategia UAM 2025 www.estrategiauam2025.uam.es plantea un espacio de debate de la comunidad universitaria e incluye otros sectores sociales, los profesores/as tienen un papel protagonista y preponderante.

Figura 35.
Imagen del la iniciativa Estrategia UAM 2025



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Estrategia UAM 2025 . Uam.es. Madrid. Recuperado de www.estrategiauam2025.uam.es

La Estrategia UAM 2025 es una iniciativa aprobada por el Claustro Universitario en 2014, en donde se definieron las líneas generales de actuación de la UAM y la orientación estratégica de la UAM a conseguir antes del año 2025. Como se puede

ver anteriormente en el análisis de la composición del claustro, este organismo está formado por el rector, secretario/a general, gerente y claustrales, en donde hay 192 PDI (Personal Docente e Investigador) con una proporción de 64%, 81 estudiantes que representan un 27%, por último, el 27 PAS (Personal de Administración y Servicios) tiene únicamente un 9%.

Dentro del PAS (Personal de Administración y Servicios) existen principalmente dos tipos, el PAS Laboral y PAS funcionario. Están regulados y ordenados según la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) en relación a legislación vigente. Para defender sus intereses el PAS Laboral tiene su propio comité de empresa, como órgano representativo y colegiado. Y el PAS funcionario tiene la junta de personal funcionario de administración y servicios.

Otra posibilidad para defender sus intereses como trabajadores/as de la UAM, tanto PAS como PDI son los sindicatos. Destacando las secciones sindicales de CCOO (Comisiones Obreras), UGT (Unión General de Trabajadores), CGT (Confederación General de Trabajadores) y STUM (Sindicato de Trabajadores de Universidad de Madrid).

Por último, mencionar los servicios externalizados/privatizados a empresas multinacionales diversificadas como SACYR. Conformada por empresas dedicadas al sector de la construcción y a la gestión de infraestructuras y servicios. En algunos casos vinculadas con escándalos de corrupción y tráfico de influencias dentro de sus conglomerados de empresas. Su filial VALORIZA administra en algunos los trabajadores/as externalizados de servicios como bedeles, personal de limpieza y conserjes de la Universidad Autónoma de Madrid.

3.3 LA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN

-BREVE RECORRIDO HISTÓRICO DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y EDUCACIÓN

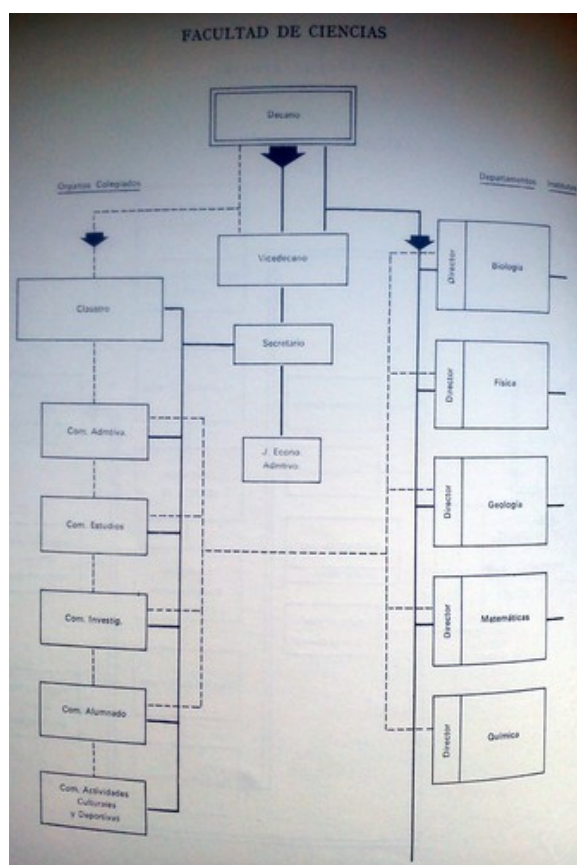


Facultad de Formación
de Profesorado y Educación

En la organización inicial de las facultades de la Universidad en 1970, se toma como ejemplo la Facultad de Ciencias (la Facultad de Formación de Profesorado y Educación en ese momento todavía no existía). Aparecen diferentes órganos decanato y vicedecanato, órganos colegiados y departamentos. Al igual que la organización de la Universidad actual comparte características comunes, la principal es que se mantiene una relación jerárquica y vertical entre los diferentes órganos de gestión de la Universidad.

Figura 36.

Estructura de la Facultad de Ciencias en 1970 (Álvarez Querol, 1970)



Las raíces de Facultad de Formación de Profesorado y Educación, se sitúan en 1961 en la secretaría del Instituto Ramiro de Maeztu, en donde se inicia la nueva escuela de Magisterio Femenino de Madrid. En 1961 hasta 1972 se denomina Escuela Normal Santa María (Fernández-Ballesteros, 2018), por referencia al nombre de una de las carabelas que capitaneó Cristóbal Colón en 1492. Esta nueva escuela se crea para descongestionar otra escuela de formación de profesorado, la escuela "María Díaz Jiménez" ambas en el centro de Madrid.

En el año 1972 las Escuelas Normales (de formación de profesorado) se integran en la UAM. Desde 1972 hasta 2001 pasó a ser la Escuela Universitaria de Profesorado de EGB

(Educación General Básica) Santa María (Fernández-Ballesteros, 2018). En este momento se inicia una transición democrática por los Profesores/as No Numerarios (PNN) (categoría perteneciente la institución católica conservadora Opus Dei) y estudiantes. Estos profesores/as sufren un proceso de clandestinidad por la prohibición de las sus reuniones y son demandados por realizar asambleas para elegir a sus representantes. Mediante encierros, manifestaciones y una huelga indefinida difundieron el conflicto a los medios de comunicación. Se unieron a otros colectivos que también estaban en la huelga: maestros/as, profesores/as de secundaria, obreros en fábricas, asociaciones de vecinos/as, etc. para finalmente conseguir la dimisión de la directora de la escuela universitaria (Fernández-Ballesteros, 2018). Una vez acabado el encierro, la huelga y conseguido el objetivo, lo celebraron quemando una maqueta de la Escuela que habían realizado profesores/as de Educación Plástica. Los/as estudiantes bailaban alrededor de la hoguera cantando “¡Ay la Escuela, la Escuela, la Escuela que hemos quemado para hacer otra nueva!” (Fernández-Ballesteros, 2018). Fue finalmente en 1978 cuando consiguieron representación en los órganos de gobierno de la escuela. El nuevo director asume el compromiso de iniciar un proceso constituyente con la elaboración de Estatuto de Régimen Interno y un claustro. En 1994 se traslada su ubicación del centro de Madrid (calle Toledo) a la ciudad universitaria de la UAM. Y en el año 2000 se modifican los planes de estudio de las especialidades de Magisterio en educación primaria, educación infantil, Educación Musical, Educación Física y Educación en Lengua Extranjera.

La Facultad de Formación de Profesorado y Educación se crea en 2001 por decisión de la Junta de Gobierno de la UAM, con la posterior reestructuración del profesorado y los departamentos. En ese mismo año se crean en la Facultad los estudios de Maestro Especialista en Audición y Lenguaje y Especialista en Educación Especial. Finalmente, durante el curso 2005/2006 se implanta el primer ciclo de la Licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Figura 37.

Fotografía de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación (Universidad Autónoma de Madrid, 2008)



En la actualidad el mobiliario característico de un aula de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM es la disposición tradicional de sillas y mesas de los alumnos/as colocadas en filas. Frente a ellas y encima de la tarima se sitúa una mesa y una silla de mayor tamaño, la del profesor/a. En la pared principal está la pizarra de gran tamaño. En un armario lateral se guarda un ordenador al que se conecta a un proyector anclado en el techo para poder utilizar junto a la pantalla de proyección retráctil. En una de las paredes laterales están las ventanas que proporcionan luz natural al aula. Se

puede apreciar que el espacio físico del aula está preparado y adaptado para la clase expositiva.

Figura 38.

Fotografía de un aula de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



-ESTRUCTURA DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN

La Facultad de Formación de Profesorado y Educación se estructura en los siguientes departamentos:

Tabla 15.

Cuadro de los diferentes Departamentos que componen la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid

DEPARTAMENTOS
Didáctica y Teoría de la Educación
Didácticas específicas
Educación Artística, Plástica y Visual
Educación Física, Deporte y Motricidad Humana
Filologías y su Didáctica
Música (interfacultativo)
Psicología Evolutiva y de la Educación (interfacultativo)

Universidad Autónoma de Madrid - (2018) Formación de Profesorado y Educación - Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://www.uam.es/ss/Satellite/FProfesorado/es/home.htm>

Tabla 16.

Cuadro de los diferentes Grados y Másteres oficiales que ofrece la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid

GRADOS
Maestro/a en educación infantil Maestro/a en educación primaria
Doble Grado en Maestro/a en educación infantil y Maestro/a en educación primaria
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

MÁSTERES OFICIALES
Máster Universitario en Actividad Físico-Deportiva, Personas con Discapacidad e Integración Social
Máster Universitario en Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social
Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación
Máster Universitario en Didácticas Específicas en el Aula, Museos y Espacios Naturales
Máster Universitario en Educación para la Justicia Social
Máster Universitario en Formación de Profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación y Formación
Máster Universitario en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Universidad Autónoma de Madrid - (2018) Formación de Profesorado y Educación - Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://www.uam.es/ss/Satellite/FProfesorado/es/home.htm>

Tabla 17.

Esquema de los diferentes grupos de investigación educativa que ofrece la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid

Grupos de investigación e investigadores

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UAM COORDINADOS POR INVESTIGADORAS E INVESTIGADORES DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN:

- **ACTIVIDAD FÍSICA, EDUCACIÓN Y SALUD-UAM.** Investigador principal: Vicente Martínez de Haro.
- **ANÁLISIS DEL DISCURSO Y COMUNICACIÓN INTERCULTURAL.** Investigadora principal: María Isabel Alonso Belmonte.
- **CAMBIO EDUCATIVO PARA LA JUSTICIA SOCIAL.** Investigador principal: Francisco Javier Murillo Torrecilla.
- **EDUCACIÓN DIGITAL E INNOVACIÓN.** Investigador principal: Melchor Gómez García.
- **ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE.** Investigadora principal: M^a Luisa Santos Pastor.
- **EQUIPO DE MEJORA INTERDISCIPLINAR DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS.** Investigadora principal: Rosa María Esteban Moreno.
- **GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN ESTILOS DE VIDA, ACTIVIDAD FÍSICA Y COMPORTAMIENTO ALIMENTARIO.** Investigadores principales: Óscar Luis Veiga Núñez y Ana Rosa Sepúlveda García.
- **GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS SUPRANACIONALES.** Investigadores principales: Javier Manuel Valle López y Héctor Amadeo Monarca.
- **INCLUSIÓN SOCIAL Y LABORAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL.** Investigadores principales: M Dolores Izuzquiza Gasset y Pablo Rodríguez Herrero.
- **INVESTIGACIONES GEOPOLÍTICAS Y EDUCATIVAS.** Investigador principal: Clemente Herrero Fabregat.
- **LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL Y ENSEÑANZA DE LA LITERATURA.** Investigadora principal: Victoria Sotomayor Sáez.
- **MATEMÁTICA ELEMENTAL DESDE UN PUNTO DE VISTA SUPERIOR.** Investigadores principales: Carlo Giovanni Madonna y Seong Suk Park.
- **MÚSICA Y EDUCACIÓN.** Investigadores principales: María Ángela Morales Fernández y Miguel Román Álvarez.
- **SALUD, INCLUSIONES, EQUIDAD Y PEDAGOGÍA.** Investigadora principal: M^a Jesús Vitón de Antonio.
- **TECHNOLOGY ENHANCED CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING IN BILINGUAL EDUCATION AND MULTICULTURAL SETTINGS.** Investigadora principal: María Dolores Ramirez Verdugo.

Universidad Autónoma de Madrid - (2019) Formación de Profesorado y Educación - Uam.es. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/Profesorado/AreasInvestigacion/1242657517777.htm?language=es&nodepath=Grupos%20de%20Investigaci?n%20de%20la%20Facultad&pid=1242701488455>

-ÓRGANOS DE GOBIERNO, REPRESENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN

A continuación, se analiza los principales organismos de gobierno de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación:

JUNTA DE FACULTAD

Es el órgano colegiado representativo y de gobierno ordinario de la Facultad. Formada por el decano/a, vicedecanos/as, secretario/a de la Facultad, directores/as de los departamentos y el Gerente con representantes de los diferentes sectores de la Facultad (profesores funcionarios doctores, profesores funcionarios no doctores o contratados, personal docente e investigador en formación, estudiantes y personal de administración y servicios). Se forman a su vez comisiones delegadas, en donde el presidente es el decano/a que delega en un vicedecano/a la presidencia de las diferentes comisiones (comisión de Biblioteca, comisión de Convalidaciones, comisión de Cultura, comisión Económica y de Espacios, comisión de Estudios de Grado y Posgrado, comisión para la Formación e Información en la Red, comisión de Garantía de Calidad, comisión de Investigación, comisión de Prácticas, comisión de Relaciones Internacionales, comisión de Profesorado y comisión de Estudiantes). La junta y cada comisión está regulada mediante un reglamento interno.

El reglamento electoral de la UAM indica en el Capítulo 2 “La elección de los Decanos de Facultad y Directores de Escuela” se produce una discriminación análoga al proceso de elección del rector/a de la Universidad. El requisito mínimo (como indica el artículo 74) del candidato/a a decano/a de la Facultad es que sea profesor/a doctor/a con vinculación permanente a la Universidad, adscrito al respectivo centro. El mismo requisito se pide para el la elección de los directores/as de departamento.

EQUIPO DECANAL

- Decano/a (se establece como directivo/a y máximo responsable de la Facultad)
- 8 vicedecanos/as (apoyo/auxilio del decano/a en diversas áreas)
- Secretario/a académico y secretario/a del decanato (fedatario de los actos y acuerdos de los órganos colegiados)
- 2 delegados/as del decano/a

3.4 PARTICIPANTES

Durante prácticamente un año académico se han realizado las 30 entrevistas individuales. En una primera parte se comenzó por las 10 primeras entrevistas a los alumnos/as universitarios, posteriormente a los 10 profesores/as y finalmente los 10 expertos/as.

A) ALUMNOS/AS

Durante el primer año de la investigación cursando la asignatura “Metodología de Investigación en Educación: nivel Avanzado” del Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación de la UAM y el Taller de “escritura académica” del Doctorado de Educación posibilitó conocer y contactar con estudiantes que posteriormente fueron entrevistados/as. Dentro de las posibilidades de selección, se eligió estudiantes con más experiencia dentro de su formación en la UAM, principalmente doctorandos/as y estudiantes de grado de los últimos cursos, intentando que fuesen de diferentes especialidades. A partir de estos contactos, permitieron a su vez conocer a profesores/as de la UAM. Algunos de ellos/as participaron después en la investigación realizando las entrevistas.

Tabla 18.
Análisis de los 10 alumnos/as universitarios/as entrevistados/as

9 ALUMNOS/AS UNIVERSITARIOS/AS			
SEXO	1 HOMBRES 8 MUJERES		
NACIONALIDAD	7 ESPAÑOLA	1 BRASILEÑA	1 ARGENTINA
FORMACIÓN INICIADA DE GRADO MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL*	3 ALUMNOS/AS 1, 3 AÑOS		
FORMACIÓN INICIADA DE MASTER MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL*	1 ALUMNA 1 AÑO		
FORMACIÓN INICIADA DE DOCTORADO MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL*	5 ALUMNAS 7,2 AÑOS		
TIEMPO TOTAL DE LAS ENTREVISTAS	457 min		
TIEMPO MEDIO DE LAS ENTREVISTAS	46 min.		

*MEDIA EN AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EDUCACIÓN (incluimos tanto experiencia en educación formal como informal)

B) PROFESORES/AS

El contacto con los alumnos/as en un primer momento, facilitó después el acceso a sus profesores/as, ya que en algunos casos o bien nos recomendaban o nos ponían directamente en contacto con ellos/as. También sucedió a su vez que, profesores/as al terminar la entrevista, nos refirieron a otros profesores/as que no tendrían ningún problema en colaborar con la investigación para ser entrevistados/as.

Tabla 19.
Análisis de los 10 profesores/as universitarios/as entrevistados/as

10 PROFESORES/AS UNIVERSITARIOS/AS	
SEXO	6 HOMBRES 4 MUJERES
NACIONALIDAD	10 ESPAÑOLA
MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	9, 4 AÑOS
MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN DOCENCIA NO UNIVERSITARIA*	8, 3AÑOS
TIEMPO TOTAL DE LAS ENTREVISTAS*	513 min
TIEMPO MEDIO DE LAS ENTREVISTAS	57 min.

MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN DOCENCIA NO UNIVERSITARIA
(incluimos únicamente educación formal)

TIEMPO TOTAL DE LAS ENTREVISTAS (una de las entrevistas se realizó mediante e-mail, por lo que no se contabiliza en tiempo)

C) EXPERTOS

Existen multitud de definiciones de experto/a casi tantas como investigadores/as que la estudian (Cruz, Cepena & Caridad, 2012), incluso en ocasiones el término experto/a puede tener un significado ambiguo ya que no existe acuerdo pleno respecto a la noción de experto/a. García & Suárez (2013) definen al experto/a como “una persona cuya formación y experiencia previa le ha permitido alcanzar un dominio sobre un asunto que excede el nivel promedio de sus iguales, y que está en disposición de exponer sus opiniones sobre dicho asunto para que sean utilizadas como juicios conclusivos”. Weinstein (1993) plantea dos tipologías de experticia: la experticia epistémica basada en el conocimiento y la experticia ejecutiva basada en la actividad.

En esta investigación se han seleccionado expertos/as de diferentes disciplinas no convencionales con el objetivo de profundizar el marco de la investigación y complementar las opiniones registradas en las entrevistas de los alumnos/as y profesores/as. Esta selección está orientada a ampliar el objetivo general número 6 de la investigación “conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula” para ir más allá del ámbito académico universitario y conocer otros contextos educativos en donde se aplican otras metodologías didácticas además de la clase expositiva o la clase magistral. Las diez entrevistas a los expertos/as aportan información crítica hacia el

sistema educativo universitario desde otras disciplinas o ámbitos. Consiguiendo finalmente que el proceso de formación docente en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación sea mucho más enriquecedor. Por ello se ha decidido seleccionar esta tipología de expertos/as siguiendo una estrategia definida de antemano (Villasante, Montañés y Martín, 2001). Además de ser sometidos a un juicio crítico (Cruz, Cepena & Caridad, 2012) al menos es necesario que el perfil profesional del experto/a tanto su experticia comunicativa como ejecutiva cumpla dos criterios de los siguientes que se mencionan a continuación:

- Años de experiencia formativa como experiencia laboral dentro del ámbito de la educación formal distinto al ámbito universitario (educación infantil, educación primaria y educación secundaria).

- Años de experiencia formativa como experiencia laboral dentro del ámbito de la educación no formal.

- Persona de referencia dentro de ámbito de la educación inclusiva, educación con perspectiva de género y/o educación alternativa (educación en casa (*homeschooling*) y Educación sin escuela (*unschooling*) especialista en aprendizaje en viaje (*world schooling*) y escuelas libres).

- Persona de referencia en disciplinas afines o campos de interés relacionadas directamente con el ámbito educativo (Terapia Ocupacional, Psicología, plataformas de formación on-line e-learning y/o documentales educativos).

Además todos los expertos/as como características generales son informantes que responden, reformulan (Villasante, Montañés y Martín, 2001). Aportan información pertinente, han sido considerados aptos/as para emitir criterios certeros (García & Suárez, 2013) y desarrollan un discurso articulado sobre los diferentes ámbitos de estudio que se tratan en la investigación (Villasante, Montañés y Martín, 2001).

A su vez los expertos/as seleccionados se han clasificado en tres grupos: Especialistas en Alternativas Educativas (EAE), Expertos/as en Educación Formal (EEF) y Expertos/as en Educación No Formal (EENF).

Tabla 20.
Cuadro-resumen que relacione los expertos/as entrevistados/as y su correspondiente especialidad

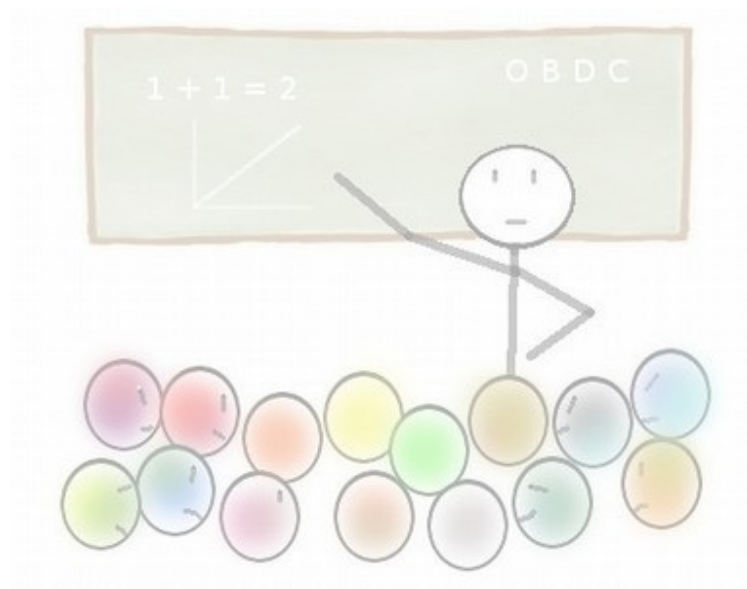
EXPERTOS/AS		
NOMBRE	ÁMBITO PROFESIONAL	ESPECIALIDAD
1. IRENE TORRÓN	TERAPEUTA OCUPACIONAL	(especialista en neurodesarrollo y neurorehabilitación) EEF
2. MADALEN GOIRIA	PROFESORA UNIVERSITARIA DE DERECHO CIVIL	(especialista en educación en casa (<i>homeschooling</i>) y Educación sin escuela (<i>unschooling</i>)) EAE
3. ALEX PEREIRA	PROFESOR Y ACTIVISTA	(especialista en aprendizaje en viaje (<i>world schooling</i>)) EAE
4. HÉCTOR CHECA	ORIENTADOR EDUCATIVO Y PROFESOR DE FILOSOFÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	(especialista en reflexión teórica del sistema educativo, pedagogía teatral y búsqueda de otras metodologías educativas) EEF
5. LEYRE SUBIJANA	INTERPRETE EN LENGUA DE SIGNOS	EENF
6. MARKO KOSKINEN	INFORMÁTICO	(especialista en tecnología de la información y desarrollador de plataformas e-learning) EAE
7. SARA BARCELÓ	BIÓLOGA	(madre <i>unschooler</i>) EAE
8. ANDRÉS MOLINA	CO-FUNDADOR Y ACOMPAÑANTE EN ESCUELA LIBRE	EENF
9. VERÓNICA BARRAJÓN	PSICÓLOGA HUMANISTA	(especialista en género) EENF
10. GERMAN DOIN	DIRECTOR DE CINE Y ACTIVISTA EDUCATIVO	EENF

EAE = Especialistas en Alternativas Educativas
EEF = Expertos/as en Educación Formal
EENF = Expertos/as en Educación No Formal

Tabla 21.
Análisis de los 10 expertos/as entrevistados/as

10 EXPERTOS/AS		
SEXO	5 HOMBRES	5 MUJERES
NACIONALIDAD	7 ESPAÑOLA 1 FINLANDESA	1 BRASILEÑA 1 ARGENTINA
MEDIA DE AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN SU ÁMBITO PROFESIONAL	13,3 AÑOS	
ESPECIALISTAS EN EDUCACIÓN FORMAL		
-ETAPA INFANTIL	0	
-ETAPA PRIMARIA	0	
-ETAPA SECUNDARIA	1	
-ETAPA UNIVERSITARIA	1	
EDUCACIÓN NO-FORMAL	0	
ESPECIALISTAS/EXPERTOS EN ALTERNATIVAS EDUCATIVAS	4	
ESPECIALISTAS/EXPERTOS EN OTROS ÁMBITOS	4	
TIEMPO TOTAL DE LAS ENTREVISTAS	656 min	
TIEMPO MEDIO DE LAS ENTREVISTAS	66 min.	

CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



**“El mejor método de Educación
es la felicidad”**

[Héctor Abad Faciolince](#)
1958-

4.1 ENFOQUE Y MÉTODO

ENFOQUE

Esta investigación se desarrolla desde el enfoque crítico, caracterizado por introducir la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento (Alvarado y García, 2008). Inicialmente fue desarrollado por el sociólogo alemán Jürgen Habermas perteneciente a la escuela de Frankfurt. Planteó la teoría crítica como respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas, de baja influencia en la transformación social y en la alteración del orden social existente, en función de criterios de "emancipación" y concienciación (Fernández, 1995).

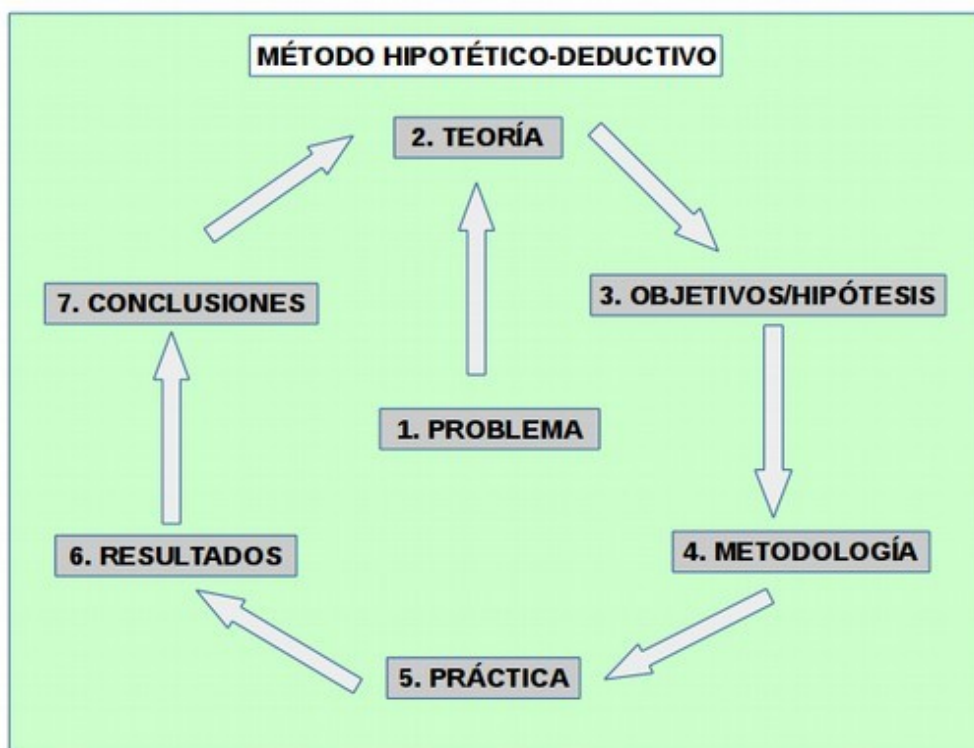
El enfoque crítico permite visibilizar y analizar la base de los conflictos que surgen entre las personas, comunidades e instituciones. De este proceso de conflicto surgen posibles alternativas para intentar erradicar las fuentes de descontento (Unzueta, 2011). También busca la transformación de la estructura y de las relaciones sociales, para conseguir dar respuesta a determinados problemas generados por éstas, mediante la acción-reflexión (Alvarado y García, 2008). En esta investigación se plantea el proceso crítico de reflexión conjunta de los/as participantes de la investigación, alumnos/as, profesores/as y expertos/as. Este enfoque presenta una visión global y dialéctica de la realidad educativa, combina lo teórico y lo práctico (Alvarado y García, 2008), con una perspectiva democrática y participativa de todo el proceso de investigación (Unzueta, 2011). Esta construcción compartida de los conocimientos tiene como propósito el cuestionamiento de la ideología dominante, interrelacionando e interconectando saberes, actividades y norma (tanto explícitas como implícitas) socialmente aceptadas (Unzueta, 2011). Por ese motivo se ha decidido ampliar el marco de estudio más allá del ámbito universitario y de la educación formal, con propuestas educativas que comparte objetivos de concienciación y emancipación social.

La ideología dominante en una sociedad se ve reflejada en las concepciones, las formas de vida, las prácticas sociales, educativas y laborales vigentes en un determinado momento histórico (Fernández, 1995). En ocasiones la Universidad puede ser una institución que repita y reproduzca la ideología dominante de la sociedad, de ahí la importancia de un planteamiento crítico y cuestionador no solo de las metodologías didácticas, también del análisis de los/as participantes y de la propia estructura de la Facultad y de la Universidad. La investigación sobre la metodología didáctica, en este caso la clase expositiva y la clase magistral pretende abrir un proceso de cuestionamiento y debate de la propia comunidad universitaria, que contribuya a una transformación social como menciona el enfoque crítico, que genere cambios ideológicos que repercutan en no solo en las diferentes maneras de pensar, sino en las concepciones y prácticas que determinan nuestro ámbito social y también el educativo. Y conseguir así un mayor nivel de autonomía y de libertad (Alvarado y García, 2008) de las instituciones y de las personas que forman parte de la comunidad universitaria. Señalando un aspecto clave, no solo mejoras específicas en metodologías de enseñanza-aprendizaje, sino mejoras en el propio proceso de formación y capacitación universitaria de los/as estudiantes de Magisterio de la UAM.

MÉTODO

La investigación sigue el método hipotético-deductivo, del cual se pueden indicar las siguientes fases (Murillo, 2015) que se irán desarrollando posteriormente. A modo esquemático se resume en el siguiente diagrama:

Figura 39.
Fases del método hipotético-deductivo de la investigación



Este diagrama permite observar que desde la fase 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 se trabaja en un conocimiento inductivo (de lo específico a lo general). Desde la fase 7 hasta la fase 1, se trabaja en un conocimiento deductivo (de lo general a lo específico).

4.2 DISEÑO

FASE 1. PROBLEMA

Toda investigación empieza por un problema, es decir una discrepancia entre la teoría y los hechos. Para el planteamiento del problema de investigación se ha enfocado en la percepción subjetiva y la opinión personal de los profesores/as y alumnos/as dentro su propio proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito universitario. El problema de investigación se puede resumir en la siguiente pregunta:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Es la clase expositiva una metodología que los profesores/as y alumnos/as perciben como satisfactoria en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje?

FASE 2. TEORÍA

(Es el proceso de revisión de la información, en la investigación corresponde al CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO y el CAPÍTULO 3 CONTEXTO Y PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN)

FASE 3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se realiza una breve aclaración de conceptos que posteriormente se mencionarán en los objetivos específicos de la investigación:

Tabla 22.
Cuadro de aclaración de conceptos de la investigación

CUADRO DE ACLARACIONES DE CONCEPTOS	
CONCEPTOS	DESCRIPCIÓN
3.3 Participación/comunicación*	Es el grado de implicación del alumno/a y el profesor/a en el proceso de enseñanza-aprendizaje y también el grado de comunicación que se establece entre ambos.
3.5 Entusiasmo/interés*	Si la clase expositiva favorece la consecución de sus intereses personales, si se fomenta la motivación, el entusiasmo y el interés por el aprendizaje.
4.1 Satisfacción/insatisfacción*	El grado de satisfacción o insatisfacción que como alumno/a o profesor/a siente en el aula ante la metodología de la clase expositiva.
7.2 Resistencias percibidas*	La dificultad, la oposición de las personas ante nuevos cambios en el aula y al uso de nuevas metodologías (resistencia al cambio).

Seguidamente, se presentan los objetivos que guían la investigación, tanto objetivos generales como específicos, en el siguiente cuadro-resumen:

Tabla 23.
Cuadro-resumen de los objetivos generales y específicos de la investigación

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
1. Identificar qué entienden por clase expositiva y magistral	1.1 Conocer que entienden las personas clase expositiva
	1.2 Conocer que entienden las personas clase magistral
2. Definir las principales características de la clase expositiva y magistral	2.1 Definir las principales características de la clase expositiva
	2.2 Definir las principales características de la clase magistral
	2.3 Identificar las diferencias entre clase expositiva y magistral
3. Identificar de manera crítica cuáles son los motivos de satisfacción o insatisfacción de los profesores/as y alumnos/as universitarios/as ante la clase expositiva	3.1 Conocer los motivos que llevan a los profesores/as utilizar la metodología de la clase expositiva en sus clases
	3.2 Identificar los aspectos positivos y negativos de la clase expositiva
	3.3 Conocer cuál es la participación/comunicación* de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva
	3.4 Conocer cuál es la utilidad de la clase expositiva
	3.5 Conocer cuál es el entusiasmo/interés* que perciben los alumnos/as en una clase expositiva
4. Conocer las necesidades didácticas de los/las profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	4.1 Conocer cuál es la satisfacción/insatisfacción* percibida por los profesores/as durante una clase expositiva
	4.2 Conocer cuál es la satisfacción o insatisfacción percibida por los alumnos/as durante una clase expositiva
5. Identificar posibles medidas didácticas para mejorar la clase expositiva	5.1 Descubrir cuáles pueden ser medidas específicas de mejora de la clase expositiva
	5.2 Identificar posibles modificaciones-adaptaciones concretas a la clase expositiva
6. Conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula	6.1 Identificar otras metodologías didácticas y casos específicos de su puesta en práctica
7. Identificar de manera crítica posibles resistencias u obstáculos para la aplicación de otras metodologías didácticas	7.1 Conocer cuáles son las resistencias percibidas por los profesores/as ante otras metodologías didácticas
	7.2 Conocer cuáles son las resistencias percibidas* por los alumnos/as ante otras metodologías didácticas
	7.3 Conocer la relación de los motivos en la elección de la profesión y su relación con la vocación profesional como posible resistencia al cambio

FASE 4. METODOLOGÍA

Metodología, es la forma de conseguir los objetivos con las preguntas de investigación planteadas, por ello se necesita planificar los siguientes apartados:

A. PARADIGMAS

B. PARTICIPANTES

C. INSTRUMENTOS

D. METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

A. PARADIGMAS

A continuación, se relaciona brevemente el método hipotético-deductivo con los diferentes paradigmas que se relacionan con la investigación.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX es cuando se empieza a investigar en el ámbito de la educación (Murillo, 2015). Ya que previamente la visión de la ciencia era únicamente dentro de un paradigma positivista. Kuhn, (1971) define “paradigma es un conjunto de ideas, teorías y/o visiones que comparte una comunidad científica, una forma de ver la realidad”. El paradigma positivista plantea la ciencia con tres únicas finalidades, describir, explicar y predecir/controlar. Buscando la mayor objetividad, validez y fiabilidad. Es una visión analítica, por tanto, los instrumentos de investigación son también analíticos, utilizando el lenguaje matemático para analizar las variables (dependientes e independientes). No se puede estudiar lo que no se puede ver, observar. Fue después de la IIGM (Segunda Guerra Mundial) cuando se produce una crisis de este paradigma, ya que analizamos, troceamos, dividimos la realidad perdiendo una visión más general (Murillo, 2015). Entonces empieza a surgir el paradigma fenomenológico-interpretativo, en donde la visión es holística y se explicitan los valores. Por último, es a partir de la década de 1970 se empiezan a criticar ambos paradigmas, ya que se plantea que la investigación debe transformar la sociedad, estableciendo el paradigma crítico, en donde además de explicitar los valores de la investigación. La propia investigación tiene una intencionalidad, se quiere cambiar/transformar aquello que se investiga

A modo resumen, presentamos el siguiente esquema.

Tabla 24.
Cuadro-resumen de paradigmas, metodologías e instrumentos de investigación (Murillo, 2015)

PARADIGMA	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS	CARACTERÍSTICAS
POSITIVISTA	cuantitativa	experimental cuasi-experimental pre-experimental no experimental	Manipulación de variables, forzando la situación para que la VI (Variable Independiente, la causa) produzca un efecto en la VD (Variable Dependiente, los efectos que se miden o registran)
FENOMÉNOLOGICO -INTERPRETATIVO	cualitativa	etnográfica biográfico-narrativo estudios de caso actividad fundamentada etnometodología	No hay variables, sino descriptores
CRÍTICO	cualitativa	investigación-acción	Reflexión colectiva sobre su propio trabajo y en ese proceso se transforma la propia realidad

Ante estos tres paradigmas, surgen diferentes posturas, que se resumen en:

- POSTURA 1. Son incompatibles entre sí
- POSTURA 2. Hay un único paradigma con diferentes aproximaciones
- POSTURA 3. Son paradigmas complementarios (no es necesario unirlos o mezclarlos)

Esta investigación se acogería finalmente a un enfoque asimilable al paradigma fenomenológico-interpretativo. El hecho de investigar dentro de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, registrando la opinión de diferentes profesores/as y alumnos/as, sistematizando esta información y compartiéndola entre los diferentes participantes ha permitido generar una reflexión colectiva, por lo que podríamos relacionar en ciertos apartados de la investigación, con el paradigma crítico.

B. PARTICIPANTES

Su participación ha sido voluntaria y en el caso de los dos primeros grupos de forma anónima, para garantizar una mayor sinceridad en sus respuestas. Los participantes de la investigación se clasifican en los tres grupos siguientes, que permite una triangulación de participantes en su posterior análisis.

Tabla 25.
Información específica sobre los diferentes grupos de investigación

GRUPO ALUMNOS/AS	Pertenecientes a la Universidad Autónoma de Madrid en -GRADO -MASTER -DOCTORADO
GRUPO PROFESORES/AS	Pertenecientes a la Universidad Autónoma de Madrid en -GRADO -MASTER -DOCTORADO
GRUPOS EXPERTOS/AS	EDUCACIÓN FORMAL -ETAPA INFANTIL -ETAPA PRIMARIA -ETAPA SECUNDARIA -ETAPA UNIVERSITARIA
	EDUCACIÓN NO-FORMAL
	ESPECIALISTAS/EXPERTOS EN ALTERNATIVAS EDUCATIVAS

C. INSTRUMENTOS

En relación a los diferentes instrumentos de investigación, se han ido alcanzando las siguientes etapas:

- PRIMERA ETAPA. PLANTEAMIENTO DE LOS INSTRUMENTOS**

En el siguiente cuadro resumen se pueden observar todos los instrumentos y programas informáticos para el análisis de los datos, que se plantearon al inicio de la investigación.

Tabla 26.
Relación entre metodologías, instrumentos y el análisis de los datos

METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE DATOS
CUANTITATIVA	<u>i. cuestionarios tipo Likert</u>	Programa informático PSPP https://www.gnu.org/software/pspp/ versión en software libre del programa de software privativo SPSS
CUALITATIVA	<u>ii. entrevistas grupo focal (focus group)</u>	Programa informático Atlas.ti (software privativo) http://www.atlasti.com/es/
	<u>iii. entrevistas individuales en profundidad (semi-estructurada)</u>	
	<u>iv. observaciones de la realidad</u>	
	<u>v. diario de campo</u>	

SEGUNDA ETAPA. SELECCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Al comienzo de la investigación se realizó un análisis exhaustivo de cada uno de los instrumentos. Sobre todo de la valiosa información que permitirían recoger. Por lo que en el inicio de la investigación se tomaron todos los instrumentos que se han mencionado en la etapa anterior para poder elaborarlos.

Por cuestiones de tiempo se seleccionaron los siguientes instrumentos dentro de la metodología cualitativa iv. observaciones de la realidad, v. diario de campo y iii. entrevistas individuales en profundidad (semi-estructurada). Será este último instrumento el que tome un aspecto central en la investigación, su puesta en práctica y en su posterior análisis.

• TERCERA ETAPA. ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

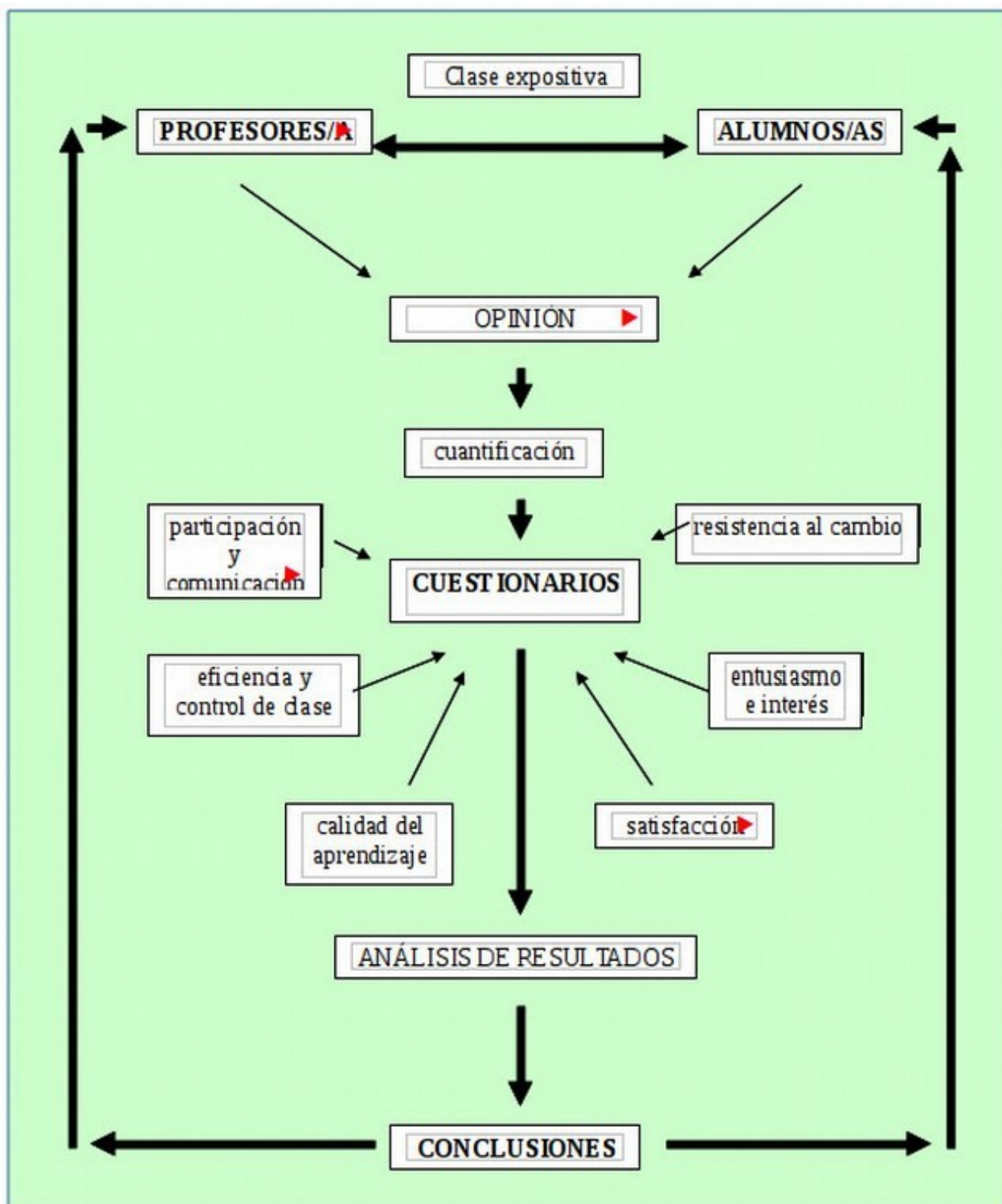
De forma resumida se detallan el proceso de elaboración y construcción de cada uno de los instrumentos de investigación:

i. Cuestionario tipo Likert

Los cuestionarios tipo Likert permiten realizar preguntas a los/as participantes y recoger sus opiniones o actitudes ponderando la respuesta en una escala numérica (del 1 al 5). Los cuestionarios tipo Likert se plantearon como una herramienta que permitiría realizar un análisis cuantitativo. Una vez obtenidos los resultados, se realizaría el análisis estadístico correspondiente. Por tanto, se necesitaría establecer una población objetivo y una muestra. Consiguiendo con este instrumento investigar sobre un mayor número de participantes.

Toda la información del proceso de elaboración del cuestionario Likert está recogida en el anexo I. En donde se plantea la hipótesis general, la hipótesis alternativa y las hipótesis específicas. También se añade la expresión de variables extrañas, la hoja de registro demográfico, el proceso de elaboración de constructos e ítems del cuestionario y por último, un cuadro-resumen para aclarar conceptos sobre la clase expositiva a los/as participantes. En el anexo II se detallan todos los ítems de la “primera versión del cuestionario Likert”. Al final de éste, se realiza una pregunta abierta “¿Conoces otras metodologías diferentes a la clase expositiva, usadas por distintos profesores/as a lo largo de tu formación?” que permitiría recoger más información al respecto de metodologías didácticas.

Tabla 27.
Proceso de elaboración del cuestionario tipo Likert y los constructos



ii. Entrevistas grupo focal (focus group)

En el anexo III se detalla el proceso de elaboración de la guía de la entrevista grupo focal, para recoger y registrar las opiniones de los participantes mientras interactúan directamente.

iii. Entrevista individual en profundidad (semi-estructurada)

En esta investigación se plantearon las entrevistas de tipo semi-estructurado, guiado o de tipo “menos formal” (Bisquerra, 2000), caracterizadas porque se seleccionan los temas previamente. Esta modalidad es más flexible que las entrevistas de tipo estándar.

A medida que se fueron desarrollando las entrevistas individuales, los entrevistados/as plantearon nuevos enfoques y temáticas. Por lo que en medida de lo posible se han ido añadiendo nuevas preguntas para conseguir una mayor información y profundidad en estas nuevas temáticas. El guion definitivo se puede encontrar en el anexo V “guía de las entrevistas en profundidad”. El correspondiente “consentimiento informado” para las realización de las entrevistas a los alumnos/as y profesores/as se incluye el anexo IV. Para el entrevistado que fue necesario realizar la entrevista en inglés, incluimos las traducciones en el anexo VI “informed consent for interviews” y en el anexo VII “interview guide”.

A continuación, se incluye el siguiente cuadro-resumen que relaciona los objetivos generales, los objetivos específicos y las preguntas de investigación correspondientes.

Tabla 28.
Relación entre los objetivos generales, los objetivos específicos y las preguntas de investigación

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Identificar qué entienden por clase expositiva y magistral	1.1 Conocer que entienden las personas clase expositiva	¿Qué se entiende por una clase expositiva?
	1.2 Conocer que entienden las personas clase magistral	¿Qué se entiende por una clase magistral?
2. Definir las principales características de la clase expositiva y magistral	2.1 Definir las principales características de la clase expositiva	¿Qué características tiene? (clase expositiva)
	2.2 Definir las principales características de la clase magistral	¿Qué características tiene? (clase magistral)
	2.3 Identificar las diferencias entre clase expositiva y magistral	¿Existen diferencias entre ambas?
3. Identificar de manera crítica cuáles son los motivos de satisfacción o insatisfacción de los profesores/as y alumnos/as universitarios/as ante la clase expositiva	3.1 Conocer los motivos que llevan a los profesores/as utilizar la metodología de la clase expositiva en sus clases	¿Por qué se utiliza la metodología de la clase expositiva en sus clases por parte de los profesores/as?
	3.2 Identificar los aspectos positivos y negativos de la clase expositiva	¿Qué ventajas tiene este tipo de clases? ¿Y qué desventajas?
	3.3 Conocer cuál es la participación/comunicación de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	¿Qué suelen hacer los profesores/as durante una clase expositiva? ¿Y los alumnos/as?
	3.4 Conocer cuál es la utilidad de la clase expositiva	¿Es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as? ¿Es útil la clase expositiva por ejemplo, para los alumnos/as con diversidad funcional?
	3.5 Conocer cuál es el entusiasmo/interés que perciben los alumnos/as en una clase expositiva	¿Las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la asignatura?

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
4. Conocer las necesidades didácticas de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	4.1 Conocer cuál es la satisfacción o insatisfacción percibida por los profesores/as durante una clase expositiva	¿Cómo se sienten los profesores/as en este tipo de clases? ¿Están satisfechos con este tipo de clases?
	4.2 Conocer cuál es la satisfacción/insatisfacción percibida por los alumnos/as durante una clase expositiva	¿Cómo se sienten los alumnos/as en este tipo de clases? ¿Están satisfechos con este tipo de clases?
5. Identificar posibles medidas didácticas para mejorar la clase expositiva	5.1 Descubrir cuáles pueden ser medidas específicas de mejora de la clase expositiva	¿Cuál sería el ideal de clases en la universidad? ¿Qué se puede hacer para cambiarlo?
	5.2 Identificar posibles modificaciones-adaptaciones concretas a la clase expositiva	¿Qué medidas se podrían tomar para mejorar las clases expositivas?
6. Conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula	6.1 Identificar otras metodologías didácticas y casos específicos de su puesta en práctica	¿Existen otras metodologías diferentes a la clase expositiva utilizadas por el profesorado? ¿Por ejemplo?
7. Identificar de manera crítica posibles resistencias u obstáculos para la aplicación de otras metodologías didácticas	7.1 Conocer cuáles son las resistencias percibidas por los profesores/as ante otras metodologías didácticas	¿Los profesores/as de la universidad están actualizados en metodologías de enseñanza activas? ¿Les resultaría difícil adaptarse? ¿por qué?
	7.2 Conocer cuáles son las resistencias percibidas por los alumnos/as ante otras metodologías didácticas	Y a los alumnos/as ¿les resultaría difícil adaptarse? ¿por qué?
	7.3 Conocer la relación de los motivos en la elección de la profesión y su relación con la vocación profesional como posible resistencia al cambio	¿Qué motivos pueden determinar la elección vocacional de una profesión?

iv. Observaciones de la realidad

Al estar en contacto directo con la realidad que se investigaba permitió conocer de forma más cercana y directa tanto profesores/as como alumnos/as, incluso en algunos casos entablar relación más personal. También al trabajar al Personal de Administración y Servicios (PAS) se pudo observar con mayor detalle el funcionamiento interno de la propia universidad. Estas experiencias se resumen en las siguientes actividades:

- Acudir como oyente/observador a distintas clases de realizadas por profesores profesores/as de la UAM en la propia Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Conocer la realidad del aula, sentir el contacto directo con la metodología expositiva e iniciar el contacto con profesores/as y alumnos/as para posteriormente realizar las entrevistas en profundidad.

Figura 40.

Imagen de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Uam.es. Madrid. Recuperado de www.uam.es/Profesorado

- Asistir a la asignatura de “Metodologías de investigación nivel avanzado” con alumnos/as que estaban realizando el master y el doctorado en la UAM.

Experimentar de primera mano el papel como alumno en el aula, asistiendo a una asignatura impartida dentro de la Universidad Autónoma de Madrid, compartiendo experiencias y vivencias que se pueden asemejar a la realidad educativa diaria de los/as estudiantes.

- Participar en diversas jornadas de investigación/divulgación tanto con profesores/as como con alumnos/as de la UAM.
- Visitar a DEMOSPAZ (instituto de Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y No Violencia) vinculada a la UAM y asistir a varias reuniones con su presidente Federico Mayor Zaragoza.

Conocer experiencias, desde una mirada nacional e internacional, en el ámbito político institucional de diferentes organismos e instituciones políticas de Educación Superior.

Figura 41.
Imagen del Instituto de Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y No Violencia (DEMOSPAZ)



Instituto de Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y No Violencia (DEMOSPAZ) (2018). Madrid. Recuperado de www.demospaz.org

- Visita al gabinete de comunicación de la UAM, servicio de publicaciones de la UAM y el archivo de la UAM.

Conocer y profundizar sobre la historia de la propia Universidad, desde sus inicios hasta la actualidad más reciente.

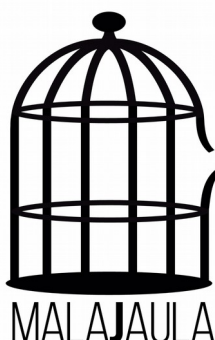
- Entrevistas informales a antiguos alumnos/as que estudiaron en las primeras promociones de la UAM (actualmente son trabajadores/as en activo o jubilados/as en lo Biblioteca de Ciencias y de Educación).

Escuchar sus experiencias de vida como antiguos/as estudiantes en los inicios de la UAM, consiguiendo entender el contexto y la realidad socio-cultural del momento.

- Participar de forma puntual en la asociación de estudiantes Mala(j)aula de la Facultad de Magisterio (2016-2017)

Asistir a las actividades organizadas por la asociación. Participar en asambleas y plenarios junto con el resto de asociaciones de estudiantes de la UAM. Se ha podido conocer a través de este contacto, un conocimiento de mayor profundidad sobre el funcionamiento interno de las asociaciones de estudiantes.

Figura 42.
Imagen de la asociación de estudiantes Mala(j)aula de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Facebook de la asociación de estudiantes Mala(j)aula. (2017). Madrid. Recuperado de www.facebook.com/malajaula

- Entrevista con Elías Barrio García, pedagogo y ex-alumno que participó en la Asamblea de Magisterio en 2014, colectivo previo a la asociación de estudiantes Mala(j)aula.

Además, de contar su experiencia con numerosas detalles y anécdotas, facilitó el acceso a las actas del colectivo (garantizando siempre el anonimato de sus participantes).

Figura 43.

Imagen de la Asamblea de Magisterio colectivo de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Asamblea de Magisterio (2018). Madrid. Recuperado de www.asambleasuum.wordpress.com/asamblea-de-magisterio

- Participación en varios talleres de sensibilización feminista en la UAM organizados por la Asociación de Estudiantes feminista (no mixta) La Diana.
- Entrevistas informales a varios/as representantes de estudiantes que forman parte del Consejo de estudiantes de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación www.cefeuam.wordpress.com. En estas entrevistas compartieron su experiencia tanto en los diferentes órganos de gobierno de la UAM en donde participan, como en su día a día como estudiantes de la propia Facultad.
- Trabajar como becario OPE (Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad) durante 9 meses en la oficina de docencia en red, dentro del programa Moodle.

Esta experiencia permitió conocer el funcionamiento interno de varios departamentos y oficinas. Trabajar junto a otros estudiantes becarios/as y trabajadores/as del PAS (Personal de Administración y Servicios) en diferentes departamentos y oficinas de la UAM.

Figura 44.

Imagen de la Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) de la UAM



Twitter Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) (2018). Madrid. Recuperado de <https://twitter.com/opeuam>

- Visita y entrevistas informales al gabinete de estudios y evaluación institucional de la UAM

-Encuestas de actividad docente de la UAM

Conocer de forma detallada el proceso de evaluación mediante encuestas de satisfacción de los alumnos/as a sus profesores/as que realiza anualmente la propia Universidad. La UAM fue de las primeras universidades en el estado de poner en práctica estos programas. El piloto fue en 1986 y tres años más tarde empezaron a realizar análisis de los primeros datos. Se iniciaron mediante cuestionarios a papel con lectura óptica en relación profesor/a y asignatura. En el 2006 se inició la informatización de este proceso con un proyecto piloto de los alumnos/as del master en donde empezaron a completar las primeras encuestas on-line. Actualmente hay dos campañas de encuestas generales (de un mes de duración aproximada). Y se realizan antes de los exámenes finales, continuando la herencia de las encuestas en papel, ya que, si no se pasaban antes del examen final, no era posible realizar después las encuestas.

En varias ocasiones los/as estudiantes durante las entrevistas han manifestado su percepción de la poca utilidad y nula repercusión de las encuestas. Mencionando la petición de que no hay ningún impedimento técnico (al ser encuestas digitales) las puedan realizar después del examen, para poder así evaluar todo el proceso en su conjunto. Y por otra parte, los profesores/as manifiestan ciertas resistencias a este cambio de fechas, ya que afirman que el estudiante que conozca la nota en la asignatura, puede condicionar sus respuestas en los cuestionarios. Una de las mayores dificultades que tiene esta oficina es la baja participación de los/as estudiantes para completar las encuestas. Por lo que desde la UAM realizan diferentes campañas de comunicación con mails, redes sociales, concursos de cartelería de las encuestas, etc. Buscan el apoyo del profesorado para que destinen un tiempo durante la clase para que el alumnado complete las encuestas. Y también piden el apoyo de los delegados/as de estudiantes, para que animen a sus compañeros/as de clase a rellenar las encuestas.

Figura 45.

Imagen de la Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) de la UAM



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Equipo de encuestas de la UAM. Uam.es. Madrid.
 Recuperado de
<http://www.uam.es/UAM/GEEI-Encuestas-Actividad-Docente/1242656740663.htm?language=es&nodepath=Encuestas%20de%20actividad%20docente>

-Agencias de calidad universitaria

Desde la aplicación del denominado plan Bolonia, se exige una acreditación de los profesores/as. Para conseguir la acreditación del plan de estudios de cada grado es necesario previamente publicarlo en el BOE (Boletín Oficial del Estado) tanto el nombre de la titulación como el nombre de las asignaturas obligatorias. Una vez publicado se revisa el diseño del plan, se verifica y se establecen ciertas exigencias de un sistema de calidad para iniciar un proceso de mejora. Por ejemplo, en la UAM se incluye las encuestas de actividad docente, para la autorización de la acreditación. Después anualmente se realiza un informe interno de seguimiento de cada plan. Cada dos años las agencias vienen a revisar esos informes. Posteriormente en un tiempo de 4 a 6 años dependiendo del grado, las agencias de calidad forman un grupo de discusión con profesores/as, alumnos/as y antiguos alumnos/as, en donde se revisan los datos de las encuestas. Por ejemplo, conseguir la acreditación de “excelencia UAM”, ya sea por agencias privadas o públicas. Por ejemplo, una de las más representativas es la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación) que puede otorgar la certificación acredita o acredita plus. Es pública, de carácter autónomo, sin ánimo de lucro y fundada por el estado, mediante el consejo de ministros en 2002.

Figura 46.

Imagen de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)



Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2018). Recuperado de www.aneca.es

-Programa DOCENTIA-UAM

Permite evaluar las prácticas docentes por expertos/as, que acuden a la clase y realizan un asesoramiento. En las encuestas con diferentes indicadores, por ejemplo, los presupuestos mínimos para cada Facultad, también las encuestas de actividad docente. Cada director/a de departamento envía el informe al decano/a de la Facultad. Toda esta información proporcionada por las encuestas, las agencias y el programa DOCENTIA-UAM, los profesores/as pueden decidir publicarla a través de Moodle para que accedan sus estudiantes, como un ejercicio de transparencia. También puede facilitárselo a los delegados/as de estudiantes. Aunque existen reticencias ante este proceso de transparencia, de que esa información pueda darse un mal uso, por ejemplo, que se puedan comparar con otras universidades que no tengan este proceso y se pierdan estudiantes. El director/a de departamento como el consejo de gobierno, pueden pedir esta información por ejemplo, para evaluar la promoción de un profesor/a determinado.

Figura 47.
Imagen del Programa Docentia de la UAM



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Programa Docentia - Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://uam.es/ss/Satellite/es/1242655260783/contenidoFinal/Docentia.htm>

- Convocatoria anual de innovación docente por parte del Vicerrectorado de Estudios de Grado de la UAM

Con esta convocatoria dirigida a todos los profesores/as de la UAM se intenta estimular la innovación docente con la incorporación de metodología activa en el aula, el desarrollo de instrumentos de evaluación, la creación y diseño de cursos on-line, el desarrollo de estrategias de aprendizaje basadas en las tecnologías actuales, etc.

- Visita y entrevistas al programa de Formación Docente de la UAM

-Plan Doing (fomento de la docencia en inglés)

El principal impulso de la UAM en la formación docente es en la mejora de la competencia lingüística de la lengua inglesa mediante el plan Doing iniciado en 2015. Con la intención de que los profesores/as puedan impartir la docencia en inglés en todas sus clases. También existe el interés de la Universidad en que permita atraer a estudiantes internacionales que no dominan el español principalmente a las titulaciones de grado y posgrado. Progresivamente se busca la instauración de titulaciones dobles o conjuntas. Y así mejore la visibilidad internacional de la UAM. En el caso de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación ha sido de las últimas facultades en incorporarse este plan, en el 2018. Con el subproyecto “Bases para la futura implementación de docencia en inglés en los grados de Maestro en educación infantil y Maestro en educación primaria”.

Figura 48.
Imagen del Plan Doing de la UAM



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Plan Doing - Uam.es. Madrid. Recuperado de <https://uam.es/UAM/plandoing>

-Formación continua

Los profesores/as se inscriben en los programas de formación continua por voluntad propia, en el caso que exista demanda, se realiza un proceso de selección. En algunos casos el profesorado muestra ciertas resistencias a su actualización y reciclaje metodológico. Ya que pueden indicar cierta disconformidad a que otra persona le indique como dar clase después de décadas en la Universidad impartiendo sus clases de la misma forma. Una de las finalidades la formación continua es que el profesor/a tenga más opciones metodológicas además de la clase expositiva. Con la titulación de experto y cursos de formación inicial sobre todo para nuevos profesores/as la UAM busca una mayor especialización de los profesores/as. En estas formaciones la mayor parte del tiempo se da la misma relación jerárquica. Se mantiene una estructura y una relación vertical, entre el capacitador/a y el profesor/a. No se establecen procesos formativos de una forma central, ni la creación de espacios para compartir experiencias, conocimientos, reflexiones, etc entre iguales.

En relación a la innovación metodología, podemos destacar los cursos de:

- Técnicas de andamiaje para la formación bilingüe en inglés (Scaffolding techniques for bilingual instruction).

El procedimiento de retroalimentación consiste en que uno de los profesores/as hace un ejemplo de clase frente al resto de profesores/as que están en la formación. Después el formador/a hace una reunión individual como devolución. El resto de profesores/as que asisten a la clase se reúnen y hacen también otra devolución. Posteriormente de las micro-clases (micro-teaching) pasan a las clases reales (lesson plan) y se graba alguna de ellas. El vídeo lo revisan el primer tutor/a y después un segundo tutor/a. Que le permite al profesor/a elaborar conjuntamente un plan para todo el curso y las metodologías que puede aplicar en sus clases. Son habituales las metodologías que fomentan el aprendizaje cooperativo y resolución de problemas. La evaluación se lleva a cabo mediante rúbricas, a través procesos de evaluación entre pares y heteroevaluación. Evaluando también las actividades realizadas de manera presencial, así como la resolución de problemas a través de la plataforma virtual del curso. Estas formaciones también pueden permitir la promoción de un profesor/a determinado.

- El aula invertida (Flipped Classroom)

Es una metodología que convierte el espacio del aula en un ambiente de aprendizaje activo y dinámico. Aplicando los contenidos teóricos que los/as estudiantes adquieren a través de tareas de aprendizaje autónomo, realizando una clase invertida o aprendizaje inverso. Los alumnos/as diseñan tareas y ambientes (pueden incluirse dentro del aprendizaje cooperativo o aprendizaje por proyectos) y crean contenidos. Para dar la “vuelta a la clase”, en lugar de una clase tradicional o normativa, en donde el profesor/a entrega en el aula los contenidos y el alumno/a práctica en casa. La clase invertida empieza en con el alumno/a trabajando en casa,

en donde se le entrega un contenido, material o actividad. Y una vez llegan al aula con el resto de alumnos/as y el profesor/a se ponen en práctica esos contenidos trabajados previamente.

-Las aplicaciones Kahoot y Plickers, aplicaciones móviles, ordenadores y tablets para la evaluación continua y formativa. Son herramientas para el desarrollo de competencias transversales relacionadas con los procesos de investigación y el aprendizaje autónomo y autorregulado, realizando diseño de tareas y resolución de problemas. Permiten elaborar test on-line de opción múltiple, verdadero/falso, respuestas con códigos QR que permiten competir entre los alumnos/as.

- Visita y entrevistas a la unidad de Tecnologías para la Educación de la UAM

- MOOCs de la UAM en edX

Desde el 2015 la UAM empezó a impartir los primeros cursos digitales masivos on-line en abierto (MOOCs) son gratuitos y permiten transmitir el conocimiento de forma virtual y on-line. Están también alojados en la plataforma internacional edX.

Figura 49.

Imagen de los MOOC de la UAM en edX



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- MOOCs en edX- Uam.es. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/UAM/MOOCs-en-edX/1446759793035.htm>

- Moodle. Docencia en Red

Es una plataforma virtual de distribución libre, que permite la gestión del aprendizaje. En donde los profesores/as pueden colgar los contenidos de la materia, establecer actividades, realizar test, solicitar entregas, foros, discusiones virtuales, etc y estar en conexión on-line con los alumnos/as.

- Apoyo a la docencia digital

Con salas específicas como la sala multimedia (para la edición, maquetación, animación audiovisual, etc en donde hay disponible una cabina de grabación insonorizada) y la sala polimedia (para la grabación de vídeos) para crear cursos y materiales audiovisuales.

- SPOCs de la UAM

Los cursos on-line pequeños y privados (SPOCs) son una adaptación de los cursos digitales masivos on-line en abierto (MOOCs). Se ajustan a necesidades específicas de una entidad o institución educativa. Dentro de la UAM se incluyen varios proyectos de innovación docente.

- OpenCourseWare (OCW)

La mercancía de cursos abiertos (OCW) permite a través del consorcio OCW, colaborar en la iniciativa mundial de compartir en abierto el conocimiento que la universidad genera en sus aulas. Son cursos abiertos, en donde no es necesario matricularse y tampoco se emite una certificación, título o acreditación.

Figura 50.
Imagen de la plataforma Moodle. Docencia en red de la UAM



Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Moodle.Docencia en Red - Uam.es. Madrid.
Recuperado de <https://www.uam.es/UAM/Moodle-Docencia-en-red/1446759948537.htm>

v. Diario de campo

Estas observaciones de la realidad, han permitido durante todo el tiempo de la investigación ir realizando anotaciones sobre nuevos enfoques, ideas, planteamientos y reflexiones. Que han permitido enriquecer y profundizar las conclusiones.

Algunos participantes, principalmente alumnos/as actuaron como informantes clave (Taylor & Bogdan, 1987) facilitaron el contacto con otros/as estudiantes. Lo que permitió establecer de forma más rápida y sencilla una relación de confianza. Y conseguir entrevistas de mayor profundidad y sinceridad sobre su día a día en la Facultad. Las conversaciones mantenidas con estos alumnos/as permitió reorientar la fase preparatoria de la investigación. Volviendo a revisar la etapa reflexiva con la que se inició la investigación, ajustando de una manera más realista los objetivos para que se pudiesen llevar a cabo (Gómez, Flores y Jiménez, 1999).

• CUARTA ETAPA. ANÁLISIS Y VALIDACIÓN

El primer guion de la entrevista individual fue analizada y validada en un primer momento por 2 personas que no participaron en la investigación. Realizando para cada una de ellas una entrevista con su grabación correspondiente. Este proceso permitió una mayor familiarización con las preguntas. Y mejoras en el funcionamiento de la grabadora, con ajustes en el volumen y en la calidad de la grabación. También permitió comprobar directamente cómo se entendían las preguntas al ver las posibles respuestas de los entrevistados/as.

El proceso de validación del guion de la entrevista contó con las aportaciones de 2 participantes de cada uno de los grupos de investigación. Por tanto, 2 alumnos/as que por cuestiones de anonimato no es posible mencionar sus nombres, 2 profesores/as que por la misma razón se mantienen en el anonimato y 2 expertos (Irene Torrón y Alex Pereira). Contribuyeron al proceso de validación del guion indicando si las preguntas eran o no pertinentes, la cantidad de preguntas de la entrevista, el vocabulario utilizado para su comprensión y por último, ver si estas preguntas estaban relacionadas con los objetivos (generales y específicos) de las investigaciones. Todas estas aportaciones y correcciones

fueron tomadas en cuenta para elaborar el guion corregido de la entrevista que se encuentra en el anexo V.

El proceso de validación previo del instrumento, permitió tener una experiencia previa en el proceso de la entrevista y así poder realizar ajustes necesarios tanto a las preguntas de investigación como al guion de la propia entrevista. A medida que se fueron realizando las entrevistas a los alumnos/as, profesores/as y expertos/as tanto el proceso de entrevista, las preguntas de investigación y el guion se fue perfeccionando. Incorporando incluso nuevas preguntas, que los propios estudiantes nos realizaban o cuestionaban directamente a sus profesores/as. Por ese motivo se anotaron estas preguntas y posteriormente se trasladaron directamente tanto a los profesores/as como a los expertos/as. Por lo que tanto el guion como las entrevistas se enriquecieron con estas aportaciones, siendo un proceso más flexible y dinámico.

• QUINTA ETAPA. APLICACIÓN

En los primeros años de investigación se elaboraron varios instrumentos de medición, de ellos fueron seleccionados las entrevistas individuales en profundidad (semi-estructurada), las observaciones de la realidad y el diario de campo. Se dedicó prácticamente un año a la realización de entrevistas en profundidad a alumnos/as, profesores/as y expertos/as que recogemos en los anexos XIII, IX, X y XI sucesivamente.

D. METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS

Al inicio de nuestra investigación se planteó realizar un modelo mixto (combinar el análisis cuantitativo y cualitativo con diferentes métodos de investigación). El análisis cuantitativo para analizar el cuestionario Likert y el análisis cualitativo para analizar las entrevistas individuales en profundidad y las entrevistas en grupo focal (focus group). Finalmente se optó por el segundo, por lo que la investigación se basa en un enfoque cualitativo, descriptivo e interpretativo. Analizando las distintas opiniones de los participantes identificando sus características, cualidades o atributos. Y así conseguir un conocimiento más profundo de la realidad social que viven los tanto los profesores/as y alumnos/as dentro de la clase expositiva en la Universidad. El hecho de enviar las entrevistas a todos los/as participantes, recibiendo por su parte correcciones y mejoras, ha permitido un contacto más cercano y personalizado.

En relación a los tipos de triangulación Álvarez (2008) indica cuatro tipos:

1. Triangulación de métodos: El investigador/a contrasta la información obtenida a través de una técnica (por ejemplo, la entrevista) con otras (la observación, la revisión documental, etc.).
2. Triangulación de sujetos: El investigador/a trata de contrastar los puntos de vista de los miembros de la comunidad estudiada.
3. Triangulación de espacios y tiempos: Se trata de aplicar las técnicas de recogida de información (observación, entrevista y análisis documental) en diferentes espacios y tiempos, para ver si los resultados obtenidos son consistentes.

4. Triangulación de expertos/as: Se trata de que diferentes investigadores/as que se encuentren presentes en el campo a estudiar, pongan en común sus visiones sobre el tema de estudio.

En la investigación se consiguió una triangulación de sujetos, englobados en tres grupos (alumnos/as, profesores/as y expertos/as).

Figura 51.
Triangulación de participantes de la investigación



También se consiguió una triangulación de expertos/as. Distinguiendo tres grupos (especialistas en alternativas educativas, en educación formal y en educación no formal).

Figura 52.
Triangulación de expertos/as



Y cómo se puede ver en el diseño de la investigación se contempló la triangulación de métodos con tres tipos de instrumentos (entrevistas individuales en profundidad, cuestionario Likert y entrevistas grupo focal). Para ajustarnos al tiempo de realización de la investigación, se seleccionó el primer instrumento, se validó y se aplicó. Para poder posteriormente realizar un análisis de los resultados obtenidos.

Figura 53.
 Triangulación de los instrumentos de la investigación



FASE 5. RESULTADOS

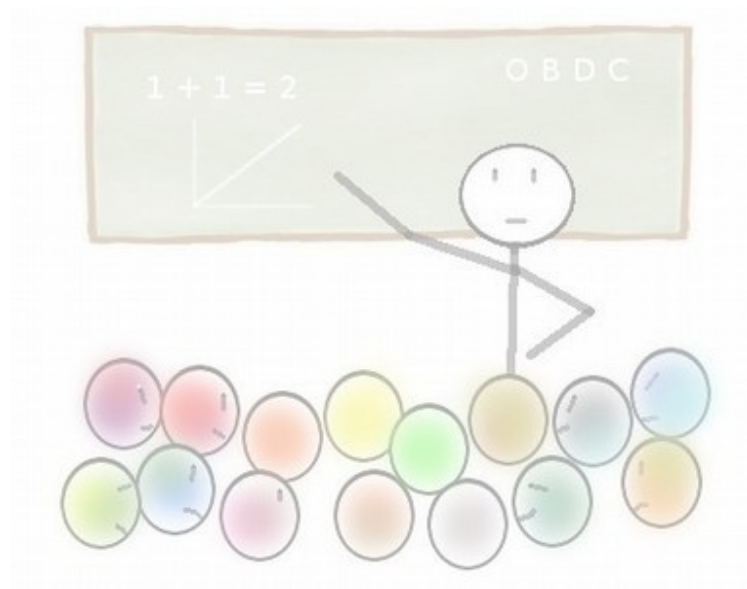
(El procedimiento para recoger los datos y analizarlos, obteniendo resultados. En la investigación toda la información se encuentra en el CAPÍTULO 5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN).

FASE 6. CONCLUSIONES

(En donde se interpreta los resultados y se establecen conclusiones. Pudiendo suceder que sea necesario redefinir la teoría o la redefinición del problema de investigación. En la investigación corresponde al CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES).

CAPÍTULO 5

RESULTADOS Y DISCUSIÓN



**“El adulto puede tratar
de rectificar su actitud egocéntrica
y autoritaria hacia el niño/a”**

[María Montessori](#)
1870-1952

5.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS

De las 30 entrevistas, 29 de ellas fueron realizadas de forma presencial (con una duración total de aproximadamente 27 horas). Se grabó el audio de cada una de las entrevistas mediante una sencilla aplicación de grabación de audio utilizando el teléfono móvil como una grabadora. Durante meses se realizó el proceso de transcripción de las entrevistas, utilizando el programa Writer editor de texto de LibreOffice (de software libre). Para la reproducción del audio se utilizó VLC Media Player, un reproductor de audio de código abierto, que permite ralentizar la velocidad de reproducción, por lo que facilita la transcripción.



Una vez transcritas las entrevistas, se inició su análisis cualitativo con el Programa informático Atlas.ti (software privativo) versión 6.0.15 www.atlasti.com/es y para aprender algunas opciones sobre su funcionamiento se consultó el manual de usuario Atlas.ti 6.0 (Frieese & Ringmayr, 2011).

EL PROCESO DE ANÁLISIS

El proceso de análisis cualitativo de los datos de las entrevistas se resume en los siguientes pasos:

Tabla 29.
Proceso del análisis cualitativo de las entrevistas

PASO 0	Creación de la unidad hermenéutica y la asignación de cada uno de los documentos primarios.
PASO 1	Análisis previo cada entrevista.
PASO 2	Lectura y subrayado de cada entrevista para facilitar la posterior codificación.
PASO 3	Análisis de los objetivos de la investigación, relación las preguntas y elaboración de los primeros códigos.
PASO 4	Lectura de la entrevista, elaboración de citas, memos y códigos. Siguiendo una misma nomenclatura para facilitar su identificación con las siguientes iniciales: "A_" (correspondiente a las entrevistas de los alumnos/as) "P_" (correspondiente a las entrevistas de los profesores/as) "E_" (correspondiente a las entrevistas de los expertos/as)
PASO 5	Crear relaciones entre códigos.
PASO 6	Crear familias de códigos con la siguiente nomenclatura: "ALUM_" (correspondiente a los códigos de los alumnos/as) "PROF_" (correspondiente a los códigos de los profesores/as) "EXP_" (correspondiente a los códigos de los expertos/as)
PASO 7	Elaborar los correspondientes mapas conceptuales de las familias y de los códigos entre sí.

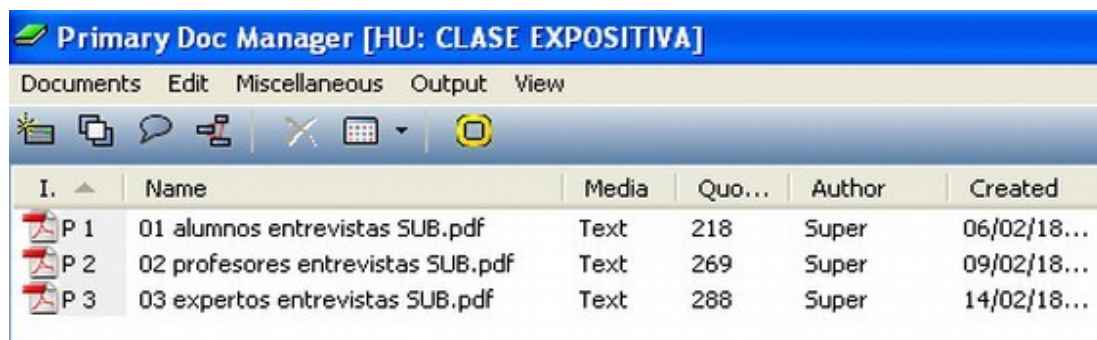
Durante este proceso de análisis cualitativo se elaboró un diario de investigación. Para ir registrando en cada paso de la investigación todas las acciones realizadas (Roberts, 1996). Lo que simplificaba la elaboración del procedimiento del análisis.

LA UNIDAD HERMENÉUTICA Y LOS DOCUMENTOS PRIMARIOS

Se inició el análisis dentro del programa de análisis cualitativo Atlas.ti creando la unidad hermenéutica “CLASE EXPOSITIVA” con su correspondiente copia de seguridad “backup of CLASE EXPOSITIVA”. Se agrupó las 29 entrevistas en 3 documentos primarios. Correspondiendo las 9 entrevistas de alumnos/as universitarios al documento “01 alumnos entrevistas SUB.pdf”. Las 10 entrevistas de profesores/as universitarios al documento “02 profesores entrevistas SUB.pdf”. Y finalmente las 10 entrevistas restantes de los expertos/as al documento “03 expertos entrevistas SUB.pdf”.

Figura 54.

Captura de pantalla de la lista de los documentos primarios analizados



I.	Name	Media	Quo...	Author	Created
P 1	01 alumnos entrevistas SUB.pdf	Text	218	Super	06/02/18...
P 2	02 profesores entrevistas SUB.pdf	Text	269	Super	09/02/18...
P 3	03 expertos entrevistas SUB.pdf	Text	288	Super	14/02/18...

LISTADO DE CÓDIGOS, CITAS Y MEMOS

En relación al listado de códigos se han codificado 65 tipos de códigos diferentes. Además, se ha codificado una nomenclatura muy sencilla al inicio de cada código que sea más sencillo identificar a simple vista a que grupo pertenece dicho código. “A_” para los alumnos/as, “P_” para los profesores/as y “E_” para los expertos/as.

Los códigos analizados en este proceso reflejan y expresan con gran precisión la visión particular de cada participante sobre nuestro objeto de estudio, la clase expositiva en el ámbito universitario. Si nos fijamos en detalle entre paréntesis “{ }” se puede observar el “grounded”, es decir el número de conexiones que tiene con otros códigos. Por ejemplo A_desventajas ALUM {8-0} indica que este código está relacionado con otros 8 códigos.

A la hora de codificar se tuvo en cuenta que las entrevistas son abiertas y semi-estructuradas, por lo que dependiendo del entrevistado/a se adaptaron y/o ampliaron. Ya que en ocasiones sucedía que el entrevistado/a no contestaba directamente a la pregunta, o contestaba a varias preguntas a la vez o podía relacionar su respuesta con diferentes temáticas, ampliando y añadiendo nuevas referencias.

Figura 55.
Captura de pantalla de la lista de todos los códigos analizados

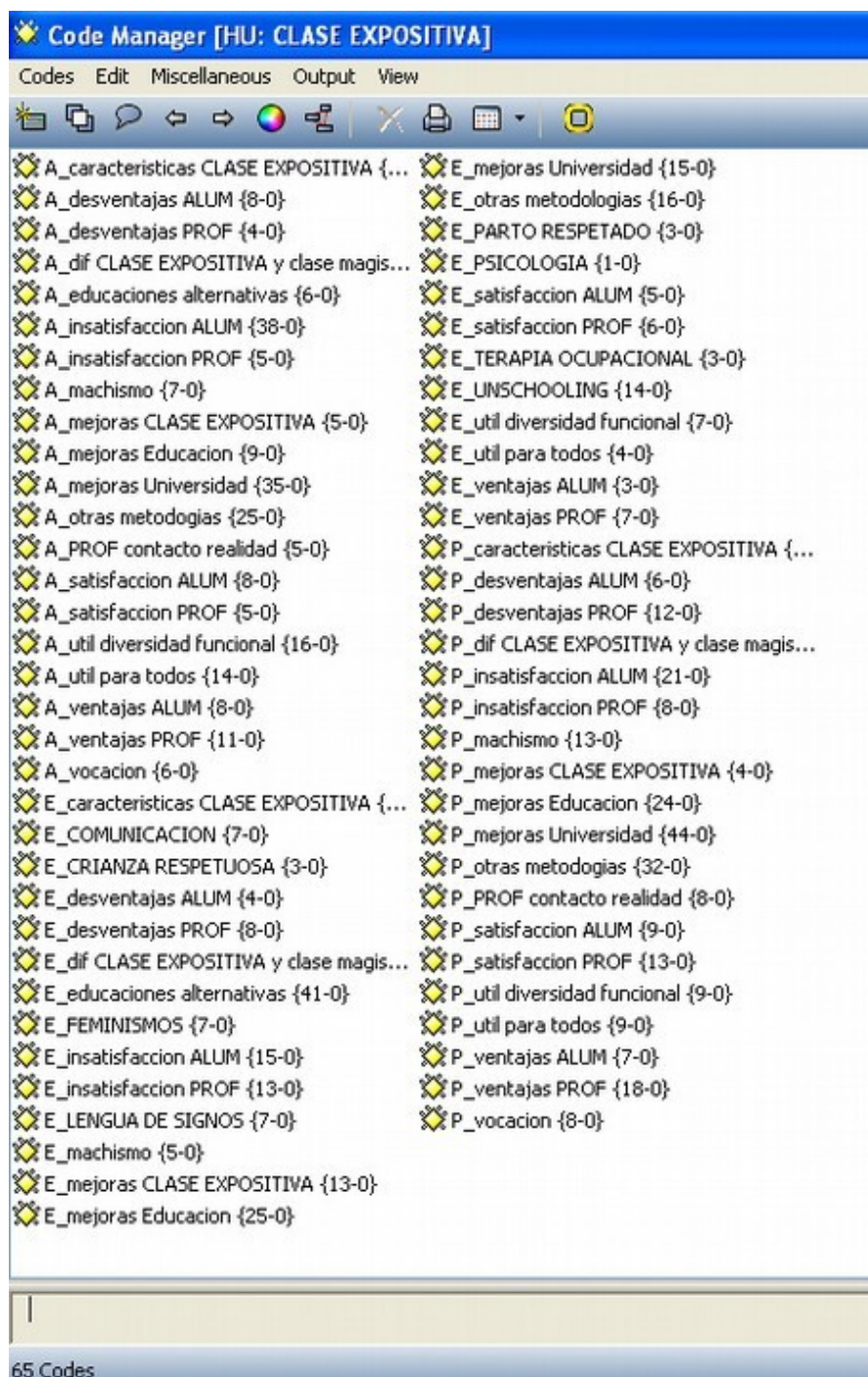
































































Tabla 30.
Tabla comparativa de códigos y los grupos de investigación

CÓDIGOS ALUMNOS/AS		CÓDIGOS PROFESORES/AS		CÓDIGOS EXPERTOS/AS	
	A_características CLASE EXPOSITIVA		P_características CLASE EXPOSITIVA		E_características CLASE EXPOSITIVA
	A_desventajas ALUM		P_desventajas ALUM		E_desventajas ALUM
	A_desventajas PROF		P_desventajas PROF		E_desventajas PROF
	A_dif CLASE EXPOSITIVA y clase magistral		P_dif CLASE EXPOSITIVA y clase magistral		E_dif CLASE EXPOSITIVA y clase magistral
	A_educaciones alternativas				E_educaciones alternativas
	A_insatisfacción ALUM		P_insatisfacción ALUM		E_insatisfacción ALUM
	A_insatisfacción PROF		P_insatisfacción PROF		E_insatisfacción PROF
	A_machismo		P_machismo		E_machismo
	A_mejoras CLASE EXPOSITIVA		P_mejoras CLASE EXPOSITIVA		E_mejoras CLASE EXPOSITIVA
	A_mejoras Educación		P_mejoras Educación		E_mejoras Educación
	A_mejoras Universidad		P_mejoras Universidad		E_mejoras Universidad
	A_otras metodologías		P_otras metodologías		E_otras metodologías
	A_PROF contacto realidad		P_PROF contacto realidad		
	A_satisfacción ALUM		P_satisfacción ALUM		E_satisfacción ALUM
	A_satisfacción PROF		P_satisfacción PROF		E_satisfacción PROF
	A_útil diversidad funcional		P_útil diversidad funcional		E_útil diversidad funcional
	A_útil para todos		P_útil para todos		E_útil para todos
	A_ventajas ALUM		P_ventajas ALUM		E_ventajas ALUM
	A_vocación		P_vocación		
					E_COMUNICACIÓN
					E_CRIANZA RESPETUOSA
					E_FEMINISMOS
					E LENGUA SIGNOS
					E_PARTO RESPETADO
					E_PSICOLOGÍA
					E_TERAPIA OCUPACIONAL
					E_UNTSCHOOLING

A primera vista, en esta tabla se puede observar que tanto el grupo de estudio ALUMNOS/AS y EXPERTOS/AS durante la entrevista mencionan o hablan sobre educaciones alternativas (código A_educaciones alternativas y E_educaciones alternativas respectivamente). Menciones que no han sucedido en ninguna de las entrevistas realizadas al grupo PROFESORES/AS.

En relación al grupo EXPERTOS/AS no se ha codificado las respuestas en relación a los códigos A_PROF contacto realidad o P_PROF contacto realidad, ya que la información más relevante de la realidad del aula era recogida por el grupo ALUMNOS/AS y PROFESORES/AS. Y tampoco se ha codificado dentro del grupo EXPERTOS/AS los códigos A_vocación y P_vocación, porque se quería recoger la información relevante para los otros dos grupos. Por último, dependiendo de las especialidades del grupo de EXPERTOS/AS se han añadido nuevos códigos como E_COMUNICACIÓN, E_CRIANZA RESPETUOSA, E_FEMINISMOS, E LENGUA DE SIGNOS, E_PARTO RESPETADO, E_PSICOLOGÍA, E_TERAPIA OCUPACIONAL y E_UNSCHOOLING.

En relación a las citas, se han incluido una única captura de pantalla a modo de ejemplo. Ya que se ha realizado un total de 775 citas de todos los documentos primarios.

Figura 56.

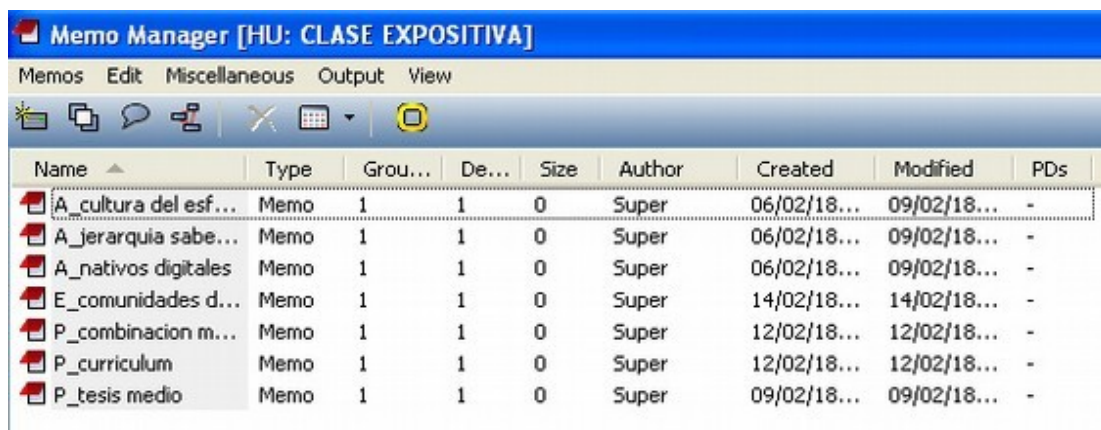
Captura de pantalla de parte de la lista de citas analizadas en relación a la codificación de los documentos primarios

Quotations Edit Miscellaneous Output View							
I.	Name	Size	Start	De...	Author	Created	Modified
1:1	profesor directamente expone	0:27	2:467	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:2	lo mismo.	0:9	2:664	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:3	profesor más experto en la mat..	0:34	2:885	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:4	fácil. es sencillo llegar. no ..	0:249	2:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:5	falta de retroalimentación ent..	0:342	2:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:6	silencio. en caso negativo ten..	0:53	2:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:7	tomar apuntes. las entiendo co..	0:507	2:2...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:8	No para todos. si que es verda..	0:228	3:1	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:9	Entiendo que la guía que se ap..	0:531	3:552	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:10	no lo creo. me parece que la l..	0:186	3:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:11	en casa. cada uno por su cuent..	0:781	3:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:12	fuera de la grabación de la en..	0:271	1:117	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:13	habrá de todo. habrá profesore..	0:196	3:2...	2	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:14	muy inútil. inútil en el senti..	0:688	3:3...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:15	no se hace ningún escrito masi..	0:1...	4:16	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:16	algo mixto entre información p..	0:266	4:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:17	Renovar el profesorado. O sea...	0:714	4:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:18	El docente no se ajusta al tie..	0:430	4:3...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:19	. aprovechábamos para decirlas..	0:431	4:3...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:20	delegado del curso y que esta ..	0:575	4:4...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:21	académico y eso nunca acaba bi..	0:73	5:1	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:22	no hacer abuso del material. d..	0:621	5:302	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:23	una canción de Katy Perry que ..	0:1...	5:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:24	todo experimentación. Tenías q..	0:331	5:2...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:25	no salimos preparados.	0:21	5:3...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:26	es una persona que está exponi..	0:92	6:735	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:27	Que haya una interacción entre..	0:212	6:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:28	son diferentes en concepto per..	0:92	6:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:29	no se actualizan en temas peda..	0:282	6:1...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:30	más fácil. que van a soltar su..	0:47	6:2...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:31	no hay un debate con el estudi..	0:187	6:2...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:32	muy pocas veces existe una int..	0:269	6:2...	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:33	escuchar. aburrirse. dormirse....	0:30	7:68	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:34	cada alumno independiente de l..	0:577	7:223	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:35	Asperger y es importante hacer..	0:356	7:903	1	Super	06/02/18...	06/02/18...
1:36	queda por definir. queda convi...	0:190	7:1	1	Super	06/02/18...	06/02/18...

775 Quotations

Con relación a los memos, se ha necesitado únicamente 7 que nos han servido de apoyo en el análisis cualitativo. A pesar de su reducido número han sido de gran utilidad para poder interpretar, contextualizar y finalmente analizar de una forma mucho más estructurada los diferentes contenidos de las entrevistas de los/as participantes. También han sido muy útiles en el proceso de codificación y re-codificación. Siendo de ayuda en el proceso de análisis para la comparación entre códigos y citas.

Figura 57. Captura de pantalla de la lista de todos los memos analizados

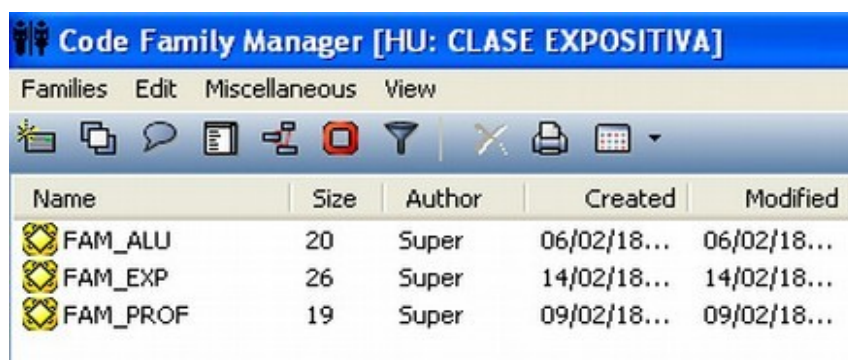


Name	Type	Grou...	De...	Size	Author	Created	Modified	PDs
A_cultura del esf...	Memo	1	1	0	Super	06/02/18...	09/02/18...	-
A_jerarquia sabe...	Memo	1	1	0	Super	06/02/18...	09/02/18...	-
A_nativos digitales	Memo	1	1	0	Super	06/02/18...	09/02/18...	-
E_comunidades d...	Memo	1	1	0	Super	14/02/18...	14/02/18...	-
P_combinacion m...	Memo	1	1	0	Super	12/02/18...	12/02/18...	-
P_curriculum	Memo	1	1	0	Super	12/02/18...	12/02/18...	-
P_tesis medio	Memo	1	1	0	Super	09/02/18...	09/02/18...	-

FAMILIAS DE CÓDIGOS

Posteriormente se crearon las 3 familias de códigos. “FAM_ALUM” correspondiente a los códigos de los alumnos/as. “FAM_EXP” que corresponden a todos los códigos realizados para los expertos/as. Y por último, “FAM_PROF” para el conjunto de códigos que corresponden a los profesores/as.

Figura 58.
Captura de pantalla de la lista de todas las familias de códigos analizadas



Name	Size	Author	Created	Modified
FAM_ALU	20	Super	06/02/18...	06/02/18...
FAM_EXP	26	Super	14/02/18...	14/02/18...
FAM_PROF	19	Super	09/02/18...	09/02/18...

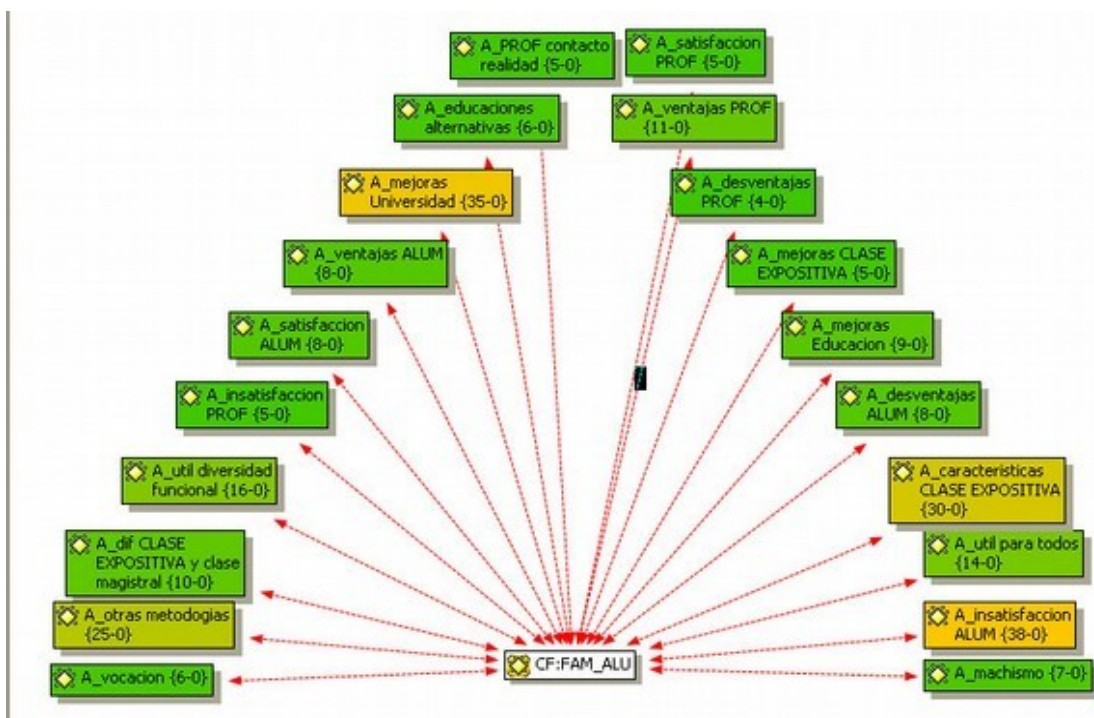
MAPAS CONCEPTUALES DE LAS FAMILIAS DE CÓDIGOS

Los mapas conceptuales permiten establecer relaciones entre los códigos seleccionados de los documentos primarios. En la investigación, la temática a analizar es la clase expositiva como metodología educativa. Pudiendo establecer diferentes relaciones entre sí formando familias. Entre los paréntesis “{ }” se puede ver el “grounded”, es decir el número de conexiones que tiene con otros códigos. Según este número de conexiones varía el color del recuadro.

En el siguiente mapa conceptual podemos ver la FAM_ALU (familia alumnos/as) y los 20 códigos correspondientes a esta.

Figura 59.

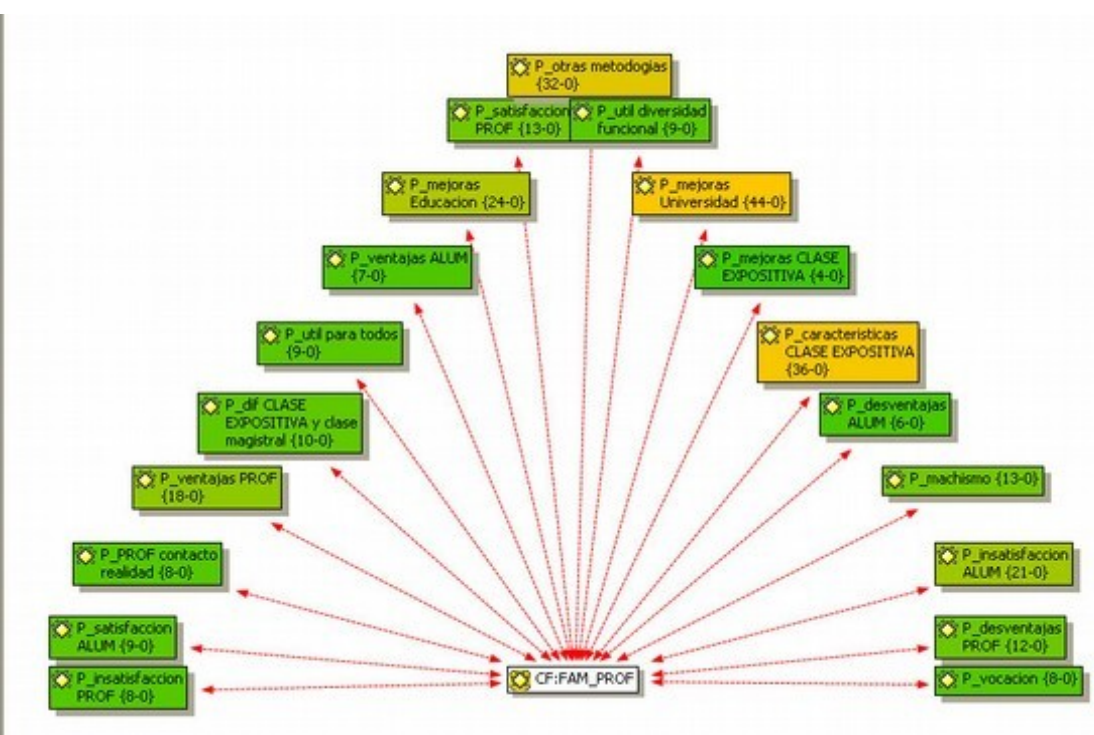
Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia "FAM_ALU" correspondiente a los alumnos/as



Avanzando en el análisis, en el mapa conceptual FAM_PROF (familia profesores/as) se puede apreciar la relación de los 19 códigos que corresponden a esta familia.

Figura 60.

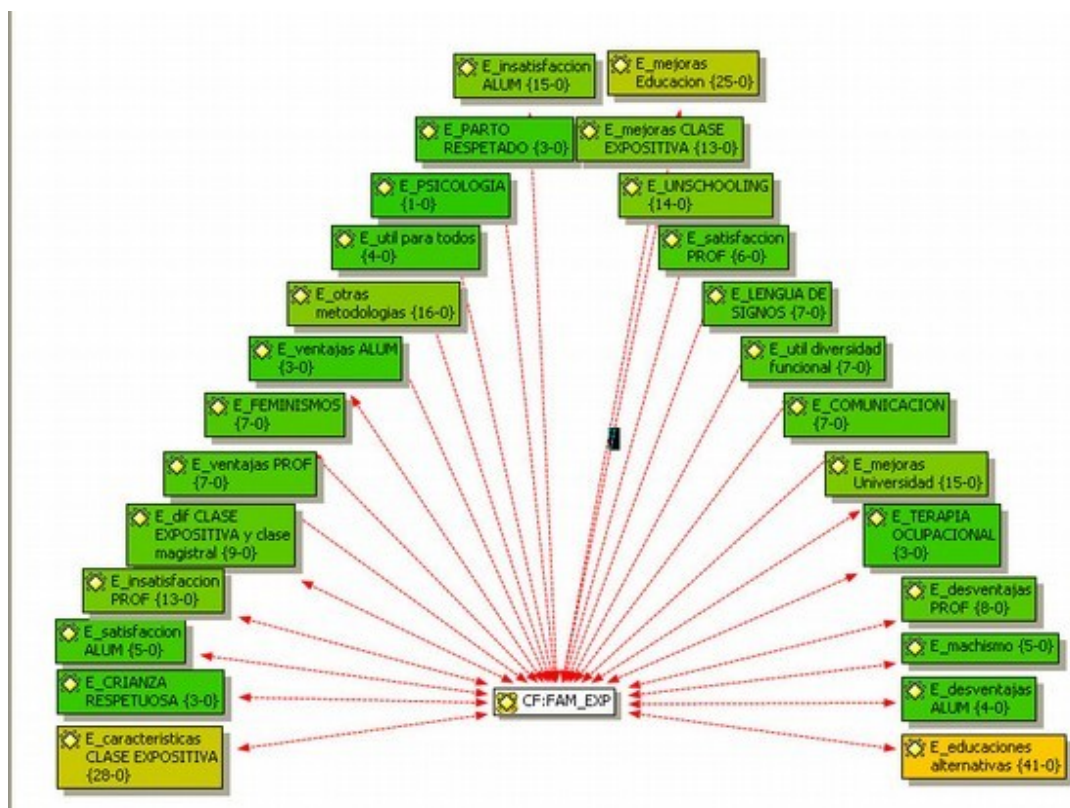
Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia "FAM_PROF" correspondiente a los profesores/as



Y finalmente el mapa conceptual FAM_EXP (familia expertos/as) en donde se puede ver la relación de los 26 códigos de esta familia.

Figura 61.

Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia "FAM_EXP" correspondiente a los expertos/as



MAPAS CONCEPTUALES DE CADA UNO DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se puede observar en los mapas conceptuales la relación de los códigos correspondientes a cada grupo de estudio, con sus diferentes relaciones entre sí.

Figura 62.
 Mapa conceptual de la relación de todos los códigos analizados correspondientes a los ALUMNOS/AS

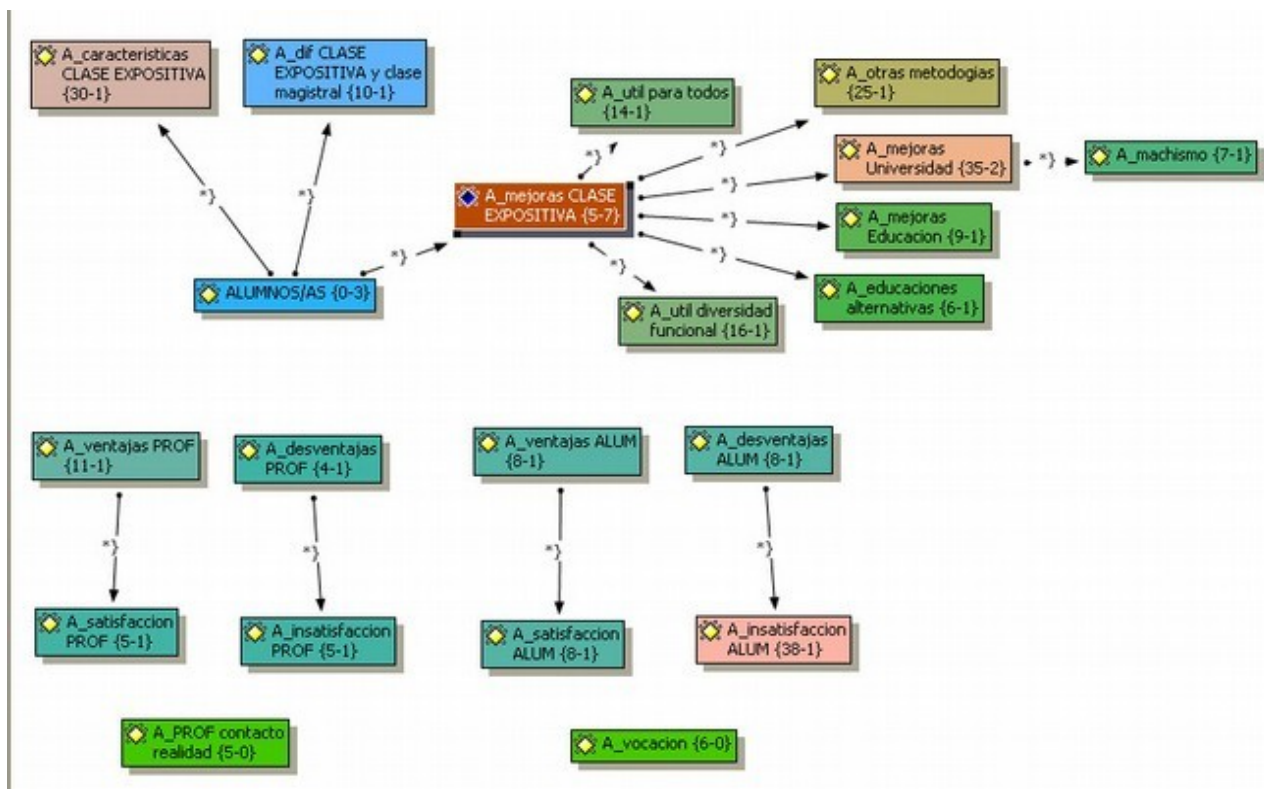


Figura 63.
 Mapa conceptual de la relación de todos los códigos analizados correspondientes a los PROFESORES/AS

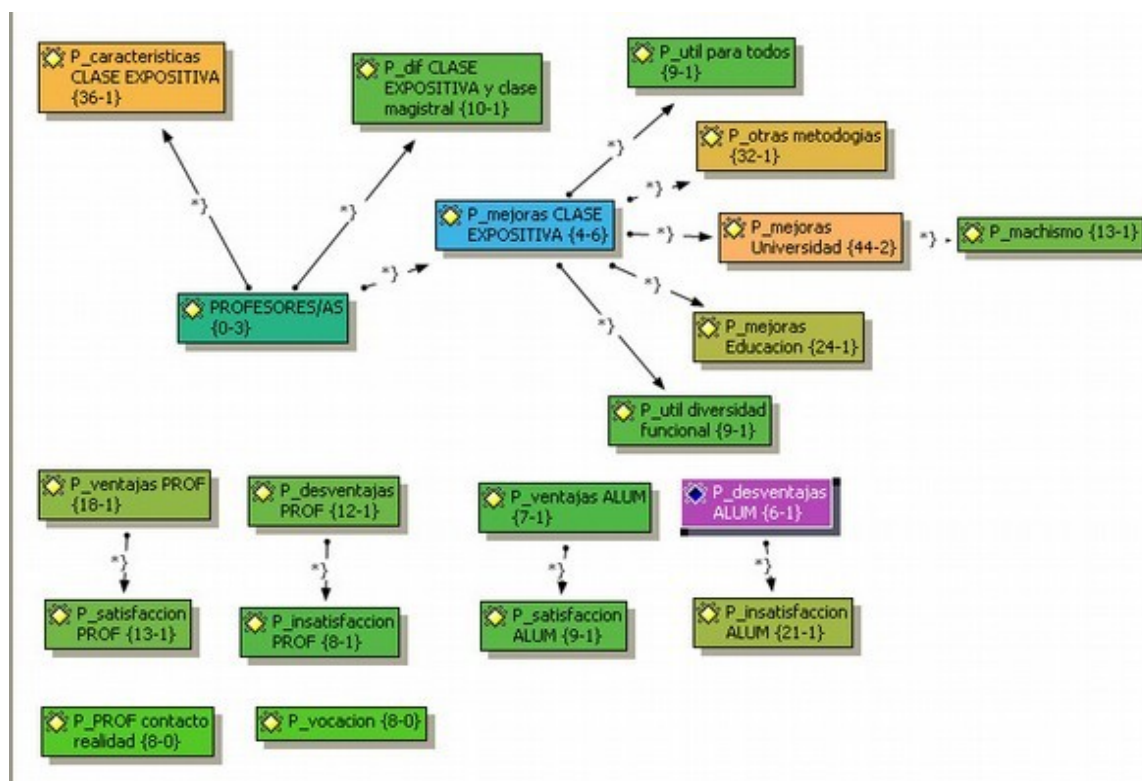


Figura 64.
 Mapa conceptual de la relación de los códigos analizados correspondientes a los
 EXPERTOS/AS

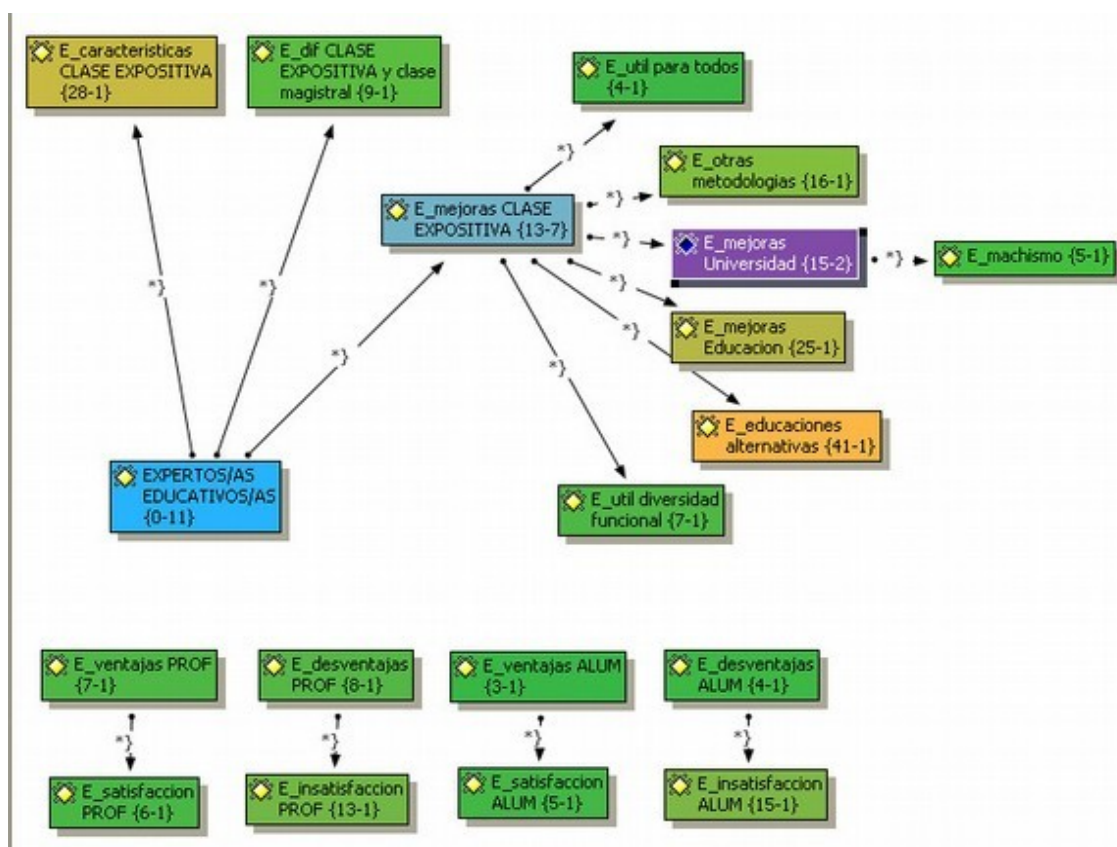
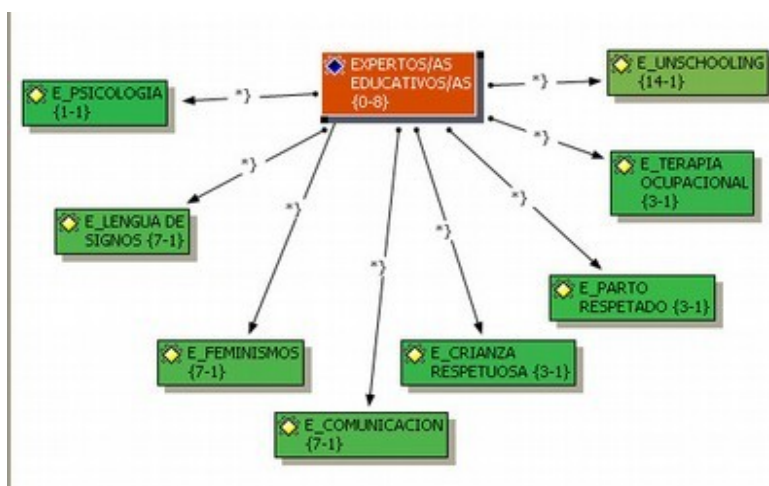


Figura 65.
 Mapa conceptual de los códigos analizados en relación a los ámbitos de especialización de
 los EXPERTOS/AS



5.2 RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Seguidamente se analizará los resultados de cada una de las preguntas de investigación formuladas anteriormente y contextualizadas con los objetivos (tanto generales como específicos). Intentando dar respuesta a cada una de las preguntas de investigación, según cada grupo de participantes.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
¿Qué se entiende por una clase expositiva?
¿Qué se entiende por una clase magistral?

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
1. Identificar qué entienden por clase expositiva y magistral	1.1 Conocer que entienden las personas clase expositiva
	1.2 Conocer que entienden las personas clase magistral

Análisis en relación al **OBJETIVO 1** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

La ALUM#2 afirma que la clase expositiva es (1:1) “la clase tradicional en la que el profesor directamente expone”. La ALUM#3 indica (1:26) “es una persona que está exponiendo ahí. soltando un rollo”. Y la ALUM#8 lo resume en (1:141) “una persona que está hablando y te cuenta algo”.

Como **principales características** aparecen la comunicación verbal. La ALUM#4 comenta (1:46) “son clases magistrales en donde el profesor habla y cuentan unas cosas. básicamente eso. Expositiva también porque, aparte de contar cosas y hacer referencias al profesor hablando, a lo mejor hay alguna presentación visual de fondo, alguna transparencia. Es lo que entiendo por clase expositiva: alguien hablando”. Se establece una unidireccionalidad en esa comunicación como indica la ALUM#5 (1:65) “el profesor. que imparte. que da ciertos conocimientos a lo que serían los estudiantes de una manera bastante unilateral. Yo soy el que emite y tú eres el que recibe”. La situación de que exista una persona que emite la información, es necesario el silencio por parte de las personas oyentes como indica la ALUM#2 (1:6) “la sala estará preferente en silencio. en caso negativo tendrá que mandar silencio”. En esta última frase se entrevé la relación de poder existente. Como también manifiestan otras alumnas en sus comentarios. La ALUM#7 (1:132) “expone, controla, controla mucho porque para exponer hace falta silencio. hace falta que la gente no te esté hablando y dándote la espalda, controla hasta el control de la mirada. Hay profesores que si no estás mirándoles mientras hablan, lo asumen como una falta de atención incluso de respeto, si tú estás trabajando con el ordenador mientras escuchas. Entonces yo diría estas dos sobre todo. Exponer y controlar, y muchas veces hasta abstraerse de lo que esté pasando. También la ALUM#7 indica como en esa exposición y control existe también la posibilidad de tener a los alumnos en cuenta (1:132) “una persona entusiasta que está pendiente, si la gente se está durmiendo voy a darle un giro aquí o voy a plantear unas preguntas o quizá voy a hacer un descanso, que estoy viendo que estáis un poco cansadas”.

En relación a esa relación que se establece la ALUM#8 (1:156) indica que “realmente tú cuando tienes una clase expositiva tienes a todo el mundo callado, quieres que todo el mundo te esté escuchando a ti, el resto no importa. Además, sabes lo que va a pasar en cada momento. Es una clase totalmente controlada. no quieres que nadie se suba de ahí, te pase, porque tú tienes el control, eres tú el quien manda”. La ALUM#5 (1:89) indica “hay una figura de autoridad, una figura de poder que controla al resto y los demás acatan y escuchan lo que pueden. Entonces si creo que tiene que ver con la autoridad, el control y la disciplina clarísimamente. Si tú no haces lo que se te pide en una clase expositiva. que es callarte y escuchar, lo más probable que te pase es que te castiguen. Te pueden castigar mirando a la pared, te pueden castigar echándote de clase, de eso depende. Pero eso además es una forma de disciplina que viene dada desde una figura de poder que es la autoridad del profesor. Y que lo hace porque necesita tener el control de esa clase”. En esa misma línea indica la ALUM#6 (1:124) que una clase expositiva es “una clase jerárquica en la que el profesor/a es el que sabe de la materia y lo expone a sus estudiantes. Normalmente sin posibilidad de réplica o de debate o si lo hay muy limitado y muy pautado en los momentos que decide con la persona con más jerarquía, en este caso el profesor/a. En la que el “profe” habla, las estudiantes escuchan y se asume que todos los estudiantes saben lo mismo, no se parte de lo que saben antes, no se pregunta, sino que es más el profesor/a sabe de un tema o quiere dar una materia y la cuenta. El resto escucha y si acaso pues hace alguna pregunta”.

La ALUM#10 también aporta información en esta misma línea (1:179) “(...) una clase expositiva muy vertical, yo soy el profesor, soy el saber absoluto, esta es mi guía didáctica, mi guía docente. Seguimos esto, participación obligatoria, yo marco cuál es la participación, no me vale que des tu opinión. No creo debates, no creo pensamiento crítico. No está al margen, sino que se prohíbe entre comillas cuando tu intentas aportar porque nos salimos del temario y hay que dar el contenido. El contenido es esto. Y el contenido es súper-teórico. nos ves que haya una vinculación directa con digamos con la problemática que tú buscas ahí, en determinadas situaciones. Lo que realmente sientes lo que quieres aprender. Y eso. la clase expositiva es muy recta. muy marcada y nada digamos... democrática. No hay nada abierto, digamos que está todo muy cerrado por el temario que hay. Ahí estoy yo. mi tema. en mi departamento hemos visto que es esto y es esto. Pues a veces el propio profesor tiene contradicciones con lo que dice la guía y aún la sigue”. La ALUM#10 (1:206) sigue describiendo esta relación en donde se manifiesta una “verticalidad de maestro/alumno. Hay una clara separación y sí que existe cierta obediencia hacia lo que es la autoridad (...). Tiene que haber un cierto orden. Yo digo como te sientas, yo digo como te comportas, yo digo como te voy a evaluar, que es lo que me tienes que dar, eso ya es disciplina, eso ya es control ¿no? Es un control muy claro de quien viene, eso es otra, voy a pasar lista, asegurarte que vienes a clase”. Incluso la ALUM#10 (1:182) llega a plantear un análisis más global “yo creo todo es una especie de violencia estructural que viene dada de base, desde que somos pequeñas. Como que lo vamos asumiendo. Ves que llega un momento que tú te ves dando clase, y reproduces exactamente todo lo que has ido mamando desde que eres peque. Y te quedas con eso, es lo más sencillo. Y muchas veces porque los docentes lo sienten. Esto es lo que tiene que ser. Yo vengo a esto. yo vengo a darte la ‘chapa’”.

También varias alumnas hacen referencia a que la clase expositiva es una metodología tradicional por ejemplo, la ALUM#4 (1:48) “es lo clásico de toda la vida, se enseñaba a través de la palabra desde los filósofos griegos y la escuela de Platón. Era a través del discurso, del verbo. Yo creo que eso se fue emplazando y la única forma de transmitir el conocimiento del clásico es a través de una exposición oral. Yo creo que es lo tradicional”. Y la ALUM#4 comenta brevemente la evolución de la clase expositiva a la situación actual

en relación a las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) (1:49) “los medios audiovisuales el vídeo, fotos y todo eso, toda la parte de imagen también empezó a impactar y demandamos cada vez más esos tipos de expresión, otras formas de comunicación. Creo que para llamar la atención”. También a este último punto, llamar la atención de los/as estudiantes se refiere el ALUM#9 (1:161) “llega el profesor se pone en frente de todos los alumnos, mirándose la nuca (puestos en filas) y pues cuenta un rollo que han contado en sus clases. Como un poco intentando llamar la atención de los alumnos y de las alumnas para que atiendan y poco más”.

La ALUM#4 (1:53) indica cuales pueden ser algunos de los motivos por los que los alumnos/as pierdan esa atención, describiendo las actividades que suelen hacer los alumnos/as durante una clase expositiva “coger apuntes. Su actitud es callada. pasiva y apuntando lo que le parece conveniente. Yo soy de hacer esquemas. yo no copio como si fuera un dictado. Hay gente que copia exactamente lo que está diciendo, la frase... yo suelo apuntar cosas lo que es significativo de ese discurso y lo que llega para mí. Entonces preguntas o cuestionas dudas. o cosas que veo que no están claras. Y las apunto para luego preguntárselo. Pero básicamente es pasivo, es escribiendo y tomando apuntes. No veo otras cosas. bueno... hay gente que se desconecta”.

En el caso de que el/la estudiante esté conectado/a con el profesor/a y con la clase, vemos la experiencia que comenta la ALUM#6 (1:104) “lo que se ve es que uno escucha y toma apuntes si quiere. Lo que no se ve y en mi sucedía es que a mí. lo que me estaban haciendo estos profesores buenos, me hacían apasionarme por cosas que yo nunca me había apasionado. Entonces es como que la gente te señalaba aspectos de la realidad que tú nunca habías sido consciente de que existían. Y todo estaba ocurriendo gracias a que tú tenías una escucha activa a una clase expositiva de un “tío” grande en esa materia. Lo que no se veía es que uno en ese momento está creciendo. Pero eso no se ve. Lo que se ve es a una niña en primera fila. con los ojos así de abiertos y tomando las notas que consideraba. Y las preguntas las apuntaba a un lado, a un margen para después. al final de la clase preguntar o al día siguiente. Apuntando libros para cogerlos en la biblioteca. Ese ha sido mi caso concreto con ciertos profesores. Se positivamente que otros compañeros míos a la semana y media abandonaban la clase cuando requería una escucha activa que no era divertido. Yo soy de la opinión que los profesores no tienen que divertirnos, sino que tienen que enseñarnos”. En donde una misma clase, para algunos alumnos/as puede ser una experiencia enriquecedora, para otros/as una experiencia desmotivante.

La misma alumna, ALUM#6 indica un aspecto muy interesante, la variabilidad de las clases expositivas (1:102) “no existe la clase expositiva tipo”. En su análisis señala (1:102) “la clave está en el profesor no en la metodología expositiva. Y no todos los profesores utilizan clase expositiva o magistral, ni hacen lo mismo, ni tienen un mismo esquema... pues te diría. Con el que yo he aprendido poco ¿qué hace? Pues muchas cosas. a veces llega y te pone a trabajar y te pone a buscar información y eso lo puedes hacer en tu casa. Otros llegan y se ponen a contar muy bajito supuestamente un tema. Pero tampoco acabas de entender nada porque no tienen un hilo, no son capaces de concatenar ideas, por ejemplo. Un académico que no te puede hilar ideas pues sí. Hay otros que llegan y son brutales, llegan a clase te hacen un esquema de lo que te van a contar. Te ayudan a seguir pensando y te vas de clase con unas preguntas que antes no tenías. Eso es la Universidad. Otros en cambio que no son tan iluminadores. sino que son más deslumbrantes. Llegan y te deslumbran. Te has quedado alucinado con el speech (discurso) que te han soltado. Pero, en realidad, no has aprendido nada”. Continuando sus mismas palabras, se pueden ver cuáles son las diferencias entre ese profesor/a que

deslumbra, pero no ilumina y el profesor/a que deslumbra e ilumina”. La ALUM#6 (1:103) indica que “el profesor que deslumbra, llega a clase con la intención de llevarte a él. O sea, de que todos los caminos conducen a él, al final y la asignatura tienen interés porque la dice él. Y en cambio un buen profesor te ilumina y te hace ser un apasionado de la asignatura en concreto. Te hace apasionarte por la Psicología del ciclo vital, o te hace apasionarte por la Filosofía o por Platón. Pero no te lleva a él, es capaz de llevarte de la mano y enamorarte de un contenido, de una asignatura, de todo un cuerpo de conocimiento. El que te deslumbra te lleva a él. cuando él desaparece el amor a la asignatura. Entonces tampoco es muy útil. En dos años después cuando él no esté, tú no vas a querer siguiendo sobre eso, ni interesándote”.

Finalmente, la ALUM#6 también señala que en ese discurso el profesor/a puede caer en cierto egocentrismo (1:108) “lo peor de un profesor de Universidad es que nunca puede ser “humilde”. Entonces, sin querer te puede equivocar y puedes realmente estar encantado de haberte conocido y que salgas tan encantado de una clase que no digas... ¡Qué grande la asignatura. que seas de los que deslumbras y te dediques a tu ego. que alimentes tu ego con las clases y pierdas el foco. Yo creo que ese es riesgo de las clases expositivas”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 1** del **GRUPO PROFESORES/AS**

El grupo profesores/as universitarios/as definen con sus propias palabras que entiende por una clase expositiva y sus **principales características**. La PROF#2 (2:29) indica “el profesor es el que transmite los conocimientos. Y es una mera transmisión de conocimiento sin implicar a los aprendices o a los estudiantes. Entonces es simplemente soltar la lección contar lo que tienen que decir, pero no involucrar a los alumnos”. La definición de la PROF#9 desarrolla una idea muy parecida (2:217) “el profesor el que transmite la información y poco actúan los estudiantes, pero para mí expositiva es eso. Todo gira en torno a lo que expresa el profesorado”. La PROF#1 en esa definición además describe brevemente el proceso de puesta en práctica de una clase expositiva (2:6) “te ubicas en una situación donde se vea al docente. Decides si quieres dar la clase con algún soporte digital o utilizar la pizarra y pides la atención de los para que estudiantes están en silencio para que te puedan escuchar. Pues a través de ese apoyo audiovisual o la pizarra o no simplemente con tus apuntes vas narrando vas explicando de forma más o menos pausada para que los estudiantes lo entiendan aquellos contenidos que tú quieres transmitir”.

En el grupo profesores/as también aparecen palabras coloquiales utilizadas en el grupo anterior, por ejemplo, el PROF#3 (2:60) “una clase unidireccional en la que el profesor suelta un rollo y explica... expone el contenido”. Y en relación al descubrimiento y la autonomía de los aprendizajes, la PROF#1 (2:1) comenta que como profesora “no dejas que los estudiantes descubran o profundicen el contenido de forma autónoma, sino que tú les explicas ese contenido”. Esa unidireccionalidad aparece en la definición del PROF#6 (2:144) “el profesor unidireccionalmente transmite contenidos y esto estaría muy lejos de una clase bidireccional, en la que participan todos los asistentes. Considero que la exposición (o una clase expositiva) tiene como objetivo inicialmente transmitir un conocimiento”. De forma similar a la PROF#1 (2:1) “obviamente voy a hablar en general las clases expositivas suelen ser muy unidireccionales. El docente explica el contenido o bien los estudiantes pueden enseñar el contenido a sus compañeros, pero en una dirección no es un trabajo cooperativo. Además, suele llevar una preparación previa que

quieres contar de qué manera quieres contarlo de qué manera lo quieres transmitir. Y en muchos casos no favorece la participación”.

La definición compartida por el PROF#10 añade un matiz muy importante, en donde también en ciertas ocasiones se da la exposición docente por parte de los alumnos/as (2:246) “principal técnica es la exposición de contenidos, bien sea por parte del docente o por la participación de los alumnos. No entiendo metodología expositiva sea solo del docente, también del alumnado”. Aspecto que comparte con la definición indicada por el PROF#4 (2:94) “persona que muestra fundamentalmente contenidos conceptuales, aunque no tienen por qué ser exclusivamente conceptuales o cognoscitivos digamos. Entendiendo que lo expositivo teóricamente y de forma mayoritaria recae sobre el profesor, pero que en realidad puede recaer en otra persona en otra persona que viniese o estudiantes que en realidad pudieran exponer”. Y que también aparece en la definición del PROF#7 (2:176) “pues entiendo es una clase en donde alguien expone cosas para los demás. Entonces por defecto es el profesor, pero podría no ser el profesor. Hay alguien dando un contenido o lo que sea y los demás lo escuchan y a lo mejor hay *feedback* (retroalimentación). Pero es una clase en la que yo me imagino que hay parte de grupo que tiene una actitud más receptiva mientras que hay una pequeña parte del grupo que significa el profe o la profe que tiene una actitud... una posición más de ofrecer. Unos dan y otros reciben”.

Esa relación profesor/a-alumno/a también es percibida como una relación de poder de carácter vertical. El PROF#3 (2:61) “la clase magistral me queda claro que es unidireccional y vertical ¿no? no solo unidireccional sino desde la perspectiva hacia abajo”. Vuelve a citar esta característica más adelante (2:83) percibe la clase expositiva “como la educación vertical, el poder del profesor, el control social, todo eso está vinculado”. El PROF#10 habla también de una situación jerárquica entre los profesores/as y alumnos/as (2:247) “donde el docente sabe y el alumno no sabe ¿no? Donde se ponen de manifiesto la jerarquía de roles en un proceso de enseñanza”. Incluso aparecen menciones al espacio físico, en este caso la tarima como elemento diferenciador el PROF#4 (2:107) señala características de la clase expositiva “de seriedad por la distancia en sí misma si es lo único que se usa tiende a generar distancia. No lo contrario en ningún caso los profesores y alumnos no se sienten más cerca porque el profesor tenga una lección expositiva siempre. Entonces en ese sentido sí que genera... yo soy el que está aquí en la tarima y el que tengo conocimiento y vosotros a recibirlo.”

Los profesores/as también destacan la situación de que durante la clase expositiva puede haber esa desconexión por parte de algunos/as estudiantes. Por ejemplo, la PROF#1 (2:7) comenta “su rol bastante pasivo simplemente escuchan. Aquellos que quieren toman notas toman apuntes siempre y cuando no hayan subido el apoyo audiovisual a la plataforma Moodle (plataforma digital que utiliza la Universidad) porque, si no, no escuchan. Y depende de cada profesor dar esa oportunidad de que pregunten dudas que hagan comentarios. ¿Hay alguien que tiene alguna duda? ¿algún comentario? pocas veces... hay veces que ningún estudiante... Principalmente por ese rol pasivo se desconectan”. Esa pasividad del alumnado vuelve a hacer hincapié la PROF#1 (2:27) “algo pasivo que no tiene importancia que no tienen importancia creo que te sientes como... en segundo lugar ¿no? que no eres el principal Cuando en verdad estamos aquí para enseñarles a ellos yo no soy la más importante los más importantes son ellos. Como te diría yo estoy aquí para que ellos aprendan no es que ellos estén aquí para escucharme a mí. Sentirte desplazado como que nadie le interesa”.

En relación a la disciplina y el control de clase, el PROF#4 señala que (2:134) “la clase expositiva es más fácil de controlar evidentemente. Yo lo de disciplina no lo entiendo muy bien ... una clase es más fácil de controlar, mucho más fácil ¡claro! Si estás trabajando con grupos de aprendizaje cooperativo en grupo en donde cada uno está centrado en una tarea, en un tono de voz adecuado... Puede ser, aunque no creo que sea el único motivo. Lo que pasa es que el profesor tiene que ser líder y el liderazgo emana también, no tanto la disciplina sino las habilidades sociales que te llevan a comportarte de una manera correcta”. La PROF#2 reflexiona esa asociación de clase expositiva con el control de clase comparándola con otra metodología didáctica (2:49) “asociar el mayor control de la clase con las clases expositivas puede ser esa vinculación porque piensas... Si ponemos aquí trabajo en grupo, pero no es que no haya disciplina no es porque haya relación con otro tipo de metodologías que se nos desmadran ¿vale? Porque nosotros estamos acostumbrados a la clase expositiva todos están callados. Entonces en el momento que empiezan a trabajar ya se empiezan a oír voces empiezan a hablar comunicarse. Consideramos que se desmadra la clase, pero ¡no es otra forma de trabajo. No es que sean indisciplinados o unos revolucionarios ¡no!”. Por ejemplo, la PROF#9 hace referencia al control de clase con el control de asistencia (2:34) “no soy partidaria de por ejemplo, pasar lista. O sea, yo lo que hago al final para el control de clase es hacer actividades grupales. Primero la responsabilidad de que no vienes estás afectando a todo tu grupo, segundo luego la actividad la vais a entregar y voy a ver si estás este día, yo creo que no debería estar relacionada. Se puede transmitir la responsabilidad y asistencia a clase a través de otras actividades”. Y, por último, en relación a este apartado destacar la mirada crítica que comparte la PROF#1, que considera incluso una relación inversa que se da entre clase expositiva y control de clase (2:26) “inversa, es decir cuanta más clase expositiva, los estudiantes menos atentos están, más hablan más están con el whatsapp, no están escuchando. Para mí el hecho de convertirlo más expositivo no controlas todas las clases. A ver si tú estás todo el rato ¡callaros! ¡silencio! ¡shh! Y luego entre medias vas hablando eso para mí no es ningún control ni un buen clima. Para mí el clima es que estén tan interesados en lo que estás haciendo que estén atentos y estén aprendiendo. No porque diga yo si tú te callas te sales de clase y te pondré un punto menos ¿sabes? Para mí la enseñanza expositiva no favorece el control de los estudiantes en clase”.

El PROF#6 indica que la metodología de la clase expositiva es la metodología más utilizada no solo en el ámbito universitario, sino también en los diferentes niveles dentro de la educación formal (2:149) “en infantil en menor medida he podido ver clase expositiva. En primaria por supuesto y en secundaria también y en el ámbito universitario... Creo que es la manera más frecuente de dar clase. En ocasiones es la que más encapsulada, la que está más encorsetada, la que menor margen de maniobra tiene”. Uno de los posibles motivos por los que la clase expositiva sea tan utilizada lo señala el PROF#3 (2:62) “los profesores que dan clase expositiva es porque recibieron esa forma de dar clase y uno tiende a repetir lo que ha recibido”. La sensación de la PROF#9 es que (2:219) “cada vez se utiliza menos, ¿no? No digo que no se utilice, pero creo que cada vez se utiliza menos. Y cuando se utiliza es para realizar una explicación. ¿Por qué se utiliza? la justificación es porque es necesario ese momento de transmitir los conocimientos. Sí que es cierto que algún compañero puede ser por comodidad a lo mejor, pero yo creo que es los que menos. Normalmente yo creo que se utiliza la expositiva cuando tienes porque transmitir información y acompañándola con otras metodologías”.

Y para finalizar este apartado se comparte la anécdota del PROF#7 de cómo percibía las clases en la Universidad cuando él era estudiante (2:196) “las clases son muy lentas, eso me lo leo en casa en 10 minutos, pero me hice una pandilla y en la cafetería teníamos

conversaciones de Educación fascinantes. Estábamos todo el día viendo documentales, sacando libros, empezando cosas... Alguien decía me he enterado que hay un colegio que hace no sé qué, vamos a verlo y nos íbamos. Nos inventamos un proyecto para hacerlo por colegios entre comillas de Madrid". En donde podemos ver aspectos como la no asistencia a clase y la búsqueda colectiva de información, aprendizajes y experiencias fuera del aula por parte de los/as estudiantes.

Análisis en relación al **OBJETIVO 1** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

Algunos expertos/as definen la clase expositiva y sus **principales características** como el EXP#3 Alex Pereira (3:61) "el maestro es la figura de ataque, es que tiene todo el conocimiento y los alumnos están en un nivel más abajo, a recibir una información que no tiene. Para el estilo tradicional es un movimiento unidireccional (...) creo en un equilibrio, de una breve explicación, una breve introducción a las personas que prevean lo que va a acontecer y ahí empezar a compartir. Creo que un aula expositiva respeta un currículo predefinido, pre-estructurado en el que los estudiantes no son consultados porque la clase está hecha. Introducir, llenar un discurso vacío con información y tal" en donde también aparece el concepto de unidireccionalidad.

El EXP#4 Héctor Checa indica (3:75) "el profesor tiene un discurso preparado fundamentalmente verbal, aunque puede ser acompañado de algún elemento visual y poco más. Esa clase se desarrolla como un discurso más o menos estructurado, de manera que el estudiante percibe la información principalmente por el canal auditivo con alguna oportunidad de intervenir de vez en cuando". La EXP#5 Leyre Subijana (3:106) entiende por clase expositiva "a un profesor dando una clase, pero más en plan... él desde en el estrado y el resto de alumnos sentados, tomando apuntes, no interactuando, ni creando un debate, ni actuando de manera dinámica". Muy en la línea de la anterior experta, la EXP#7 Sara Barceló comenta que (3:163) "el profesor habla y los alumnos tienen un papel puramente de receptores, con preguntas ocasionales, a veces a veces al final, según sea el profesor". Y también la EXP#9 Verónica Barrajón comenta ideas muy similares (3:232) "una "profe" llega y pone conocimientos, teorías, marcos y las demás reciben y toman apuntes". Y finalmente el EXP#10 German Doin (3:265) añade la importancia de la transmisión de información y conocimiento, destacando el papel del emisor y del receptor. Entiende la clase expositiva como una "herramienta, un dispositivo didáctico para transmitir conocimiento. Que básicamente consta que la persona que tiene acumulada, que tienen el recorrido durante el ámbito del conocimiento. Durante una cantidad de tiempo que puede ser corta 15, 30, 40 minutos depende del caso. En principio sin interrupciones, que tiene un lugar privilegiado con respecto a los alumnos o a los receptores comparte esa información, ese conocimiento y es tal vez el recurso más utilizado en la educación formal. En el mejor de los casos la clase expositiva puede ser interrumpida con preguntas, con intercambios y demás, con debate a continuación o con el mismo dentro del proceso".

Sobre su origen el EXP#10 German Doin habla de una (3:268) "tradición cultural". De hecho, lo relaciona con el acontecimiento histórico de la masificación de la Educación y la utilización mayoritaria de la clase expositiva como metodología en las aulas (3:268) "en la medida que se masificó la Educación, en el desafío que más personas aprendan con menores esfuerzos. Digamos que la clase expositiva y la clase magistral también, pero la clase expositiva se tomó como un recurso muy valioso. Que una sola persona en una misma cantidad de tiempo le pueda transmitir o creer que le transmitía el conocimiento a un número grande de personas, que van desde los 10, 20, 30 hasta los 300, 400

personas cómo se daba en las universidades en mi caso. Entonces creo el hecho de que haya servido, de que haya funcionado muy bien en momentos en que era muy necesario para las necesidades de nuestra sociedad, en los últimos 200 años. Creo que la hemos naturalizado en el punto de que esto, que parecería que no hay enseñanza si no hay clase expositiva. Y peor aún que no hay Educación si no hay clase expositiva”.

En relación a la situación actual podemos compartir los argumentos de la EXP#5 Leyre Subijana (3:108) “es sistema arraigado durante muchos años”. Idea que también desarrolla el EXP#8 Andrés Molina (3:202) “dentro de un sistema que les obliga a ello. No sé, si que les obliga... yo creo que hay una parte que están forzados a hacerlo y hay otra parte... no lo sé. (...) el problema es cómo está formado el sistema educativo entonces desde ahí a los profesores hacen la clase magistral porque es lo que han recibido y es una cadena que se va retroalimentando”.

El EXP#10 German Doin va mucho más allá del uso de la clase expositiva en el ámbito académico y lo relaciona como un fenómeno arraigado en nuestra cultura educativa o formativa (3:266) “la clase expositiva está en casi todos los ámbitos formativos de cualquier tipo. Tal vez no están tan presentes, pero está es en tipos de disciplinas artísticas, manuales o técnicas digamos (...). Lo que si te puedo decir particularmente, un fenómeno que se da en el mundo del cine y de la comunicación es que en clases o en materias concretamente prácticas. Literalmente digo, materias que se dan dentro de un estudio de televisión o un set de filmación. El profesor a veces se veía con una especie de obligación cultural, que incluso no era suya, incluso él regañaba de eso, nadie le estaba obligando, se veía obligado a un día cada tanto a hacer una clase expositiva. Que no tenía mucho sentido ¿no? Porque podrían enseñarte en la propia práctica, en el compartir de la experiencia. Lo que me refiero es que es una cuestión más cultural”.

Según la EXP#1 Irene Torrón un profesor/a lo que suele hacer en una clase expositiva es (3:7) “hablar, leer, dictar y a lo mejor hacer algún tipo de anotación, esquema o algo así, pueden responder preguntas” mientras que los estudiantes se dedican a (3:8) “coger apuntes, desconectar, hablar con el compañero o la compañera, mirar el móvil, también no sé cómo ahora está el tema, irse de clase, faltar a clase. Me imagino que hará cualquier cosa por mantenerse lo más atento posible, aunque vaya contra la naturaleza humana”. El EXP#8 Andrés Molina relaciona cómo influye la personalidad del profesor en la forma de desarrollar una clase expositiva (3:200) “el ego del maestro. Muchas veces en una clase expositiva el maestro no tiene en cuenta los intereses de la persona que tiene delante, sino que cuenta lo que a él le mandan o cuenta lo que quiere contar ¿no? Sin tener en cuenta al receptor que hay en todo medio de comunicación. Y digo ego porque de esa forma sacian su ego. A mí lo que me sonaba es que (el profesor) hablaba para escucharse”. Lo que puede suceder en un profesor/a que se ha quedado limitado metodológicamente a la clase expositiva la EXP#5 Leyre Subijana (3:108) indica varios motivos “pensar en otra cosa diferente es como que da un poco de miedo. Y también me parece porque es la manera en la cual te expones menos, en el sentido de que si tú haces una clase más dinámica, más abierta en la que la gente pregunte, a que cuestione por qué estás diciendo eso de esa manera o de otra (...). Entonces aparece como más cómodo yo voy a soltar mi discurso que es esto y esto y vosotros tomar apuntes y ya está. Es como... “amén” ¡y ya está!”. La EXP#7 Sara Barceló indica la relación existente entre la clase expositiva y el examen, de hecho, lo percibe como procesos complementarios (3:188) “la clase expositiva se complementa con el examen. Es la forma que tiene el profesor/a de saber si su clase ha caído en el vacío o no”.

La relación jerárquica y la violencia vuelve aparecen dentro de las entrevistas de los expertos/as. El EXP#4 Héctor Checa (3:84) “necesidad absoluta de esa disciplina y de ese control si el modelo es ese. Es decir, es imposible cuando la intención es de vamos a atender la Educación individualizada o ese juego de términos. Es absolutamente imposible si uno manda una información para todo el mundo. El control en ese sentido es absolutamente necesario”. Posteriormente vuelve a salir el concepto de violencia, que argumenta de la siguiente manera (3:86) “se llama violencia simbólica a toda aquella que tiene que ver con el aparataje del poder, que se expresa mediante fórmulas más o menos protocolarias de establecer las jerarquías en ese sentido si hay una violencia simbólica en todo el desarrollo de la profesión docente y de quien acude tanto a la Universidad como a las aulas de primaria o de secundaria y a veces ya incluso de infantil. Esa violencia produce, es verdad que se ha bajado el nivel de violencia física. Pero yo mi experiencia (...) todavía hoy ocurre un nivel de violencia física que tiene que ver con el grito, por ejemplo. En la aproximación del profesor al niño para decirle “tú estate quieto que me estás molestando” a gritos todavía ocurre. La violencia física, el castigo o agresión directa con contacto se ha disminuido muchísimo y prácticamente no existe. Pero el nivel de violencia simbólica realmente es extraordinario”. En la mirada en la niñez y adolescencia la EXP#7 Sara Barceló comenta (3:189) “además cuanto más pequeños son más les cuesta estar quietos y sentados como les suelen pedir, más difícil es de mantener esa supuesta disciplina. Que no es más que las condiciones en las que el profesor puede exponer su historia cómodamente”. Además, realiza una apreciación muy interesante en los procesos de atención de los alumnos/as la EXP#7 Sara Barceló comentaba la experiencia del hijo de una amiga “parece que no está escuchando y se entera de todo. Insistió mucho para apuntarse mucho a un curso, estaban todos mirando fijamente al profesor, él estaba en un rincón, jugando en el suelo y se estaba enterando de todo. No necesariamente el que está quieto, mirando y callado es el que está entendiendo lo que está pasando de ahí. Aunque si es verdad que el bullicio es una señal de falta de interés”. Por lo que no siempre una clase en silencio, alumnos/as mirando al profesor/a o la pizarra implica necesariamente que se estén produciendo aprendizajes.

De hecho, a veces ese silencio como indica el EXP#4 Héctor Checa puede que esconda un proceso de control y coerción hacia el alumno/a desde edades tempranas (3:86) “si alguien no conociera una escuela y fuera desde otro planeta, una metáfora muy habitual, pero bueno, y observara aquello, vería a un adulto controlando a un grupo de 30 personas. Y solo lo puede hacer, no porque le hayan concedido el valor de la experiencia y del saber, sino porque detrás hay un aparato de sometimiento y de coerción que tiene que ver con todas las cosas que decíamos antes. Desde el chiveteo a la familia de que su hijo se comporta mal, intentando buscar una sanción por parte de la familia, de trasladarle la punición de ese acto. Hasta el castigo habitual ‘te vas a quedar sin recreo’, ‘no vas a ir de excursión’. Es decir, todo lo que resulte placentero en la escuela, quitarlo como castigo. Eso evidentemente lo implica un nivel de violencia simbólica cotidiana y soterrada”. Profundiza aún más en este mismo argumento (3:84) “control, disciplina, cómo se queda en silencio, cómo se quiera llamar van asociados indefectiblemente a ese método porque si no, no funciona”. Y como esa situación de violencia puede darse contra el propio profesor/a (3:84) “en cuanto alguien y muchas veces ocurre, intenta quitar una de las patas, la del control y así se convierte en el profesor blando que se dice que se le escapa la clase. Se le escapa la clase porque lo que necesita es que no se le escape, porque su método es el discurso, sino estaríamos hablando de otro modelo. O van unidos o la clase se convierte desagradable para el profesor lógicamente, que sufre como alguien que querría que ocurriera algo y no ocurre. Y encima es burlado sistemáticamente y para parte del alumnado se convierte también en algo tan intrascendente y ruidoso que tampoco genera ninguna experiencia realmente muy positiva”.

Retomando de nuevo al tema del silencio de los alumnos/as en la clase el EXP#4 Héctor Checa comparte que hay (3:85) “varias maneras de decir silencio, nos callamos, vamos chicos, adelante, hemos llegado, adelante... En fin, una serie de eufemismos que significan todos callaos. Hay un primer control en muchos centros todavía, cuando llega el profesor hay que estar sentando en el aula, nadie puede salir al pasillo entre clase y clase, nadie puede hablar de un aula a otra entre clase y clase”.

Cuando este proceso de silencio y los alumnos/as no están sentados/as en sus sillas el EXP#4 Héctor Checa indica que hay una vulneración (3:85) “hay un llamado normas de convivencia que es el más o menos el régimen carcelario hecho así claro, las disciplinas que se pueden aplicar. Digamos que eso es lo explícito, pero en lo implícito los profesores desarrollan técnicas de control muy particulares. El paseo por el aula que el alumno que lo ven distraído se pone al lado para que note la intimidación física del profesor y sienta que ahí está controlado y que la vigilancia está cayendo sobre esa persona. O la expulsión directa de las aulas de quien en ese momento se resista cuando esté pintando, dibujando, pensando o hablando”.

A veces sucede que, en esa gestión de conflicto, la presencia y el discurso del profesor/a sigue siendo predominante (3:85) “esa forma afable de decir “vamos chavales vamos a sentarnos tranquilamente, vamos a hablar tranquilamente” aunque realmente quien va a hablar es uno (el profesor/a), hasta la expulsión y la estigmatización, la nota en la agenda, la amenaza continua de que esto se van a enterar tus padres, va a derivar en un expediente porque estás interrumpiendo la clase. Está recogido por ejemplo, en la Comunidad de Madrid, en las últimas leyes que sacaron para aplicar las normas, las normas de convivencia decían ellos en las aulas. De tal forma que un alumno que molesta o impide el desarrollo normal del aula puede ser sancionado con una falta grave. Es decir, alguien que esté hablando con su compañero si en ese momento el profesor lo quiere puede ser sancionado con una falta grave y tres faltas graves puede suponer una muy grave y se le puede expulsar. Igual es lo mejor que le puede pasar, pero es un proceso de presión y coerción evidente y muy claro”.

Según el EXP#4 Héctor Checa hay proceso (3:87) “de obediencia continua dentro de la clase expositiva”. Explica brevemente que existen dos factores de obediencia. El primero (3:87) “mandar y obedecer, significa que alguien pueda hacer algo sin que en un principio tuviera ganas de ello. Generalmente eso se consigue por diferentes medios. Por persuasión o por violencia. En el caso de un aula, la primera violencia implica normalmente eso, estar allí en el aula. La mayoría del alumnado no quiere estar en un aula, por lo menos todas las horas, algunas horas sí. Preferiría bajar al patio, charlar un rato, estar viendo la tele yo que sé, mil historias. La primera violencia consiste en que con los años el alumnado que no quería estar en las aulas, acabe asumiendo que estar en las aulas es lo que le proporciona posibilidades de saber y de vivir mejor”. Señalando a continuación ciertas contradicciones dentro del propio sistema educativo que los alumnos/as interiorizan “estar físicamente allí sometido durante 8 horas al día es positivo y carguen con cierta culpabilidad incluso a alguna de las personas que escapan de la escuela de vez en cuando, que se van o que la montan o la lían o se divierten en el aula. Que sean conscientes de lo que están haciendo está mal hecho. El primer factor de obediencia consiste en que alguien considere que estar en un lugar obligado es positivo para él”. Continuando este argumento señala como el segundo factor de obediencia en la clase expositiva es (3:87) “obedecer a que la figura que mejor te puede hacer la vida, es aquella que está delante de ti. Por lo que puede gestionar toda tu vida durante ese momento”. Relata los siguientes ejemplos (3:87) “un alumno en una escuela tradicional de primaria o de secundaria, de infantil y no se ya de Universidad, para ir al baño tiene que pedir

permiso. Tiene que conceder el permiso el profesor si una niña cuando son mayores, quiere cambiarse la compresa tiene que pedir permiso al profesor para poder salir del aula, tiene que pedir permiso. Si alguien tiene sed y quiere salir del aula, ya que a menudo están prohibidas las botellas de agua en la clase. Si un crío pequeño quiere sacar punta a su lápiz que es una necesidad para seguir trabajando, tiene que pedir permiso para levantarse. Cada pequeño acto está dominado por la presencia generalmente la necesidad de pedir permiso es un entrenamiento de la obediencia para que todo acto que se salga de la escucha pasiva necesite de la aprobación del adulto que está allí. Por lo tanto, es un grandísimo acto de entrenamiento de la obediencia”.

Como hemos visto, a medida que se avanza dentro del sistema educativo formal, la metodología expositiva tiene más peso algo que influyó en el EXP#4 Héctor Checa como continuar sus estudios en la Universidad según sus propias palabras (3:81) “según se pasan las primeras etapas de primaria, de primero y segundo empieza esa clase a cada vez tener más peso. Hasta que en primero de la E.S.O (educación secundaria obligatoria) tiene un peso muy grande, estamos hablando de alumnos de 11 y 12 años. En bachillerato ya es algo demencial y por lo que me cuentan en la Universidad, yo es que siempre estudiado a distancia precisamente para evitar eso. Me escapé de la Universidad, mi contacto con la Universidad fue un año de Historia. Y aquello era exactamente así. Había éramos como 200 en una clase, Universidad de Alcalá (de Henares) año 94 o una cosa así y un señor al fondo dictando continuamente cosas que llegaban por unos altavoces y carecía de sentido absolutamente. Y la poca curiosidad que tenía uno por la historia se moría ahí. Siempre he estudiado a distancia para evitarme este tipo de metodologías que me aburren soberanamente”.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
¿Qué características tiene? (clase expositiva)
¿Qué características tiene? (clase magistral)
¿Existen diferencias entre ambas?

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
2. Definir las principales características de la clase expositiva y magistral	2.1 Definir las principales características de la clase expositiva
	2.2 Definir las principales características de la clase magistral
	2.3 Identificar las diferencias entre clase expositiva y magistral

Análisis en relación al **OBJETIVO 2** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

Varias alumnas la identifican la **clase expositiva y magistral** como términos análogos. La ALUM#2 (1:2) y la ALUM#9 (1:162) “es lo mismo”. La ALUM#4 (1:47) “lo mismo. Es un maestro, un experto contando cosas”. La ALUM#5 (1:66) “yo las utilizo como similares”. La ALUM#6 (1:99) “son términos similares”.

En algunos casos varias alumnas intuyen posibles diferencias. La ALUM#2 (1:2) “el profesor más experto en la materia”. La ALUM#7 (1:125) “no me había planteado esa diferencia. quizá lo entendería cuando es una clase expositiva en la que quizá el tema que se trata la persona es especialista, puede ser”. La ALUM#8 (1:142) “Me parece lo mismo, pero no sé por qué lo relaciono con la Universidad. La clase magistral siempre se habla que son clases que se dan en la Universidad. entonces que siempre se ha relacionado a una persona culta”. La ALUM#10 (1:181) “No sé. Yo no he hecho nunca la diferencia entre clase expositiva y clase magistral. Pero magistral por lo menos ese nombre hace alusión a algo... a yo soy el maestro”. La ALUM#3 (1:28) “son diferentes en concepto, pero a la larga, en la práctica la gente no hace mucha diferencia”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 2** del **GRUPO PROFESORES/AS**

En relación al grupo de profesores, varios también indican que la **clase expositiva y magistral** son términos similares. El PROF#6 (2:145) “no (hay diferencias)”. El PROF#4 (2:95) “lo trabajaría como sinónimos”. La PROF#9 (2:218) “me suena igual una cosa que otra”.

Otros profesores/as indican ciertas diferencias, por ejemplo, la PROF#1 (2:2) “el docente, que se sitúa como dice la palabra magistral, como algo por encima de los estudiantes que tiene el conocimiento y lo expone, de forma direccional. Como que la clase expositiva puede tener diferentes formas de llevarse a cabo. Algunas más flexibles, incluso podría ser bi-direccional, mientras que la clase magistral sería direccional del docente a los estudiantes”. La PROF#2 (2:30) “como magistral entiendo la persona que te está transmitiendo es un experto en un tema”. La PROF#5 (2:118) “magistral que no se puede dar en otras circunstancias, es decir un tema relevante para la persona que está exponiendo, es un tema que tiene toda la investigación y no hay nadie más, por eso es una clase magistral. El resto de clases expositivas son de muchos tipos, me imagino que estamos haciendo referencia a la clase en que el profesor dicta o casi dicta unas ideas tuyas o de otros”. El PROF#10 comenta que es (2:247) “la clase del maestro, la clase que aparte de los contenidos y de los propios objetivos de la clase pues tiene un componente más personal, de evidencia, de profesor. Más dirigido a la formación personal del alumnado”. El PROF#7 (2:207) define como clase magistral como “la solvencia didáctica del ponente, bien por sus efectos formativos en los estudiantes u otros receptores. Es decir, puede ser aquella que imparte un ponente excepcional, con trayectoria, prestigio y reconocimiento admirativo (auctoritas) y/o aquella que genera un impacto muy significativo en el conocimiento y la formación del estudiante. Por tanto, quizá pudieran reconocerse, según los casos, clases magistrales a priori –desarrolladas por ponentes previamente conocidos, reconocidos o avalados- y clases magistrales a posteriori” por tanto como indica (2:207) “la clase magistral es un caso particular de clase expositiva”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 2** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

También en el grupo de expertos/as varias personas indican que la **clase expositiva y la la clase magistral** son similares. Para el EXP#4 Héctor Checa (3:76) “sinónimas” (3:79) “la misma metáfora inicial que es que alguien es depositario del saber y otro lo tiene que asumir yendo a un lugar que se lo van a dar, que eso es lo que tienen en común”. La EXP#7 Sara Barceló (3:201) indican que son “lo mismo”.

Para el resto de expertos/as si existen ciertas diferencias. La EXP#9 Verónica Barraón (3:233) “me suena como si la clase magistral fuera algo mucho más importante, como si fuera de una persona mucho más experta”. El EXP#10 German Doin (3:267) indica que “la clase magistral es expositiva, pero una clase expositiva no tienen por qué ser magistral. En el sentido de que la clase magistral tienen unos componentes específicos que ya me dirás si me equivoco. Son todos conceptos que circulan en el ámbito, que uno va tomando y apropiándose, pero no he hecho un estudio de que es una clase magistral. Yo identifico ahí una clase magistral, que no es interrumpida, que tiene una cantidad de tiempo mínimo digamos y que podría haber casos de nuevo, que son los peores los casos en los cuales no haya intercambio”.

Para la EXP#2 Madelen Goiria (3:28) en la clase expositiva “es una clase que, a lo largo de un tiempo preestablecido, en mi caso 50 minutos, se establece una exposición de contenidos sobre una materia determinada con un programa que previamente anuncian los alumnos y que reciben bien sea oralmente o bien sea a través de apuntes de una manera solamente receptiva. O sea, que hay un emisor y un receptor claramente”. Coincide con las aportaciones de la EXP#1 Irene Torrón (3:1) que realiza sobre la clase expositiva “la profesora transmite unos conocimientos mediante lectura, presentación de powerpoint (presentación de diapositivas) o material ya muy estructurado y cerrado en la que los alumnos y alumnas están sentados, escuchando, tomando apuntes o escribiendo lo que pone en las transparencias”. Y entiende la clase magistral como (3:2) “una persona desde su experiencia y sus conocimientos sobre una determinada temática que controla y es capaz de transmitirlos con emoción y crítica. Que le permite a las personas que están escuchando ser parte de todo ese proceso y les permite sentirse identificados o que de repente llega una curiosidad inmensa por el tema por la que se sientan movidos e invitados a participar en algún momento, en lo que se puede dar situaciones preguntas, conversaciones, discusiones y debates sobre la temática que se comparte”. Posteriormente indican el concepto clave, la conexión que se establece entre la metodología y las personas. La EXP#1 Irene Torrón indica (3:3) “el enganche que siento a una persona con una lección magistral no lo siento con una clase expositiva. Las clases expositivas me suelen resultar bastante aburridas. No me siento invitada a participar en nada. Como que me siento ahí y escucho, el tiempo pasa y ya está”.

Por último, comentar que también hay variedad de opiniones dentro del grupo de los expertos/as. Incluso en algunos aspectos contradictorias. Por ejemplo, el EXP#3 Alex Pereira (3:63) “lección magistral creo que son más dinámicas que una expositiva. Entonces veo alguna dinámica más diferente, es un intento de dar una dinámica” y la EXP#5 Leyre Subijana (3:107) “clase expositiva la entiendo como algo un poco más dinámico y con un poco más de interacción que la magistral, me parece más distante”.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la metodología de la clase expositiva en sus clases?
¿Qué ventajas tiene este tipo de clases?
¿Y qué desventajas?
¿Qué suelen hacer los profesores/as durante una clase expositiva?
¿Y los alumnos/as?

¿Es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

¿Es útil la clase expositiva por ejemplo, para los alumnos/as con diversidad funcional?

¿Las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la asignatura?

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
3. Identificar de manera crítica cuáles son los motivos de satisfacción o insatisfacción de los profesores/as y alumnos/as universitarios/as ante la clase expositiva	3.1 Conocer los motivos que llevan a los profesores/as utilizar la metodología de la clase expositiva en sus clases
	3.2 Identificar los aspectos positivos y negativos de la clase expositiva
	3.3 Conocer cuál es la participación/comunicación* de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva
	3.4 Conocer cuál es la utilidad de la clase expositiva
	3.5 Conocer cuál es el entusiasmo/interés* que perciben los alumnos/as en una clase expositiva

Análisis en relación al **OBJETIVO 3** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

Como **aspectos negativos o desventajas** los alumnos/as entrevistados destacan las siguientes:

La ALUM# 3 indica que (1:31) “no hay un debate con el estudiante y eso es lo que enriquece un proceso pedagógico, un proceso cognitivo. Para mí es también muy importante que un alumno llegue también a unas conclusiones”. También menciona además de la interacción la implicación del profesor/a como un gran condicionante (1:32) “muy pocas veces existe una interacción. Quiero aclarar que también he tenido profesores geniales y no quita eso. Pero generalmente cuando me viene a la mente la clase expositiva, es un profesor que ha expuesto lo que tiene que decir, ha completado su horario y se ha ido”.

La ALUM#10 hace hincapié en esa misma idea incluso percibe poca interacción entre los propios profesores/as universitarios (1:192) “la participación. Si participas es porque te van a calificar, te van a evaluar, porque te van a dar ese premio. No fomenta nada, digamos el pensamiento crítico, la reflexión (...). No da pie a que entre las alumnas podemos hablar sobre los temas, sino que es tan aburrido que, aunque el tema te pueda resultar interesante lo están dando de una manera en que no existe una interacción entre los alumnos, sobre todo de opinión. En ningún momento tienes la capacidad de dar tu opinión, pues yo creo que tal o pues yo tal. Ni entre nosotras ni entre los ‘profes’, no existe”.

La ALUM#6 comparte la idea de que no es tan importante la metodología utilizada sino de la actitud del propio profesor/a (1:101) “en mi misma, por ejemplo, como profesora novata

he tenido la tentación en ocasiones, bueno muchísimas veces de hacer una clase expositiva mala, que es decir algo rápido y con poca profundidad, sin dar espacio a que el alumno te interroge. Simplemente porque tú tampoco estás muy convencido de eso que estás contando o a lo mejor no estás suficientemente formado para ello (...). Pero vamos, que no está en el método, está en el profesor". Profundizando en esa idea detalla ciertas características que cumple "el profesor/a malo/a" (1:106) "ni está apasionado ni por los alumnos, ni por el contenido, ni por como llevar a sus alumnos el contenido y las estrategias, las competencias. El contenido parece que nos escandaliza, pero no está dispuesto a mediar entre la asignatura y el alumno. Cuando eso le pasa a un profesor. Ni la expositiva, ni los proyectos, ni el aprendizaje por competencias, ni el que salgamos al patio a dar la clase al aire libre, ni nada va a funcionar. Entonces me parece que ciertas metodologías ayudan y normalmente un profesor que está apasionado, es creativo, es tan creativo que suele utilizar el método que mejor le va a su asignatura. Pero porque la pasión le hace ser creativo (...). Una misma metodología puede estar bien mediada, pero en sí misma ni es buena ni es mala".

La ALUM#7 menciona como desventaja (1:131) "la gente que está obligada como estamos todas a estar en clase y escuchar algo que a priori puede interesarte o incluso podría interesarte, pero en ese momento que te están obligando ya no es el espacio más cómodo, el tiempo más cómodo para ti y entonces estás escuchando obligada y luego ya no escuchas. Se puede hacer muy monótona. Hay estudios que dicen la cantidad de tiempo que una persona puede prestar atención, me parece muy interesante, pues parece que dos horas o dos horas y media alguien hablando, no hay quien lo aguante por mucho que te interese el tema (...). Si tú luego no le das vueltas, si el tema no nos interesa seguramente quede en saco roto y en el olvido". Por último, El ALUM#9 indica que para él la clase expositiva (1:167) "no es motivante y no profundizas en lo más importante, quién se sienta ahí. De la media hora que estoy escuchando a alguien me entra sueño".

En relación a trabajar las emociones o la dimensión emocional desde la metodología de la clase expositiva la ALUM#8 comenta (1:157) "trabajar las emociones de una forma teórica es un poco contradictorio, porque realmente hay que trabajarlas y vivirlas. Hombre, emociones tienes, emociones negativas tienen constantemente con la clase expositiva, entonces experimentarlas, las experimentas... trabajarlas no, creo que es imposible. No se me ocurre ninguna forma de trabajar las emociones, simplemente hablando tú. Porque es algo que se necesita el contacto de la gente y la respuesta del resto". La ALUM#10 (1:207) "en el sentido de explicarte que son las emociones, contarte la teoría de las emociones y tal, por supuesto como cualquier otra cosa. Por poder contar, se puede. Realmente no hay una conexión real con lo que es la emoción, si no existe emoción en el aula. Sin posibilidad de relacionarse, la relación es emoción o viceversa". La ALUM#5 indica (1:90) "si vas a trabajar las emociones que le puedes causar a lo mejor a alguien como yo con tu clase expositiva, que es controlar los bostezos del aburrimiento que te está dando, la frustración de no poder hablar o emociones así, pues sí. Yo las tengo ya muy trabajadas ¿no?, yo ya digo ahora me toca esta clase y tengo que hacer como que... Y aunque me enfade lo que está diciendo el profesor dependiendo quien sea tal y cual, me tengo que callar y tengo que asumir que no puedo decirlo todo lo que quisiera y como quisiera, eso está muy bien trabajado, eso son emociones y las trabajas. Otra cosa es que puedas trabajar todas las emociones, yo creo que todas no. Yo no he visto a nadie que lo hiciera o a casi nadie. Tú como figura de autoridad, digamos el más rancio de todos los profesores tienes un alumno que de repente se pone a llorar en medio de clase por un problema personal, que todos tenemos y no he visto a ningún profesor parando la clase porque a ti te de un bajón del siglo. Eso tampoco es trabajar la emoción. No estás hablando de un tema en concreto y les preguntas a tus alumnos ¿y esto qué os hace

sentir?, eso yo no lo visto nunca. Eso yo no veo que haya mucho trabajo emociones excepto de las que tienes que reprimirte un montón”.

Y a continuación, se comparten los **aspectos positivos o ventajas** que perciben los alumnos/as en una clase expositiva.

La ALUM#7 indica varias ventajas (1:130) “para la gente que ya sabe del tema, es muy rápida. Si tu has leído algo y sabes de algo y ya estás escuchando a alguien que ya sabe del tema puedes conectar. Yo diría que jamás haría una clase expositiva o que me parecen todas horribles. Yo voy muchas veces a charlas en las que luego hay debate y se puede participar y a veces participo y a veces no, pero disfruto mucho de esa charla y me parece que tiene mucho valor y entonces creo que eso también pasa en algunas clases. Más que ventajas que tenga, creo que puede ser muy buena si se cumple algunas características que es que te interese el tema, que haya luego espacio para poder debatirlo y hablar que sea una persona que te lo cuente bien, de una manera abierta que no sea lo típico. Esto es así porque yo lo digo y ya está (...). Pero claro eso no es real en la Universidad porque hay muchas estudiantes muy diferentes, las clases son obligatorias, entonces eso pasa igual con cinco en cada clase”. La ALUM#2 (1:9) “entiendo que la guía que se aporta en una clase expositiva es bastante útil cuando no tienes una concepción previa de lo que te vas a enfrentar o careces de recursos para enfrentarte a esas tareas. Si nunca te has enfrentado a alguna o eres muy inexperto, muy dependiente (...), puede en un primer momento venirse muy bien una clase expositiva. A lo mejor las dos primeras semanas, incluso las tres primeras semanas hasta que el alumnado coja soltura con lo que se está viendo, con los temas introductorios”. La ALUM#3 plantea una similitud entre las clases expositivas y las conferencias (1:36) “en adultos, puede servir una clase expositiva. Sobre todo, cuando vas a una conferencia. Incluso podría decirte que una conferencia es una clase expositiva. Vas a escuchar a un expositor”.

La ALUM#8 plantea una ventaja en el caso contrario (1:147) “tiene la ventaja de que no quieres aprender, es muy cómodo, no tienes que hacer nada y puedes ir a clase a hacer otras cosas. Pero realmente no lo veo como una ventaja, es que no aprovechas las clases. Vas simplemente para sacarte el título y eso es un problema”. Para argumentarlo comparte su propio ejemplo y su trayectoria formativa (1:147) “no sirven para nada esas clases. De hecho, a mí me ha pasado que vengo de otro tipo de Educación y al entrar en la Universidad como que acabas metiéndote en eso, es que te acaban como comiendo. Te acabas metiendo en esa dinámica. Yo ya lo que hacía en muchísimas clases era aprovechar para hacer otras cosas, digo porque si el profesor me está contando lo que hay en una diapositiva y esa diapositiva me la da incluso, o te dan los apuntes directamente. Yo es que para que me cuente lo mismo en un papel, me lo leo yo. Entonces como no tenía mucho tiempo aprovechaba para hacer otras asignaturas, trabajos y demás”.

Continuando con el punto de vista de los alumnos/as, compartimos que **desventajas** ven que tienen los **profesores/as** en una clase expositiva.

La ALUM#2 indica sobre todo una (1:5) “falta de retroalimentación entre ambas partes, entre el alumnado y el profesor. No existe ningún tipo de comunicación activa, por así decirlo, si acaso la ronda de dudas en el caso de que la hubiera o en tutorías posteriores. Pero en ese preciso momento el profesor no es capaz entender si el alumno está adquiriendo eso que está comunicando”. Aspecto que también menciona la ALUM#8

(1:145) “si es un profesor activo creo que desventajas tiene que tampoco te enriqueces con las clases, es que no tienes un *feedback* (retroalimentación, devolución) de los alumnos. No recibes nada de ellos, simplemente es que tú estás solo en clase. Pero entiendo también que los profesores que no quieren eso, no tengan desventajas. Porque simplemente ellos quieren ganarse su dinero, exponer sus clases y ya está”. La ALUM#3 coincide (1:27) “que haya una interacción entre alumno y profesor. Hace poco leí sobre ello. actualmente no deja que sea eso más que por una lucha de ego, evita que un alumno brillante pueda destacar en un área para no quedar mal”. La ALUM#8 señala también resistencias que pueden aparecer cuando es el profesor/a el que decide otro tipo de metodologías para aumentar la participación (1:146) “lo más importante de las clases es el participar, aprender del resto, de todos los compañeros y si es una clase que simplemente tienes el aporte del profesor te quedas como... Muy pobre, no aprendes mucho. Desgraciadamente los alumnos que hay en la Universidad, lo que he podido observar con compañeros están muy acostumbrados a las clases expositivas. Que es lo que tienen desde el colegio. Realmente los sacas de ahí, se vuelven un poco locos. Muchos de ellos comentan que cuando un profesor es innovador, intenta hacer cosas diferentes, no dar la clase ellos. Muchos de los comentarios eran “¡joe este profesor que no quiere trabajar!, ¡qué nos quiere hacer trabajar a nosotros para que le hagamos el trabajo!”. Entonces realmente, no se... a esos alumnos que vienen de ese modelo, para ellos estoy convencida que prefieren la clase expositiva. Porque en el fondo no quieren trabajar, lo que quieren es el que profesor les diga lo que tienen que estudiarse, se lo memorizan, hacen el examen y ya está se va”.

El ALUM#9 percibe que la propia metodología tiene dificultades en generar motivación (1:165) “(con la clase expositiva) es más difícil motivar a los alumnos”. La ALUM#10 señala un último aspecto (1:189) “igual implica más preparación teórica, académica por parte de los profesores. El hecho de que tengo que ‘currarme’ esto, pero muchas veces esto no es así. Vengo aquí a dar mi clase expositiva, como vengo aquí a leerle”.

Y las **ventajas** que tienen los **profesores/as** desde el punto de vista de los alumnos/as.

Coincide el argumento de la sencillez y facilidad en bastantes opiniones. La ALUM#3 siente que la clase expositiva es (1:30) “más fácil. que van a soltar su rollo y ya está”. La ALUM#5 señala la posibilidad que tiene el profesor/a dentro de la clase expositiva en el control de cada aspecto de la clase (1:67) “es muy fácil. Es más controlable en sentido que vas a hacer una clase expositiva. El hecho de que haya más participación por parte de quienes están escuchando. puede que la clase no te salga como tu esperas ¿no? Que vaya a otro tema o que salga un debate que sea mucho más interesante o más productivo para los alumno, pero no para ti. Entonces yo creo que es más controlable en el sentido de que tú eliges totalmente la estructura, eliges que partes tiene y eliges que van a hacer los alumnos en todo momento. Y de la otra manera los alumnos (...) tienen la capacidad de elegir un poco hacia donde quieren llevar su aprendizaje y quizás ahí no es tan fácil gestionarlo”.

La ALUM#5 indica el menor tiempo de preparación previa de la clase “necesitas menos tiempo para organizar la clase. Lo que decíamos antes de que se te puede ir menos por las ramas ¿no? vas un poco a piñón fijo, eso facilita”. Y vuelve a señalar el control de la participación (1:68) “a nivel universitario yo creo que a veces también les para un poco, el que puede haber un alumno que a lo mejor siempre te diga “no”, eso “no”. Entonces si tú lo haces muy expositivo, muy dirigido quitas muchas veces la posibilidad de que te puedan rebatir. Tener que meterte en un debate y tener enfrentarte en cierto modo a tus

alumnos y tener que argumentar ciertas cosas”. En donde se puede ver también que vuelve aparece de nuevo. El ALUM#9 lo señala perfectamente (1:165) “el esfuerzo del diálogo con los alumnos. cuando alguien te puede cuestionar. se evita. Tienes que trabajar menos tus clases. si tienes que hacer actividades con un grupo y también preguntarte cómo se siente, cómo se encuentra para poder trabajar bien con él (...). También se mantiene mucho en esa posición de autoridad y de manejar la situación”.

La ALUM#7 comenta que desde el punto de vista del profesor/a (1:127) “me voy a enfrentar a muchas preguntas que no sepa responder o situaciones que no sepa que es lo mejor o momentos que se forme un caos en clase y no sepa si dejarlo llevar o reconducir o no. O sea, voy a pasar mucha incertidumbre y creo que la lección magistral o la clase expositiva reduce mucho la incertidumbre”. La ALUM#2 destaca de nuevo varios aspectos que aportan sencillez a la aplicación de la clase expositiva como metodología (1:4) “fácil, es sencillo llegar, no tengo que preparar apenas materiales quizá una presentación de apoyo o algún vídeo que ya tengo preparado. Tampoco tengo que pensar mucho más. Digo lo que quiero que aprendan, ellos se dedican a tomar apuntes y se acabó”. En la misma línea la ALUM#8, que aporta un proceso importante el grado de implicación del profesor/a (1:144) “sencillo, no te complicas. sueltas tu royo y te vas. No implica nada más. Y es algo que tienes totalmente controlado, cuando haces otro tipo de clase. no sabes los alumnos por dónde van a salir, tienes que tener recursos para poder afrontarlo”.

La ALUM#10 menciona el concepto de pertenencia de la clase, el profesor/a siente que la clase es de su propiedad, por lo que puede disponer de ella sin contar o como también señala conectar con el otro/a, con el alumno/a (1:185) “sencillo, el no tener que pensar. este es mi temario, voy a venir y soltarlo. puedo hacerlo más o menos como quiera, no buscarme marrones con la gente del departamento. También un poco hacer lo que quieres hacer (...). Es cómo se ha formado, es lo que cree legítimo, es su clase, yo estoy aquí y te lo voy a dar. un poco eso. Para mí eso es lo que tiene el profesor. No tiene por qué atender a las necesidades. no hay una individualización. no hay una relación. una conexión entre el profesor y alumno o alumna. Es más sencillo, no está ligado”.

La ALUM#5 hace referencia al espacio del aula (1:70) “la estructura que tiene arquitectónicamente la clase. Hay una zona más elevada que es donde está situado el profesor y otra zona en donde se van a situar todos los alumnos o todo el público que esté escuchando, dirigidos hacia él, mirando hacia él o hacia ella. Y si nos situamos en el momento actual, normalmente tendrá un powerpoint o un soporte digital por el cual pueda poner las partes clave de su exposición, en la pizarra o en algo así. Y vaya relatando de manera más extensa el resto de información que no ha puesto en ese soporte digital. Mientras él realiza todo esto, los alumnos se mantienen normalmente callados o toman apuntes o si es muy aburrido no se mantienen callados, pero la finalidad es que lo estén”.

La ALUM#6 indica (1:100) “clase expositiva como si solo existiese solo una clase. Es imposible hablar de lo que es clase expositiva, ya que no es buena o es mala por definición”. A continuación, comparte las clases expositivas que para ella han sido muy buenas y nos explica por qué (1:100) “nos estructuraban la mente en forma y en contenido. Aprendíamos a expresarnos bien, porque veíamos alguien que se estaba expresando muy bien en este momento, que se capaz de ordenar sus ideas de una manera brillante. Alguien quien te hacía pensar mucho mas allá de lo que serías capaz de pensar por ti mismo. Daba el espacio y el silencio necesario en la clase expositiva para que nosotros pudiésemos dialogar con lo que el estuviese diciendo. Por supuesto era una manera de aprender a argumentar nosotros nuestra propia opinión, porque veíamos el nivel expositivo que estaba teniendo. Y sí querías hacer una pregunta sobre lo que estaba

diciendo, yo al menos me sentía interpelada a utilizar unos pasos argumentativos importantes”. Otra ventaja que señala (1:100) “te sientes tratado como un adulto porque cuando he tenido profesores que han cambiado de actividad cada diez minutos con el temor de que nos fuésemos a distraer, pensabas este hombre piensa que su asignatura es muy poco atractiva porque tiene que estar cambiando cada diez minutos de actividad, eso es lo primero. Y lo segundo, yo no soy un niño pequeño que pierdo la atención cada diez minutos. Entonces trátame como un adulto, puedo estar realmente durante dos horas estando delante de algo apasionante porque yo he elegido estar aquí y porque me interesa saber de este tema y porque supuestamente tú tienes algo importante que contarme”. Por último, la ALUM#6 hace también referencia a la participación y el diálogo (1:100) “lo cual no se traduce en que una persona entre a las nueve de la mañana y se vaya a las siete de la tarde sin parar de hablar, sino que es un diálogo de cierto nivel académico”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 3** del **GRUPO PROFESORES/AS**

Como profesores/as universitarios/as perciben las siguientes **desventajas** o **aspectos negativos** de la clase expositiva.

Varios profesores/as coinciden que la poca implicación de los/as estudiantes. Por ejemplo, la PROF#1 (2:5) “considero que no implicas a los estudiantes. Y en ese punto, en los estudiantes no se sienten implicados, el aprendizaje para ellos no es tan... no lo viven de la misma manera. Yo conforme han pasado los años, los estudiantes están cada vez más desmotivados, hablan todo el rato. Y si encima les das una clase expositiva, es decir simplemente escuchar, es que nadie te va a escuchar. A parte estás considerando (al estudiante) como un sujeto pasivo. No tiene nada que decir en su aprendizaje, tiene que recibir y luego que se cae en la monotonía, me explican lo mismo de la misma manera al final... parece que no les interese lo que les estamos contando”. Y La PROF#2 (2:33) “no implicas al estudiante, no recibes un *feedback* (retroalimentación, devolución) inmediato de lo que está aprendiendo, de lo que sabe, de lo que no sabe, de lo que ya conocía, no involucras al alumno. Es más normal que un alumno se canse en este tipo de clase, se desconecte, que se pierda en el discurso. También influye el comunicador (...). La forma de decírtelo, de transmitir los conocimientos”. El PROF#10 indica (2:250) “el papel pasivo del alumno o la idea que hay unos conocimientos que hay que transmitir y por tanto tú eres el que sabe y el alumno no. Entonces es un enfoque de la enseñanza un poco rancia”. El PROF#4 comenta que esa falta de implicación también puede suceder en el propio profesor/a al utilizar únicamente la clase expositiva (2:98) “pueda desarrollar sus clases con mayor comodidad, sin complicarse tanto y sin comprometerse tanto si la metodología expositiva es la única que utiliza”.

La monotonía y el aburrimiento también aparece citado por varios profesores/as. El PROF#3 explica que (2:63) “un modelo de clase que es un coñazo para el propio profesor y para los alumnos. Estás perdiendo una potencialidad, una energía que no estás aprovechando (...). Si tú conectas con la curiosidad, conectas con la creatividad, conectas con el significado, conectas con los chavales, conectas con lo que tiene sentido, pues estás son cosas distintas. Entonces son más interesantes para el profesor y son más interesante para los alumnos”. Y el PROF#7 comenta que (2:179) “te puedes aburrir un poco, si no tienes las disciplina o el empuje o la voluntad de redefinirlo un poco todo, de revisarlo, de venga voy meterle una cierta frescura cada vez que de esta clase, pues te aburres un poco y eso involuntariamente se lo transmites a la gente (...). La pasión se transmite mucho, es la principal desventaja que veo. Si forzando un poco las cosas creo

que también puedes llegar, si no lo refrescas con cierta constancia, puede llegar a contar cosas muy anticuadas, muy obsoletas, anacrónicas hoy en día”. La PROF#9 expone su opinión personal (2:220) “yo creo que si se ha demostrado que es aburrida tanto para el profesor como para el estudiante (...). Me aburre porque no tengo la opinión de los estudiantes, no hay un intercambio de información”. Y la PROF#5 (2:121) “si nos dedicamos a una clase en donde el profesor simplemente está hablando. No consigue que la clase interactué a través de diferentes métodos, solo con lo que está contando puede llegar a ser monótona o no tener ningún interés, o incluso si encima repite lo que viene en determinados manuales”. El PROF#6 (2:148) “si no siente pasión por aquello de lo que ha estado hablando, aburrido, si tiene que exponer sobre un tema”.

Con respeto al trabajo de la dimensión emocional de los alumnos/as desde la metodología de la clase expositiva. El PROF#3 comenta (2:84) “para trabajar todas las emociones tienes que conectarte con las emociones y para conectarte con las emociones tiene que pasar algo en el que te implique. Y cuando estoy escuchando solamente escuchando el nivel de implicación emocional pues es muy superficial. A no sé que me expliques algo muy dramático y yo esté muy interesado y te escuche muy atentamente”. El PROF#4 indica (2:108) “exclusivamente no. Trabajarla a fondo quiero decir tu puedes estar moviendo emociones tus estudiantes con la lección expositiva, pero no las estas trabajando con ellos puedes estar llegando hasta cierto punto de la emoción. O sea, cuando cualquiera de nosotros desde fuera recibimos una información nos afecta a toda la persona en todas las dimensiones no solamente a dimensión cognitiva también nos interpela en lo emocional en lo psicológico en todo. En función de lo que estés tratando pues efectivamente puedes llegar a lo emocional. Otra cosa es que lo estés trabajando y lo estés construyendo con los estudiantes. Yo creo que son niveles de profundización distintos”. La PROF#5 describe la experiencia en sus clases (2:135) “soy profesora de habilidades emocionales aquí en la Universidad en el grupo de formación laboral. Y se hace a través de la introspección, no trabajamos con clase expositiva. La introspección es trabajar desde la mirada de uno mismo y poder ser consciente poner palabras o sentimientos y a partir de ahí empieza las búsquedas de estrategias para el control de las mismas”. La PROF#2 comenta (2:50) “es bastante más difícil trabajar las emociones mediante la clase expositiva. Para saber lo que están sintiendo los alumnos los tienes que dejar participar. Entonces... ¿puedes trabajar las emociones? como mucho puedes ver la cara de aburrimiento de interés, pero trabajar en sí las emociones siendo tú un orador no”. La PROF#9 según su experiencia con otras metodologías argumenta (2:235) “en las (clases) de trabajo grupal hay se ven muchísimo aspectos emocionales, entre ellos cómo se relacionan, se ven muchísimas cosas. Cuando realmente en una expositiva, es que poco ves. Él que no te hace caso, él que está móvil y poco más. Pero entre ellos no ves esas interacciones como con otras metodologías”.

El PROF#4 (2:96) además de referirse a la metodología, plantea la variable del número de alumnos/as por clase “el hecho de que tener clases como este año de ochenta y siete estudiantes. Lleva a plantearnos a unos que no abusamos de la metodología expositiva nos hace plantearnos si va a ser necesario volver a la metodología expositiva, porque es lo único o lo que va a resultar más realista teniendo en cuenta tener ochenta y siete y que ninguno caso vas a poder llegar a tener un ajuste con sus estilos de aprendizaje, con sus estrategias de aprendizaje.

El PROF#8 da un matiz muy interesante al planteamiento de la investigación, en lugar de hablar de desventajas habla de limitaciones, un matiz muy interesante (2:211) “no veo desventajas. Sí tiene limitaciones: limitación de la evaluación formativa, ceguera docente (puede creerse ver lo que no ocurre), posible abandono pedagógico momentáneo o

eventual del alumno, por centrarse en el docente y los contenidos a comunicar, posible falta de individualización comunicativa, etc.". Continuando con las limitaciones de la metodología expositiva el PROF#4 señala (2:98) "evidentemente la metodología expositiva no puede favorecer ese tipo de competencias transversales". Por último, comentar el apunte del PROF#4 "fundamentalmente le veo desventajas siempre y cuando se abuse de esa metodología".

En relación a las **ventajas** de las clases expositivas que señalan los profesores/as. Podemos resumir en las siguientes:

En varias entrevistas aparece la sencillez. La PROF#2 manifiesta que (2:31) "es más cómodo porque es algo que se han aprendido, no da lugar a la improvisación. Nadie te puede decir nada, porque yo te voy a contar lo que yo tengo preparado. Es raro que se salga de su guion. Otra porque igual tradicionalmente es lo que hemos ido viendo, yo cuando he ido a las clases en la Universidad lo más normal es la clase expositiva, raro es el profesor el que hace algo diferente, que te hace una dinámica, que trabaja con aprendizaje cooperativo, con técnicas distintas. Lo tradicional, lo que se ha venido haciendo. Y para ellos es más difícil. Igual es más difícil que le hagan preguntas incómodas en ese sentido, lo tiene más controlado". El PROF#4 dice que es (2:96) "la más sencilla al final, creo que, si tienes un dominio del contenido de la asignatura mínimo, (...) es relativamente cómoda para el profesor. Además, una vez ya sabe lo que quiere transmitir, pues lo puede repetir prácticamente de año a año, salvo pequeñas modificaciones que quiera hacer". El PROF#7 (2:177) "es cómodo en muchos aspectos. También cuando te preparas una clase expositiva cuando la tienes bien hilada te sirve para muchos ¿no?, la puedes hacer muchas veces. Y cuanto más la ruedas, suele funcionar mejor".

También aparecen muchas ventajas en relación a la transmisión de conocimientos. La PROF#9 (2:220) "simplemente la aclaración de conceptos". La PROF#1 comenta que en la clase expositiva (2:4) "centras mucho el contenido (...). En la clase expositiva lo que tú quieres enseñar, se va a enseñar". El PROF#4 expresa que es (2:97) "adecuado para transmitir ciertos conocimientos, ciertos conceptos. La PROF#5 le es útil la clase expositiva para (2:121) "enmarcar una serie de conceptos, ideas para luego poder avanzar en su propio conocimiento, me parece que es una gran ventaja. Siempre desde el punto de partida para que luego el alumno pueda seguir trabajando sobre ello". El PROF#8 indica (2:210) "comunicación directa, aclaración conceptual, sistematización de información, claridad necesitada, eventualmente, por los estudiantes". El PROF#7 (2:177) "muy útil. Una buena clase expositiva, si está bien preparada y la persona que te lo cuenta te lo sabe contar bien es maravilloso. Hay ya entramos en un terreno más turbio que es que muchas clases expositivas son un rollo, como que te las da alguien que no se acaba de expresar bien. A lo mejor no está excesivamente bien preparado el contenido no está tan hilado. Lo bueno que tiene una clase de estas es que te ofrecen un contenido muy masticado, muy trabajado, muy pensado para ti, si está bien hecha la clase está pensada para una audiencia concreta. Entonces te facilita el acceso a ese conocimiento. Creo que es una de las razones por las que se usa mucho". Y el PROF#10 (2:249) "sensación de que tienes más estructurada la programación del curso ¿no? De que el contenido, las competencias, los objetivos que tenías previstos los trabajas".

En relación al control de clase el PROF#10 comenta que la clase expositiva le da (2:248) "sensación de seguridad, más sensación de controlar un poco el terreno. Controlas la clase y que hay menos incertidumbre, menos emergencia de otros temas que lleves

menos preparados”. La PROF#2 (2:32) “no da lugar a la improvisación. Es algo que ya lo tienen preparado y lo sueltan. A lo mejor se sienten más cómodos con esa metodología porque no han probado otra”.

Los profesores/as desde en el punto de vista de los **alumnos/as** comparten las siguientes **desventajas** de la clase expositiva.

En relación a la pasividad del alumno/a en la clase expositiva es señalado por varias profesores/as. Por ejemplo, la PROF#2 (2:34) indica que los alumnos/as “no participan en su propio aprendizaje. Que el aprendizaje va a necesitar un aporte extra (...). El conocimiento te llega mucho más cuando tú lo elaboras, cuando tú piensas sobre ello. En cambio, si te lo están diciendo simplemente, luego fuera del aula tienes que hacer un esfuerzo extra para ver todo eso que te han contado. Aunque estés tomando apuntes muchas veces no eres consciente de lo que estás escribiendo”. En la misma línea el PROF#3 (2:66) “igual que el profesor reproduce lo que ha recibido, el alumno está en una zona conocida con una clase expositiva. La mayor parte de alumnos desgraciadamente cuando llegan a la Universidad, llevan dieciocho años recibiendo esta escolarización, ese tipo de escolarización y educación expositiva. Entonces cuando hay alguien que plantea cosas distintas, pues para ellos les supone un esfuerzo, porque tienen que cambiar el chip, tienen que aprender nuevas reglas de funcionamiento, hay nuevas reglas del juego que generan nuevas incertidumbres (...) otro tipo de dinámicas a las que no están acostumbrados les obligaría a salirse de las zonas de confort”.

También aparece el aburrimiento y la desconexión comentados durante la entrevista a dos profesores/as. El PROF#10 (2:252) “la sensación es de ser un sujeto, no una persona, un estudiante activo en su aprendizaje. Y de que, si se mantiene como metodología única en un curso, en una asignatura, a mi modo de ver te puede hacer desconectar”. Y el PROF#7 (2:181) “te hace trabajar muy poco la cabeza, porque te lo dan tan hecho que casi no tienes que esforzarte tú, está tan estructurado. Y eso tiene sus riesgos ¿no? Poniéndonos en lo peor pues una clase poco organizada, etcétera donde el peso lo lleva una sola persona, el “profe”, puede ser aburridísima. No te enteras bien, no conectas bien, no captas el hilo de lo que te están contando, te aburres básicamente. Hoy en día se percibe un montón, bueno de siempre. Hay gente que se duerme en clase, a veces porque tiene sueño y se entiende y otras veces porque se está aburriendo en cómo lo estás haciendo, no solo con lo que estés haciendo. Ese es el riesgo más grande que veo que la gente desconecte”.

El PROF#9 lo relaciona directamente con su propia experiencia educativa (2:231) “en la escuela o en el instituto nada, yo creo que todos eran expositivos. Incluso recuerdo alguno negativamente en el sentido de lo que te decía al principio, que intentabas preguntar y tampoco te dejaba. Llegaba soltaba su discurso, cerraba el maletín y se iba”

Y los comentarios de los profesores/as desde en el punto de vista de los **alumnos/as** en las posibles **ventajas** o **aspectos positivos** de la clase expositiva.

Aparece de nuevo la organización de la información y la facilitación de acceso al conocimiento. La PROF#9 comenta (2:222) es lo que le ayuda a organizar un poco su conocimiento, la información que le va a llegar (...). Definiciones, conceptualizaciones, para el estudiante yo creo que el beneficio es que aclara conceptos o información para seguir trabajando él, como introductores”. El PROF#10 (2:151) “si eres un alumno un poco más rígido quizá si el profesor es capaz de exponer (...). Si te encuentras con un profesor

con la capacidad buena de transmitir los contenidos te puede aportar bastante claridad sobre el curso". El PROF#6 (2:150) "dependerá de lo que espere el alumno y de lo que quiera. No creo que se pueda generalizar (...) ¿para qué tipo de alumno?, ¿con qué objetivo en concreto? (...) la clase expositiva es una auténtica maravilla porque actualiza unos conocimientos que necesita.

También la PROF#6 aporta un matiz interesante en relación a que la clase expositiva puede ser ventajosa para el tipo de estudiante más pasivo (2:150) "creo que habría que tener en cuenta el tipo de estudiante y los objetivos que se persiguen con las clases. (...) nos encontramos con alumnos que no tienen enorme interés por aprender de otras maneras. En estos casos, la clase expositiva facilita enormemente su trabajo. Es decir, si encontramos un perfil de alumno pasivo, acostumbrado a recibir información, a ser recipiente de la información, la clase expositiva es quizá la que mejor funciona".

Análisis en relación al **OBJETIVO 3** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

Los **expertos/as** comentan las **desventajas** que pueden tener las clases expositivas desde el punto de vista de los **alumnos/as**.

La EXP#1 Irene Torrón indica que (3:6) "tanta información que se transmite muchas veces es difícil de asimilar por la persona que escucha si no hay un tinte emocional de por medio (...). Yo recuerdo que tenía que hacer un esfuerzo inmenso, un trabajo de memoria para preparar el examen y luego no recordar absolutamente nada de lo que había que estudiar en ese momento. Creo que el coste energético para aprenderte todo el contenido de una clase expositiva es enorme". El EXP#4 Héctor Checa argumenta que (3:82) "ya está bastante estudiado que el procesamiento de información de las personas no es siempre el del nivel verbal. Hay gente que procesa de forma visual, manual, auditiva y de otras formas mucho más rápido. Sin embargo, en este caso solamente se percibe al alumno intelectualizado que por medio de la palabra se queda con todo. Es más está más que estudiado la curva de cansancio ante un discurso oral, como los primeros 25 minutos".

Para la EXP#5 Leyre Subijana (3:117) en la clase expositiva "se pierde de enriquecerse mutuamente, también con la gente que hay en la clase. A mí me parece de los pilares fundamentales que faltan en la Educación, es la construcción de pensamiento crítico y eso se hace mediante debate. Simplemente que la clase sea un poco más abierta, que haya más voces que la del profesor que está ahí". Coincide con el comentario de la EXP#7 Sara Barceló indica que (3:168) "cerraba a otras formas de ver". El EXP#3 Alex Pereira indica (3:67) "distanciamiento, jerarquía...".

En relación a la reproducción exacta de los contenidos en clase y la relación directa con la nota de la asignatura la EXP#7 Sara Barceló comenta una anécdota que le sucedió cursando un master universitario (3:168) "nos ponían un examen, el que ya sabía de Economía contaba lo que conocía de Economía, porque ya tenía su propia opinión formada sobre el tema. Yo, que no sabía nada de Economía, "cascaba" lo que había dicho el profesor de forma literal. Entonces el resultado era que cuando salían las notas yo tenía un 8 y el economista tenía un 5. Y dices, ¡no puede ser que yo sepa más de capital humano que una economista que ha estado 5 años haciendo economía! No sabía más, claro, pero sabía decir exactamente lo que había dicho el profesor, que era lo que él quería oír como respuesta".

El EXP#6 Marko Koskinen comenta que (3:145) “los estudiantes aprenden a pesar de que las clases sean ineficientes. La mayoría de los estudiantes ignoran la clase expositiva, no están interesados y no la siguen. Si pensamos en relación a los oyentes, ¿cuánto tiempo son capaces de seguir la clase expositiva? Calculan unos 7 minutos de atención de los oyentes al discurso en una clase expositiva”. Este argumento de la ineficacia también lo desarrolla en detalle el EXP#4 Héctor Checa (3:82) “falta absoluta de eficacia. Da igual que alguien asista o no a una clase así, porque el material está en un libro o está... se puede buscar (...). No íbamos a las clases y no pasaba absolutamente nada. Porque lo que estabas allí esperando es que alguien dictara unos apuntes. Pues los podía coger por turnos quien fuera, no había posibilidad de resolver nada, no era nada interesante. De una falta de eficacia absoluta. Eficacia si uno lo que quiere es que el otro aprenda”.

Como desventaja vuelve a aparecer el aburrimiento también en este grupo de estudio. El EXP#4 Héctor Checa comenta que (3:82) “es absolutamente tedioso, absolutamente aburrido, puedes escuchar una conferencia si te interesa el tema. Pero escuchar desde las 8 de la mañana hasta las 2 de la tarde conferencias sistemáticamente es imposible y menos según el mundo ha ido cambiando, va a mayor velocidad y menos pausa como para estar esperando a que uno le digan cosas, la formación la quiere de otra manera”. Y ese aburrimiento puede tener una relación directa como indica la EXP#7 Sara Barceló (3:168) “es más fácil desconectarse, porque no te garantiza que la charla esté vinculada a los elementos de ese tema que te interesan y te motivan. Y porque hay algo detrás, en la actitud, que no ayuda a esa motivación (...), ahí no está pasando nada, nada personal, nada emocional, no hay interés por el tema y no hay una vivencia. Y claro, eso el alumno lo recibe”.

La EXP#9 Verónica Barraón explica brevemente cómo se sentía durante su formación en Psicología (3:237) “aburrimiento. Porque entre que la mayor parte de las clases eran así y la mayor parte de los exámenes eran tipo test, no conseguía aprobar, para mí era un poco infierno”. Verónica Barraón explica que la clase expositiva (3:238) “no te va a generar ninguna motivación a no ser que el “profe” sea un gran cuentacuentos (que algunas personas hacen las clases expositivas interesantes porque tienen una capacidad narrativa, pero tampoco es el enfoque habitual). Es como un sentimiento de que no sabes por qué estás estudiando eso y muchísimo aburrimiento (...). Lo tengo que hacer para aprobar (y conseguir un título con el que supuestamente después tendrás un trabajo), pero sin la finalidad que se supone que tiene para ti esa carrera, sin el deseo de aprender con el que entraste”.

En el siguiente apartado los **expertos/as** comentan los **aspectos positivos o ventajas** que pueden tener las clases expositivas desde el punto de vista de los **alumnos/as**.

La EXP#5 Leyre Subijana (3:116) “como ventaja te diría si todo es como siguiendo libro, siguiendo un temario muy fijo, aunque falte dos días lo voy a tener ahí. No voy a estar tan perdida. Lo mismo que la ventaja que tenía para el profesorado, el orden”. La estructuración de las clases también es una ventaja para la EXP#7 Sara Barceló (3:167) “necesitaba relativamente poco esfuerzo para sacar el curso con razonablemente buenas notas. Porque yo sabía que lo único que querían los profesores era que les contasen aquello que te habían contado en clase. Lo que ponía por mi parte era faltar poco a clase y tomar yo mis apuntes, porque me enteraba más con los míos que con los de otras personas. Y luego me leía eso y me salía el examen razonablemente bien. Era una ventaja clara para mí, que era un ambiente predecible y cómodo”. El EXP#8 Andrés Molina (3:205) “si el profesor estaba a su “bola” yo hacía lo que me daba la gana. Es una

gran ventaja como alumno, cuando no te interesa lo que te cuentan. Pues él está en su discurso, tú estás en lo tuyo”.

Continuando con las reflexiones de los **expertos/as** indican los aspectos negativos o **desventajas** que pueden tener las clases expositivas desde el punto de vista de los **profesores/as**.

La EXP#5 Leyre Subijana (3:110) indica que como profesor/a “te pierdes todo lo que puedes aprender del alumno. Considero que... para mí en cualquier situación ya sea la clase o simplemente en la vida, o sea en esos roles en donde una persona está por encima de otra. Creo en realidad se puede aprender en ambas direcciones. Muchas veces sí que tengo la sensación de que el profesorado pierde esa oportunidad de poder conocer más al alumnado, de poder aportar o de enriquecerse también de la visión diferente”. El EXP#10 German Doin comenta la ausencia de otros puntos de vista durante la clase expositiva (3:272) “solo transmite un punto de vista de este tipo de conocimiento. Y ese punto de vista es el que tiene ese docente, entonces la pretensión primero de que una charla expositiva no asegura objetividad, no asegura verdad, digamos no asegura cercanía a la Ciencia ni conocimiento. Sino asegura que muchas personas van a recibir el punto de vista de él”.

El aspecto de la conexión y desconexión del profesor/a y alumno/a aparece comentado por varios expertos/as. El EXP#8 Andrés Molina indica que el alumno/a es (3:207) “como un mueble que escucha. Como yo no me sentí visto en esas clases (...), no hay un trato humano, como que no hay un acercamiento alumno. Eres un ser pasivo y yo creo que el aprendizaje no se da así. Vamos no lo creo yo, lo creen otros pedagogos también”. La EXP#9 Verónica Barraón (3:236) “se pierde toda la interacción y el vínculo con otras personas a las que das clase. Que no hay un proceso creativo (...). Yo sentiría mucha soledad como profe trabajando así”. Incluso la EXP#7 Sara Barceló destaca la capacidad de soportar el aburrimiento por parte del profesor/a (3:166) “si tienes una cierta receptividad al estado de tus alumnos te puedes dar cuenta que con tu clase, más la anterior, más la anterior, más la siguiente se aburren y se desconectan más fácilmente. Pero no sé si todos los profesores son conscientes de eso. En mi experiencia en la Universidad había de todo, pero había mucha gente que traía unos folios amarillos, que tenían no se sabe cuántos años. Llevan contando la misma clase años y años, y les sale sin poner nada de su parte. A la vez, eso indica (quizá) una capacidad de soportar el tedio enorme por parte del profesor. O de no implicarse, no lo sé. Debe haber diferentes tipos de personas”.

Y por último, el EXP#10 German Doin explica detalladamente la relación de roles jerárquicos que se transmiten en las clases expositivas (3:272) “reproduce una dinámica, una relación de autoridad, digamos que está montada sobre relaciones de opresión, desigualdad. Que hay una persona por tener más conocimientos sobre un determinado tema empieza a transmitirse cómo una idea de que es superior en algún aspecto”. German Doin también hace referencia a los elementos diferenciadores del espacio que promueven esta relación jerárquica (3:272) “todos los dispositivos parciales que hacen las charlas expositivas también. En las universidades tienen un espacio en donde los docentes estén más alto, o que el docente esté parado (de pie), o que él sea el único que pueda mirar a todos los sujetos que lo están escuchando y que sea como un lugar de control. Dentro de la estructura del aula que ocupa el maestro en general cuando está de pie es como el del panóptico, él puede verlos a todos y nadie le puede ver a él. E incluso este recurso de los maestros de caminar por detrás de los alumnos es también”. Continua

su intervención señalando las posibilidades o privilegios que dispone el profesor/a en la clase expositiva (3:272) “el maestro tiene la libertad de movimiento, de acción, incluso de tema, incluso de desvirtuar el tema y seguir abordando otras cuestiones. Esa iniquidad propia se da en la charla expositiva, no se da en otras. En una dinámica que hay un compartir circular de conocimiento, cualquier persona podría interrumpirlo si esa persona se está yendo del tema”.

El EXP#10 German Doin concluye con que (3:272) “hay una dinámica de reproducción de dinámicas de poder que para mí le hacen muy mal a la Educación. Porque transmiten una forma de ser y de relacionarnos que no sé si en realidad la escuela o la educación es lo que queremos transmitir”. Señalando por último, una contradicción que a veces reproducimos en nuestras propias clases sin ser conscientes de ello (3:272) “se cuestiona las reproducción de las lógicas de poder. Pero se cuestionan desde un lugar de poder digamos”.

Y para finalizar se mencionarán las opiniones de los **expertos/as** en relación a las **ventajas o aspectos positivos** que pueden tener las clases expositivas desde el punto de vista de los **profesores/as**.

En un primer momento aparecen la sencillez y la eficacia en varios argumentos compartidos por los expertos/as. Por ejemplo, el EXP#6 Marko Koskinen (3:144) “no tienes que preocuparte por la interacción social, ni otros aspectos más dinámicos en la clase. Es fácil de preparar, es fácil de desarrollar, es una opción fácil”. La EXP#1 Irene Torrón (3:4) “sencilla (...) esa área la dejas preparada y te puede servir por los años y los años, amén. Sin tener que revisar muy a menudo los contenidos, sin tener que hacer ningún cambio, sino que ya está hecha la clase y así se seguirá dando, por lo que el ahorro del tiempo es significativo”. El EXP#8 Andrés Molina (3:204) “prepararse una clase expositiva, porque ya te preparas una y la que des el año que es igual, va a ser la misma. Va a ser darle al “play” a la grabadora y ya está. A la hora de optimizar trabajo para el profesorado”. La EXP#9 Verónica Barrajón destaca (3:235) “la comodidad: tienes el control de la situación todo el rato, si tienes 140 alumnos me parece importante. Un orden, una estructura muy sólida me imagino que también. Supongo que es fácil preparar las clases desde esta manera”. La EXP#7 Sara Barceló al final de su exposición señala un aspecto que complementa justo al comentario anterior, ya que a pesar del número de alumnos/as, incluso en grupo pequeño se sigue realizando una clase expositiva (3:164) “más fácil (...), tu te preparas tu hilo argumental, el que tú crees que es el correcto, y lo presentas. Además, esa es la base de nuestra Educación. El profesor es el que ha destilado el tema, o no lo ha destilado, pero bueno, es el que ha decidido lo que quiere transmitir y cómo, y el alumno es el que recibe (...), cómo se suele dar en la enseñanza, también en la Universidad, con grupos muy grandes. Pero no, también se hace con grupos pequeños”.

El aspecto del control de clase aparece de forma frecuente en varios expertos/as entrevistados/as. La EXP#2 Madelén Goiria indica que la clase expositiva (3:31) “garantiza un control absoluto de los tiempos y de los contenidos que vas a exponer. Puedes hacerte una previsión de cuáles son las materias que se van a ver. Como tienes un control absoluto de eso, porque sabes cómo distribuir esa materia salvo que suceda una cuestión externa o una huelga o incidencia externa que te reduzca el número, tienes que coger el temario y dividirlo entre el número de clases”. Madelén Goiria indica que ese control de clase puede tener o no en cuenta al alumnado (3:32) “el control absoluto que puedes llevar... la ventaja que tiene es que te permite un programa y al profesor, a la profesora no depende de la receptividad, de la respuesta que tiene el grupo, no tiene por

qué contar con esa receptividad. Hay veces, a todo el mundo nos ha pasado cuando das clase que hay grupo que tienes que son súper-receptivos, con los que se trabaja muy bien y hay veces que no". La EXP#7 Sara Barceló (3:165) indica que como profesor/a "tú has preparado lo que tú querías cómo lo querías, llevas las riendas del asunto. Y eso te da menos trabajo también. Estoy pensando en que han cambiado las clases ahora, creo. Que yo sepa, (...), no hay clases sin presentaciones de powerpoint (presentación de diapositivas). En vez de llevar una cosa abierta, en la que tal vez te van a pedir información sobre cosas que no tienes, lo llevas encauzado por el camino que tú crees".

El EXP#4 Héctor Checa en relación al control de clase lo comenta con mayor detalle (3:83) "es la del control, control del espacio y del tiempo. Hay que estar aquí y hay que estar ahora. Para lo cual necesito unas condiciones previas, la principal de las cuales es el silencio absoluto. El silencio absoluto que no requiere atención obligatoria, no hace falta que me estés mirando, pero sí que estés en absoluto silencio y un control de la actividad física para que otra persona, otro alumno no se contagien entre ellos y tú no parezcas despistado". También Héctor Checa señala quién está en el centro del aprendizaje cuando utilizamos la clase expositiva como metodología didáctica (3:83) "el foco de atención lo tiene que tener esa persona que es el profesor. El único foco de atención hasta que decida voluntariamente pasárselo a otra persona, no es un foco de atención que pueda variar porque la dinámica de la clase así lo necesite, sino que es él el que hace de director de orquesta, ahora es este instrumento, ahora es este otro". Continúa señalando el privilegio que dispone el profesor/a para moderar los tiempos de intervención en clase (3:83) "con el respeto famoso de esa frase tan vacía "cuando yo hablo me escucháis y cuando vosotros habláis yo escucho", pero hay una trampa detrás que es que yo regulo quien habla todo el rato, cuando habla y cuanto se puede extender. Y otro aspecto interesante como ese control de clase del profesor/a puede extenderse también fuera del aula (3:83) "el último paso que excede el tiempo del aula. Que es controlar también parte del tiempo que el alumnado va a utilizar fuera del aula, que es mandar un ejercicio para resumir para re-elaborar, generalmente para repetir, ejercicios de reproducción que es lo que se mandan en los deberes. Y al día siguiente intentar comprobar".

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

¿Están satisfechos con este tipo de clases?

¿Cómo se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

¿Están satisfechos con este tipo de clases?

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
4. Conocer las necesidades didácticas de los/las profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	4.1 Conocer cuál es la satisfacción/insatisfacción* percibida por los profesores/as durante una clase expositiva
	4.2 Conocer cuál es la satisfacción o insatisfacción percibida por los alumnos/as durante una clase expositiva

Análisis en relación al **OBJETIVO 4** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

A continuación, se pueden leer distintas opiniones que nos permitan conocer la **insatisfacción** de los propios **alumnos/as**.

En los siguientes ejemplos se puede ver cómo se sienten algunos alumnos/as durante las clases expositivas. El ALUM#9 comenta (1:166) “no voy a clase. (...), me quito un poco de en medio”. La ALUM#2 (1:14) “muy inútil, inútil en el sentido de que ha habido una asignatura (...), en la que la profesora estaba dando contenido y descubres un error en el contenido. Error que a lo mejor tus compañeros no han visto o no conocían por el bagaje anterior a la carrera e intentas hacer corregir ese error. (...), pero el obcecar en no querer ver, escuchar el error que están cometiendo o no poder intervenir... o que sea muy estático. Sería lo peor. Algo muy establecido de lo que no puedes salir. Los límites están muy marcados y de ahí no hay un paso fuera”. También aparece la sensación de pasividad La ALUM#4 (1:53) “coger apuntes. Su actitud es callada, pasiva y apuntando lo que le parece conveniente. Yo soy de hacer esquemas, yo no copio como si fuera un dictado. Hay gente que hace, que copia exactamente lo que está diciendo, la frase (...). Pero básicamente es pasivo, es escribiendo y tomando apuntes. No veo otras cosas, bueno... hay gente que se desconecta”. La ALUM#4 indica en su caso personal que puede estar tomando notas o apuntes, pero sentir que no está conectada con la clase ni con el profesor/a (1:55) “me siento muy pasiva, me siento aquí a ver lo que me cuentan, a ver lo que absorbo, lo que puedo sacar provecho aquí. E intentar enterarme de lo que se está diciendo, lo que me parece interesante. Pero no me siento así como... no se... que no escribes ni nada, no te llaman para nada. Es como... no reflexionas, que no piensas. A veces estás pensando en lo que están diciendo y lo que estás escuchando y otras que simplemente estás ahí, que no estoy conectada, que no sigo el hilo del argumento. Estoy apuntando ahí, pero nada...”

Se pueden ver varios casos en donde los alumnos/as manifiestan insatisfacción en las clases expositivas en la Universidad en donde llegan a sentir “aburrimiento” como dice la ALUM#4 (1:46). La ALUM#2 (1:10) “me parece que la lacra por llamarlo de alguna forma de las universidades. Llegar y todos los días lo mismo”. La ALUM#3 expresa lo que hace durante una clase expositiva (1:33) “escuchar, aburrirse, dormirse...”. La ALUM#5 comenta que se siente (1:69) “bastante aburrida, y que al ser tan repetitiva llegue un punto que se aburran de dar la misma clase por... cuarta vez ¿no? Yo lo pienso el trabajo de dar clase también está para disfrutarlo, porque hacer algo todo el rato igual yo creo que es bastante aburrido y desmotivador. Es algo que se puede ver bastante por aquí”.

Aparece el aspecto de la desmotivación, según indica la ALUM#5 (1:75) “nos desmotivamos muchísimo, no te sientes productivo, no te sientes ahí para nada, que para recibir información y es algo que dices... Para esto, yo a lo mejor me quedaba en mi casa y me leía el mismo libro que me estás contando durante estas dos horas de clase, no se... Habrá gente que a lo mejor le guste y tal... Pero yo cuando he tenido clases de hacer cosas en pequeño grupo, luego en gran grupo o alguna dinámica o alguna cosa así las disfruto un montón. Las que son puramente de... ¡toma y estudiate esto!, me aburren, me aburren y me quitan las ganas”. La ALUM#7 comenta dos posibilidades (1:137) “si hablamos de la clase expositiva pura y dura, pues me he sentido infravalorada sobre todo, como si se asumiera que yo no tuviera nada que aportar ahí, como si nos trataran como la gente trata a los niños y a las niñas, con poca confianza y poco libre, muy atada a la silla. A veces con reparo de levantarte a ir al baño, no vaya a ser que le despistes mientras hablas y te mire como... ¡osas interrumpirme!”.

La ALUM#7 realiza un matiz muy importante de lo que hace normalmente durante una clase expositiva (1:133) “iba a decir escuchar, pero voy a decir oír en su mayoría, algunas escuchar. Y lo mismo si el tema les interesa pueden estar atentas, pero la mayoría yo creo que se aburre”. Ese aburrimiento y ese tiempo en clase los estudiantes pueden estar escribiendo o haciendo tareas de otras asignaturas como indica a continuación (1:133) “(hay alumnos/as que) aprovechan para hacer otras cosas. Hay gente que dice que mañana tenemos un examen, pues si a primera hora tengo una clase más expositiva y a segunda tengo una más dinámica que si voy a tener que estar participando, pues voy a estudiar para el examen en la primera, que total luego me pasan los apuntes y me lo veo en casa tranquilamente en otro momento. Pues yo creo que evadirte, hablar de sus cosas, pero además disimulando, como si estuviesen haciendo algo horrible”.

Ese sentimiento de sentirse infravalorada, no vista, no escuchada, no tenida en cuenta, también lo menciona la ALUM#5 (1:74) “muchas veces me siento que... quiero respetar que el profesor me quiera dar esa información, porque en el fondo hay cierto miedo ¡luego en el examen va a caer! Yo... muchas veces tengo que callarme y a lo mejor hay sesiones que me parecen que debería darles más tiempo, originar un debate muy interesante o puntos que no he estado de acuerdo... Mejor callarme porque tienes además compañeros que quieren escuchar esto, porque quieren ir al examen con toda la información y tú te pones a debatir con el profesor sobre bla, bla, bla... Te van a decir ¡es que estamos perdiendo tiempo de clase! Y eso te lo va a decir el profesor y también te lo va a decir determinados compañeros. Eso al final... pues voy a escuchar esto, ¡vale! tú opinas eso yo no opino lo mismo y ya luego si tenemos tiempo hablaremos de ello. (...) Ha habido en clases en Magisterio en las que he sentido que me trataban como una persona tonta. En el hecho de que ¡tú tenías que creer eso! No perdona... es que yo tengo mi cerebro y puedo utilizarlo. Entonces que tú me digas eso, no significa que tenga que pensar lo mismo, que es algo que puede dar a debate. Ha habido bastantes clases... yo no sé si me quieres hacer creer que soy idiota o que realmente tú crees que soy idiota ¡no me está gustando esto que estás haciendo!”. La ALUM#8 indica que se siente (1:150) “¡totalmente sola! Es que estás totalmente desvinculada del profesor. Hay como un abismo, que simplemente tú escuchas un rollo y ya está. Entonces ni el profesor le tienes cerca, porque es lo mismo que si lees un libro, puedes tener la misma relación que tienes con libro que con un profesor, un poco triste tener esa sensación. Y con los compañeros tampoco. Llegas y te sientas, miras para delante y tienes compañeros alrededor que ni siquiera hablas con ellos, no comenta nada”.

Se pueden ver diferentes situaciones personales compartidas por los alumnos/as durante las entrevistas. La ALUM#8 (1:153) comparte un ejemplo personal de una situación vivida en la propia Universidad recientemente “tengo una profesora aquí en profesorado que no dio clase. Bueno daba clase, pero no sabemos de qué, no sabíamos ni que decía, yo copiaba las frases de forma literalmente lo que decía y empezaba a decir algo, de repente cortaba y empezaba a decir otra. ¡Esto no puede ser! No te enterabas de nada, pues ya sabíamos de otros años que esa profesora llegaba al final de curso y te aprobaba, hacía un aprobado general siempre, sin examen ni nada. Entonces como ya sabíamos que lo hacía, nada. Yo en esas clases directamente no aprendí, yo hacía cosas de otras asignaturas, que bastante tenía que hacer”. En relación a esa profesora y esa asignatura la ALUM#8 decidió denunciarlo a través de los cuestionarios que realiza la propia UAM (1:154) “nos puso un siete a toda la clase y dijo que si nos queríamos presentar al examen, que nos presentásemos, pero nos arriesgábamos a bajar de nota. Eso a mí me parece... Eso en las evaluaciones (cuestionarios on-line), eso lo puse por supuesto, pero...¡es alucinante! Realmente estás ahí educando a gente ¿qué estás haciendo?

¿para qué está sirviendo esto (...). En un futuro, de hecho, yo quiero... yo me niego a trabajar eso, con una clase expositiva tal cual y ya está. Yo sí que me estoy formando para llegar en un futuro y trabajar de otra forma". La ALUM#10 comparte otra experiencia personal en la UAM en relación a una asignatura de Magisterio (1:180) "la profesora decía, yo no estoy nada de acuerdo con esto, pero viene del departamento y es lo que hay. Y se queda ahí. Yo entiendo que si estás dentro de tu clase, nadie va a venir lo que tú tienes. Igual que cumplir ciertos 'peros'. Pero si es tu propia clase, eres tú una profesora". El ALUM#9 (1:170) "como la profesora que acabamos de ver en clase (asistí junto a este estudiante como oyente a una de sus clases en la Universidad) el rollo de educación sexual, educación emocional... me parece súper-fuerte que en una carrera de 4 años para ser profesor no tenemos 'ni puta idea' que es un grupo humano, ni cómo funciona, ni de habilidades sociales... Dar cosas concretas."

Un punto de vista diferente sobre la clase expositiva en la Universidad lo comparte la ALUM#6. En donde indica otros posibles motivos por los que hay personas que abandonan la asistencia a clase expositivas (1:110) "se sentían aburridos, pero en concreto este grupo que se iba, no solo fue de esta clase sino de muchas otras que eran retos (...). Era un paseo matutino... pues paseabas y más o menos, el que más o el que menos era agradable la clase y además ibas a aprobar y sacar buena nota fácilmente. Pues cuando suponían retos como éstos, por ejemplo, (...). Entonces yo creo que sí que se sentían aburridos, no creo que se sintiesen poco respetados, sino que a ellos seguramente tendrían que hacer por entretenerles de alguna manera". En relación a los/as estudiantes que abandonan las clases la ALUM#6 (1:111) "me da la sensación que a esas personas les faltas, adolecen de una capacidad de sacrificio grande, de una capacidad de perseguir un bien más allá de un bien inmediato que puede ser aburrido. De una capacidad de tenacidad, de esfuerzo, de constancia, de que una clase normalmente no te entra a veces por los ojos, pero a veces muchas cosas de la vida no te entran por los ojos y son las que más te convienen". Y cuando ha sucedido que esas clases expositivas no son interesantes la ALUM#6 indica que (1:98) "iba de la mano de la poca implicación del profesor con la asignatura. De hecho, en mi caso, no puedo hablar de otra cosa, sé que hay otra gente que tiene experiencias totalmente distintas. En mi caso, lo que yo he vivido, normalmente los profesores que no se implicaban en nuestro aprendizaje nos ponían a trabajar muchas horas a nosotros solos, dando una impresión que nos estaban haciendo más competentes, en realidad no avanzábamos. Uno cuando no tiene a quien mirar, o a quien pedir para que le dé un rumbo de lo que está haciendo. Nosotros no avanzábamos, nos retroalimentábamos entre nosotros, el que sabía un poco más y a veces buscábamos información de algún lado, pero para mí era una penosa clase porque demostraba también muy poca implicación de quién era el docente".

En relación al aspecto de la participación en clase, la ALUM#10 comenta diferentes situaciones que se pueden dar en el aula. El caso de no poder de participar en clase (1:197) "sentir que no puedes... participar, que no puedes dar tu opinión. Que no puedes ni siquiera compartirlo por lo "bajini" a la compañera. Si se podría hacer si existiera otro modelo de clase. Yo a lo mejor entiendo que puedes estar súper-aburrido y te pongas a hablar con la compañera. Pero yo hablo de que estas en clase, comentando cosas de clase, como no puedes". Esa imposibilidad de comunicación, puede tener consecuencias (1:198) "no puedes hablarlo con el profesor o no puedes abrir un debate, pues coges y se lo comentas a la de al lado. Y a mí me han echado de clase por estar comentando en la Universidad". Y en el caso de participar, hay ocasiones que no es una participación real sino forzada como indica (1:186) "no existe una participación real, y si la hay, que eso me parece un problema muy gordo, es porque te lo marcan la evaluación, 20% de participación en mi clase. La gente participa para cosas estúpidas muchas veces ¿no?, no

es natural. Es por buscar esa calificación ¿no?, ese premio. Pero es también parte de lo que hemos mamado. Venimos de aprendizajes súper-conductistas, refuerzo y castigo. En cuanto te dan refuerzo tú participas y realmente no es una participación real. Porque a lo mejor vienes a no decir nada, estás repitiendo una cosa, ni siquiera estás dando tú opinión". La ALUM#6 (1:117) "debemos de intentar no hablar por obligación, ni dar puntos a la gente porque hable o diga cosas razonables, con sentido y que estén argumentadas, eso sí que da puntos, no hablar por hablar". Y según la opinión de la ALUM#10 hay profesores/as que son conscientes de esta situación (1:188) "sí y lo peor, lo que me parece, pero en este aspecto es que no buscan cambiarlo. Porque llevan años haciendo lo mismo, sabiendo cuál es el resultado ¿no? Buscan un poco cuál es el resultado, es lo que a que vienen y me da igual, yo vengo a soltarles... Da igual que si se están interesando o no, que se interesan bien, que no se interesan bien. Pero sin querer realmente que haya una dedicación del contenido, digamos un aprendizaje significativo".

Esta insatisfacción también se percibe en varias respuestas en la sensación de los estudiantes de sentirse preparados al finalizar sus estudios universitarios. Por ejemplo, la ALUM#3 (1:25) "no salimos preparados". Y la ALUM#10 indica que está (1:209) "preparada para oír más charlas (...) pues muchísimo. Pero preparada, no ya a nivel laboral ni por trabajar en Educación, sino preparada... ¿Conozco la infancia?, ¿tengo las herramientas necesarias para poder abordar ciertos temas?, ¿ciertas situaciones? Sobre todo un problema gordo en el aula y no sabes... No hay una relación directa muchas veces con lo que damos aquí, con lo que hay en el aula. Yo llegué a mis prácticas en 3º, y fue el año pasado. Y dije no siento más allá de lo que yo he aprendido aparte o lo inherente a mí, digamos esa esencia de ese cuidado, la paciencia..., pero realmente herramientas que haya aprendido en la carrera ¡no! Y siento que acabo el año que viene y veo la carrera como que te sueltan al mundo y ¡patadita y ahí te quedas!".

Y en relación a la **satisfacción** de los propios **alumnos/as**. Se pueden ver los siguientes ejemplos.

La ALUM#6 indica que (1:113) "la clase magistral me parece que casa con la Universidad, por los fines de la Universidad, por la misión de la universidad (...) no creo que la misión de la Universidad sea mejorar la inserción laboral porque ese no es nuestro cometido". La ALUM#7 (1:137) "cuando era clase expositiva con entusiasmo pues a mí en general cuando la gente habla con entusiasmo de lo que hace y lo que le gusta, incluso aunque hable mucho tiempo me suele despertar simpatía y buen rollo". La ALUM#3 indica que depende de la temática, en su caso está especializada en la Historia (1:38) "a veces bien supongo. También depende de que sea la clase. Si vas a dar una exposición en donde no me vas a dejar participar, ni preguntar que es de... Biología, no te voy a atender. Si van un historiador reconocido a una clase de historia, tampoco voy a preguntar nada, solo... ¡admirar al historiador!".

La ALUM#6 comenta (1:97) "yo escucho clase expositiva y no se encoje el corazón, ni se me revuelven las entrañas. Lo que pienso es cuantas clases expositivas he tenido yo, y cuantísimo he aprendido (...). Una clase magistral buena es genial, yo no distingo términos. Por la clase magistral es el profesor que tiene un cuerpo de conocimientos muy superior al mío y va a hablar de algo realmente interesante para mí y transmitirlo. Es una conexión impresionante entre el cuerpo de conocimiento y mi mente. He aprendido muchas cosas, eso de que uno este callado mirando, su cerebro no está funcionando es absolutamente falso". En este caso la ALUM#6 matiza (1:100) "lo cual no se traduce en que una persona entre a las nueve de la mañana y se vaya a las siete de la tarde sin

parar de hablar, sino que es un diálogo de cierto nivel académico”. Indica que en una clase expositiva (1:100) “te sientes tratado como un adulto porque cuando he tenido profesores que han cambiado de actividad cada diez minutos con el temor de que nos fuésemos a distraer, pensabas este hombre piensa que su asignatura es muy poco atractiva (...) yo no soy un niño pequeño que pierdo la atención cada diez minutos. Entonces trátame como un adulto, puedo estar realmente durante dos horas estando delante de algo apasionante porque yo he elegido estar aquí y porque me interesa saber de este tema y porque supuestamente tú tienes algo importante que contarme, ¿no?”.

Por último, la ALUM#10 comenta que la clase expositiva (1:194) “puede ser positiva para la gente que no le apetece pensar. Llegas, ves lo que me estás contando, lo apuntas literalmente, a veces incluso dictados. Yo me he quedado muy alucinada que, en la Universidad, a estas alturas de la vida, siga habiendo hasta dictados. No es solo muchas veces que vengan los profesores y las profesoras y te dicten, sino que los propios alumnas lo piden “profe ¿me lo puedes dictar?” o “¿puedes dictarlo que no me entero?”.

Desde la mirada de los **alumnos/as**, como perciben la **insatisfacción** de sus **profesores/as** durante una clase expositiva.

La ALUM#7 (1:136) “algunos creo que también frustrados por repetir cada año lo mismo, por sentir que sus estudiantes se aburren, por en el fondo saber que no están haciendo las cosas bien, pero no encuentran otro modo de hacerlo (...). Una cosa es que hagas de vez en cuando una clase expositiva o parte de la clase expositiva, pero si eso es tu dinámica habitual, como tu metodología de referencia, creo que tienes que sentirte como poco profesional”. La ALUM#8 (1:149) “realmente creo que los profesores que hacen eso, la mayoría la verdad, las clases son un mero trámite que tienes que pasar para sacarte un dinero. Pero no puedes sacar mucha “chicha” de esas clases, es que no haces nada, simplemente hablas y cuentas. Entonces el sentimiento es aburrimiento y tristeza, no creo que puedan sacar emociones muy positivas de ver simplemente a alguien que está escuchando si no hay una interacción entre los dos”. La ALUM#5 indica (1:73) “una batalla entre los sentimientos que les debe de crear, porque por un lado haya algunas personas que les guste mucho oírse. Y al final yo estoy aquí, doy clase, yo sé, tú no sabes... entonces hay gente que se siente muy cómoda con eso. Y a la vez creo que puede generar ciertos sentimientos de frustración, de lo que decía antes, de aburrimiento y desmotivación. Es que a lo mejor tus alumnos no quieren escucharte, a lo mejor tus alumnos pasan, a lo mejor están callados y siguen pasando de ti. También tiene que ser muy frustrante, pues intentar tratar a lo mejor 60 personas... que puede haber en una clase de magisterio, 60 personas estén escuchando a la vez, con el mismo interés, manteniendo un silencio para que se te oiga y demás. Si te gusta que te escuchen mucho y eso es lo que más te llena, te sube el ego y es lo que más te gusta pues a lo mejor es fascinante. También tiene que ser muy frustrante cuando no lo consigas. Entonces no se... creo que ahí hay una dualidad de sentimientos bastante grande. Y también puede haber profesores que no les guste mucho las clases expositivas y creo que la desmotivación se ve. Aunque normalmente lo que he visto en la carrera es aquellos que menos les gusta suelen tener algún tipo de herramienta para cambiar sus clases, ya sea de una manera de arriba abajo, desde el minuto 1 al minuto 60 o intentando introducir ciertos debates cómo sea ¿sabes? Suelen irse un poco por las ramas para no ser siempre ellos los que hablan, lo cual ya te está diciendo que quieren escaparse un poco de esa rutina, de todo el rato la misma clase”. La ALUM#10 (1:196) “yo he tenido de todo. El típico profesor que llega y dice... estos son mis alumnos y suelto aquí lo que quiera soltar y me da igual lo que vayan a pensar lo que no. Es verdad que hay más ‘colegueo’, más

confianza con el profesor cambia (...). Creo que muchas veces no nos ponemos en el lugar de que es ese sentir estar delante de no sé cuántos alumnos. Y a veces como que hay una falta de comprensión que no todo el mundo. Todos los profesores y profesoras son iguales. Puedes soltarme la “chapa” y hay gente que quiere hacer las cosas de otra manera y que se vean obligadas entre comillas a hacer ese tipo de dinámicas y que no les guste, que lo pasen mal”.

Y en el caso contrario cómo los **alumnos/as** perciben la **satisfacción** de sus **profesores/as** durante una clase expositiva.

La comodidad aparece en varios comentarios. La ALUM#3 indica que los profesores/as (1:37) “se sienten muy cómodos porque tienen una clase hecha, muchas veces la tienen escrita en el ordenador”. La ALUM#7 (1:136) “seguros, cómodos”. La ALUM#2 indica que (1:13) “habrá de todo, habrá profesores que estén más cómodos y que directamente prefieran dar el cien por cien de su docencia con este tipo de metodología y a otros a los que no les haga demasiada gracia”. La ALUM#4 relaciona esa situación de comodidad con el control de clase por parte del profesor/a (1:54) “se sienten en el control de la situación, ellos que manejan el tiempo, o sea lo que digo, cuando termino y cuando no termino. Y el que está atento a los estudiantes puede incluso sentir si están conectados o desconectados de su discurso y cambiar, hacer alguna interacción en la exposición. Yo veo que pueden sentirse a gusto”.

Por último, la ALUM#5 indica una (1:73) “batalla entre los sentimientos”. Por una parte piensa que hay profesores/as (1:73) “que les guste mucho oírse. Y al final yo estoy aquí, doy clase, yo se, tú no sabes... entonces hay gente que se siente muy cómoda con eso”. Y por otra parte la ALUM#5 piensa que (1:73) “puede generar ciertos sentimientos de frustración, de lo que decía antes, de aburrimiento y desmotivación. Es que a lo mejor tus alumnos no quieren escucharte, a lo mejor tus alumnos pasan, a lo mejor están callados y siguen pasando de ti. También tiene que ser muy frustrante”. Por tanto, “si te gusta que te escuchen mucho y eso es lo que más te llena, te sube el ego y es lo que más te gusta pues a lo mejor es fascinante También tiene que ser muy frustrante cuando no lo consigas. Entonces no se... creo que ahí hay una dualidad de sentimientos bastante grande”. Finalmente comenta sobre la desmotivación de algunos profesores/as en clase (1:73) “también puede haber profesores que no les guste mucho las clases expositivas y creo que la desmotivación se ve. Aunque normalmente lo que he visto en la carrera es aquellos que menos les gusta suelen tener algún tipo de herramienta para cambiar sus clases, (...) intentando introducir ciertos debates cómo sea (...) quieren escaparse un poco de esa rutina, de todo el rato la misma clase”.

En relación a la propia metodología, los alumnos/as comparte sus reflexiones si la clase expositiva es **útil para todos los alumnos/as**.

La respuesta mayoritaria a esta cuestión es negativa. Veamos algunos ejemplos. La ALUM#4 indica (1:51) “no, desde luego”. Con más detalle no indica en su comentario la ALUM#2 (1:8) “no para todos, sí que es verdad que me ha funcionado muy bien porque soy una persona que si tiene unos apuntes con un golpe de vista ya se ha quedado con esa información. Pero muchos de mis compañeros lo han sufrido por materias”. La ALUM#5 (1:71) “no, no lo creo. Porque creo que parte del hecho, de una base en la que todas las personas somos iguales, todas recibimos igual la información, todas la procesamos igual, todas nos llama lo mismo la atención, la concentración”. La ALUM#3

realiza la siguiente matización (1:34) “cada alumno independiente de la edad que tengan, todos son distintos (...). Yo prefiero y tiendo a hacer una clase más personalizada (...). No a todo el mundo le gusta la Historia que es mi asignatura. Entonces también si te preocupas, si tienes interés por tus alumnos y lo relacionas con los intereses que tiene ese target (objetivo, grupo) de personas puedes hacerlo mucho más enriquecedor”. La ALUM#7 lo relaciona con los diferentes tipos de aprendizaje que puede tener cada alumno/a (1:134) “todos y todas no, para empezar, creo que hay gente que con la clase expositiva no funciona en general, que no le gusta en general. A mí para algunas cosas me gusta mucho como estudiante. Pero si creo que tiene que darse en condiciones de libertad, que tú quieras estar ahí y que el tema te interese (...). Entonces creo que para todo el mundo no funciona. Hay gente que necesita hacer cosas, mientras aprende. Yo creo que no funciona para todo el mundo y no funciona para todos los temas, que no funciona en todas las condiciones”. El ALUM#9 también menciona los diferentes tipos de aprendizajes (1:168) “hay gente que dándole vueltas a las cosas se las aprende y les va guay, hay gente que las tiene que ver muy gráficamente, hay gente que las tiene que hacer. Y por otro lado la cuestión de la motivación y el interés que tengas por una cosa”.

Para finalizar este apartado se comparten las opiniones de los alumnos/as universitarios/as sobre la utilidad de clase expositiva para los alumnos/as con **diversidad funcional**.

La ALUM#4 comenta que (1:52) “depende, pero yo creo que no. Diría más no es ni para todos los alumnos. Uno se acostumbra, como todo en la vida, teniendo clases expositivas busca sus medios, medios de captar, de mantenerse enganchado ahí y llamando la atención. Porque la atención se va en una hora (...). Por mucho que uno esté preparado, tampoco llega. Hay que crear el interés”. La ALUM#5 indica que (1:72) “dependerá de la diversidad funcional también entiendo yo... Yo creo que en general no, pero, en general ni lo creo para personas con diversidad funcional ni para las que... Realmente es que no creo que sea muy útil para la población. Imagino que hay gente que sí (le sea útil), puede tener diversidad funcional o puede no tenerla. Habrá casos y casos de los dos lados, pero que sea generalizable no lo veo”.

El ALUM#9 menciona las adaptaciones curriculares (1:169) “toda persona necesita alguna adaptación a lo que es el formato tipo. Pues según la persona habrá cosas que son inadaptables. Yo en algún punto de mi vida era inadaptable en la escuela al uso (...). Viví una situación un poco dura en la infancia, afectó mucho a mi forma de socializar con las demás. Además, tengo la vivencia de estar obligadísimo de estar en el colegio como si fuera una cárcel”.

Los siguientes comentarios se refieren a ejemplos concretos en relación a su propia experiencia personal y profesional. La ALUM#6 (1:107) indica que “los chavales con un pequeño retraso mental, yo nunca les he dado clase formalmente, pero sí que he hecho musicoterapia con ellos. Y considero que es un grupo al que no le va bien, nunca les iría bien la clase expositiva porque normalmente ellos les cuesta hacer saltos hacia a conocimientos abstractos. Muchas veces la clase expositiva trata de esto”. La ALUM#7 (1:135) “no sé si puedo responder yo a esa pregunta en su nombre, pero tendría que ponerme en distintas situaciones. (...) en las prácticas tuve así más contacto con ‘peques’ con autismo y no lo vería para nada en ningún caso. No sé, si quizás si hablamos de alguna peque más cognitiva creo que puede afectar más a la capacidad de atención o el estar quietos, pero no sé, no sabría decirte una respuesta así general. Creo que si hay que tener cuidado en general con todo el mundo, pues ahí habría que tener más cuidado”.

La ALUM#3 (1:35) “he tenido muchos alumnos con Asperger y es importante hacerlos participar porque, si no, se quedan en su burbuja (...) sí que veo que tienen dificultades sociales, que si vas y sueltas tu rollo”. La ALUM#8 (1:148) “para sordos como para ciegos ciegos necesitan adaptaciones, tienen las mismas características que cualquiera otra persona que no tenga una discapacidad funcional. Pero para... por ejemplo, personas con discapacidad mental, que a lo mejor les cuesta más seguir el ritmo de las clases. Creo que una clase expositiva no se adapta nada para ellos, porque vas al ritmo del profesor. Cuando hace tú otro tipo de clases, en realidad vas al ritmo de los alumnos. (...) yo creo que no les favorece nada, sigues la clase o te pierdes”. Finalmente, la ALUM#10 comenta una situación vivida en su clase (1:195) “hay una chica que es discapacitada auditiva y sí que tiene una mujer que la va traduciendo. Y bueno puede llegar a ser útil si cuentas con una persona que te traduce y que te diga, creo que puede ser igual. (...). Me parece complicada la pregunta”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 4** del **GRUPO PROFESORES/AS**

Con respecto a las opiniones de los profesores/as universitarios/as sobre la **insatisfacción** que pueden percibir de sus **alumnos/as** se pueden ver los siguientes comentarios.

En varios de ellos aparece el aburrimiento y la desmotivación. La PROF#1 (2:10) “yo creo que desmotiva mucho. Los alumnos a veces sienten que... y a veces me lo han dicho que han tirado el dinero, porque para ver algo teórico lo pueden hacer en su casa. (...). Tú (como profesora) deberías enseñar con diferentes metodologías, predicar un poco con el ejemplo. Innovación e investigación pues si doy las clases muy tradicionales... Para mí el método expositivo sigue siendo eminentemente tradicional (...) y no motiva en absoluto. Además, no les ayuda ni aprender ni a interiorizar los conocimientos. Es que simplemente no lo sitúas como protagonista de su aprendizaje. El protagonista eres tú como docente”. La PROF#1 explica más en detalle (2:12) “se sienten como alguien pasivo, receptor que nadie ha tenido en cuenta, nadie le ha preguntado... A mí nadie me ha preguntado ¿qué quieres saber de los métodos de investigación? ¿no? Nadie ha partido de mis intereses que yo ya se o no se. El profesor ha homogeneizado el contenido de forma oral para todos, y lo deja. En ningún momento no sabes si ese estudiante o le has preguntado ¿si han entendido eso que has explicado? ¿Cómo se sienten? (...). Yo creo que se sienten frustrados y a la vez, es un poco paradójico, porque a la vez supuestamente les estamos formando como docentes, supuestamente les estamos enseñando... con esta metodología (la clase expositiva), la más utilizada, o una de las más utilizadas ¿no? Ellos se sienten... “a mí para que me estés explicando todo tan teórico, estoy pagando este dineral o estoy viniendo aquí todos los días”. Yo creo que se sienten un poco engañados. Luego a su vez cuando ellos estén en el aula van a reproducir esos modelos que han vivido ¿no? O sea, y ellos me lo han dicho, que no se sienten nada bien”.

El PROF#7 comenta que los alumnos/as se sienten (2:226) “inactivos, yo creo que al final cuando nosotros vamos y te cuentan y te cuentan y te cuentan, incluso que alguna vez que ni dejan preguntar... ¡no! ¡no! preguntas al final (de la clase). Pues a mi eso no me parece que sea beneficioso para los estudiantes, al final desconectan, están inactivos en el aula”. El PROF#10 (2:256) “muy aburridos o por momentos les puede aportar mucha lucidez, dependerá de sí la técnica expositiva es la única que se utiliza en el curso, de la capacidad comunicativa del profesor o de la profesora. Me parece difícil llegar a una conclusión única. Entiendo las técnicas expositivas dentro de una variedad de

metodologías didácticas que puede haber y puede tener su utilidad. No la veo peor respecto a otras técnicas, si no que es una más y que en ciertos momentos y depende de tu intención te puede ayudar en la tarea docente”.

El PROF#7 comparte su experiencia de cómo se da cuenta que su clase expositiva no está conectando con sus alumnos/as (2:185) “cuando (mis clases expositivas) no funcionan bien, hay un poco más de brazos cruzados ¿sabes? A mí me suelen decir bastante las cosas o si no me las dicen con el cuerpo. Creo que hay un poco de rechazo (...). Yo siento una barrera que me ponen con ese mensaje de... no te lo has currado, de defraudados, desanimados, me haces perder el tiempo o algo así. Pero ya tenemos muy trillado eso, hemos estado tanto tiempo en el colegio aburridos en clase tantas personas que te acostumbras ir a clase y aburrirte”.

El PROF#4 indica varias posibilidades (2:102) “(los alumnos/as) se pueden sentir muy bien si la sesión expositiva tiene un sentido. O sea, yo he tenido... no por ser yo un gran orador, pero yo he tenido clases en las que sin ser excesivamente largas. Es verdad que una clase de más de dos horas toda expositiva es muy difícil, pequeños momentos, cierres de clase de veinte minutos de clase expositiva estudiantes han terminado con ganas de seguir con la sesión expositiva. Porque hay veces en los que un profesor (...) está transmitiendo con cierta... con tal pasión, ciertas cuestiones también de tipo conceptual etc. que tiene a los estudiantes con ganas de seguir escuchando y eso a mí me parece también maravilloso. El problema como siempre que eso sea lo único que haya en las clases. Aunque en general los estudiantes con las clases expositivas y cada vez uno lo va notando aún más en general tienden a aburrirse”.

El PROF#3 añade una relación entre la obligatoriedad de estar en clase y los sentimientos del alumnado (2:68) “hay muchos tipos de estudiantes y también hay muchos tipos de sentimientos, pero en general el estudiante ante una clase expositiva, ¿supongo que es comparándola con una no expositiva? bueno... Lo que pasa es como es lo único que conoces no piensa que hay algo mejor. Entonces para ti si no hay clase un día te alegras. Síntoma que no se está haciendo bien. Porque la educación es el único servicio por el que se paga, y el cliente entre comillas estás satisfecho si no lo recibe. Si voy al cine y no veo la película me enfado. Si voy a la pizzería y no me dan la pizza me enfado. Si pago la clase y no me dan la clase me alegro. Entonces ese tipo de clase es un síntoma muy evidente que algo no se está haciendo bien. En general las emociones de los alumnos... la obligación de estar ahí, de alienación diría yo, sobre todo también es como la Educación no te pertenece, yo creo. Este tipo de clases expositivas el alumno siente que lo que está pasando ahí no le pertenece”. En relación a la voluntariedad de asistencia y a demanda por la propia necesidad del alumno/a pueden aparecer bloqueos como menciona el PROF#7 (2:202) “mola que hay gente que te enseñe las cosas. Oye me he comprado un monopatín, anda Víctor ayúdame un poquito con esto. Venga, ahora tengo que hacer una historia. Para mí es como si pides que aprenda chino mandarín en una semana. Yo le pregunto a gente, ¿oye que hago con esto? Me viene fenomenal que me enseñen. Dame una clase expositiva de cómo se hace esto, pero la estoy pidiendo yo. Si alguien me dice ven que te voy a dar una clase de esto, va tu madre”.

Esa contradicción que señala el PROF#3 donde el estudiante paga por un servicio y se siente alegre si no lo recibe la detalla a continuación (2:69) “una reacción sana porque son personas que han estado doce años aprendiendo lo que llamamos nosotros educación y que acaba siendo expositivo unidireccional. Les arrebatamos cualquier tipo de autonomía y de apreciación de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos han aprendido que lo que llamamos Educación, no es suyo, o sea no es algo que ellos controlan, que ellos deciden,

que ellos se nutren... ¡no! Lo que nosotros llamamos Educación, es de memoria y es algo que viene de fuera, el algo monótono, es algo que se impone, es algo que te castigan, te dicen lo que tienes que hacer, no decides lo que tienes que estudiar. Entonces... es un rollo, ¡es un rollo! Es una reacción... supongo que es un síntoma de salud el hecho que tú ante algo que no te nutre, reacciones alegrándote si no lo tienes que hacer”.

Por último, el PROF#4 le conecta con su propia experiencia en la Universidad (2:105) “es verdad que yo también sufrí sesión tras sesión con un profesor leyéndonos los apuntes con el papel amarillo. Y otro con un retroproyector que ponía a una cosa en la pared que se dedicaba a leer y así todo el semestre. Pero en términos generales yo creo que viví el momento en el que empezó a cambiar eso. Eso no quiere decir que se haya cambiado o se haya generado una revolución metodológica.

Se puede percibir una cierta insatisfacción en varias respuestas en relación a que los **estudiantes** universitarios se sienten que están **preparados** al finalizar sus estudios.

El PROF#3 afirma que (2:86) “es evidente que no se sienten preparados”. La PROF#1 comenta que (2:28) “ellos no se sienten preparados y ellos te lo dicen. Siempre te lo dicen, yo en la que más aprendo es en las prácticas. Porque allí sí que están viendo el día a día. (...) yo sé que esta Universidad es una de las mejores de España en formación docente (...). Nosotros debemos enseñar con el ejemplo, predicar con el ejemplo. No puedes decir que eso es innovador y tú hacerlo todo tradicional, solo exponer teóricamente, hacer un examen tipo test al final, es que para mí es súper-incoherente. Tú no puedes pedir a estudiantes que el día de mañana lo que tú no eres capaz de hacer en tus clases ¿no? Para mí, a ver yo no creo que salgan mal preparados, pero les falta ese punto de vivir en la Universidad, lo que luego ellos tienen que transmitir en su trabajo docente”. La PROF#1 expone su experiencia como alumna en la Universidad “mi formación en infantil fue muy justita. Yo me sentí o sea... en plan... he sacado la mejor nota de la promoción y tampoco me he esforzado tampoco tanto. Me decepcioné un poco con la formación. El trabajo me encantaba, a mí me gustaba pues eso como enseñar de formas distintas, como hacerlo en el aula, no ya tanto teoría en ¿sabes? Y eso creo que es lo que demandan, que nosotros enseñemos cosas relacionadas con su vida laboral. No es tan difícil (...). Ellos sientan la utilidad de lo que están aprendiendo porque yo pienso que cuando hacen algo que no es útil, no están interesados y se olvidan muy rápido. Que le sirva para la vida real, no solo que le sirva para sacar un 6, a mi eso me da igual”.

La PROF#2 comparte su experiencia en su formación universitaria (2:52) “yo como psicóloga cuando acabe la carrera tampoco pensaba que estaba preparada, pero luego cuando llegas al puesto de trabajo dices, pues mira esto que pensaba que no me iba a servir para nada, todas estas cosas que he ido aprendido, sí que hay técnicas, habilidades.. que sí que me son útiles a la hora de trabajar (...). No se si los estudiantes de Magisterio tienen otra percepción porque creo que desde 3º ¿no? cuando empiezan a hacer las prácticas. Y depende del tipo de prácticas que te dejan hacer, porque si es simplemente observar, nunca llegas a pasar esa barrera de hacerlo tú y de saber hacerlo. Y de verdad te das cuenta cuando te permiten y te dejan en clase. Pues me veo o pues no me veo. Yo a nivel de práctica cambiaría las carreras”. El PROF#7 comparte una sensación parecida (2:198) “cuando yo estudié Magisterio no sabía cómo trabajar, no estaba preparado para trabajar con niños ¿sabes? Imagínate en una clase con un grupo, era alucinante. Lo que yo aprendí aquí me sirvió, pero no lo puede hacer al día siguiente de acabar. Fueron años hasta que entendí en la realidad de lo que hablaba Piaget pasaron años. Entendía muy bien lo que proponía, pero hasta que lo pude ver en niños y

poder aplicarlo pasó mucho ¿no? Creo eso no depende de la Facultad, depende de cómo es la gente. Pero no me parece que sea una Facultad que se prepare especialmente a las personas para trabajar”.

En relación a la propia Universidad el PROF#3 comenta (2:85) “yo creo no porque no les preparamos. Con clases expositivas no preparas para nada ¿cómo van a salir preparados?”. La PROF#9 señala (2:236) “no todo lo que podríamos y eso es una cosa que también yo a veces me echo en cara como docente. Pero vamos que podría echárselo en cara a muchos compañeros. (...). Antes hablaba de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) los que ven la carrera como para futuros docentes, es que es mínimo, es que salen casi sin saber nada o al menos si luego haces un master, o al menos yo tengo la sensación que se queda corto”. Para argumentarlo comparte un ejemplo de una situación de clase (2:236) “hoy estábamos en clase, hoy daba les daba a 2º y les he pedido una actividad que era proponer acciones con diversidad funcional. Y me decían que no sabían como hacer una adaptación. Y me decían, no se explicarle como aprender a leer, como voy a hacer una adaptación para un niño que necesita una adaptación para aprender a leer. Entonces claro hay te quedas un poco... sí que es cierto que es 2º que les quedan otros dos años por delante y medio de este, pero te quedas un poco con esa pregunta ¿no? ¿terminarán sabiendo? A veces durante la carrera les damos muchas cosas teóricas y pocas prácticas. De hecho, cuando hacen las prácticas en 3º y 4º ellos lo dicen, ahora si me doy cuenta... Muchos se dan cuenta de que sirven para la docencia y otros se dan cuenta de que no sirven”. Coincide con el argumento compartido por el PROF#6 (2:168) “no. Porque no se le enseña lo que tiene que saber para responder a la realidad, lo que pasa es que el concepto “bien preparado” es relativo. ¿Bien preparado?, ¿mal preparado? Preparado no significaba hacerlo perfecto como un profesor que lleva años dando clase, pero en líneas generales veo que no salen preparados para hacer... para responder a muchas cosas. Lo que no significa minusvalorar el esfuerzo que han realizado. Yo lo asocio más como una crítica a cómo se les ha formado aquí. En ningún momento pongo en tela de juicio o hago referencia a su mayor o menor capacidad para atender”. En relación a la experiencia práctica la PROF#5 comenta que los alumnos/as (2:136) “salen preparados tener un marco teórico referencial importante, pero evidentemente la experiencia solo tienen la de las prácticas”.

Para finalizar, el comentario del PROF#4 expone la necesidad continua de formación (2:109) “no porque actualmente el mundo actual, globalizado, cambiante, dinámico nadie está formado para toda la vida. Todo el mundo se tiene que formar, no necesariamente por déficit de los años formación sino porque la realidad profesional y personal actual te lleva a que siempre estás desactualizado y a la vez actualizado. Un proceso continuo de formación”.

A continuación, se analizan las opiniones de los profesores/as universitarios/as sobre la **satisfacción** que pueden percibir de sus **alumnos/as en sus clases**.

A primera vista se puede ver que en varias opiniones se repite la palabra “depende” en varios argumentos. La PROF#5 (2:127) “depende. El alumno no porque la clase expositiva venga acompañada de otros medios tenga que ser tediosa. Si lo que se está diciendo tiene coherencia, tiene pasión, se vive con una lógica y que es la base para luego empezar a trabajar lo vivirán muy bien. Lo que se está diciendo es la repetición de lo que han dicho otras personas y que está plasmado en un manual dirán... para eso preferirán estar fuera haciendo el trabajo de otra asignatura”. La PROF#2 (2:40) “depende mucho del comunicador, como todo. Pues había profesores en los que desconectaba

totalmente. Yo si es que es verdad que normalmente he estudiado, he tomado notas a no ser que vayan por el libro, ya si quiera...". La PROF#2 comparte su experiencia a lo largo de su formación (2:40) "si me sabía transmitir, aunque fuese una clase expositiva, ya te digo como alumna la mayor experiencia que tengo es de clases expositivas, magistrales ¡vale! cuando yo iba al instituto, a la Universidad, muy pocas, excepcionales las (que no eran expositivas) (...). Te digo que partimos de la base de que la mayoría, el 90% de las clases que yo he tenido son expositivas, de esas había algunas que me sentía aburrida, que no tenía ganas de ir a clase y en otras atenta".

El PROF#6 destaca además del tipo metodología como ésta se pone en práctica (2:155) "la clase expositiva no es algo malo, depende de cómo se dé. Entonces vuelvo a hacer referencia a los polos opuestos. El profesor excelente y el profesor que era todo lo contrario. Entonces los estudiantes en el primero de los casos sienten motivación, ganas de seguir aprendiendo. En mi caso y en el de algunos compañeros, sentíamos que andábamos náufragos en el gran océano del conocimiento. Esto generaba inseguridad, pero a la vez ganas de encontrar... ganas de llegar a tierra. Los grandes profesores que han hecho clases magistrales, clases expositivas, no podían evitar generar la sensación de desconocimiento en los estudiantes. Ahí, esa sensación de desconocimiento ante algo maravilloso, hacía que muchos quisiéramos saber". En la misma línea el PROF#8 (2:215) "no se puede dar una respuesta estándar o única. Puede oscilar desde el tedio a la conciencia y a la creatividad, en el caso de que la clase expositiva haya sido o pueda comprenderse cómo clase verdaderamente magistral". El PROF#6 indica que durante su formación en ocasiones con ciertos profesores/as su sentimiento era de (2:156) "absoluto respeto, que podía llegar la veneración al profesor, porque se le consideraba alguien alucinante por todo lo que sabía. No se terminaba de comprender cómo una persona podía haber aprendido tanto. Esto descolocaba al estudiante en muchos casos. En todo caso, como estudiante, me sentía más ajeno a la comunidad científica; más espectador, menos involucrado".

Por último, el PROF#7 (2:185) comparte las sensaciones que tiene en sus clases "yo soy un buen contador de historias. Cuando la tengo bien preparada sé que la gente disfruta un montón. (...) yo creo que cuando doy una clase buena están como niños en un 'cole', muy embelesados, disfrutando y riéndose a ratos y comentándose cosas. Creo que están muy metidos en lo que estamos haciendo".

A continuación, se comparten las opiniones de los **profesores/as** sobre su grado de **insatisfacción** que sienten en sus clases y en el uso de la clase expositiva.

El PROF#3 comenta diferentes posibilidades (2:67) "hay muchos tipos profesores y que se enfrenta de manera muy distinta ¿no? Hay muchos tipos de gente... hay profesores que sienten miedo cuando dan clase, que se sienten expuestos, hay gente tímida que da clase, entonces les genera dificultad mientras da clase y con una clase expositiva estaría más complicado me imagino, porque eres tú el centro, eres tú el que tiene que decir lo que está pasando además no estás generando curiosidad, no estás generando creatividad, por lo tanto, los alumnos están todavía más cansados de ti. Pues para este tipo de gente yo creo que la expositiva le genera más reto. Está el otro... como digo hay millones de tipos estoy haciendo una categorización a la ligera. Me viene el que no tiene tiempo, que no le importa mucho la clase, el que pasa de todo, por lo tanto... creo que hay muchos... Para ese profesor ese es el camino más sencillo porque simplemente explica lo que cada uno dice, un rato explica algo, cumple el contrato y se va. Tiene menos esfuerzo que el que plantea otro tipo de dinámicas". La PROF#1 (2:11) "conforme

van pasando los años invade a los docentes una sensación de cansancio, de siempre haces lo mismo, la monotonía, que también se nota en las clases que hemos tenido. Los profesores no tienen miedo a dar la clase expositiva de forma tradicional”.

En relación a su propia experiencia personal y profesional el PROF#7 comenta que (2:184) “si no la tengo bien trabajada yo sufro un montón, me siento un impostor, me siento un farsante entonces tengo que hacer un teatro”. Y el PROF#8 (2:214) “no doy clases exclusivamente desarrolladas con metodología expositiva. Hace años sí lo hacía. Y me dejaban cansado y falsamente satisfecho por haber “volcado” lo que tenía previsto”. Por último, el PROF#6 comparte un abanico de posibilidades (2:153) “desde la alegría hasta la absoluta desmotivación. Hay gente que puede ser feliz toda la vida exponiendo y hay gente siente que es una rutina desmotivadora y lo sigue haciendo por “x” motivos. He tenido profesores que me han dado toda la asignatura mediante clases expositivas y ha sido una auténtica maravilla, y otros que lo han hecho y demostraban una desidia alarmante”.

En el siguiente apartado se compartirá las opiniones de los **profesores/as** sobre su grado de **satisfacción** en el uso de la clase expositiva en sus clases.

La PROF#1 indica (2:11) “bien porque estamos explicando aquello que nos apasiona, que nos gusta (...), aquello que sabes, aquello que te sientes cómodo y yo creo que en general te sientes bien”. El PROF#4 comenta (2:101) “yo no me siento muy bien porque creo que pierdo riqueza del grupo cuando tengo sesiones de estas completas expositivas. O sea, me siento como... poco comprometido con el punto de aprendizaje en el que están los estudiantes. Por tanto, para mí es inevitable incluso en una clase con un peso fuerte de lo expositivo, en algún momento se pare para ver en que punto estamos como grupo y en la medida de lo posible casi individualmente. A ver alguien que explique esta idea, el resto ¿lo habéis entendido así? ¿no lo habéis entendido así? En algún momento romper... (...). Me daría igual que estuviera vacía el aula, a que estuviera llena de cien personas, de diez o de veinte lo cual para mí ya rompe el sentido de que yo esté ahí”. El PROF#7 indica cuando va a dar una clase expositiva se siente (2:184) “muy ilusionado y con ganas. Porque sé que tengo algo bueno que ofrecer. Y cuando estoy haciéndolo, suelo disfrutar un montón y me quedo bastante satisfecho. Puede haber un montón de cosas que hagan que la cosa no funcione bien. Pero en general si te has currado una buena clase funciona casi siempre”. La PROF#5 (2:126) “como he decidido exponerlos porque considero que es necesario para los alumnos yo me siento muy bien. Por qué lo que cuento lo creo y lo digo. Yo no sería capaz exponer a los alumnos algo que no creyese o que no viviese o que no fuera posible. En el resto de profesores no lo sé, porque no lo he compartido con ningún profesor. No lo sé... imagino que se sentirían bien porque si no, cambiarían”. El PROF#7 argumenta el hecho de que la clase expositiva sea mayoritaria en las aulas por los siguientes argumentos (2:177) “creo que se usa mucho por inercia, porque probablemente es como muchas personas hemos recibido nuestra Educación, entonces es muy normal que tú repliques el modelo educativo que tú has recibido de pequeño cuando eres tú el que lo da. (...) esa especie de inercia y todo eso que sabes te lo hace un poco más cómodo”.

Una postura más crítica la comparte la PROF#2 (2:39) “habrá profesores que se sientan muy cómodos, porque es lo que han hecho toda la vida. En general los que lo han practicado toda la vida, se sienten cómodos ¿no? Si están acostumbrados a contar sus mismas clases a repetirlo todos los años, pues dominan la materia entonces es una posición por parte del profesor cómoda. Pero es que tampoco se pueden sentir todos los

profesores, habrá alguno que peor... no sé. A lo mejor los profesores que están acostumbrados a utilizar otro tipo de metodologías que se han visto que son más útiles y que tienen mejores aprendizajes. Si vuelve y utilizan la metodología expositiva supongo que lo harán siempre combinando con otras”.

La PROF#9 en relación a los sentimientos de los profesores/as que se dan durante una clase expositiva (2:225) “o es para subir su ego o no lo entiendo, es decir lo único que se me pasa por la cabeza es que ellos se sienten como que dirigen la orquesta por así decirlo”. Y el PROF#10 (2:255) “yo creo que (el profesor/a durante la clase expositiva) se puede sentir un poco más seguro. Sino permites o sino flexibilizas un poco, que pueda participar el alumno con sus opiniones, con sus conocimientos, puede dar mayor seguridad si esa incertidumbre te da un poco de ansiedad”.

Desde el punto de vista de los profesores/as universitarios comparten sus reflexiones sobre si la clase expositiva es **útil para todos los alumnos/as**.

Existen opiniones a favor, por ejemplo. El PROF#7 (2:182) “una buena clase creo que es muy útil”. La mayoría de las opiniones destacan la importancia de combinarlo con otras técnicas. El PROF#10 comenta la posibilidad de complementar diferentes técnicas metodológicas (2:253) “en su justa media sí y depende del momento puede ser útil, sí. O sea, no creo que sea útil solo utilizar técnicas expositivas, pero utilizarla de forma complementaria a técnicas más experienciales, más vivenciales del alumnado, de trabajo por proyectos, de trabajo cooperativo”. El mismo planteamiento realiza la PROF#1 (2:8) “funciona para presentar los diferentes bloques de contenido. Como para enmarcar un poco aquello, que tú quieras profundizar con los estudiantes (...). El método explicativo me gusta combinarlo con otras estrategias, ahí yo creo que es interesante”. El motivo de esta decisión lo argumenta la PROF#1 de la siguiente forma (2:8) “no todos (los alumnos/as) aprenden igual, no todos tienen el mismo estilo (de aprendizaje), la misma capacidad, los mismos intereses, la misma motivación. Entonces tú cuando explicas, explicas para todos por igual. Das por sentado que les va a llegar por igual al de la primera fila que el de la última (...), en los exámenes se ven muchas diferencias. Quizá porque hay estudiantes que aprenden más haciendo esquemas, otros ese conocimiento, esa habilidad no les sirve para nada”.

El PROF#4 incide en el utilizar demasiado la clase expositiva como única metodología (2:99) “hay determinadas partes de determinadas materias que la única manera de aprenderlas principalmente pasa por metodologías expositivas. (...) el abuso de la metodología no lo vería adecuado para lo que se pretende en un proceso formativo universitario. Pero que en su justa medida si es adecuado”. La PROF#9 indica la importancia de tener en cuenta los conocimientos y aprendizajes que traen previamente los alumnos/as al llegar a clase (2:223) “tanto introducción como aclaración para luego seguir trabajando, yo creo que es beneficiosa para todos (...) Yo creo que en ocasiones se desvirtúa y se utiliza demasiado, con lo cual no tenemos en cuenta la diferencia de conocimientos que tienen los estudiantes. Entonces a lo mejor estamos contando a veces, cosas que ya saben, algunos”.

El argumento de la variabilidad y heterogeneidad de los estudiantes se repite en varios comentarios. La PROF#5 (2:123) “para una serie de objetivos que nos planteamos. Pero no se puede no solo se puede reducir a ella, hay que utilizar muchos otros métodos. Para todos los alumnos sí, lo que pasa es que como hay una diversidad y una heterogeneidad en los alumnos la exposición tendrá que permitir una serie de características que puedan llegar el conocimiento llegue a todos”. El PROF#8 (2:212) “no para todos. Pero, una vez

que se les conoce, sí puede deducirse que para esos que son los estudiantes de un grupo sí podría serlo, desarrollada de una forma adecuada”. El PROF#6 comenta que (2:151) “el hecho de que haya alumnos más propensos para aprender de forma distintas no conlleve que se tenga que obviar este tipo de enseñanza. No estoy en contra de la clase expositiva, sino de que sea la única manera de enseñar”.

Otras opiniones que plantean críticas al uso de la metodología expositiva por ejemplo, el PROF#3 (2:65) “me parece pobre... me parece que utilizar en exceso este recurso, cómo lo que se suele hacer en la Universidad por parte de los profesores. Me parece pobre más que útil. Me parece una pérdida de oportunidad. Entonces ¿útil? Sí, pero poco eficiente. Está llenando digamos a un 10% de depósito cuando podrías estar llegando a un 80%”.

Las opiniones de los **profesores/as** universitarios/as sobre la utilidad de clase expositiva para los alumnos/as con **diversidad funcional**.

Varios profesores/as coinciden que dependerá de la diversidad funcional del alumno/a. Por ejemplo, el PROF#8 (2:213) “depende de la diversidad funcional, depende de si, en su caso, ha habido una tutoría previa con alumnos con diversidad funcional que lo precisen”. La PROF#2 indica que (2:38) “cada uno es diferente, ya no metidos en las discapacidades o las necesidades educativas especiales. Todas las personas tenemos habilidades, capacidades diferentes, diversos somos todos no hay dos estudiantes iguales. Me parece menos adecuado, incluso si un niño tiene una necesidad educativa concreta, este tipo de clase, porque necesita metodología más activa, más personalizada, más participativa, que se implique más todavía. Ya de por sí es buena para todos los alumnos, pero para este tipo de colectivos más todavía”. El PROF#4 (2:100) “depende de la diversidad funcional que tengan ¿no? Si tengo un estudiante con discapacidad visual pues perfectamente con ciertos retos visuales perfectamente le puede venir bien la metodología expositiva ¿no? (...). Pero creo que no responde tanto a la diversidad funcional que creo siempre hay otras maneras de adaptar la metodología expositiva, manteniendo que sea metodología expositiva. Si no más bien en función de lo que quieres que aprendan independientemente de las capacidades o discapacidades o diversidades funcionales que tengan mis estudiantes”. El PROF#7 indica también la importancia de las adaptaciones curriculares (2:183) “si está bien adaptado (...). Es como un cuento, una historia. Si tú tienes diversidad funcional ¿los cuentos funcionan peor? ¡no!”.

En el caso de la PROF#5 no ve necesario esas adaptaciones para las clases expositivas (2:124) “pues igual que con los otros. Hay una parte de las sesiones o de los momentos de trabajo con los en la que puede ayudar a captar el conocimiento y adquirir unas competencias, una parte instructiva. Pero no desterrar esa búsqueda del alumno de su propio conocimiento”.

Los profesores/as que tienen experiencia con alumnos/as con diversidad funcional, comparten las siguientes opiniones. La PROF#1 (2:9) “tengo una estudiante de diversidad funcional y hasta ahora no había tenido ninguna. Y yo me planteaba esto, ¿a esa alumna le va a venir bien la forma en el que yo doy la clase? sea expositiva o no (...). Yo creo que este tipo de estudiantes necesitan un contenido más específico, tenerlo por escrito de forma visual, hacer actividades que les ayuden a integrar estos conocimientos, (...), no creo que sea la metodología más adecuada”. El PROF#3 (2:66) “he tenido pocos alumnos con necesidades especiales. Pero no creo que no tenga ninguna diferencia con otros. No creo que una clase expositiva fomente más facilidad o más dificultad, simplemente la clase expositiva sigue siendo algo pobre para ellos también ¿no? (...) lo que los diferencia

del resto de alumnos es que el profesor adapte o no adapte su metodología sea expositiva o no a sus necesidades especiales. Yo creo que es el eje que les diferencia de los alumnos, si está adaptado o no adaptado... no tanto si es expositiva unidireccional o expositiva bidireccional". El PROF#10 indica que (2:254) "en ciertos momentos es útil. Si me dices, es útil utilizar solo técnicas expositivas. Te diría que no. Pero yo he trabajado toda mi vida con alumnos con diversidad funcional y ha habido momentos del curso de una asignatura que han sido más expositivos". Por último, el PROF#6 contesta que (2:152) "sí he tenido a algún alumno y la clase expositiva cuando se ha planteado no tengo la percepción de que haya funcionado mal. Es un caso particular".

Análisis en relación al **OBJETIVO 4** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

Desde la opinión de los expertos/as comparten cuál es la **insatisfacción** que pueden percibir los **alumnos/as** durante una clase expositiva.

La EXP#1 Irene Torrón (3:15) comenta que los alumnos/as se sienten "aburridos desmotivados". A continuación, detalla los posibles motivos (3:26) "la escuela tradicional estatal pues posiblemente sea difícil porque ya en la escuela generalmente (la clase expositiva) es el tipo de clase que se da (...). La enseñanza se aprende un rol, se desarrolla un rol en el que tú te sientas, esperas que te digan, haz algún trabajo, algunos deberes, empolla la lección y ya está". Dentro de ese contexto Irene Torrón comenta (3:16) "posiblemente habrá alumnos y alumnas que digan a mi no me compliques la vida con más cosas que me impliquen pensar o darle vuelta a lo que es la Educación o cualquier otra cosa. Y prefiere que se les diga este es el temario que entra, aprendérselo de memoria y ya está, y de eso es lo que se os va a examinar. Y habrá otros que se les quede corto realmente, no genere en ellos ningún tipo de inquietud ni de aprendizaje". Finalmente añade (3:12) "en cuanto a la calidad, no creo que (la clase expositiva) sea una forma que transmita la emoción mínima para que el aprendizaje sea significativo".

La palabra aburrimiento aparece también el comentario de otros expertos/as entrevistados/as. Por ejemplo, la EXP#5 Leyre Subijana (3:121) "aburrimiento (...). No creo que incentive mucho que te involucres en ello, el que te guste, que te apasione algo al final. Considero que trabajar trabajarlo tú por tu cuenta, que vayas trabajando tu camino e intentarlo de esa manera". También lo señala el EXP#4 Héctor Checa (3:95) "aburridos, fundamentalmente aburridos (...). Un fantasma que recorre las aulas, es el fantasma del aburrimiento. Efectivamente se sienten aburridos. Yo veo a los chavales o las chavalas a pesar de nuestros intentos de ser amables., comprensivos con sus objetivos con los que yo estaba (...). La vida está en otro lugar, el conocimiento en otro lugar, si acaso lo siguen buscando. Fundamentalmente se sienten aburridos". Indica que los alumnos/as de las clases expositivas (3:91) "se sacan anécdotas y cosas a veces. Es imposible no sacar nada de 8 horas al día. Pero en general es muy difícil que algún alumno recuerde las clases, los contenidos de las clases. Se recuerda a las personas, se recuerda la afabilidad de algunas esas clases dando la misma charla todos los días, se los recuerda como amables en contraposición a otros, que se los recuerda como extremadamente desagradables, pero a duras penas de lo que decían. Se recuerda que hablaban bien y que eran divertidos, pero a duras penas se recuerda la información que se daba. Y una clase que está centrada en transmitir información, si es la información la que no se recuerda, es un fracaso". También en su opinión Héctor Checa menciona los motivos de que este metodología se repita generación tras generación (3:80) "porque se enseña cómo se ha aprendido, (...) hay una constante falta de formación y curiosidad en la mayor parte del profesorado (...). Partiendo de esa falta de esa curiosidad general y de

formación, al final uno llega a un aula, un adulto, un profesor y hace lo que le hicieron a él. Que es la clase que se hereda por un modelo tradicional por la segunda razón de un modelo que se extiende. Por la facilidad que da al docente, la comodidad que da a su trabajo, es muy sencillo preparar un material en casa, ahora con un powerpoint (presentación de diapositivas) si quiere uno todavía tiene que preparar todavía menos la exposición". El EXP#6 Marko Koskinen (3:152) "no demasiado bien. En una buena clase expositiva los oyentes se sienten involucrados, disfrutan, ríen y conectan con el ponente. Si la clase expositiva es monótona, los estudiantes están aburridos". Esta situación de aburrimiento en los alumnos/as puede ser en otras instituciones de educación formal, por ejemplo, en el instituto. La EXP#7 Sara Barceló durante la entrevista comparte la vivencia de la hija de unos amigos que está estudiando en un instituto en donde en las redes sociales escribía (3:175) "todas las mañanas manifestaba "me aburro", "otro día más aquí, ¡qué rollo!", "no quiero ir al instituto" "¡uff! esto no hay quien lo aguante", "¿falta mucho para el viernes?", "¡me aburro!, ¡me aburro!, ¡me aburro!". Eso miércoles, jueves, viernes... una semana, otra semana. Claro y dices, ¿qué espacio es ese?".

El EXP#3 Alex Pereira señala (3:71) "cuando (la clase expositiva) era unidireccional, demasiado formal, mucho rigor, mucha disciplina, no se puede salir, no se puede volver, no se puede ir al baño, no se puede atrasar 5 minutos. Es un aprendizaje con trampas el aprendizaje, (...). A veces hay una pregunta, pero para contestar hay respuestas con trampas para responder ¡terrible!, ¡terrible!, me da asco. Conozco profesores que hacen exámenes con preguntas más abiertas y yo veía más voluntad. Yo seguí en la Educación en busca de nuevas pedagogías". En relación a su experiencia personal Alex Pereira comenta (3:62) "también la clase expositiva está protegida por el mundo surrealista, que es la Universidad, cuando sales a la vida real aquí fuera es muy diferente. Entonces yo tuve dificultad, un abismo, un espacio muy grande entre la teoría y la práctica". El EXP#4 Héctor Checa añade un argumento crítico, válido no solo para la clase expositiva sino para otras metodologías, en donde puede invisibilizarse el rol de dependencia y las relaciones de poder en relación a los saberes que se transmiten en el aula (3:78) "creo que hay técnicas de sobra conocidas para evitar la idea clásica del catedrático delante de la pizarra leyendo las cosas. Lo que pasa que en el fondo son similares en cuanto al punto al que parten. Yo tengo el saber, vosotros no vais a buscarlo porque yo os lo voy a dar y aquí callados más o menos o participando, vamos a llegar a conclusiones similares".

EL EXP#8 Andrés Molina piensa que los alumnos/as se sienten (3:211) "no escuchados. Y cuando no escuchado no digo que tuviera que hablar, como no mirado, no atendiendo mis necesidades. Inferior, creo que se crea bastante jerarquía. Que creo que hay una parte de autoridad que se tiene que mantener o, pero creo que... como yo me he sentido en muchas clases, mucha distancia. Para mí también influye el componente humano de la institución, si es que la institución tiene componente humano y del profesor". La EXP#9 Verónica Barraón indica que el mensaje que recibe el alumno/a (3:241) "el que sabe es el otro, eso para empezar que no me gusta. Y que su única función es absorber esos conocimientos para hacer un examen. Muy desmotivados, la desmotivación es clave: una clase expositiva tras otra, no sé cuántas horas cada mañana o cada tarde... Entonces como... pues sí. Creo que generan mucho esto de... 'lo sabe el otro, yo no sé nada, no tengo nada que aportar'. Y un aburrimiento mortal. Y si siguiéramos tirando del hilo, un no entender qué haces allí, y mucho abandono universitario". El EXP#10 German Doin en su experiencia personal comenta que (3:276) "si recuerdo como una pérdida de tiempo de haber estado expuesto a clases en donde era muy difícil prestar atención, muy difícil escuchar porque había desinterés o cansancio o simplemente una clase con pocos recursos explicativos digamos y bastante monótona".

Y desde el otro punto vista, cuál es la **satisfacción** que pueden percibir los **alumnos/as** durante una clase expositiva desde los argumentos expuestos en las entrevistas de los expertos/as.

El EXP#10 German Doin (3:276) “en las clases expositivas uno se siente bien, interesado, atento, pero eso no las convierte, no las hace buenas por sí. Las hace compartir con tu estado en ese momento, pero es tan fácil como mirar al costado y mirar como otra persona se está durmiendo. Entonces ves que lo está sufriendo, no lo está disfrutando. Yo recuerdo haberlo visto, clases que disfrutaba yo, no las disfrutaban otros”. La EXP#2 Madelen Goiria (3:40) “yo sí que conozco alumnos que prefieren una clase expositiva, vienen toman apuntes y quieren dedicarse a otras cosas en su vida. Para ellos no es tan importante lo de la carrera en la Universidad. Se dedican a otras cosas, quieren dedicar el menor tiempo posible. Para ellos la clase expositiva es la ideal, cogen apuntes, se preparan el examen y ya está”. El EXP#4 Héctor Checa (3:90) “se dan casos, como todo el mundo, en que alguien le gusta tanto algo. A un alumno le gusta tanto una materia que a pesar de ese tipo de clases sigue perseverando en la escritura y la lectura, en el pensamiento o en la Matemáticas o en la experimentación o en lo que sea. Pero a pesar de, no motivado por”.

En relación a la **insatisfacción** que pueden percibir los **profesores/as** durante una clase expositiva, los expertos/as comparten los siguientes argumentos.

La EXP#1 Irene Torrón comenta que los profesores/as (3:13) “se tienen que terminar aburriendo, que soltar el mismo discurso clase tras clase o es un tema que te apasiona y se transforma en una lección magistral y deja de ser clase expositiva aunque esté planteada desde ese lugar, pero no creo que es lo más habitual. Yo creo que se tienen que aburrir, tiene que ser bastante desmotivante”. También matiza (3:14) “creo que hay profesores y profesoras a los que realmente les apasiona su trabajo y esto no les satisface lo más mínimo, tener que dar estas clases de esta manera por falta de tiempo y recursos a nivel de la institución”. El EXP#6 Marko Koskinen comenta que hay (3:150) “muchos profesores hacen clases expositivas es porque creen que los sentimientos no importan, solo la atención y el control sobre lo que está pasando”. Ya que según la experiencia de Marko Koskinen (3:151) “normalmente no hay interacciones normalmente o muy pequeñas interacciones en las clases expositivas, por lo que (los profesores/as) no aprenden demasiado”.

La EXP#2 Madelen Goiria comenta su propia experiencia profesional como profesora realizando clases expositivas (3:39) “no, no me satisface para nada. En conjunto te hace sentir un loro. Es fácil, al final la nómina llega y ya cumples con tu horario, cumples con los objetivos, cumples con el programa. En el departamento no van a recibir ninguna queja. Pero satisfacción interior si te pones a... ¡hay una satisfacción muy superficial en el cumplimiento del trabajo y que te permite recibir la nómina! (...) ¿satisfacción profunda interior?... esa satisfacción superficial a los 2 ó 3 años quieres sentirte mejor, quieres aportar más, ser más significativa para la vida de esos alumnos. Al final el profesor se vuelve arrogante con el tiempo y quiere influir en la vida, ser alguien importante en la vida de esos alumnos. Y la clase expositiva no te permite ser importante”. En esa misma línea comenta el EXP#8 Andrés Molina (3:210) “yo he visto a profesores tristes o desmotivados o desganados. He visto a otros como excitados entre comillas por tener ese poder y poder hablar, y saciar su ego (...). Y otros muy vulnerables. Yo tenía una profesor de Didáctica, que daba Educación que yo la rebatía porque... la rebatía con argumentos pedagógicos y

ella se sentía muy expuesta. Porque esa autoridad cuando se rompe yo creo que se tienen que sentir muy débil”.

La EXP#7 Sara Barceló afirma que el modelo de la clase expositiva (3:173) “lo siguen el 90% de los profesores en la Universidad y yo creo que ahí debe haber de todo. Hablando con compañeros que estudiaron conmigo y que están de profesores en la Universidad (...). Te cuentan que se preparan la clase sobre un tema que les interesa, sacan sus fotos que han hecho ellos mismos de plantas de interés para la conservación en España, preparan una exposición de cada caso. Comentan que ahora mismo tiene un problema. Les es difícilísimo mantener atención de los chavales, que van a clase porque ahora con Bolonia hay que ir a clase, pero están todos con el móvil, con el whatsapp (aplicación de mensajes instantáneos). Esos profesores (...) se preguntan ¿ahora cómo explico esto y como sé que les llega? Esa es la principal dificultad: ¿cómo sabes tú que estás conectando con los alumnos? De los profesores que yo conozco, creo que se sienten con esa inseguridad”.

El EXP#10 German Doin (3:275) “los profesores más progresistas se sienten un tanto incómodos a veces (...). Yo creo que un profesor que elige una clase expositiva se siente bien, se siente escuchado, se siente atendido. En cualquier proceso de comunicación las otras personas escucha atentamente hay un intercambio energético, hay la tensión digamos. De depositar energía a tiempo que 10, 15, 500 personas dediquen una hora de su vida, dos horas de su vida, de su tiempo semanalmente a escucharme a mi eso... Alimenta el ego llamémosle. A él también, hay como una pequeña trampa de la cuál es difícil salir, digamos. Y no solamente para profesores, eso lo ves en cualquier canal de comunicación, en cualquier tipo de comunicación en la cual una persona tiene un mayor espacio que otras. Quiere decir, que le sucede lo mismo que le sucede a los conductores de televisión digamos en una escala distinta. Pero les sucede lo que le sucede a cualquier persona que se dedique al mundo del espectáculo. La atención alimenta el ego y de alguna manera hace difícil que revierta ese proceso”.

La EXP#5 Leyre Subijana comenta que (3:120) “parte del profesorado que es crítico con ello y tampoco le gusta. Pero también creo que a la persona que no le gusta también consigue cambiarlo un poquito, consigue amoldarlo a su manera. Considero también que mucha gente también está muy cómoda en esa posición (...). También siento que es un poco como la comodidad de decir... Bueno ya el curro una vez, ya hice los apuntes, el powerpoint (presentación de diapositivas) y ya está. Ya tengo para los restos. En mi caso cuando estás hablando de una lengua viva, cuando estás hablando una comunidad que evoluciona. ¿Cómo vas a comparar hace 15 años cuando la mayoría de las personas sordas no tenían un móvil?”.

El EXP#4 Héctor Checa (3:94) “hay gente que se siente a gusto. Que eso es lo que tiene que ser y considera que ese mundo que se está cayendo alrededor, que es como... Como si hubiera un terremoto en el que se está desgajando todo alrededor que solo queda un islote, es el último islote de la clase magistral. Cree que la culpa es del mundo, que ese mundo es un desastre. Que los chavales y las chavalas de hoy en día son los que están equivocados o equivocadas, que los padres son los que están equivocados. Que ellos son los depositarios del saber eterno, del conocimiento que aprendieron en las universidades, son los que tienen razón. Por lo que en algún momento esperan, esperan que en algún momento se recompongan con sus clases. Eso es un modelo que todavía existe, que gruñe constantemente, que está enfadado y sufre. Y tienen en cuenta que sufren la incomprensión absoluta del mundo que los rodea (...). Creo que hay gente que está al borde, al borde del abismo sabiendo que todos los días va a hacer algo que carece de

sentido, pero no acaba de encontrar la respuesta donde puede estar o cual puede ser otra vía". Héctor Checa continua desarrollando su argumento(3:94) "(hay profesores/as) que no les está funcionando, pero no saben hacer otra cosa. Y además viven con el riesgo si además me enseñan a hacer otra cosa y lo hago mal. Creyendo que en ese modelo se mueven bien porque están acostumbrados a la palabra, están acostumbrados a transmitir una y otra vez. El modelo de clase que va fracasando, que cada vez más partes del alumnado se desgajan, no atienden, no se enteran. Ellos que querrían que salieran bien sus exámenes. Ven que eso un fracaso continuo y buscan respuestas. Y pasan dos cosas, a veces no las encuentran, ahora los centros de formación están centrados en el inglés, en pizarras digitales y demás memeces. Y cuando las encuentran les da miedo, a veces que las condiciones no lo permiten y a veces por el riesgo, me gustaría hacer esto, pero no me acabo de creer del todo, porque los experimentos son difíciles.

También menciona excepciones (3:90) "de vez en cuando hay algún profesor, alguna profesora que tiene una capacidad extraordinaria de comunicación y además es absolutamente cómico. Parece aquello un monólogo del club de la comedia. Yo lo he probado alguna vez para ver cómo funcionaba para ver si... Esta asignatura van contentos porque este profesor es un poco payaso, es un poco divertido. Pero es en contraste con las otras que son absolutamente demenciales. Es imposible acercar al conocimiento a alguien si le estás obligando que vaya hacia él, no lo estás dejando que lo descubra de alguna manera". Y por último, señala otra posibilidad "hay gente que no le preocupa porque vive de esto, de su salario. También lo hay solo señala a veces, carga con el profesorado que quiere la jornada esta que acaba a medio día porque hay gente que va, gana un salario, es una forma de vivir y le da exactamente igual lo que pase".

Y, por otra parte los expertos/as comparten los siguientes argumentos sobre la **satisfacción** que pueden percibir los **profesores/as** durante una clase expositiva.

Según la propia experiencia profesional de la EXP#2 Madelen Goiria (3:38) "muy bien, muy bien. Hombre, de cine porque controlas todo. Ahora ¿qué te puede estropear la vida en esa clase? En principio es el mundo ideal, cuando tú vas, lo preparas, lo llevas... sabes lo que vas a dar de principio a fin, (...). ¿Qué problema hay? El control estricto del aula, para garantizarnos a nosotros nuestro derecho a poder seguir la clase en condiciones".

El EXP#3 Alex Pereira indica que (3:70) "veo de todo un poco. Veo que hay educadores, que se han profesionalizado con esfuerzo en investigación, con muchas horas de lectura... Yo realmente creo enriquecen a los alumnos, (...) con buena intención a compartir es un buen camino. Otros realmente que no concuerdo con eso, pero veo que es la única. Yo quiero trabajar para vivir, para tener un sueldo, me encanta compartir saberes, pero la única ocasión que encuentro dentro del sistema es el aula expositiva. (...) Conozco maestros de maestros que son verdaderos héroes en la Educación convencional, que conseguir dar otra dinámica encerrados entre paredes dentro del currículum".

A continuación, se comparten diferentes argumentos de los expertos/as sobre si la clase expositiva es **útil para todos los alumnos/as**.

Para prácticamente la totalidad de los expertos/as consultados, su respuesta inicial es que no es útil para todos los alumnos/as. Se pueden destacar los siguientes argumentos. El EXP#6 Marko Koskinen indica directamente que (3:147) "no, porque muchos estudiantes

tienen motivaciones diferentes dependiendo de camino que siga el discurso verbal”. La EXP#7 Sara Barceló (3:169) “no lo creo porque cada uno aprende mejor de una forma”. La EXP#1 Irene Torrón realiza una argumentación más detallada (3:9) “no, creo que cada persona tenemos una forma de aprender diferente. Pero incluso no creo que sea la forma, aparte de que cada persona tenga una determinada manera y haya personas que tengan facilidad para aprender con este tipo de clase, tampoco creo que todos los contenidos se puedan aprender de una misma manera”.

El EXP#8 Andrés Molina (3:208) “para mí el aprendizaje hay que vivirlo, hay que sentirlo. Si no se queda en “bla, bla, bla, bla”. (...) Igual si hay gente que sí que le sirve en momentos (...). Pero en general y esto lo defienden muchísimos autores, el aprendizaje tiene que ser significativo ¿no? Yo cómo lo entiendo, cómo se dan los aprendizajes significativos tienen que pasar por tu cuerpo, tú los tienes que vivir, los tienes que sentir, no se... como que tiene que atravesar. Entonces... yo por ejemplo, hay muchas cosas de que me han hablado que no he retenido nada y creo que habría sido distinto si lo hubiéramos atravesado por el cuerpo. Y atravesándolo por el cuerpo digo con experiencias concretas, llevándolo a tu día a día, llevándolo a tu vida. Pensando en el futuro, yo cómo lo haría, lo quisiera hacer así... Pero el nivel de abstracción que tiene la Educación inclusive para adultos, que se supone que estamos como capacitados para de esa abstracción sacar aprendizajes, yo creo que es mucho más interesante vivir esos aprendizajes. Sí, verlos, sentirlos, tocarlos, olerlos...”. En relación al tipo de aprendizaje que se desarrolla durante la clase expositiva la EXP#9 Verónica Barraón indica que (3:239) “solamente fomenta el aprendizaje memorístico. Tú aprendes algo porque eso te lo dicen. Y luego... pues haces el examen en función a eso. Las personas que tienen cierta de capacidad de pensamiento autónomo o de creatividad o capacidad crítica quedan como muy fuera”.

El EXP#4 Héctor Checa (3:88) “no es útil para casi ninguno (...). Los alumnos brillantes, bueno brillantes me refiero a las calificaciones, no que sean más brillantes que otros en otro sentido, los alumnos que sacan un 9 o un 10, unas calificaciones altas creen que la cosa como está, está bien. Es decir, quien tiene éxito en el sistema escolar considera que está bien. Pero lo malo no es eso, que eso es más o menos normal, quienes sacan muy malas notas han interiorizado que la culpa es suya. Y como no conocen otros modelos, creen que ese el único modelo útil y el que al final les proporcionará, si ellos se adaptan a él la posibilidad de mejorar sus vidas, de tener una buena calificación, de acceder a la formación la profesional o Universidad etcétera, etcétera. Útil, yo creo que no es para ninguno, a no ser que la búsqueda de la utilidad sea en otros lugares que no sea el aprendizaje. Que estén en buscar un adiestramiento para la obediencia como decíamos antes o estén acostumbrados al mundo adulto, al de la fábrica, al de la oficina, al del votante, al de ese lugar”. A continuación, realiza un mayor análisis de sus argumentos (3:88) “si lo que se trata es de aprendizaje digo que no es útil y digo por qué. (...) pasadas las vacaciones de verano, (...) de dos meses. Cuando vuelven los alumnos, tú les has enseñado o crees que les has enseñado... (...) y sistemáticamente han olvidado sistemáticamente todo. Es decir, curso tras curso, así está diseñado el currículum con una especie de espiral que rodea constantemente los mismos temas, aunque ampliando un poco el círculo. El alumno olvida sistemáticamente todo lo que ha aprendido. Prácticamente todo, aquello que han sacado un 10 pueden recordar algo, pero la mayoría cuando empieza el curso, recuerdan que sabían escribir, leer, saber que había mamíferos, que había vertebrados, cosas muy generales, pero cualquier dato un poco más minucioso es olvidado por la mayoría de los alumnos. Eso muestra que la utilidad es muy escasa, el alumnado que está muy acostumbrado a permanecer en ese lugar, le favorece ya que se han establecido medidas represoras tan singulares como dar puntuación o restar

puntuación, por eso que se llama actitud. Qué es eso de reforzar el silencio, el silencio estático”.

En relación a ese aprovechamiento del aprendizaje por parte del alumnado la EXP#2 Madelen Goiria comenta (3:34) “si expresas de una manera amena, interesante, con contenidos... fuera de lo que es el discurso. Amenizado con ejemplos a muy diversas cuestiones que más o menos pueden interesar, no veo que no vaya a tener... ¿Qué porcentaje de percepción tiene eso? Pues la verdad depende de cada persona, el grupo no existe, solo personas. Un alumno o una alumna no es el 10% de un grupo de 10 sino que es el 100% de sí mismo. Y entonces hay personas que sacan ese producto y lo noto y hay otras personas pues que están pensando en otra cosa. También hay personas que vienen a clase con muchos problemas que no les dejan concentrarse en lo que están oyendo. Porque están muy enamorados, porque tienen muchas peleas en casa, porque acaban de rayarle el coche según venían a la clase y están pensando en la bronca que van a tener en termine la clase, porque nada más terminar la clase tienen un partido de fútbol, lo que fuera... Hay otras personas que vienen relajadas, sin conocimientos externos que les perturbe su atención. O sea, que no depende solo de la persona, sino de las circunstancias personales de esa persona ese día”.

Para finalizar este apartado desde el punto de vista de los expertos/as exponemos los argumentos sobre la utilidad de clase expositiva para los alumnos/as con **diversidad funcional**.

El EXP#8 Andrés Molina indica que (3:209) “depende de qué características tenga esa persona”. Para el resto de expertos/as consultados la respuesta es negativa. La EXP#9 Verónica Barrajón comenta (3:240) “me queda muy amplio el concepto de diversidad funcional. Es muy diferente una persona que no puede ver que una persona que no puede caminar. Yo me imagino que es igual, me imagino que es igual. No sé cómo se adaptan las clases de ningún tipo a una persona con diversidad funcional. No sé muy bien que responder ahí. Imagino que, en la forma de adaptarla, es la misma falta de motivación”. La EXP#7 Sara Barceló (3:170) “tengo mi propia idea que no sé si es convencional o no. Pero me imagino que, para alumnos con diversidad funcional, no, y para otros alumnos, tampoco”. La EXP#1 Irene Torrón (3:10) “no, pues normalmente para tú poder permanecer atento a una clase expositiva necesitas que todos tus sistemas sensoriales estén bien afinados. Que seas capaz de sentarte de una manera adecuada que te permita prestar una atención determinada durante un periodo de tiempo, normalmente entre 45 minutos y una hora que es el tiempo que duran las clases”.

Desde la experiencia personal de la a EXP#2 como profesora Madelen Goiria indica (3:35) “nunca me tocó con auditivas, pero sí con visuales. Normalmente existe un programa previsto en la Universidad para este tipo de alumnos, antes de la recepción del alumno solemos tener la visita de expertos que nos dicen como tenemos que tratar la situación con este alumno de diversidad (...). En principio para mí todos los alumnos y alumnas tienen las mismas capacidades para la percepción de la clase expositiva. Cosa que es incierta. ¿Qué hacemos? ¡nada!, prácticamente nada a no ser como te digo que sea una disfuncionalidad muy evidente, una ceguera por ejemplo, de un grado muy elevado. Con el resto es que no hacemos nada, confiamos en que han llegado hasta aquí tiene un bagaje académico-cultural para la materia”.

También comparte las adaptaciones curriculares que realiza con el alumnado con diversidad funcional (3:36) “ese alumnado viene ya muy preparado técnicamente para hacer frente... tienen como ordenadores especiales que les permiten... en lugar de coger

apuntes. Yo lo que suelo hacer con estos alumnos es hablar con ellos respecto a la evaluación, los sistemas de evaluación que vamos a utilizar, cuales se siente más cómodos, más cómodas, si prefieren la evaluación de tipo oral (...). Yo preparo un dossier, de todo lo que vamos a dar durante el curso, incluyendo las prácticas por escrito y se lo transmito para que se lo metan en el ordenador. O sea, es como una especie de transcripción, pero no lo hago yo lo hacen ellos, hay unos técnicos, unas personas que se encargan de esto (...). En clase lo que hago es leer si paso una diapositiva la leo en voz alta 'en esta diapositiva hay dos párrafos sobre tal'. Es decir, describo oralmente del contenido que solo va visualmente. Utilizamos muchos vídeos también. Explico en qué consiste el vídeo, más o menos hago una descripción de la parte visual antes de que vea el vídeo. Para que esa descripción visual le baste con el audio entenderlo. Sí que es un reto, te das cuenta de que tienes que funcionar de otra manera, pero siempre se cuenta con la ayuda de técnicos, de personas que le asisten fuera del aula. Tienes que trabajar en coordinación con esas personas".

El EXP#4 Héctor Checa comenta que (3:89) "no, ni con diversidad de ningún tipo. La clase expositiva precisamente lo que no admite es la diversidad. Porque es el discurso único lanzado al mismo tiempo para un montón de personas. Eso hace imposible que alguien con diversidad funcional pueda acceder". A continuación, también señala otras diversidades (3:89) "alguien con diversidad cultural tampoco puede acceder. Si alguien quiera dar la misma clase al mismo tiempo a un chaval de la Moraleja, barrio de Madrid de clase media-alta cuyos padres sean catedráticos de Universidad con una biblioteca de 2.000 volúmenes en casa y el vocabulario sea el que es, en esta clase. Si quieres juntarlo con un muchacho de etnia gitana de la Cañada Real, con unas incidencias completamente diferentes, con familia prácticamente trashumante, con un vocabulario enriquecido a lo largo de generaciones por su sociolecto, resulta irrelevante, no es posible. Pero si encima nos enfrentamos con diversidades funcionales. No solo no funciona, lo que pasa es que encima produce desazón. Cómo podemos dar clase cuando al descubierto, se conoce la gente es diferente, cuando estaba callada parecen todos iguales. No solo la utilidad, sino que es cruel. Yo creo que es cruel todo el mundo al mismo discurso, porque quien no llega a acceder ese discurso para imbecil. Como si ese discurso es neutral. Y el discurso no es neutral, es una herramienta, una forma de ver el mundo que tiene que ver con las clases medias, medias-altas y quien no pertenece a ellas ese discurso le queda completamente ajeno. Y quien no pueda acceder por sus diversidades funcionales, incluso perteneciendo a la clase social tiene otras características lo está sometiendo a inútil e innecesario".

La EXP#5 Leyre Subijana comenta que (3:118) "las clases expositivas las identifico formalmente con algo estandarizado y normalizado, normativizado diría yo. Todo el conocimiento se asimila de esta manera y todo el mundo tiene la misma manera de interiorizar el contenido. Cuando no es real, cuando cada alumna tiene su manera de estudiar, de aprender, de todo. Entonces sobre todo cuando yo pienso en personas sordas es que los ritmos pueden variar. Según la estimulación que haya tenido esa persona puede que tenga mayor soltura con la lengua escrita o no, sigue sin ser su idioma natural. Según el entorno social, económico del que venga... Entonces yo me tengo que adaptar a muchísimas cosas. Yo como intérprete. ¿El profesorado se adapta a ellas?, ¿es consciente de la diversidad del resto de la clase? Yo normalmente en ese tipo de clases expositivas no se tiene en cuenta. No se tiene en cuenta, es un poco yo suelto aquí esto, y cada uno que se apañe de la manera que pueda, que lo entiendan, que lo estudien y tal. Pero no atiende con especial cuidado a cada persona, a cada miembro, a cada participante".

Por tanto, Leyre Subijana cuando se refiere específicamente al alumnado con diversidad funcional indica (3:119) “no. No lo creo, no creo que sea útil con nadie. Pero creo que eso, cuando hablamos de un tema de diversidad funcional, yo creo que de personas sordas. Yo en una clase he llegado a tener... por ejemplo, 3 personas sordas que era como... nada que ver. Imagínate una persona sorda que además tenía parálisis cerebral, que eso a nivel cognitivo no tenía ninguna implicación más, pero su ritmos son muy diferentes. Su ritmo para participar en la clase... levantaba la mano (muy lentamente y hablaba con lentitud y dificultad). Eso requiere dedicar dos minutos a ver que quiere decir esa persona, obviamente yo lo tenía que entender e interpretar. Es un tiempo... es un tiempo que no tiene el resto de la clase. Imagínate tener esa alumna y tener otra alumna, el cual que haya vivido con personas sordas de una familia sorda, entorno de familia sorda significa... Es muy diferente un niño sordo naciendo en una familia oyente a un niño naciendo en una familia sorda signante. Quiere decir que tú naces en una familia sorda signante directamente vas a adquirir la lengua, vas a tener un acceso al mundo y al conocimiento mucho más rápido. (...) ya son tres patrones diferentes. Yo me imagino eso que es igual con otro tipo de diversidad. Entonces pienso que tiene que estar más centrado en el alumno, en la alumna, sobre todo los ritmos”.

Por último, el EXP#10 German Doin comenta (3:274) “me da la impresión que es mucho más evidente el fracaso de la clase expositiva ¿no? con personas con diversidad funcional. De ahí es donde es necesario pensar en otras dinámicas. No solamente son necesarias para eso, en realidad son necesarias para todo. Lo que pasa que en el caso de ellos se hace mucho más clara la necesidad (...). Entonces quiero decir que es el caso del joven que escucha y toma notas, pero a nivel profundo no está entendiendo nada y que no necesariamente tiene diversidad funcional. En el caso de la diversidad funcional parece que como la estamos mirando se hace más evidente”.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál sería el ideal de clases en la universidad?

¿Qué se puede hacer para cambiarlo?

¿Qué medidas se podrían tomar para mejorar las clases expositivas?

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
5. Identificar posibles medidas didácticas para mejorar la clase expositiva	5.1 Descubrir cuáles pueden ser medidas específicas de mejora de la clase expositiva
	5.2 Identificar posibles modificaciones-adaptaciones concretas a la clase expositiva

Análisis en relación al **OBJETIVO 5** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

A continuación, se comparten las **mejoras a la clase expositiva** que sugieren los alumnos/as entrevistados/as.

La ALUM#2 comenta (1:22) “no hacer abuso del material, de los soportes de tipo presentación o vídeo... y buscar la originalidad, dentro de lo que es una clase expositiva

que era algo meramente oral. Buscar otro soporte, ingeniárselas de alguna manera para implicar más al alumnado para que no se te duerma en la mesa tomando apuntes (...). Hacer altos quizá en el camino. Señalizar mucho lo que se está haciendo para que no se pierda nadie". La ALUM#4 indica que es posible (1:57) "hacer un discurso breve para atraer el tema, introducir es una cosa (...). Muchos años, todo el curso, toda tu vida académica... y a lo largo de tu vida un aprendizaje de la misma manera es que ya no aporta. O sea, es que tenemos que contrastar, contrastar ideas, contrastar opiniones (...). Creo que hay que cambiar totalmente las formas de interacción (...) usar esa metodología (clase expositiva) como método de introducir al profesor, vamos a hablar de eso y eso y eso... y después instrucciones y dinámicas de clase. Luego los alumnos, los estudiantes basados en los textos, en las lecturas".

La ALUM#7 amplía la mirada crítica tanto la clase expositiva mal llevada por el profesor/a como la clase expositiva realizada por los alumnos/as (1:129) "clase expositiva de tomar apuntes y de darte cuenta de que son los mismos apuntes que el año anterior porque eso lo hay, más tradicional. Hay también clases en las que cada tema lo expone un alumno, los temas los reparte a principio de curso. El 'profe' o la 'profe' da un par de clases a principio de curso y luego ya el resto del temario lo van dando por equipos la gente de clases que bien llevado me parece muy interesante, pero creo que muchas veces se lleva muy mal. Entonces no se hace seguimiento a esos trabajos, entonces se acaba exponiendo cosas que no están bien revisadas, pues igual muy superficiales, no dan lugar a debate... pues se acaba convirtiendo en una clase expositiva por parte de las estudiantes". Ante esta situación propone las siguientes posibilidades de mejora (1:129) "yo creo que lo que más abunda es, vamos a dar la mitad de la clase del temario y la otra mitad una pequeña práctica, que puede ser desde os doy unas pautas y tenéis que hacer esto o a veces hacer una propuesta. Normalmente más una práctica medio dirigida o igual un pequeño debate. Algo más práctico (...), para mí era lo más rico y luego como una especie de intentar hacer una mezcla de teoría y práctica".

La ALUM#4 indica las posibles mejoras a la hora de la selección de la información y la comunicación de los profesores/as (1:50) "no llegan al grano y tampoco emocionan, tampoco dice mucho y hablan como si estuviera leyendo. (...) uno simplemente piensa que hacer una clase expositiva es hablar o leer, o sea lecto-escritura, (...) también la improvisación, los profesores que llegan ahí, a tope, con cosas en su cabeza, no se preparan la clase, como que no tenían más o menos lo que querían decir y el objetivo es aquí, el tema es este y empiezan a hablar, improvisación e improvisación y no ves donde quiere llegar. El discurso no tiene mucho sentido (...), puedes hablar horas y horas y decir nada". En la experiencia de la ALUM#2 comparte su experiencia de ampliar información fuera del aula (1:11) "en casa, cada uno por su cuenta es libre de ir a la biblioteca, de buscar en bases de datos y ampliar toda la información que le sea necesaria. (...) creo que la calidad no creo que sea muy buena si te quedas únicamente con eso que te dan en la clase".

El ALUM#9 destaca la importancia de la comunicación del alumno/a con el profesor/a y de relacionar los contenidos con actividades prácticas e incluso creativas (1:190) "un diálogo, poner ciertas preguntas sobre la mesa sobre las cuales el grupo pudiese ir construyendo, llegando a conclusiones para tratar un tema. Yo que se... en Lengua trabajando cosillas pues he puesto poesía, puesto canciones... hemos reflexionado que la poesía, que es una imagen, que es una metáfora... en realidad hablando los chavales lo piensan y son completamente capaces. Y en esos casos les he animado a que escriban y que lean lo que han escrito, que también experimenten un poco". Un argumento que coincide con la ALUM#4 que indica su experiencia personal (1:61) "siempre he tenido problemas con Matemáticas. Luego pensaba yo que era incapaz, (...), no veía ningún sentido. Todos los

problemas que no tenían ninguna conexión que tenía que solucionar, ese número, esa ecuación... no tienen ningún sentido en mi vida real y no he tenido ningún profesor de mates que ha podido hacer algo diferente. La regla de tres, ¡vale! me sirve para todo esto". También a lo largo de experiencia formativa la ALUM#4 indica ciertas carencias en relación a su autonomía de aprendizaje (1:64) "nunca he sido autónoma, no sé si porque nunca me formaron para esto. (...) tengo un montón de compañeros, incluso algunos que no fueron a la Universidad, (...), que han aprendido solos autónomamente (...). Yo nunca he podido hacer eso. Es una capacidad que me falta, porque me han bloqueado de pequeña. Como que no me siento autorizada a buscar mis propios medios y mecanismos para aprender una cosa yo sola". La misma ALUM#4 reflexiona sobre la búsqueda de reflexión y utilidad práctica de los contenidos a trabajar en el aula (1:61) "dar intencionalidad a las cosas que aprendes. Y no se, yo creo que (los profesores/as) están muy desactualizados en metodologías en general, unos más otros... (...) y uno se pregunta ¿para qué?, ¿para qué me estás contando eso? Yo creo que ese para qué del aprendizaje es lo que está totalmente desconectado, lo que viene en la guía docente está totalmente desconectado de lo que se explica en clase, de las clases en general. En la exposición no justifican una cohesión con los objetivos de aprendizaje".

Con respecto a las posibles **mejoras a la Universidad**, el grupo de alumnos/as han compartido las siguientes ideas y propuestas.

Una posible mejora que señalan varios alumnos/as encuestados/as es la formación continua y la actualización de los profesores/as en pedagogía y nuevas metodologías didácticas. La ALUM#3 (1:29) "(los profesores/as) no se actualizan en temas pedagógicos. Creo que utilizan la clase expositiva para que no haya *feedback* (retroalimentación/devolución) con el alumno. No hay como un uso de las tecnologías, o nuevas tendencias, o sí, pero se queda en el powerpoint (presentación digital de diapositivas)". También ese argumento lo comenta la ALUM#8 (1:143) "no se les ha formado. No tienen formación en trabajar de otra forma y creo que tampoco buscan ellos el formarse para hacerlo. Creo que cuando se llega a una edad te estancas y si no tienes un poco de interés en mejorar y cambiar tus clases, te quedas en lo que tienes. De hecho, se ve en las clases que los Moodle (plataforma informática en donde se conectan los profesores/as y alumnos/as, compartiendo información, textos, vídeos, tareas...) de un año para otro son los mismos". Incluso en su experiencia en la Universidad da ejemplos concretos de esta situación (1:143) "he conocido alumnos de otros años, conocíamos alumnos que iban un año por delante nuestro y nos decía exactamente lo que iba a pasar en clase y pasaba (...). He visto profesores que no cambiaban la plantilla de word y se veía que ponía año 2003 y dices estamos en el 2013 ó 2014 bueno no sé cuándo era. Diez años con la misma plantilla". La ALUM#8 comenta que (1:152) "los profesores necesitan formación (...), creo que los alumnos necesitan formación para trabajar de otra forma, no vale con decir 'trabaja en equipo y ya está'. Está comprobado que no se hace. Y... ¿cómo hacerlo? es que no se... (...). Si te planteas tus clases... no como algo estático y fijo, sino como algo variable que los alumnos aportan y que puedes llegar a mucho más de lo que tenías apuntado en el papel, creo que depende mucho de los profesores y creo que lo que tienen que hacer es cambiar la perspectiva y liberarse. No tener miedo a no saber algo que los alumnos preguntan o tener todo controlado. Porque al final creo que es mucho el miedo de lo desconocido, de no saber lo que va a venir o no saber lo que van a preguntar o no saber lo que va a salir de esa clase. Además, creo que hay que cambiar la idea de que el profesor tiene que saberlo todo y es el mandamás, que todo lo sabe un ente ahí... Porque eso no existe. porque los profesores son personas como cualquier otro que simplemente creo que deberían guiar una clase. No tienen

porque conocer todo, pues bueno vamos a buscarlo, vamos a ver qué es y a resolverlo entre todos”. También comenta la necesidad de un cambio de mentalidad también en los alumnos/as cuando un profesor/a está realizando cambios en sus clases (1:152) “hay muchos estereotipos (...). Los alumnos cuanto ven un profesor que hacen algo más ‘así’ ya empiezan a decir... ¡este es que no quiere trabajar! Pero si precisamente te está dando mucho más que cualquier otro”.

La ALUM#6 siente que (1:122) “hay movimiento tan generalizado que las clases tienen que cambiar, que la Educación tiene que cambiar y que hay pasar de conocimientos a competencias y que hay que pasar de la clase expositiva a la clase participativa”. Varios/as estudiantes exponen varios argumentos al respecto. La ALUM#7 comenta según propia experiencia en otra carrera universitaria que realizó antes que Magisterio (1:126) “falta de formación pedagógica, entender que lo importante es la disciplina, por ejemplo, un “profe” de Biología que piensa que lo importante es que las estudiantes aprendan cuanto antes la mayor cantidad de conocimientos de Biología. Pues entonces parece a priori, sin tener mucho conocimiento pedagógico que lo más razonable, lo más rápido para poder explicar muchas cosas es contar mucho y luego pedir un examen memorístico. (...) es muy cómodo repetir todos los años lo mismo, muy cómodo saber por dónde van a ir los tiros y nadie se te va a salir de lo que tu conoces y también pues igual cierto desprecio a los estudiantes (...). Hay mucha parte de ‘profes’ que es gente que quiere hacer las cosas bien, pero que lleva muy mal la incertidumbre, que necesita controlar lo que pasa”.

La ALUM#2 (1:16) sugiere un modelo metodológico “mixto entre información puramente teórica, formación práctica, la opción de investigar en tu propia aula estaría muy bien. Practicar sobre todo las asignaturas de investigación educativa y de cambio metodológico, hacer algún experimento piloto”. En un aspecto más global (1:17) “renovar el profesorado. O sea, no renovar de cambiar puestos... ¡quizá! eso con el tiempo se irá haciendo. Pero dar cursos de reciclaje profesional muy serios, y concienciar también al docente lo que quiere el alumnado. Claro que esto pasa por hacer un estudio previo, encuestas, entrevistas... con alumnos y luego hacer que esta información sea escuchada por los docentes. Posiblemente sea la parte más complicada, desde mi punto de vista y desde mi experiencia previa. He estado pasando resultados de encuestas de satisfacción de másteres de esta universidad y no se las ha leído nadie. Me los he leído yo. Lo triste ha sido estar detrás de profesores y de coordinadores de máster que no se quieren leer las encuestas”. La ALUM#2 comparte su experiencia personal en relación a las encuestas (1:18) “el docente no se ajusta al tiempo, el docente no escucha las sugerencias, el docente es muy estricto con la materia, tampoco daba esa materia, sino que lo colgaba de la plataforma Moodle, tampoco venía a clase. Era opiniones bastante duras, incluso había comentarios bastante ofensivos en ese momento pues tenías que omitir, pero se veía reflejado de alguna forma en el resumen, pero no podías poner el profesor ‘pitito’ es un vago”.

En ese cambio, hay una petición por parte de varios/as estudiantes sobre todo para aumentar la participación y las actividades de carácter práctico dentro del aula. La ALUM#4 sugiere que las clases (1:56) “fueran más prácticas (...). Primero, más críticas que nos expusieran lo que es, lo que se ve hoy y los huecos, más debates (...). He tenido que muchas clases con debates con los alumnos, pero no se sabe guiar los debates. El profesor empieza, da el tema... uno empieza a hablar, otro empieza a hablar y las aportaciones a veces una no tiene que ver con otra, parece que la gente no sabe debatir (...). A mí me gustaría debatir efectivamente sobre temas. O que las exposiciones buscaran tirar por temas abiertos, sino el conocimiento lo están cerrando”. La ALUM#10 (1:199) le gustaría que las clases fuesen “participativas, que fueran más horizontales.

Eliminaría ya de por sí el escalón, vale que es algo físico, en el que se pone el 'profe'. Vale que puede ser para que se le escuche mejor, pero ya crea una jerarquía muy clara entre el docente y el alumno (...). Me gustaría que se hicieran más debates y no como un debate de actividad complementaria, sino que se dieran de por sí. Que tuviéramos más voz. No es solo por nuestra opinión, sino que creo que hay gente que sabe mucho. Entendemos que es el profesor el que sabe ¿y el alumno? Yo he conocido personas y digo ¡madre mía! sabes más que el profesor, pero como existe esa diferencia tan marcada. Venís a aprender, venís y no venimos a aprender de todas de todas. El hecho de que no haya ninguna presentación... por ejemplo, cuando cambias de clase y que no haya una primera dinámica, vamos a conocernos ¿por qué no? El primer día de clase, cuando haces un desdoble. Que no haya una presentación me parece un poco duro".

La ALUM#6 (1:113) "fuesen brutales, que los alumnos llegasen con unas ganas... (...), que los alumnos llegasen con unas ganas de aprender increíbles y que los profesores también. Y que en los profesores hubiese infinidad de metodologías a la vez". Destaca la importancia de las prácticas (1:113) "no estamos equipados con una logística. No tenemos aquí niños, ni podemos traerlos ni fabricarlos, ni podemos traer un equipo directivo, pero (en la Universidad) tenemos que sentar unos fundamentos que te van a ayudar hasta que tengas 65 años y te jubiles. Que son esenciales que, si no se hacen ahora, luego en la práctica no se van a hacer". La ALUM#5 (1:76) le gustaría clases "más abiertas sobre todo a la participación y la interacción, más guiadas, pero no dirigidas, este el punto de inicio y este es el punto final, sino que empezamos desde aquí y vamos a empezar de esta manera a ver dónde nos lleva la reflexión que hagamos. Esa son las clases que más me han gustado siempre, las que ten encienden como una pequeña chispa y luego ya de ahí tú ya creas el conocimiento o compartes el conocimiento (...). Los de Magisterio de primaria hacemos esto, los de Magisterio de infantil hacemos esto, los de Magisterio de Biología hacen esto, los de Filosofía hacen lo otro, algo como... Tú tienes que hacer esto porque eres de esta carrera. Bueno como vivimos también en el que los límites del conocimiento están muy poco definidos ¿por qué yo no puedo estudiar algo de Filosofía y el de Filosofía algo de Magisterio? ¿no? ¿Y por qué no podemos llegar a un debate común? (...). A lo mejor las ramas del conocimiento tan sumamente cerradas habría que abrirlas un poco y dejarlas que se conectaran. Creo que así también ayudaríamos a un intercambio mejor de la Universidad". La ALUM#6 continúa su argumentación (1:114) "no por enseñar a los maestros a hacer... más mapamundis, van a ser mejores profesores, porque la vida va a cambiar. Y los que se les enseñó a hacer eso con cartulinas, ahora tienen que aprender a hacerlo con tablets, y no está ahí la esencia ¿no? Sino en la conciencia que tiene el profesor de lo que él está haciendo en esta sociedad (...). Por eso yo creo que las clases en la universidad, no pasa nada y de hecho, es el lugar donde hacer grandes debates, hacer grandes argumentaciones, como dirían los ingleses, de discusiones académicas". Ese proceso de reflexión coincide con el argumento realizado por el ALUM#9 (1:163) "todo es sistémico y muy complejo. Creo que para hacer otro tipo de clase las asignaturas y los planes de estudio necesitarían otra estructura y otro tipo de trabajo con ellos. Porque muchas veces creo, por lo que he hablado con mis compañeras y lo que he sentido yo, creo que nos dan la 'chapa' con cosas que no vemos tan necesarias. Cuando llegué a la carrera esperaba tener algún aliciente, un reto... en verdad todo lo contrario ¿sabes? Me he sentido como si siguiese en el Instituto, dando cosas que tal vez no me interesaron tanto. Teniendo que llegar a unos objetivos concretos, con unos planes de estudio y con las asignaturas que tienen, etc. creo que es muy difícil hacer una clase más participativa. Aun así, yo conozco profesores de esta Facultad además, hacen muchos esfuerzos y sus clases molan un montón. Pero eso requiere cuestionarse una serie de cosas, que no todos los profesores quieren o pueden cuestionarse".

En la opinión de la ALUM#5 existiría una mejor disposición al cambio en la Facultad de Educación con respecto a otras (1:87) “en la Facultad de Magisterio la gente está más abierta a nuevas metodologías y a utilizarlas, porque al final, mucha gente no aspira a seguir haciendo lo mismo que lleva recibiendo durante 20 años de formación académica. Si no que quiere aprender nuevas cosas y están más abiertos a que les enseñes de esa manera y muchas veces lo exigimos o intentamos exigirlo. Pero quizás en otras Facultades cambiaría, porque hay gente que le gusta que se lo den todo hecho. El decir, ‘ya muy bien, pero dime que entra en el examen para sacar la nota’. Para luego lo que sea... optar a una beca o tener mejor currículum (...). Creo que en otras Facultades también habría más porcentaje de alumnos que les costaría más (...), hay alguno que sí que le costaría que le cambiaran toda la metodología, pero también hay más de uno que lo está pidiendo a gritos”. También comenta el número de personas por aula puede condicionar el uso de otras metodologías con respecto a la clase expositiva (1:86) “metodologías más participativas con 60 alumnos es complicado porque además no te da tiempo a hablar de todo lo que quieres hablar. Lo ideal es que se redujeran esos grupos y que los profesores le dieran un par de vueltas a lo que están haciendo ¿no? Creo que lo pueden hacer igualmente, pero si además tuviéramos grupos de 30 personas sería otra Universidad”.

La ALUM#8 comparte su experiencia personal, durante su formación estudió en el colegio concertado Siglo XXI fundado por una cooperativa de padres y madres, en donde pudo experimentar otro tipo de metodologías (1:151) “yo en primaria y en la ESO (educación secundaria obligatoria) trabajé de otra forma. Era todo trabajos en equipo, relación con los compañeros, trabajo en clase, buscábamos mucha información y la poníamos en común, era muy colaborativo, nosotros veíamos, decidíamos lo que queríamos aprender”. De hecho, completa su formación fuera de la Universidad en otro tipo de metodologías (1:153) “porque, aunque yo lo he vivido de pequeña, la teoría, las formas, las técnicas me faltan”, (1:153) “estoy formándome en tipos de metodologías. He hecho un curso de aprendizaje colaborativo, curso de trabajo por proyectos”. Para la ALUM#8 llegar a la Universidad fue encontrarse por primera vez con clases expositivas de forma tan frecuente, clase tras clase (1:151) “luego cuando llego a la Universidad, cambió radicalmente. Y realmente entiendo que, aunque tenga que tener una función más expositiva, no se... (...), puedo entender que algo se necesite por parte del profesor de exposición o de contar algo. Pero realmente me encantaría poder trabajar con los compañeros”. Comparte su experiencia en las prácticas de la carrera (1:153) “cuando he estado en prácticas, en los colegios donde he estado no me han dejado hacer. En los primeros que estuve en Rivas, fíjate que es Rivas, es un municipio bastante abierto y bueno... En uno de ellos estuve un mes. Pues prácticamente la profesora me dijo que observase y que tampoco podía hacer muchísimo. Di alguna clase y eso. Ahí vi que para dar una clase solo, si los alumnos están acostumbrados a un tipo de clase, dar otro tipo de clase para una sola clase, es al final liarles y volverles locos (...). Es importante que los alumnos no se pierdan, no puedes cambiar de repente. Ahora vamos a cambiar y vamos a hacer esto ¡no!, poco a poco, tú vas dando algunas cosas”.

También la ALUM#8 en sus últimas prácticas de la carrera tuvo la oportunidad de ir al colegio donde había estudiado (1:153) “luego el otro colegio de prácticas, volví al Siglo XXI, el colegio donde había estudiado. Y ahí es que se trabaja así (con metodologías participativas). Entonces no hubo problema (...). La verdad que bien ¡es una gozada! Cuando vas a los colegios, he estado en tres y puedes ver muchos más, pero tres te dan una muestra más o menos de lo que se estilan en las clases y es una diferencia los alumnos que vi en el (colegio) Siglo XXI al resto, a los de los otros dos, es que estaban

como empanados los alumnos, no sacaban las cosas. Estaban como totalmente callados, entonces preguntaban algo y alguno contestaba, vas al Siglo XXI y mira que lo he vivido desde pequeña, pero como... el verlo de mayor me sorprendió mucho que los alumnos están mucho más despiertos. Les preguntas ¿qué es una estructura de una canción? o ¿qué es una canción?, cosas que dices... a lo mejor solo te dirían letra y música o cosas así, que es lo normal. Pues empezaron a sacar que tenía estribillo que tenían una serie de cosas que se le ocurrían y todo porque son alumnos que están vivos, están despiertos a que les preguntes, a intentar entre todos resolver algo y a buscar información y a exponerla. Realmente funciona el método y realmente se debería aplicar a la Universidad. No se hace y así sale la gente. Todo el mundo que sale de la Universidad dice 'no he aprendido nada' y es muy triste, que salgan de un sitio y te diga que no le ha servido para nada. Es que simplemente necesitaba el título y es lo que tengo, el título nada más. Es un verdadero problema que simplemente vamos a la Universidad para sacar un título y decir mira es que yo he hecho el grado de primaria, pero no he aprendido nada. Es que realmente no se puede seguir así. Vamos los alumnos salen sin tener ni idea y lo que aprenden es en los centros educativos (...). Creo hay una parte que se podría hacer grande en la Universidad y que ya se debería de aplicar para que los alumnos salgan mucho más preparados, pero no se hace. Deberían ser clases muchísimo más prácticas, por ejemplo, no tanta teoría, no sirve para nada la teoría. Sirve... está bien conocerla, pero simplemente aprender teoría, si no te dicen luego como aplicarla. Tú llegas, y esa teoría se te ha olvidado. Entonces bueno... yo creo que tendría que haber un cambio muy importante y muy grande". Es interesante destacar que a pesar de que la ALUM#8 ha experimentado y vivido otro tipo de metodologías desde la infancia entiende que también necesita formación (1:153) "no es lo mismo conocerlo personalmente que darlo como profesora. Entonces yo ya me estoy formando, aunque conozco bastante... Y creo es importante formarse desde el principio".

Varios alumnos/as comentan su experiencia en relación al plan Bolonia implantado en la Universidad. El ALUM#9 (1:167) "Bolonia o cómo se aplica en la Universidad Autónoma supone un montón de trabajos que muchas veces no tienen un sentido comprensivo a nivel didáctico. Te cargan el horario sin sentido, haces un trabajo por entregarlo y no aprendes gran cosa. Para el alumno supone, en el caso de la Universidad supone 1:30h, 2h, 2:30h sentado, escuchando a una persona. Que como he muchas veces no te interesa lo que te está contando, encima te llama la atención y te 'da por culo' cuando no haces lo que espera de ti".

La ALUM#8 (1:151) indica en el máster sobre Educación realizado en la propia UAM "es verdad que durante las clases no ha habido ningún profesor que trabajase de otra forma. Con (el plan) Bolonia se dice que hay que trabajar en equipo. Entonces lo que sucede es lo que te dicen que te dan un tema, bueno ahora por equipos lo trabajáis fuera de clase y lo exponéis tal día. Y eso es una nota que se cuenta para la clase. ¿Cómo se trabaja en equipo en la Universidad? Pues por Internet, cada uno se reparte los temas, hace su parte, lo juntas y el día de clase expones tu tema. ¿Eso realmente es un trabajo en equipo? Es una división de tareas, pero tampoco se enseña a los alumnos como hacerlo y tampoco se deja tiempo en clase para que lo realicen (...). He tenido una profesora que si nos dejaba tiempo en clase, a lo mejor nos contaba algo que nos tenía que contar. Pero luego todo trabajábamos todo por equipos y nos dejaba tiempo para trabajar. Y yo creo que es un punto positivo, porque fuera de clase ya somos todas personas adultas, la mayoría empezamos a trabajar y no hay mucho tiempo. Es una Universidad no es como el colegio que todos viven cerca. Unos viven en el norte de Madrid, otros viven en el sur, otros en el este... es muy difícil quedar y que te den tiempo en clase, facilita el trabajo en

equipo. Pero por otro lado creo que hay que enseñar a trabajar en equipo. Y eso no se enseña. Hay gente que viene que no ha trabajado en equipo, llega y les dices ¡trabajar en equipo! y no tienen ni idea, ni de cooperar ni nada. Entonces a mí me encantaría que en las clases se enseñase, se diesen algunas pautas, a lo mejor hay que hacer dinámicas o una asignatura aparte del resto que te enseñe a trabajar en equipo (...) más trabajo común entre todos. Una profesora por ejemplo, lo hizo así. Y yo saco de esa clase... realmente los profesores no te pueden enseñar muchísimo más de lo que ya está en Internet. Todo lo puedes encontrar, realmente lo que saqué fue experiencias de los compañeros, ideas que surgen de ellos y no de ti, el ponerles en común y trabajar juntos. Modelar una idea que viene de uno, pero que acaba siendo de todos, eso para mí es un aprendizaje mucho más importante para la vida que la propia asignatura de teoría". Incluso la ALUM#8 relaciona los trabajos en grupo con la clase expositiva realizada por los propios estudiantes (1:155) "casi todo el mundo te expone y ya está. Añadiendo que los trabajos en equipo no son, son división de tareas. Bueno ellos te dicen que trabajas en grupo, al final la mayor parte de la gente acaba dividiendo y ya está. Se exige cómo lo hagan, dicen vale yo tengo que hacer trabajos en equipo y además os hago examen, ¿entonces? no me hagas el trabajo en equipo, dame la teoría y te hago el examen".

La ALUM#5 indica su experiencia con el plan Bolonia (1:77) "creo que esto se va un poco al garete. O sea, yo empecé con la segunda generación del plan Bolonia, yo el antiguo plan yo no lo he vivido. Pero sí que conozco que estaban las asignaturas de libre configuración y que al final tú estabas estudiando no se que, pero tampoco te ibas a otra asignatura, otra carrera muy distinta y ya empiezas a conocer gente, espacios en común con personas que no están dentro de tu ámbito académico y eso... La gente habla, la gente debate, la gente discute y eso amplía las miras que tenemos, entonces yo por ejemplo, creo que el plan Bolonia al quitar esas posibilidades además hace muy estricto el planteamiento. Vas a la universidad, estas tantas horas, te vas a tu casa porque tienes que seguir haciendo cosas para la Universidad, para el día siguiente ¿no? el rollo este, por cada hora de trabajo de clase, se requiere una hora o dos de trabajo en casa. Eso al final lo que hace es limitar mucho la vida del estudiante y también limitarla para interaccionar con otras personas del propio campus. Cuando empecé, hace casi ya siete años pues todavía se veían los coletazos de la gente del antiguo plan, ahora los pasillos están vacíos, antes los pasillos había más gente".

Esa participación puede entenderse fuera de la clase, en relación a como el alumnado participa dentro de la institución universitaria por los mecanismos y procedimientos que esta misma establece. La ALUM#2 señala (1:15) "no se hace ningún escrito masivo, se presenta algún tipo de organismo de gobierno la mayor parte de los alumnos están conformes. Sino en caso contrario, hubieran movido carta en el asunto, aunque también es bastante probable que exista desinformación. Y no conozcan que tienen opciones y que pueden hablar con el profesor aparte, sin tener que formalizar ningún tipo de petición a la hora de mandar alguna sugerencia". Como indica posteriormente la ALUM#2 su experiencia personal con los delegados/as universitarios/as (1:20) "el delegado del curso y que esta persona se pusiese en contacto en las reuniones de junta, no sé cómo se llamaban. Se pusiesen en contacto con delegados de otros cursos e incluso con representantes de alumnos, pero más allá de eso. Lo que realmente movía el cambio era que toda la clase junta hablase con el docente en cuestión de la asignatura que había problemática o la que estábamos más descontentos, en lugar de hablar directamente con el departamento que eso siempre generaba mucha tensión, ya que el jefe de departamento era el que tenía que presionar, o era el secretario". Por último, también menciona que en el caso de tener un canal de comunicación y una relación de confianza no había mediación para tratar los conflictos y los alumnos/as (1:19) "aprovechábamos

para decirlas (las quejas), siempre cuando la relación con el profesor fuese buena. Había personas con la que era imposible (...). Considero que es la gente que está dentro la que tiene que mover, si yo les muevo desde fuera no es lo mismo”.

Dentro de la estructura de la UAM los/as estudiantes pueden participar a nivel institucional en las siguientes formas:

-Delegados/as y subdelegados/as de clase

Actúan como representantes de los/as estudiantes. Elegidos por sufragio directo, mediante votación libre, personal y por escrito. Los votos de todos/as los/as estudiantes valen lo mismo ya que no existe la ponderación de voto, no hay una discriminación entre estudiantes ya sea por su antigüedad o por estar matriculados en un grado, máster o doctorado. Los candidatos/as a delegados/as y subdelegados/as están sometidos a la reglamentación del estatuto del delegado, tanto el proceso de elección, funciones y duración del mandato. Cada estudiante sólo podrá emitir su voto y ser candidato/a en el curso o grupo en el que esté matriculado del mayor número de asignaturas troncales y obligatorias. Dependiendo del grupo de estudiantes, existen tres tipos de delegados/as y subdelegados/as, de grupo, de curso y de titulación.

Como indica el estatuto del delegado el proceso de elección se deberá realizar dentro del primer mes y medio tras el comienzo de las clases. Los propios candidatos/as se encargan por una parte de realizar todo el proceso de convocatoria y también de dinamizar el proceso. Su mandato durará un curso académico completo, siendo compatible con la participación en otro órgano colegiado de la UAM (claustro universitario, consejo social, consejo de gobierno, etc.). Una vez finalizado este tiempo tienen la posibilidad de reconocer un total de seis créditos de libre configuración.

Los delegados/as y subdelegados/as están encargados de transmitir las propuestas de los/as estudiantes de cada grupo ante el profesor/a u otro órgano de gestión o de gobierno de la Facultad. No está contemplado comunicar quejas personales de estudiantes si no velar y representar los intereses colectivos. Tampoco los delegados/as son responsables de las decisiones docentes, ni pueden ejercer funciones docentes como, por ejemplo, subir material a la plataforma moodle, preparar material informático ni pasar apuntes a los compañeros/as, etc.

Figura 66.

Pasos para elegir a los delegados/as y subdelegados/as de la Facultad



Universidad Autónoma de Madrid (2018) – Elección de delegados de la UAM. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/Profesorado/Delegados/1242657873327.htm?language=es>

Un aspecto significativo a destacar son las referencias al uso del lenguaje inclusivo tanto en el cartel de convocatoria para la elección de delegados/as y subdelegados/as como en la disposición adicional del estatuto del delegado en donde se indica:

En coherencia con el valor asumido de igualdad de género, todas las denominaciones que en estas directrices hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de dirección, de representación y de miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no hayan sido sustituidos por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino según el sexo del titular que los desempeñe.

-Representantes de estudiantes

Son los/as portavoces y representantes de los/as estudiantes en los diferentes órganos de gobierno de la UAM. Canalizan las opiniones y preocupaciones que afectan en el día a día a los/as estudiantes universitarios/as. Son elegidos/as como indica los estatutos de la UAM (del 2003 modificados y aprobados en el 2009) en el artículo 120 mediante un sistema proporcional puro de listas bloqueadas. Y la atribución de plazas se aplica el sistema D'Hondt. Es decir, se aplica un método de promedio mayor para atribuir las plazas de las listas de representantes de estudiantes.

En la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM el Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación tiene su propia web www.cefeuam.wordpress.com en donde publican sus actas, información y las actividades que realizan. Por ejemplo, en el 2018 realizaron una yincana con diferentes pruebas y al finalizar una comida. Esta actividad fue el acto de presentación y bienvenida para los/as estudiantes de primer año. Esta yincana de bienvenida tenía la intención de que pudieran conocer los distintos espacios y aulas de la Facultad y también a sus compañeros/as de clase.

Figura 67.

Imagen del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación de la UAM



Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación de la UAM (2018). Madrid. Recuperado de www.cefeuam.wordpress.com

-El consejo de representación de los doctorandos (CRD)

Es un órgano colegiado de reciente creación que se incluye dentro de la estructura de la Escuela de Doctorado de la UAM (EDUAM). Sus objetivos son la representación y defensa de los intereses de los doctorandos/as. En el reglamento de régimen interior del consejo de representación de los doctorandos del 2016 se puede ver que el CRD lo componen un/a representante de cada programa de doctorado. Mediante un proceso electoral se elabora un censo y se vota para elegir los miembros del CRD. Después mediante una comisión constituyente los representantes eligen los cargos de presidente/a, vicepresidente/a y de secretario/a, cuyo mandato se limita a dos años.

Posteriormente irán realizando convocatorias del consejo, el presidente/a establece previamente un orden día y además es el encargado de moderar el debate y llevar el turno de palabra, con la posibilidad de retirarlo. El resto de miembros del CRD su voto es personal e indelegable. Se pueden incluir puntos de urgencia en el orden del día bajo votación de todos/as los miembros del consejo. Y los acuerdos serán adoptados por votación de la mayoría simple.

-Defensor del universitario

Es el órgano que tiene como objetivo la defensa de los derechos de todos los miembros de la comunidad universitaria, y se rige por el cumplimiento de los estatutos de la UAM. Exactamente la defensa de los derechos y libertades de cualquier persona de la comunidad. Actúa cuando es solicitado mediante una queja (no anónimas) u consulta. Realiza informes (no vinculantes) con propuestas de resolución de conflictos y puede actuar como mediador entre las partes.

En el reglamento del defensor del universitario (2004) indica que este órgano no recibe órdenes de ninguna autoridad académica u órgano de gobierno, ni puede ser sometido a expediente disciplinario por razón de las opiniones expresadas o acciones dentro de sus funciones. Para intentar garantizar una mayor independencia, objetividad y autonomía en su trabajo. La elección la realiza el claustro por un periodo de cuatro años, el candidato/a puede ser todo miembro de la comunidad universitaria con una trayectoria acreditada de honradez e imparcialidad. Y puede ser reelegido consecutivamente una sola vez. Los candidatos/as que se presenten deben ser avalados por al menos un diez por ciento de los miembros del claustro e irán acompañadas de una breve semblanza del candidato. Una vez elegido/a el defensor universitario contará con dos adjuntos/as, que deben ser personas de la comunidad universitaria con una trayectoria acreditada y que pertenezcan a sectores distintos del defensor del universitario. Por último, con respecto a los salarios de estos puestos, están acorde con los destinados por los presupuestos de la UAM. El defensor del universitario tienen el mismo régimen económico que los/as vicerrectores/as y los adjuntos/as tienen el mismo tratamiento y régimen económico que los delegados/as del rector/a. En el portal de transparencia de la UAM <https://transparencia.uam.es/recursos-humanos/> es

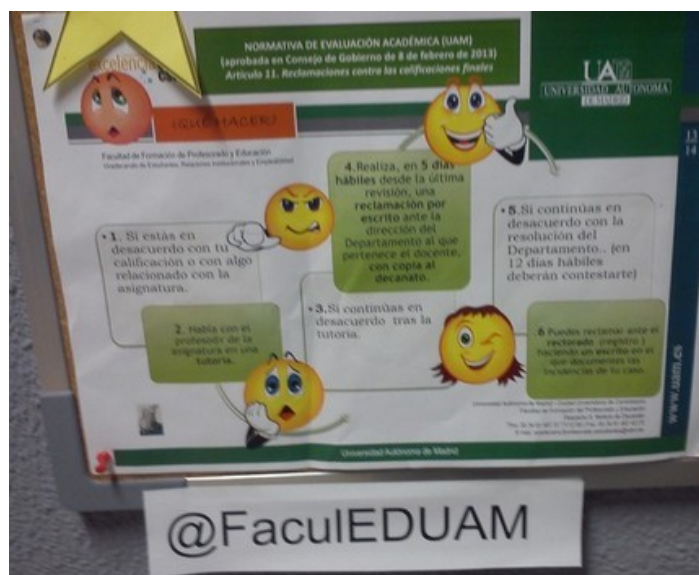
posible conocer las escalas salariales del PDI (Personal Docente Investigador) y PAS (Personal de Administración y Servicios).

-A nivel individual cada estudiante puede conocer sus derechos y los procedimientos de reclamación

La normativa de evaluación académica de la UAM del 2013 regula la evaluación de todas las asignaturas, incluyendo la evaluación académica del prácticum, el Trabajo de Fin de Grado (TFG) y el Trabajo de Fin de Máster (TFM). En el caso de que el/la estudiante esté en desacuerdo con una calificación y no consigue resolver esta situación mediante el diálogo con el profesor/a, puede realizar una reclamación por escrito al departamento que pertenece el profesor/a e incluir una copia al decanato. También la normativa especifica la custodia y conservación de los exámenes, publicación de las notas, revisión, etc.

Figura 68.

Fotografía de un diagrama a modo de resumen de la normativa de evaluación académica de la UAM



Nota: fotografía colocada en la puerta de un despacho de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. El diagrama se refiere al artículo 11. Reclamaciones contra las calificaciones finales colocada en la puerta de uno de los profesores de la UAM.

Varios de los/as estudiantes entrevistados/as destacan la importancia de la participación en colectivos y asociaciones de estudiantes de la Universidad. Se pueden observar los siguientes ejemplos.

La ALUM#5 (1:80) participa en la asociación de estudiantes "Malayerba, (...) hacemos cosas que tienen que ver con el medio ambiente, hacemos reforestaciones, hacemos salidas al campo... (...). A mí me gusta una mucho que se hace con otras asociaciones de la universidad es el "Vive la Uni", entonces vamos a hacer escalada, reforestación y observación astronómica. Entonces ahí conoces a más gente, hacemos ese tipo de cosas, pero también es una asociación que tiene bastante carga política e intentamos

hacer cosas en defensa de la Universidad, para todos, gratuita, universal y auto-crítica (...). Estás en la Universidad y también en otros ámbitos formándote, eso es bastante enriquecedor”. En estos colectivos como indica la ALUM#5 conocer a estudiantes de otras carreras (1:77) “había gente de otras carreras que no tenía que ver nada con Biología o a la rama a la que pertenezco yo”. Por ello propone “aunque no fuera de una manera formal, el posibilitarlo de manera informal creo que es vital. Una experiencia que tuve hace unos años con gente de muchas Facultades, prácticamente de todas aprendimos muchísimo. Yo aprendí un montón de Historia, de Derecho, de Biología... aprendí de un montón de ramas que si no hubiese estado en ese espacio con esa gente, no hubiese aprendido. ¿Ese conocimiento te va a ir al currículum? ¡no! es un conocimiento que a mí me facilita y me da recursos para la vida y para la actividad docente en un futuro. Entonces creo que eso es fundamental. Si cortamos ahí, no es que tienes que estar tantas horas... Las cosas solamente las vas a hacer en base a tu carrera y no vas a tener otras asignaturas... te cortan las alas del conocimiento”.

En relación a la participación en colectivos la ALUM#10 comenta (1:200) “he huido de ello (de la participación directa mediante organismos o instituciones en la propia Universidad) y he buscado algo fuera. Empecé en 2º y conocí la Asamblea de Magisterio y desde ahí, hacíamos jornadas, hacíamos video-fóruns, simplemente asambleas y hablábamos de ciertas cosas y conocer gente de fuera. Como siempre se habla de ‘que mierda lo que estamos teniendo, vamos a hacer algo aparte de esto’. Pero luego hemos visto, a pesar de que algunas veces ha venido gente a la asamblea, no hemos llegado a ser ni quince personas. Diez, quince personas en un espacio que buscábamos algo más de que nos daban (...). Creo que siempre es positivo hablar entre todas. Explicar cómo te sientes, si ves que tienes la posibilidad”. La participación colectiva implica un proceso de empoderamiento que permite como indica la ALUM#10 hablar con el profesor/a directamente (1:200) “me parece importante si podemos explicarles cómo nos sentimos, que queremos hacer. Pero es complicado a veces porque hay muy poca gente que quiera. Cuando te ves sola. No sola porque tienes gente, pero siempre hay gente que esté dispuesta a dar más. Y es lo sencillo, lo que viene dado, lo que llevamos haciendo toda nuestra vida, nos adaptamos”.

Dentro de la Asamblea de Magisterio la ALUM#7 destaca las siguientes actividades (1:140) “tuvimos como varios talleres, un taller en el que hablábamos, estuvimos debatiendo de cómo debía ser la formación del profesorado y estuvo muy interesante. Luego al final no conseguimos sacar un texto con eso que ha dicho que habíamos estado planteando, teníamos ganas... se formó un grupo muy majo de gente tanto de infantil como de primaria y de distintos cursos, y nos reuníamos una vez a la semana. A veces eran temas más de luchas, de huelgas, de condiciones de las trabajadoras (...). Al principio tardas un tiempo en saber cómo funciona, cómo se coordinan las asambleas y demás. Y en general teníamos poca fuerza para hacer cosas, digamos de las asambleas más pequeñas de la Facultad. Luego organizamos un video-fórum, unas jornadas de educación alternativa que vino bastante gente, incluso hicimos amistad con gente de otros colectivos que luego hemos seguido teniendo contacto”.

La ALUM#7 comenta la evolución de estos colectivos dentro de la Facultad de Educación (1:139) “la Asamblea de Magisterio, al final que ha muerto la asamblea y estamos a ver si sacamos una asociación (Asociación de estudiantes Mala(j)aula) y eso es lo que me ha puesto un poco en contacto con la problemática y los intereses de otra gente y también sentir un poco que hacer vida en la Universidad al margen de las clases, que todo no es juntarte con tus compañeras de clase para hablar de los trabajo (de clase) que tienes”. Esta experiencia de participación colectiva según las propias palabras de la ALUM#7 “ha

sido seguro la experiencia más enriquecedora de toda mi formación. Yo no diría ni si quiera de la formación universitaria, de toda mi formación, de toda mi educación formal (...), conocer a gente así, ha sido la experiencia más enriquecedora tanto como profesional como personal. Y no me ha dado ningún título por eso, pero si me ha cambiado la vida radicalmente y profesionalmente también. Me ha abierto intereses a campos que no me interesaban antes o que no conocía y me parece que tenemos tantas ganas de controlar lo que la gente aprende. Y nos olvidamos que la gente aprende en condiciones de confianza, de libertad, de respeto, de poder profundizar en sus intereses y eso no lo hay por las bases de cómo funciona la Universidad". A pesar del poco tiempo no únicamente por motivos académicos sino también laborales y familiares (1:140) "en esa época trabajaba de 8h a 15h y tenía clase de 15:30h a 19h o 20h, luego trabajos en grupo, luego llega a casa y tenía una niña pequeña" la ALUM#7 comparte que (1:140) "a nivel humano fue muy bonito. Es verdad que pudimos hacer cuatro cosas contadas en ese curso, pero a nivel humano... a mi políticamente me sirvió para aprender mucho las cosas, para cuestionarme políticamente y también pedagógicamente. Viendo que la pedagogía es política también. Para mí fue muy bonito, me ayudó a articular mi pensamiento".

A parte de las instituciones y órganos de gobierno de la UAM los/as estudiantes pueden asociarse y autoorganizarse individual y colectivamente. Existen diferentes posibilidades, una asociación de carácter informal y de carácter puntual para realizar una acción reivindicativa concreta, por ejemplo, el "comité de la Kaka" o de una participación y duración mucho mayor como fue la Asamblea de Magisterio. Colectivos que funcionaron de manera autónoma e independiente sin cumplimentar ningún documento para realizar un registro en la Universidad como asociación de estudiantes.

-El "comité de la Kaka"

Durante el 2016 realizó un escrito que imprimió y publicó en diferentes paneles de las facultades como una acción activista y reivindicativa. Este escrito realiza una análisis crítico y sarcástico de la UAM, su organización y funcionamiento. Tuvo una gran repercusión dentro de los/as estudiantes. A continuación, se comparte el texto íntegro "La dominación académica" (2016):

"Lo que venimos a denunciar es toda una estructuración catedral, todo un dispositivo de cátedras catedralizadas dispuesto a operar como una catedralización catedralizante. Hay una suerte de ejercicio de imbulbación de esto entes sobre sus cátedras, un aferramiento perverso y mortificante, una sujeción nalgatoria de cada uno de estos culos sobre su trono catedralicio. Asimismo percibimos en las clases toda una cuadrícula programática dirigida al sopor y a la extracción de fluidos vitales a través de toda una gama de instrumentos pedagógicos, pedófagos y pedocidas, ante los cuales nos vemos a reaccionar subterráneamente, para evitar la sífilis o cualquier otro grave contagio intelectual. Estas formas de anidamiento son todas execrables pues, en su armonía prodigiosa e invulnerada, se realizan a través de la digestión masiva de almas jóvenes, ya jamás joviales.

Creemos haber localizado aquí un nicho, no ya ecológico, sino más bien económico, o sencillamente consistente en el hecho de anidar,

saturar, supurar, todos los hoyos y huecos posibles de la madriguera universitaria de banalidades testimoniales y testamentarias, en una proyección continuada y alucinatoria de clichés y estilemas abyectos, anclada en vacíos epistemológicos que repetidos e inyectados con taladros industriales en unos casos y con jeringas quirúrgicas en otros, se reproducen a través de cosidas bocas charlatanas y verborreicas de algunos apéndices autoproclamados profesores por tener la posesión de un sucio papel de excelencia que mejor les podría servir para frotar sus excelentes anos. Así, lo que algunos reciben como salario no es sino recompensa por tal hábil hazaña, la domesticación de los singulares animalillos que, inocentes, quisieron en algún momento hacer eso que se viene en llamar ‘aprender’.

Impúdicamente se les dice a estos seres atrapados que todo es cosa de un programa y de un deber hacer, que alternativas no hay exactamente, que es lo que hay que hacer. Pero estos jueces y juezas, que viven, a nuestros ojos, vidas atemporales con insistencia crónica y que se dedican a engullir y deglutir el plato de podedumbre intelectual-masturbatoria y triste fiscalidad capitalista, no parecen reconocer que siembran la deuda y deber orgánico de manera indiscriminada entre la vitalidad y alegría de sus alumnos y alumnas, (...) haciendo alarde de un gesto excelentemente ejecutado de despotismo ilustrado en el mejor de los casos y vulgar catatónico en aquellos otros menos afortunados; lo único vivo que se observa en ellos es su perseverancia en la colaboración para con la dominación. Es decir, que, efectivamente, son maravillosos ayudantes de la reproducción de la miseria del mundo, haciendo tropa en la coagulación cancerosa de un devenir y un porvenir libre.”

-La Asamblea de Magisterio

Los inicios de la Asamblea de Magisterio www.asambleasuam.wordpress.com tienen relación directa con el movimiento del 15 de Mayo (15M) del 2011. De hecho, la iniciativa “toma la Facultad” surge durante el curso 2011-2012, pero a pesar de que en la Facultad de Formación de profesorado y Educación no se desarrolló esta propuesta, a nivel colectivo si existía dentro de la UAM un movimiento asociativo fuerte. En esos años estaba la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM), que pertenece al CEM (Colectivo de Estudiantes de Madrid). Pero en 2013 fue decayendo progresivamente la participación de los/as estudiantes en AEM.

Figura 69.
 Fotografía del cartel de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM)



En la jornada contra la LOMCE, surgió un grupo afín en donde montaron diferentes talleres de autoformación, por ejemplo, "taller como tiene que ser un maestro". Un grupo de personas hicieron una lluvia de ideas sobre qué características debería tener un maestro/a, después se debatió y reflexionó conjuntamente. Llegando a una conclusión general, que relacionó esas características del maestro/a con el tipo de Educación que sería necesaria para adquirirlas.

Figura 70.
 Cartel de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM)



Facebook de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM). (2017). Madrid. Recuperado de <https://www.facebook.com/people/Asamblea-Magisterio-Uam>

En 2014, las personas que participaron en esos talleres, formaron la Asamblea de Magisterio, en donde participaron de 7-12 personas activamente. Desde la Asamblea realizaron diversas actividades como cinefóruns. Por ejemplo, proyectaron el documental “La Educación prohibida” sobre la temática de la educación alternativa y la película “Ce n’est qu’un début” (“solo es el principio”) sobre el aprendizaje de la filosofía para niños/as. Realizaron debates abiertos y jornadas de autoformación, por ejemplo, sobre educación alternativa o la importancia de la educación y la perspectiva de género y/o educación feminista. Participaron en la organización de eventos colectivos culturales-festivos por ejemplo, la fiesta de Primavera de la UAM. Apoyaron movilizaciones reivindicativas como huelgas, (destacando la participación en la huelga “no al 3+2” del 2015), “pasacampus” (manifestaciones que se mueven entre diferentes facultades), ocupaciones del rectorado y encierros en facultades. Apoyaron a acciones como “la uni en la calle”. Fue un acto reivindicativo en donde se dieron clases abiertas fuera de las aulas, en espacios comunes incluso en calles céntricas de Madrid. Apoyaron y participaron de la acción de “recupera tu Facultad”, con propuestas concretas para la mejora del espacio. Por ejemplo, adquisición de mobiliario móvil para los pasillos, como sillones y mesas y también en las aulas, pudiendo disponer de mesas y sillas no ancladas en el suelo. Apoyaron el cumplimiento de la prohibición que impide colocar publicidad comercial en los corchos y paneles de la Facultad.

A continuación, se comparte la carta presentación Asamblea de Magisterio en 2014 que realizaron para todos los/as estudiantes y profesores/as de la Facultad, animándoles a participar en la Asamblea.

“Como estudiantes durante todo nuestro paso por el sistema educativo, sin motivación, sin ilusión, hemos ido siendo desalentados y frustrados. Hemos visto que no podíamos cumplir nuestras ideas/objetivos, cómo se pasaban por alto aquellos aspectos que más nos hacían disfrutar y que realmente nos daban ánimos de aprender, de trabajar y esforzarnos.

Todos hemos sido/somos conscientes de las lagunas y deficiencias de nuestro sistema educativo, las prácticas de memorización forzada sin una comprensión ni visión amplia del contenido, la relación totalmente jerárquica y despersonalizada con el profesorado que se ve ahogado con ratios de alumnos inasumibles, un sistema educativo que cada vez se centra más en formar puras máquinas, trabajadores sin conciencia y con una falta de criterio humano bastante preocupante.

Luego llegamos a la educación superior, entramos a Magisterio para formarnos y poder ser/formar parte del colectivo docente porque tenemos ganas de trabajar por las nuevas generaciones. Llegamos a esta tierra prometida donde se iba a aprender de otra forma, se iba a enseñar de otra forma y sin embargo, nos encontramos con que tenemos que mirar a través de un ventanuco, nos muestran esos nuevos métodos, nos piden que los apliquemos, pero solo en contadas ocasiones los ponemos en práctica. Sin embargo, también nos encontramos un profesorado con ganas de llevar a cabo ese nuevo modelo de aprendizaje, pero que se ve totalmente incapaz de ponerlo

en marcha. Este cambio no nos lo pueden dar ellos solos, depende tanto de profesores como alumnos, tenemos todos la responsabilidad de construirlo. Hemos de ser conscientes de que solo es cuestión de trabajar conjuntamente, de repensar entre todos qué modelo queremos.

Para alcanzar estos objetivos hemos de comenzar por cambiar nuestro día a día, nuestra manera de formarnos, cómo son nuestras clases en la Facultad, cómo es la relación entre alumnado y profesorado, la forma en la que aprendemos. Hacer todo esto para cuando seamos maestros sepamos cómo alcanzar el modelo educativo que tenemos en mente. ¿A través de qué cauces queremos llegar a este punto en el que nuestra facultad cambie para satisfacer nuestras necesidades? Podemos comenzar completando la formación que recibimos, esto es, por ejemplo, en asignaturas o cuestiones que puedan dar pie a debate, crear grupos de estudio para realizar estos debates por cuenta propia, e incluso pedir al profesor que ayude a organizarlo y participe, en materias que el temario no toque aspectos interesantes para el alumno se realicen talleres de autoformación con lectura de textos, charlas y diversas actividades. Se trata de complementar nuestra formación entre todos nosotros e ir consiguiendo poco a poco que estos métodos se implementen en nuestras clases contando tanto antes como después con la necesaria colaboración y experiencia de los profesores.

Cuando vemos que solo trabajando conjuntamente podemos cambiar las cosas, se hace patente la necesidad y naturalidad de organizarse cómo asamblea. La asamblea es un espacio público, abierto y libre (a todo el mundo) en el que es muy simple empezar a participar y trabajar, es un espacio horizontal en el que todas las personas tienen la misma voz, porque todos tenemos algo que decir sobre lo que nos afecta tan directamente. Porque todos tenemos derecho a aportar nuestro granito de arena.”

Dentro del proceso de auto-organización colectiva de la Asamblea de Magisterio, crearon un grupo de Whatsapp para comunicación interna, un e-mail general y una lista de correo para la difusión. La documentación común la guardaron en una carpeta compartida (nube) de acceso en Internet. Usaron el servidor libre de la UAM www.servidorlibreuam.com junto con otros colectivos y asociaciones de estudiantes, para compartir apuntes, ejercicios y exámenes como un proceso de apoyo mutuo entre estudiantes. En la difusión externa además del uso de redes sociales (Facebook, Pinterest y Twitter), elaboraron hojas informativas y crearon un buzón de sugerencias.

Figura 71.
Imagen del Servidor Libre UAM



Servidor libre UAM (2017). Madrid. Recuperado de www.servidorlibreuam.com

Se reunían cada una o dos semanas. Para acordar las fechas y las horas de las asambleas utilizaban la aplicación móvil Doodle. El punto de reunión era un banco a la entrada de la Facultad, no querían un local sino que querían ocupar y utilizar el espacio público de la Universidad. La Asamblea de Magisterio participó con otros colectivos dentro de la "Coordinadora de las asambleas" de las diferentes Facultades, años más tarde evolucionó a la "Coordinadora de Asociaciones". Como anécdota dentro del colectivo apareció una autodenominación informal, "la Asamblea de Majos/Majas", porque en ese proceso de auto-formación colectiva no se identificaban con el nombre de Magisterio.

Figura 72.

Imagen de la Coordinadora de Asambleas de Facultad de la UAM



Coordinadora de Asambleas de Facultad de la UAM (2017). Madrid. Recuperado de www.sambleasuam.wordpress.com

Para muchos de estos estudiantes las jornadas de autoformación fueron su primer contacto con el mundo de la educación alternativa. En los siguientes cuadros-resúmenes, son un extracto en donde se los/as estudiantes de la Asamblea de Magisterio indicaban las escuelas tanto públicas (estatales) como alternativas en las que tenían interés de conocer y aprender.

Tabla 31.

Listado de escuelas públicas y escuelas alternativas elaborado por la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM)

ESCUELA PÚBLICAS	INFORMACIÓN
CEIP Palomeras Bajas (Vallecas, Madrid)	www.cppalomerasbajas.es
CEIP Trabenco (Leganés, Madrid)	www.trabenco.com
CEIP La Navata (Galapagar, Madrid)	https://www.educa2.madrid.org/web/centro.cp.lanavata.galapagar
EEI Zaleo (Vallecas, Madrid)	http://www.educa.madrid.org/web/eei.zaleo.madrid/
EEI Zofio (Usera, Madrid)	https://www.educa2.madrid.org/web/centro.eei.zofio.madrid/eei-zofio
CEIP Ramiro de Solans (Zaragoza, Aragón)	www.ceipramirosolans.catedu.es
Escuela pública Escola Da Ponte (Oporto, Portugal)	www.escoladaponte.pt

ESCUELA ALTERNATIVAS	INFORMACIÓN
Escuela libertaria Paideia (Mérida, Extremadura)	www.paideiaescuelalibre.org videofórum de los documentales “Escuela viva” o “Paideia, 15 años de educación antiautoritaria”
Escuela libre El Roure (Barcelona, Cataluña)	www.elroure.org videofórum del documental “El Roure. Escuela viva”
Escuela libre Alavida (Chapinería, Madrid)	www.alavida.org
Escuela libre Els Donyets (Olocau, Valencia)	www.donyets.org
Escuela libre Jardín Pirata (Siete Iglesias, Madrid)	www.jardinpirata.org
Escuela libre Tartaruga (Madrid)	www.proyectotartaruga.blogspot.com
Escuela libre Ojo de agua (Orba, Alicante)	www.ojodeagua.es
Escuela vivencial Pequeña rebeldía (Murcia)	http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=17&t=3048
Escuela libre El jardín de Momo (Madrid)	www.eljardindemomo.org
Espacio de aprendizaje libre Caracola (Tiñana, Asturias)	www.espaciocaracola.es
Escuela libre Papoula (Fuentelfresno, Soria)	www.elblogdepapoula.blogspot.com
Escuela infantil al aire libre Bosquescuela (Cerceda, Madrid)	www.bosquescuela.com
Colegio privado Peñas Blancas (Cartagena, Murcia)	www.colegiopeñasblancas.org
Gándara international school (Pontevedra, Galicia)	www.gandaraschool.com
Colegio concertado bilingüe GAUDEM (inclusión educativa)	www.gaudem.es

La Asamblea fue un espacio de transformación libre, abierto, flexible, horizontal y autogestionado. Esta experiencia puede servir como un ejemplo para la transformación de la propia Facultad, un espacio que sirva de reflexión crítica y debate. Intentaron crear un movimiento no solo de alumnos/as también profesores/as que estaban invitados/as a las asambleas, pero esta situación nunca se materializó realmente. Ese proceso de transformación quisieron contar con el profesorado, que participase, pero no depender de él. Con la excepción del apoyo de varios profesores/as y junto con los/as estudiantes de Master de la Facultad apoyaron al colectivo para imprimir carteles y hacer fotocopias (como el gasto mayor cuantía de la Asamblea). Incluso una de estos profesores/as desarrolló una actividad en el que planteaba “¿cómo quieres que sea la Facultad?” en donde planteaba cómo los/as estudiantes pueden transformar y apropiarse del espacio de la Facultad. Para los participantes de la Asamblea en general fue una experiencia muy positiva, que consiguió también conformar un grupo de apoyo entre compañeros/as con talleres de autoformación, no solo compartir conocimientos sino también apuntes de clase y apoyo mutuo en el estudio. La

Asamblea siguió durante 2015 y se transformó en la Asociación Mala(j)aula 2016, que permanece hasta la actualidad, que en continuó en una misma línea de auto-organización y de trabajo colectivo.

Figura 73.

Cartel de las jornadas de presentación de la Asamblea de Estudiantes de Magisterio (AEM) en 2014



Facebook de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM). (2017). Madrid. Recuperado de <https://www.facebook.com/people/Asamblea-Magisterio-Uam/100008194669383>

Durante una de las entrevistas informales un ex-alumno que participó en la Asamblea de Magisterio compartió algunas valoraciones y reflexiones a modo de conclusión personal que se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Más que un grupo reivindicativo, de incidencia en la Universidad, la Asamblea de Estudiantes de Magisterio fue un grupo de auto-aprendizaje colectivo. De hecho, no se abrió ningún proceso de conflicto o de reivindicación frente al decanato de la Facultad.

- Tampoco hubo contacto con la representación estudiantil que participaba en los órganos de gobierno de la UAM. En ningún momento se planteó trabajar con delegados/as. Ya que si los/as participantes de la Asamblea querían contactar con un profesor/a lo hacían directamente, sin intermediarios. En este proceso se dieron cuenta de que los alumnos/as no tienen la capacidad para resolver los principales problemas de la Facultad. Lo que generó un sentimiento de impotencia, por la cantidad de cosas y actividades enriquecedoras que se podrían hacer en las clases en la Universidad y la sensación de perder mucho el tiempo.

- Sintieron una gran dificultad en aumentar la capacidad de acción, de cómo canalizarla para transformar las clases. Visibilizaron contradicciones, por ejemplo, percibían que los profesores/as les decían cómo educar de una forma, pero ellos/as en sus clases en la Universidad ponían en práctica otra, mayoritariamente el uso de la clase expositiva.

-Toma la Facultad www.asambleasuum.wordpress.com/toma-la-facultad

Es un proyecto colectivo de auto-organización de los/as estudiantes y los precarios/as universitarios/as a partir del movimiento 15M (15 de mayo de 2011). Realizaron diversas acciones como huelgas, destacando la lucha contra la subida de tasas “tasazo universitario”. Uno de los lemas utilizado fue “unidas contra el tasazo. Las becas son un derecho. La precariedad un delito”. También realizaron acciones contra los recortes presupuestarios en Educación, el pago de la deuda, la mercantilización de la Educación, la aplicación del plan Bolonia y el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), etc. Combinando las huelgas y manifestaciones con acciones reivindicativas como escraches, encierros, boicots y ocupaciones.

Figura 74. Fotografías de la exposición reivindicativa del colectivo Toma la Facultad frente a la Facultad de Formación de Profesorado y Educación en 2016



Nota: “Aquí yace la educación universal, crítica y gratuita. La privatización y elitización de la Universidad mató nuestra educación” Coordinadora de Asambleas UAM Toma la Facultad.

-Becari@s OPE / Becari@s en lucha www.facebook.com/Becarios-en-Lucha-UAM

Es un colectivo de estudiantes que se asoció de manera informal ante la situación de los mal llamados becarios/as de la OPE (Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad) de la UAM. Prácticamente en todas las universidades públicas estatales de la comunidad de Madrid encubrían puestos de trabajo por estudiantes en prácticas “remuneradas”, lo que conllevaba una situación de precariedad y explotación laboral. En 2016 por parte de los/as estudiantes que trabajaban en oficinas y departamentos de la UAM crearon el grupo de whatsapp “becarios/as precarios/as”. Lo que permitió posteriormente realizar escritos conjuntos al propio rectorado, reuniones con varios sindicatos, reuniones con el delegado de empleabilidad de la UAM, etc. Finalmente se estableció un proceso de denuncia a nivel judicial con el apoyo del sindicato CNT (Confederación Nacional del Trabajo). Varios estudiantes becarios/as consiguieron ganar el proceso judicial a la Universidad. La sección sindical de CCOO (Comisiones Obreras) solicitó una inspección de trabajo que evidenció que la UAM encubría con estudiantes becarios/as puestos de trabajo. Esta situación de explotación laboral tuvo una visibilización en medios de comunicación, tanto a nivel local como nacional. Posteriormente hubo un reconocimiento de la relación laboral por parte de la UAM de determinados puestos ocupados por becarios/as OPE (Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad). A partir de este momento se crea la asamblea de becari@s OPE y becari@s en lucha, conformada por parte de estudiantes que se encuentran en situación de trabajadores/as irregulares dentro de la propia Universidad. Como medida de presión se convocó una huelga de de todos/as los becarios/as OPE contando con el apoyo del sindicato CGT (Confederación General de Trabajo). Una vez concluida la inspección de trabajo, consiguen una sentencia favorable que evidencia la insostenibilidad de aproximadamente 400 trabajadores/as que realizan tareas y funciones imprescindibles para el día a día de la UAM dentro de un programa de formación irregular y fraudulento.

Figura 75.

Cartel para el llamamiento a la huelga del 13D (13 de diciembre del 2017) de la asamblea de becari@s OPE



Facebook de la asamblea de becari@s OPE. (2017). Madrid. Recuperado de www.facebook.com/Becarios-en-Lucha

- El periódico Voz de la Autónoma www.vozautonoma.info

Es un medio comunitario de comunicación crítico y reivindicativo de los/as estudiantes y trabajadores/as de la UAM. Que permite una expresión y difusión de los conflictos, novedades e inquietudes con una visión transversal feminista de la Universidad.

Por otra parte, los/as estudiantes pueden unirse y participar en las diferentes instituciones y órganos de gobierno de la UAM mediante las asociaciones de estudiantes.

Según la normativa de asociaciones de estudiantes de la UAM del 2011 para formar una asociación de estudiantes necesitan realizar un acta de constitución en donde incluyan como mínimo 15 compañeros/as. Presentar unos estatutos de funcionamiento a la secretaria de centro para su registro y conseguir 50 firmas de apoyo para asociaciones de centro o facultad o 125 firmas si es una asociación interfacultativas. Los estatutos de la asociación deben regular aspectos como la denominación o nombre de la asociación, sus fines y actividades, los derechos y obligaciones de los asociados/as. Durante el mes de noviembre cada asociación debe presentar una memoria de actividades realizadas en el curso académico anterior y una propuesta de actividades para el curso académico actual. Todas las asociaciones deben respetar los principios de participación y representación democráticas y sin ánimo de lucro, tengan como fines la educación superior, la promoción de la cultura, la defensa de valores culturales y universitarios, el desarrollo científico, artístico o deportivo, o la preparación para el ejercicio de actividades profesionales y de interés social, independientes de cualquier grupo político, partido político o confesión religiosa y que respeten el ordenamiento jurídico vigente. Las asociaciones tienen beneficios como la posibilidad de concesión de subvenciones y la cesión de espacios (locales o pequeños despachos dentro de la Facultad). Estas subvenciones permiten la compra de materiales o la financiación de actividades. Estas se conceden según los resultados electorales y participación en los órganos de gobierno y representación de la UAM, las actividades realizadas y nivel de asistencia a las mismas, y por último, el número de asociados/as. Las asociaciones pueden ser disueltas bien porque se consideren inactivas. Durante el curso académico no desarrollen ninguna actividad conocida, no mantengan como asociados un mínimo de 8 estudiantes matriculados o no entreguen los documentos, por ejemplo, la memoria anual y la propuesta anual de actividades. También pueden ser suspendidas por promover actividades violentas, xenófobas o inconstitucionales. La suspensión decretada no podrá ser superior a tres meses. En este plazo deberá realizarse un informe del centro recabando toda la información sobre los hechos que motivaron la suspensión.

- Asociación de estudiantes Mala(j)aula www.facebook.com/aemalajaula

A principio del curso del 2016 se constituye la asociación de estudiantes Mala(j)aula, dentro de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación es la asociación con mayor actividad de estudiantes. Se realizan varios murales como presentación que se colocan en los paneles de corcho de la Facultad. Para la difusión por Internet y se crean dos perfiles en redes sociales, Facebook www.facebook.com/aemalajaula y Twitter www.twitter.com/Mala_j_aula

Figura 76.

Fotografía del la pancarta de la Asociación de Estudiantes Mala(j)aula en 2016



Realizaron varias jornadas de autoformación, por ejemplo, sobre centros de menores con la participación de Enrique Martínez Reguera, Julio Rubio y la escuela de la marginación para jóvenes en riesgo de exclusión social. También realizaron varias jornadas sobre pedagogía alternativa, con varios video-fóruns, contando incluso con la experiencia de dos acompañantes de la escuela libre Tartaruga y participando en actividades de presentación de la red internacional de educación alternativa reevo www.red.reevo.org durante su gira por Europa. En apoyo a las jornadas contra las violencias machistas 25N (25 de noviembre) realizaron varias actividades para la concienciación del alumnado. Reconocer la naturalización de la cultura machista y patriarcal es el primer paso para luchar contra ella. Elaboraron un “mural de las violencias machistas” que debía ser completado de forma anónima y voluntaria por estudiantes de la facultad, con experiencias machistas que habían sufrido a lo largo de su vida. También realizaron una pegada de carteles contra la cultura de la violación en los baños (masculinos y femeninos) de la Facultad. Los mensajes utilizados fueron “no es no”, “insistir es acosar”, “si está drogada o borracha es NO”, “borracha, drogada, bailando o con las bragas bajadas. No es No”, “el 70% de las violaciones se cometen por conocidos”, “no estoy segura significa NO”, “tu novio puede violarte”, “todo lo que no sea sí, es NO”, “si está incómoda es NO”, “solo hay un culpable, el violador. Ni la ropa, ni la hora, ni el sitio, el violador”, “si dices para y no para, se llama violación”, “que sea tu pareja no te obliga a darle sexo ni a realizar prácticas que tú no quieras, de lo contrario se llama violación, no sexo” y “aún en tu cama, puedo cambiar de opinión si quiero. Si no paras, me estás violando”. Estos carteles estuvieron pegados en los baños únicamente un día porque fueron retirados por las mujeres que trabajan en el servicio de limpieza, indicaron que, aunque entendían que el objetivo es luchar contra las violencias machistas, el efecto directo de los mensajes les resultaba incómodo. Por lo que los/as estudiantes de la asociación decidieron utilizar una estrategia diferente. Pegaron los mismos carteles en dos corchos de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

Figura 77.
Fotografía del mural con los carteles contra la cultura de la violación por parte de la Asociación de Estudiantes Mala(j)aula



-Más asociaciones de estudiantes de la UAM

En el siguiente listado aparecen las principales asociaciones de estudiantes de la UAM www.uam.es/estudiantes/asociaciones.html. Existen asociaciones de muy diverso tipo. Por ejemplo, la Asociación de Estudiantes UAM me entiende www.uamentiende.org para la defensa de los derechos y la visibilización de la diversidad sexual y de género, la lucha contra la discriminación, las presiones de género y el heteropatriarcado. La Asociación de Estudiantes feminista (no mixta) La Diana www.facebook.com/AsociUAMLADiana/. También hay asociaciones de carácter más cultural, de carácter deportivo, de promoción de actividades de ocio, etc. Y asociaciones de estudiantes con un carácter más reivindicativo y de apoyo mutuo. Por ejemplo, para la reclamación en un examen, para solucionar problemas administrativos en la devolución del dinero de asignaturas desmatriculadas, para compartir apuntes y exámenes, elaborando bancos de apuntes y de exámenes a disposición de todos los/as estudiantes, etc.

Figura 78.
Fotografías de pancartas reivindicativas colocadas en la UAM por parte de colectivos y asociaciones de estudiantes



Nota: pancarta de la Federación de Estudiantes Libertarixs (FEL) www.feluam.noblogs.org



Nota: pancarta de la Asociación de estudiantes de Ciencias Doble Hélice
www.aecdoblehelice.weebly.com



Nota: pancarta de la Asociación de estudiantes de Psicología Noam Chomsky
www.aenoamchomsky.wordpress.com



Nota: pancarta de la Asociación de estudiantes de Ciencias Malasaña
www.radicaleslibresuam.wordpress.com



Nota: pancarta de la Asociación de estudiantes de Biología y Ambientales Malayerba
www.aemalayerba.blogspot.com

Estos procesos asociativos y colectivos en los que participan los/as estudiantes, pueden ser muy interesantes para los profesores/as. Les permite observar sus temas de interés y las que actividades desarrollan. Así analizar sus motivaciones y poder tenerlas en cuenta

en cuenta a la hora de desarrollar y planificar la guía docente, la elección de contenidos, la metodología a utilizar en las clases, etc.

Varios de los/as estudiantes entrevistados/as durante las entrevistas realizan varias propuestas para fomentar su participación y también la de los colectivos y asociaciones de estudiantes de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación.

La ALUM#7 propone (1:138) “poder estar en la mesa que estamos en el pasillo, teniendo un debate vinculado a una asignatura o no, más como una especie de espacio cultural educativo en general y no como asignaturas encerradas en horarios cerrados dentro de aulas cerradas. En las que además no hay relación entre profesorado, no hay relación entre profesorado y alumnado, las estudiantes apenas te conoces a las de tu curso, pues ya para ponerte a hablar con gente de otras carreras ¿no?”. Según la ALUM#7 ve necesario (1:138) “romper con los espacios y los tiempos que hay. Romper con un aula para cada asignatura y una hora para cada asignatura de esa manera. A veces los horarios pueden ser prácticos, bueno vivimos en el que vivimos y la gente tiene trabajos, pero me refiero romper... a poder hacerte tu horario a tu gusto, saber que puedes ir a tal asignatura y otro día puedes querer ir a esta otra porque las dos cosas te aportan. Y poder hacer quizás trabajos que no estén ligados cada uno a una asignatura, sino varias, como un proceso de formación más integral que puedas hacer un trabajo en donde estés reflexionando sobre tu proceso de formación en las distintas experiencias que estás viviendo. No solo dentro de la Universidad sino fuera, poder enriquecerlo”. La ALUM#7 señala otros ejemplos de los que podemos aprender (1:138) “como experiencia me parece dentro de la Universidad estatal hay otras experiencias (...), me parece muy interesante la iniciativa que hubo en la Universidad Complutense (de Madrid), que fue una asignatura autogestionada por estudiantes. Platearon una asignatura que se llamaba “Cultura y sociedad en contextos de crisis” (...). Entonces llamaron a diferentes ponentes que les interesaban, además gente seleccionada por ser gente con mucho reconocimiento y mucho recorrido y con mucha capacidad de transmitir, comunicar, con formación pedagógica y demás, para los distintos temas. Además, para cada día sugerían antes unas lecturas, con lo cual tu ibas a esa clase sabiendo que ibas a escuchar a ‘x’ persona, que habías leído antes unos textos y luego siempre había después un espacio de debate para debatir los textos, la ponencia junto con esa persona. Luego al final si tu querías conseguir los créditos de esa asignatura, tenías que pagar los créditos de convalidación que salía más barato que si fuera una asignatura oficial y hacer un pequeño trabajo ensayístico de alguno de los temas o de todos, no recuerdo, un trabajo final y eso se entregaba a una comisión que se encargaba de evaluarlo, si estaba apto pues tenías esos créditos. Lo bueno que sí querías ir por libre, que no querías ir por los créditos, podías ir por libre a esa asignatura. Al final tenía que haber los créditos porque si no la gente tiende a tener un tiempo muy limitado, entonces quiere poder ir avanzando en poder sacarse un título al final, por mucho que lo critiquemos, nadie quiere venir todos los días y al final no obtener un título que bueno, al final nos hacen falta, aunque sirvan de poco”.

Ani Pérez Rueda, una doctoranda de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, mediante una entrevista informal, facilitó más información detallada en relación a la asignatura autogestionada y autoorganizada por estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). La asignatura se denominó “Cultura y sociedad en contextos de crisis” y se realizó durante el 2013 en la Facultad de Filosofía y Filología. Fue una asignatura organizada íntegramente por estudiantes, que llamaron a diferentes ponentes para dar charlas o clases sobre las diferentes temáticas que habían

decidido que se incluyeran cómo los contenidos de esta asignatura. Los/as estudiantes podían asistir libremente, sin intención de obtener los créditos, o tenían la posibilidad de cursarla como asignatura de libre configuración. En este caso, era necesario hacer al final un pequeño trabajo. Una vez evaluado y conseguir el apto, bajo previo pago, era posible solicitar en secretaría la convalidación de créditos.

La organización y la comunicación la realizaban mediante la red social de Facebook www.facebook.com/asignatura.culturaycrisis en donde se informaba a los/as estudiantes interesados/as si existía un cambio de fechas o de aulas, información sobre los próximos ponentes, bibliografía recomendada, etc. Y los materiales y el programa completo los colgaron en la plataforma Tumblr.com (actualmente el perfil está inactivo).

Figura 79.

Cartel de la asignatura autogestionada y autoorganizada por estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) “Cultura y sociedad en contextos de crisis”



Facebook de la asignatura Cultura y sociedad en contextos de crisis (2017). Madrid.
 Recuperado de www.facebook.com/asignatura.culturaycrisis

El ALUM#9 plantea situaciones que permitan que haya una comunicación entre profesores/as y estudiantes que (1:170) “haya cierto diálogo entre la institución y las personas que la habitan. Me gustaría que las clases fuesen más participativas, y se aprovechara el potencial que tiene un grupo de personas que está interesado una misma cosa en concreto que creo que no se hace. A mí me gustaría que a nivel de contenidos fuese aún un poco más riguroso e incluso más académico (...). Soy buen estudiante en el sentido de resultados, (..) creo que nos llega muy poca información y además no tenemos los espacios para discutir sobre ella, con los que pensar, darles vueltas y aprender”. El ALUM#9 señala posibles dificultades de estos procesos (1:171) “tienen que ver con los años de escolarización que hemos sufrido, que tiene que ver con la ideología imperante

en nuestras vidas. Para que la escuela tuviera ese sentido, tendríamos que ser capaces de visibilizar el contenido político de eso que vivimos para que podamos tomar conciencia y que la gente quiera hacer algo. Hace falta, creo que, en ese sentido, en ese proceso que acaba de participar de una forma más activa. También creo que ante eso habría resistencias, porque la Universidad no deja de ser una institución muy ligada al estado y a los intereses del capital (...), creo que hace falta que la gente se comprometa más y echarle un pulso a las instituciones. En ese sentido el rollo de las instituciones, poderes duales, participación política democrática, etc". El ALUM#9 nos explica otros intentos de articulación de colectivos de estudiantes (1:171) "en la FEL (Federación de Estudiantes Libertarios) el año pasado, intentamos mover un órgano que se llamase a sí mismo centro de estudiantes o algo así, aprovechando una figura legal que había acuñado la universidad, pero que estaba falta de desarrollar. Y así la idea sería como un sindicato de estudiantes con acceso real a la toma de decisiones. Y claro, lo que pasa es que si luego no eres capaz de respaldar esos espacios de poder de alguna forma en la realidad, más implicación, más participación. (...). Más allá de los cuatro muros de nuestra casa o nuestro nicho ideológico, nos hace falta un trabajo político y una madurez".

El ALUM#9 comparte su experiencia personal participando en un colectivo universitario (1:172) "participo pues en un colectivo FEL (Federación de Estudiantes Libertarios) afín a mi ideología en el cual hacemos charlas, actividades... participando con la gente, cuestionando la realidad que vivimos y dar nuestra opinión y nuestra posición. Y no decir no hay más de esto, ¡sí! hay más además de esto y yo veo esta otra cosa. También hemos participado en coherencia con todo esto, con todas las movilizaciones sociales, políticas, laborales... (...) hemos participado con otros colectivos en re-apropiarse del espacio. Como las huelgas estudiantiles que al final se han convertido en una mascarada, ya no son huelgas estudiantiles, las huelgas en esta democracia burguesa, llenarles un contenido, darles una rebeldía y una identidad propias a nivel local, en la universidad y plantear un conflicto. A nivel de Facultad he estado participando... cuando tenía sentido llevar unas asambleas abiertas dentro de la Universidad (...). He estado en las asambleas de Facultad lo que pasa es que, por lo menos en esta Universidad en los últimos años en los que no había un conflicto tan visible como en épocas anteriores como en el 15M (movimiento del 15 de Mayo de 2011) (...) hemos hecho charlas muy interesantes, hemos traído a ponentes hecho muchas cosas muy guays, pero a nivel político tenía una limitación grande. A mí me daba la sensación y a otras personas de que al final la gente estaba dispuesta a suplir a través de un trabajo personal, a través de una asamblea la formación que entendíamos que debía dárseles (en la Universidad) y no se nos estaba dando. Me parece un trabajo interesante, legítimo y necesario, pero si es la dedicación exclusiva de ese espacio pues no tiene la vocación política que yo creo que debe de tener. (...) porque los que tenemos esa iniciativa, somos los que más hacemos y los más oprimidos es algo que tenemos que asumir. A día de hoy estamos empezando la asociación Mala(j)aula (...). Yo llegué justo al verano siguiente (2013), el verano que desalojaron Kairós". La ALUM#5 comenta (1:78) "al final llegó un punto que dijeron (los profesores/as), habéis pasado una línea roja y os vais". El ALUM#9 realiza una auto-crítica de esta experiencia colectiva (1:173) "fue una experiencia muy interesante. Hubo mucho trabajo político dentro, pero creo que gente lo tiene idealizado, porque fue una experiencia de gente muy joven con poca experiencia y con una perspectiva con lo que es la política con la que yo no estoy de acuerdo. Entonces hubo ahí un pequeño conflicto entre las dos organizaciones, porque la FEL lo vivía como un espacio político y de trabajo, y la gente de Malayerba era más para un grupo de afinidad, de tener unas experiencias personales y colectivas distintas... Que es interesante, pero lo mismo con el riesgo de perder ciertas perspectivas sociales, ciertas perspectivas de construcción. Se convirtió en

un lugar de fiesta. Una ser de cosas que a mí me parecen negativas. Y con esto me parece una experiencia positiva porque sirvió de aprendizaje a muchos compañeros”.

Dentro de la Universidad Autónoma de Madrid han existido varios espacios ocupados/liberados por los/as estudiantes. Los espacios ocupados/liberados son espacios de autonomía que no responden a ninguna centralidad, ya que son autónomos, independientes y desobedientes. Se plantean procesos de auto-organización y auto-formación. Pueden tener similitudes con los procesos de educación popular ya que cuestionan directamente a las estructuras verticales de las diferentes instituciones y organismos de gobierno de la UAM, como también lo hacen los procesos de educación popular frente al poder establecido, buscando procesos de liberación individual y colectiva. Los/as estudiantes tomaron espacios quedaron vacíos y dejaron de utilizarse cómo fue la antigua sede de la librería de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación al trasladarse a la plaza mayor de reciente construcción y fue donde se creó el espacio libre, social y autónomo Kairós www.kairosuam.wordpress.com. Realizaron diferentes talleres (lectura colectiva, yoga, etc). También proyectos como hack lab (laboratorio tecnológico sobre temas relacionados con la ciencia, la computación, Internet, el software libre) y el grupo de consumo “envidia cochina” (realizando pedidos colectivos directamente a pequeños productores agro-ecológicos, conectando productores/as con consumidores/as, evitando intermediarios). Fue un espacio que permitía el encuentro de otros colectivos organizados, con una orientación feminista, con la intención de subvertir los discursos y relaciones heteropatriarcales propios de la sociedad actual y también anticapitalista, contrarios a las dinámicas que nacen de la mercantilización generalizada.

Figura 80.

Fotografía del espacio libre, social y autónomo Kairós en la antigua sede de la librería de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Kairos UAM (2017). Madrid. Recuperado de www.kairosuam.wordpress.com

En relación a las posibles **mejoras en la Educación** se pueden destacar algunos argumentos compartidos por los alumnos/as entrevistados/as.

Para la ALUM#5 es fundamental en el proceso educativo (1:81) “dar a la gente información y hacer a la gente consciente de donde estamos, donde vivimos, por qué las cosas son así. Al final con la información es lo que conseguimos que la gente sea más crítica y diga, ‘yo no quiero esto, yo quiero otra cosa’ y a lo mejor esa ‘otra cosa’ la tienes

que elaborar mucho, repensarla mucho”. Y también destaca (1:81) “el poder decir ¡no! es algo fundamental. Es que mira yo no quiero que ser niño y jugar al fútbol. O no quiero que mates animales para hacer unas prácticas de laboratorio... Creo que es vital que la gente tenga esa capacidad de negarse a algo”. La ALUM#5 indica dentro la Educación fuera y dentro del aula (1:81) “la labor de concienciar, creo que es importante de cara a la gente, dotarse de sitios, espacios y recursos para poder hacer determinadas cosas. El hecho de que puedas hacer un taller gratis de lo que sea... reciclar tu camiseta, yoga... también es necesario que eso se de para tejer redes de barrio, para tejer redes de vecinas y vecinos que al final... Nos pasa este problema, yo también lo he notado en mi barrio y a lo mejor deberíamos hacer...”.

Durante la entrevista de la ALUM#10 indica que preguntarse ¿qué entiendes por Educación? (1:217) por lo que contesta que “es pregunta muy bestia que hay que preguntarse, primero cuando se entra en la carrera y segundo cuando se sale”. A esa misma pregunta la ALUM#10 contesta “veo la Educación como un proceso (...) yo creo que un poco la Educación, es como crecer una planta. Primero está la semilla, si tú no le das el amor a esa semilla, el cuidado, la paciencia que necesita, no va a crecer. Quizá crezca, luego con el agua la riegas, pero no va a crecer de la misma manera”. Continuando con esa metáfora la ALUM#10 comenta (1:218) “si le pone abono. Y luego creo que una vez que crecemos, que nos vamos educando y tenemos esas raíces. Las raíces las entiendo como la comparativa de la planta, aquello que hemos aprendido, que nos ha venido dado y que es lo que hay, que no podemos deshacernos de ello, la parte que tenemos. El tronco un poco como el camino que hemos ido siguiendo, las ramas un poco igual y quizá que nos van saliendo esas hojitas. Veo las hojas como un proceso de aprendizaje constante, pues van saliendo. Pero también la importancia de que se van a caer, para dar paso a nuevos conocimientos”. En desarrollo de su argumento destaca la importancia de entender que la Educación es (1:218) “un proceso de aprendizaje y desaprendizaje (...). No acomodarnos, no permitir ese adoctrinamiento que se está dando en la mayoría de escuelas (...). Pero sí, es un proceso de crecimiento personal, también de crecimiento colectivo, de educación, de entenderse, de relacionarse...”. Finalmente realizar una crítica al propio proceso educativo (1:215) “tenemos una tendencia muy grande a educar los niños (...). Es un término que no me gusta, yo educo ¿qué es educar? Como esos padres, esas madres que están... ‘¿esto de que color es?’. Que piensan que nunca el niño no va aprender que es el color rojo (...). No creo en la escuela cómo funciona ahora, en absoluto. Creo que es muy beneficioso un espacio en el que se aprenda, no digo que te enseñen, en el que se aprenda. Tanto de tus iguales, en realidad todos somos iguales, digo de la gente de tu mismo nivel de aprendizaje que de las personas que te estén acompañando sean de la edad que sean. Creo en la escuela como manera de aprender, pero no creo en la tradición de enseñanza que se ha llevado desde hace muchísimos años”. El ALUM#9 hace referencia al (1:166) “paradigma que nos encontramos es prácticamente una educación bancaria ¿sabes? realmente todas esas cosas que nos tenemos que aprender, todos esos apuntes tal y cual, no nos sirve. No están planteados de un punto de vista reflexivo que seamos capaces de incorporar a nuestros proyectos a nuestras ideas...”.

El ALUM#9 comenta que (1:163) “he tenido pocos profesores que admitan abiertamente el rol que tiene la escuela hoy en día en la sociedad y las funciones que cumple de reproducción social, por ejemplo. Si no te has cuestionado eso, es muy difícil no cuestionarte por lo menos para mí, hacer las cosas de otra manera y poner más de ti. Pero claro, yo también creo venir a estudiar Educación si nunca te has planteado nada de esto, no solo no te estás cuestionando el sistema educativo, te estás cuestionando una parte de ti mismo”. Para la ALUM#6 (1:114) “el gran problema entre lo que es la

Formación Profesional y la Universidad. Así como la Formación Profesional está muy poco desarrollada, la Universidad está intentando cubrir lo que son las competencias que son en realmente de la Formación Profesional, insertar a la gente y es su responsabilidad. A la Universidad se viene a otra cosa. (...) Hay cosas importantísimas, como que un profesor se pregunte, un futuro profesor se pregunte cual son los fines de la Educación realmente. Que se pregunte que va a hacer, o sea que es lo que él hace delante de sus alumnos cada día, que es una atención que si mantiene a lo largo de los años va hacer que uno sea creativo y adopte las metodologías mejores en cada momento”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 5** del **GRUPO PROFESORES/AS**

Desde el punto de vista de los profesores/as universitarios/as comparten las siguientes sugerencias de **mejora a la clase expositiva**.

A continuación, se comparten algunas medidas que comentan varios profesores/as. Por ejemplo, durante la clase expositiva el PROF#8 (2:209) “a veces la empleo durante 10 minutos, a veces intermitentemente, a veces durante más. Cuando la utilizo, la suelo apoyar en técnicas expositivas auxiliares y/o combinada con otras metodologías participativas, cooperativas, expositivas de alumnos, dialógicas, etc. Porque una de las claves de la comunicación didáctica es la variedad metodológica”. Plantea el uso de la clase expositiva (2:211) “con equilibrio, variedad, ajustada a la fatiga que a lo largo de la clase se puede experimentar”. La PROF#2 destaca la importancia de no utilizar una voz plana durante la clase expositiva (2:40) “si mira, estoy recordando (un profesor/a) (...) es que era imposible seguirle. Luego al final cogías el libro y te lo aprendías, porque ni podías seguir su propia clase. ¿Y qué tenía de malo ese profesor? el tono de voz. Yo lo achacaría ahí, te hacía desconectar. Su propio timbre, o sea que era tan plana que no podías seguir las clases. Yo si no me transmitía bien un profesor, no me gustaba en concreto. Lo que hacía es que esa asignatura la aborreciera”.

El PROF#3 hace hincapié en la conexión con el alumno/a (2:63) “si tú conectas con la curiosidad, conectas con la creatividad, conectas con el significado, conectas con los chavales, conectas con lo que tiene sentido, pues estás son cosas distintas. Entonces son más interesantes para el profesor y son más interesante para los alumnos”. El PROF#8 comparte varias medidas de mejora (2:216) “compartir la estructura con los alumnos, asegurarnos de que la comprenden, proceder gradualmente, atender al ritmo, salpicarla de participación, de preguntas, de escucha al alumno, desarrollar actividades y tareas de evaluación formativa y de evaluación formadora”.

El PROF#5 utiliza la clase expositiva únicamente (2:120) “cuando quiero plantear una situación y enmarcar una situación. Es una parte del resto de la sesión”. En la opinión del PROF#4 sería necesario incorporar nuevos cambios en otros ámbitos didácticos (2:106) “creo que al introducir sistemas de evaluación mucho más complejos permitan a los profesor comprender mejor el cambio, por eso creo que también sería interesante incluirlo. No desvincular la metodología del resto de elementos didácticos o de planificación didáctica en la asignatura. Tener todos los elementos de diseño de una guía docente”. También en relación a la evaluación y la calificación la PROF#9 (2:239) “yo siempre les digo cuando salgáis de la puerta de clase de cada sesión, evaluar lo que habéis hecho. Yo para ser feliz una de las cosas es esa, salir todos los días de mi aula y decir lo he logrado, lo he hecho bien y si no lo he logrado porque ha fallado algo, porque también puede fallar, analizar el por qué y remediarlo para la siguiente clase. Yo creo que

es una cosa que deberíamos hacer todos los docentes según sales por la puerta, no al finalizar el año que he hecho bien, que no... ¡No!, todos los días que hecho en clase. Yo creo que si al final si tú sales contento porque lo has hecho bien con ellos, ellos contigo y ves que van aprendiendo. Yo para mí es un logro, me siento feliz. Un problema, a mí me cuesta mucho cuando llega la evaluación, pues porque para mí me parece que evaluamos con un número todas las cosas que tú has visto durante muchas sesiones, a mí no me cuesta ponerles un número. En ese sentido cuando yo veo que todos aprueban o que salen con notas satisfactorias yo para mí me siento feliz. Creo que hemos logrado los objetivos que debíamos de lograr. En cuanto alguien suspende o saca menos nota de la que yo esperaba o él esperaba, me pregunto... ¿en qué he fallado?”. La PROF#9 incide no solo en la motivación del profesor/a también en el alumnado (2:240) “realmente si hago una clase expositiva solo, me aburro, porque parece un monólogo, yo necesito que trabajemos juntos. Que yo explique, ¡vale!, pero luego trabajamos juntos y ellos me comentan y yo aprendo muchísimo de ellos a veces. Porque al final, yo creo que no tenemos todo el conocimiento ¿no? y que hay ir aprendiendo juntos. Con lo cual el utilizar otro tipo de metodologías yo creo que es beneficioso para todos, motivación, mayor aprendizaje, diversión”.

La PROF#2 comparte su experiencia de formación universitaria con otro tipo de metodologías (2:40) “yo estudié en la Complutense (UCM Universidad Complutense de Madrid), trabajamos en pequeños grupos, igual fue más participativa. Pero aún así de las clases expositivas de los que me comunicaban bien, me sabían transmitir y me contaban cosas que me interesaban, la formas de contarlas me llamaba la atención, yo estaba atenta. Me influía más el tipo de comunicador, que el tipo de metodología”. Por último, la PROF#1 hace referencia al número de estudiantes en el aula (2:4) “en la Universidad, que las clases tienes una ratio de 50, 60 estudiantes, probablemente sea una forma directa y entre comillas, sencilla, de llegar a tus estudiantes, que otras metodologías alternativas con otros estudiantes no puedes llevarlas a cabo. Y luego yo creo que también hacen que si lo tienes organizado, en tema currículum, puedas dar todo lo que te plantees, todos los contenidos”. Pero realiza el siguiente matiz (2:16) “si 60 alumnos coinciden en la clase es aburrida, no se aprende nada, simplemente se expone contenidos, pues habría que escucharles”.

Sobre las posibles **mejoras a la Universidad** los profesores/as universitarios exponen a lo largo de las entrevistas varias ideas o propuestas.

Varios profesores/as en sus respuestas hacen referencia a la importancia de la formación a los docentes. El PROF#10 comenta que el profesorado universitario (2:262) “es el único cuerpo de profesores que no recibe una formación en Pedagogía. Los de Magisterio lo tienen, los de secundaria también con el máster de secundaria, pero el profesor de Universidad no la tiene, hace su tesis doctoral, pero en la tesis doctoral no se aprende didáctica, no se aprende Educación o Pedagogía. Luego te puede contar como méritos que vayas haciendo cursos, pero no hay una obligatoriedad por tanto no hay... No se transmite que eso sea necesario dentro del profesorado lo cuál es una paradoja porque nuestra dedicación es como profesores e investigadores. Y no tenemos la obligación de formarnos como profesores”. La PROF#1 hace también esa misma referencia (2:15) “la mayoría de los profesores en esta Facultad han recibido formación pedagógica previamente, no únicamente un CAP (Certificado de Aptitud Pedagógica) o un máster. (...) lo que se puede hacer con los mayores... se pueden hacer cursos como de renovación, de estrategias, de enseñanza. Pues... diferentes formas de enseñar esto, diferentes formas de que los estudiantes adquieran ciertos conocimientos es muy importante. La

PROF#9 sobre la (2:227) “formación permanente al profesorado, yo creo que al final como es voluntario, va el que está interesado por esas técnicas. (...) animar o sensibilizar al profesorado a través de la formación continua que se da. A través yo que se... de talleres que se hagan en la propia Facultad, porque acercárselo más (...). O poniendo ejemplos, que vean la diferencia entre dar clase de forma más colaborativa y que el estudiante está activo a formas expositivas. Comparar y ver los beneficios”. Como una posibilidad de formación dentro de la propia Universidad el PROF#3 señala (2:78) “el centro de Formación Docente de la UAM a mí me gusta mucho. (...) quizás si tienes un grupo de profesores motivados y les vas dando formación, pues pueden generar un cambio en sus clases y otros profesores interesar”.

En relación a la formación específica en Tecnologías de la Información y Comunicación comenta la PROF#5 (2:132) “los profesores que somos mayores de treinta años tenemos muchísimo trabajo por hacer. En cuanto a la utilización de los idiomas e impartir la clase en otros idiomas también”. Según el PROF#7 para esa formación necesita tiempo (2:195) “por ejemplo, necesito tiempo para darle vueltas a las cosas, para imaginarme cosas nuevas, no se. Mucho de pensar y explorar. Necesito inspiración y la inspiración no suelo encontrarla aquí, necesito buscarla fuera. Entonces necesito tiempo y dinero. Me voy a San Francisco que he leído que son unos cracks en no se que. Y me tiro dos semanas para ver cómo funciona”.

También otros profesores/as hacen referencia a la auto-formación y auto-crítica. La PROF#1 (2:13) “lo primero que hago que es preguntarme ¿xxx qué quieres hacer con tus clases? ¿Para ti lo más importante es que se sepan todas las características de todo?... ¡no! Para mí lo importante es que entienda la asignatura, que la vivan, que la vean como algo útil para su desarrollo profesional. Que vean que pueden hacer, que sientan como algo personal. Entonces si llevas este planteamiento, que no sé si lo hacen todos los docentes, he intentado cambiar. Yo hace unos años, primero lo hacía más expositivo y le preguntaba a los estudiantes ¿cómo os gustaría que fueran las clases?, ¿cómo creéis que podríais aprender mejor? y ellos me lo decían. Yo he ido por mi parte investigando, viendo diferentes estrategias”. La PROF#1 plantea un proceso de auto-evaluación constante (2:17) “soy muy crítica con mi trabajo. Yo lo que hago siempre cada año pensar ¿qué hecho que ha funcionado? Yo por ejemplo, en mis clases llevo el trabajo cooperativo, interactivo, los estudiantes preparan contenidos, hacemos muchísimas dinámicas... O sea, me considero bastante innovadora (...). Ese proceso de cambio profesional la PROF#1 señala un aspecto que para ella es clave (2:13) “para mí la voluntad de ponerte en la piel del alumno, de querer que de verdad aprenda es lo que hace el cambio (...). Yo creo que es haber tenido experiencias de diferentes formas de aprender, de enseñar y la voluntad de cambio”. Y además de esa empatía plantea (2:15) “creo que deberíamos escuchar más a nuestros estudiantes, no estamos con niños de tres años, estamos con personas adultas, saben lo que quieren, saben por qué están aquí, y yo creo que hay que darles voz. Hay que darles voz. Mira estas asignaturas son los bloque de contenido que yo he elegido, pero ¿qué os parece?, ¿cómo os gustaría sentaros aquí?, yo creo que eso hace que se motiven y que de verdad ellos sientan que han tomado una decisión que tiene que implicar necesariamente su aprendizaje”. Y favorecer que esas opiniones de los alumnos/as las puedan dar en un entorno de clase seguro y con una relación de confianza con el profesor/a (2:14) “que las clases promuevan que los estudiantes sean reflexivos y críticos, (...). Mira “profe yo creo que eso no tiene ningún sentido”, “venga vamos a debatirlo, a ver que dicen los demás”. Favorecer ese tipo... yo creo de confianza en que ellos piensan que puedan dar su opinión sin que eso no tenga ninguna represalia”. El PROF#7 ve muy importante tener (2:187) “muchas ganas e ilusión al trabajo. Quizá lo más valioso es confiar en la gente, de hecho, es que la

gente es capaz. Escuchar un poco, yo escucho a los estudiantes para que despierten de una forma entre comillas de decirlo. Muchas veces tengo la sensación que la gente viene un poco dormida ¿no? Creo en la Facultad habría que despertar. Pues podemos hacer muchas cosas". Para ese proceso de auto-formación la PROF#1 comenta (2:18) "para intentar mejorar mis clases, es leer investigaciones, ver investigaciones. Proyectos de innovación docente".

En la relación profesor/a y alumno/a el PROF#6 plantea (2:159) "los que están aquí y los que no están. Los que están es porque nadie les ha obligado. Para que eso sea real intento desde el comienzo de la asignatura conocer a los estudiantes, preguntarles aspectos básicos de su vida en el pasillo, siempre manteniendo su privacidad, pero les gusta que les preguntes. Busco elementos comunes entre ellos y yo (...). O si tienen una camiseta de Iron Maiden que no conozco, les pregunto ¿es un grupo de música? Pues un día traigo una canción. No siento que eso se asocie con profesor guay, sino mi interés es que ellos perciban que tengo interés en ellos como personas. Siempre les llamo por su nombre. Otra de las cosas a las que me comprometo es a mirarlos a todos a la cara. Sobre todo, en una Universidad donde tengo 62 alumnos por clase. Sentir que uno ha estado en clase y el profesor no le ha mirado no creo que sea muy motivador para volver. Hago lo posible para que todos hablen en grupo. Siempre está el grupo de los empollones que levantan la mano rápidamente, o de los comprometidos con su aprendizaje que levantan la mano rápidamente y que no tienen por qué ser empollones. Luego están los que se animan en el curso porque el tema les interesa más o los que no. Luego están los que levantan la mano porque puede ser útil para aprobar la asignatura, luego están los que no levantan la mano. Intento que todos participemos de una manera u otra". En relación al cambio de rol del profesor comenta la PROF#1 (2:14) "en donde el docente tiene que ser simplemente un guía, una ayuda, un mentor de los estudiantes no es un ser omnipotente que lo sepa todo como una enciclopedia ¿no? Ayudar a los estudiantes que mejoren y aprendan tanto competencias personales como profesionales. Entonces para mí las clases tendrían que ser participativas, muy activas. Los estudiantes siempre los protagonistas del aprendizaje, obviamente tenemos una guía didáctica que nos marca los contenidos, pero dentro de esos contenidos ¿por qué yo tengo que decidir por ejemplo, que lea esta investigación? Ellos pueden buscar investigaciones, porque a lo mejor a los estudiantes le motivan investigaciones diferentes. (...) que se utilicen estrategias variadas. Porque también creo que, si siempre se utiliza la misma, por muy diferente que será igual, otra vez lo mismo. Tienes que hacer que los estudiantes aprendan lo que tú quieras de diferentes maneras, porque eso a su vez desarrollarán diferentes habilidades". El PROF#7 intenta (2:188) "tener esa actitud como profesor. Mostrarme explorador, abierto, con ganas de arriesgarme y dispuesto a meter la pata y a currármelo, no solo meter la pata. He metido la pata, voy a hacer lo mejor".

Otro punto de vista lo aporta el PROF#10 donde ese proceso de auto-formación puede no solo ser individual, sino también colectivo (2:263) "aprender de compañeros, intento aprender de compañeros de la Facultad y de otras facultades. Si puedo yendo a alguna clase cómo oyente. Intento ensayar o poner en marcha algún proyecto para vivir la experiencia, un proyecto con una metodología que me haya formado, que haya leído que hay oído a algunos compañeros y partir de ahí vas experimentando. Yo creo que lo más que me ha ayudado hasta ahora al menos, tampoco tengo mucha experiencia, pero la que tengo ahora, lo que me ha ayudado son otros profesores, de otros compañeros".

En relación a los contenidos el PROF#4 comenta que actualiza los contenidos de sus programaciones anualmente (2:104) "intento en medida de lo posible pensar... los contenidos los tengo bastante fijos en realidad (...), lo que si suelo cambiar todos los años

en algo el sistema de evaluación y derivado de eso me lleva casi siempre a cambiar también partes de las metodologías (...). El uso de los recursos, intentar presentar recursos actuales, si un año no funciona un cierto vídeo que he puesto pues buscar otro vídeo que le sea más cercano a los estudiantes. Si sale una noticia puntual en el periódico aprovecharla para incluirla en clase. En relación a la metodología siempre tengo unos contenidos que requiero que los estudiantes.... Mi pregunta siempre es ¿creo que de esta manera se consiguiendo que los estudiantes adquieran esos contenidos que estoy pensando?”.

En relación al número de estudiantes por clase el PROF#6 le gustaría que (2:157) “no hubiera más de 15 estudiantes. Podría haber clases con un mayor número de estudiantes si simplemente consistieran en transmitir información”. La PROF#9 comenta (2:257) “me gustaría que hubiese grupos de menos alumnos, me gustaría que el componente personal de la formación estuviese presente, el componente personal, el componente ético. Me gustaría que fuese una Universidad inclusiva donde reflejase toda la diversidad que nos encontramos en la calle, que nos encontramos en la sociedad. Me gustaría que fuese una Universidad en donde los profesores estuviésemos mejor formados en cuanto a la enseñanza, en cuanto a la Pedagogía. Que conociésemos y dominásemos las metodologías didácticas. No nos basemos solo en cómo nos han enseñado a nosotros, sino que conozcamos la variedad”.

En relación a las entrevistas a los alumnos/as en varias ocasiones han mencionado que los trabajos en grupo, a veces lo que sucede es que se dividen las tareas del trabajo de forma individual, después uno de ellos/as las une y se presenta como un trabajo colectivo. El PROF#7 (2:204) comenta que esta situación se da “muchísimo, por todas partes, claro. Además, es súper-evidente, si te lees un trabajo así canta un montón, cambia el discurso, es que a veces cambia el interlineado o la tipografía o los márgenes, es que canta un montón (...). Creo que en gran parte es porque pedimos a la gente que haga trabajos en grupo, pero no les enseñamos a trabajar en equipo (...). No les enseñamos y te diría en parte porque no sabemos. Es una Facultad donde hay un individualismo brutal, brutal (...). Pero vamos esta es una de las hipocresías que hay aquí, no se trabaja en grupo ni en la Facultad. Es que tienes cuatro mesas para trabajar en grupo. No puedes ponerte a trabajar en grupo, no hay espacios aquí para trabajar en grupo”. La PROF#9 comenta (2:238) “creo que los estudiantes hacen eso porque les mandamos esos trabajos para fuera de clase. Entonces cuando tú tienes trabajo para fuera de clase, directamente yo lo veía, entonces se dividían la tarea y luego lo ponían... y se nota muchísimo incluso cuando el profesor corrige porque pasa uno pasa otro y parece que estás hablando con otro por la forma de redacción. (...) desde que hago el aprendizaje colaborativo en el aula, eso no me pasa”.

Existen profesores/as que valoran la participación del estudiante en clase. Como hemos visto en las entrevistas de algunos alumnos/as sienten que esa participación es forzada porque le influye en la nota para superar una asignatura. Por ese motivo a veces los estudiantes preguntan cosas que son evidentes y en algunos debates se participe de forma superficial con tal de llamar la atención del profesor/a. El PROF#7 indica (2:203) “si me ha pasado en general no. Pero... creo que no favorezco nada de eso ¿sabes? Si dices tonterías no las digas”. El PROF#6 (2:175) “se percibe bastante. La pregunta puede ser fenomenal, pero sabes si participa por que le toca participar o no. Yo al menos lo suelo percibir”. La PROF#5 también comenta que se da cuenta (2:142) “yo perfectamente. Plantear un debate que no tiene ningún sentido y que es ridículo se corta. No hay que hablar por hablar (...). Un debate que se plantea para decir obviedades no tendría ningún sentido (...). No es participar por participar, es que el alumno se tiene que expresar en

público, se tiene que saber expresar su ideas, sentimientos y deseos”. El PROF#7 comparte la siguiente reflexión (2:203) “¿qué quiere decir participar?, ¿participar es hablar?, ¿levantar la mano?, ¿qué quiere decir participar?, es una cosa muy abierta. Entiendo que la gente haga ‘pasteladas’ y ficciones para... si no da la nota haces el paripé”. A continuación, comparte una vivencia personal (2:203) “te voy a contar una anécdota que me pasó un año, fascinante aquí con un grupo de 60 ó 70 personas, muchísima gente, casi ni te sabes ni los nombres de la gente. Bueno pues había una chica... que eran clases muy dinámicas, de esas que te he contado, de hablar, de compartir, de arriba, abajo... en gran grupo, en grupos pequeños, ahora alguien que haga no se que. Pues había una chica que jamás habló, jamás ningún día, en nada. Si con compañeras, pero la veía y no hablaba nunca. Pues un día no vino a clase y se notó un montón su falta en la clase”.

En relación a las encuestas y evaluaciones externas la La PROF#1 indica (2:15) “yo soy muy partidaria de que haya una evaluación de los docentes universitarios, no sé si desde la universidad o del propio Ministerio. Que verdaderamente vele que las clases sean de calidad... No solo porque sean expositivas que también, pero creo que radica el problema. Que no se amplían nada más de lo que dice un powerpoint (presentación de diapositivas). Yo sí que crearía un organismo de evaluación docente(...). Luego los estudiantes ya nos dicen lo que les parece lo que les parecen las clases en las encuestas, lo que pasa es que no se utilizan para nada”. Y por último, la PROF#5 comenta una propuesta de mejora sobre los grupos de investigación de la Universidad (2:129) “si no solo se dedicasen a investigar que hay que hacer para luego difundir los resultados. Si se pudieran hacer grupos de aprendizaje cooperativo para conocer nuevos métodos y conocer los resultados. Nosotros por ejemplo, tenemos los índices en las evaluaciones de los alumnos más altos, precisamente porque se utilizan todas estas metodologías y sobre todo porque se transmite como una pasión y un creer en lo que estás haciendo, yo creo que es fundamental. Ese lo tenemos que trabajar en equipo. Si yo noto que las personas con las que trabajo en equipo pues... vamos juntos vamos cambiando las formas”.

A nivel institucional en la UAM se destacan las siguientes actividades realizadas por los profesores/as de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Con la intención de fomentar la participación y/o realización de propuestas de mejora de la Facultad:

- El Plan de Acción Tutorial (PAT) del vicedecanato de Estudiantes, Relaciones Institucionales y Empleabilidad de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Desde el Plan de Acción Tutorial se desarrollan tutorías para los alumnos/as con los profesores/as. Hay dos tipos de tutorías, las tutorías individuales, las tutorías colectivas con temáticas comunes. También los/as estudiantes tienen la posibilidad de realizar consultas académicas. El propósito de estas últimas son resolver quejas de asignaturas o profesores/as, con la posibilidad de hacer reclamaciones individuales como colectivas

Figura 81.
Plan de Acción tutorial 2017-2018 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Universidad Autónoma de Madrid (2018) – Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/Profesorado/PlanAccionTutorial/1242657674299.htm?language=es>

-El concurso de fotografía FotoVoz UAM de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Esta iniciativa consiste en que los/as estudiantes pueden hacer fotografías de aquello que les gusta o que mejorarían de la propia Facultad.

Figura 82. Cartel del concurso Foto Voz del 2016 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



Universidad Autónoma de Madrid (2017) – Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Madrid. Recuperado de https://www.uam.es/ss/Satellite/FProfesorado/en/1234889757986/1242702046058/detalle/Concurso_FotoVoz._AMPLIADO_el_plazo_para_mandar_tus_fotos_hasta_el_30_de_enero..htm

-Propuesta de trabajo colaborativo Aula Mágica facilitado por los profesores/as Natxo Alonso y Nines Gutierrez de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

La actividad es una propuesta de trabajo colaborativo entre estudiantes, profesorado y Personal de Administración y Servicios (PAS) como un proceso de reflexión conjunto sobre los espacios de la Universidad. La actividad se dividió en tres partes:

Parte 1. Superpoderes

Para que los participantes adquirieran confianza entre ellos, puesto que en general no se conocían, se repartieron unas pegatinas blancas y cada uno debía escribir un nombre y superpoder que le gustaría tener. Se hicieron dos rondas por parejas para explicar porqué la elección y una tercera para hablar con otro de los dos superpoderes de las parejas anteriores.

Parte 2. Sensaciones e imágenes

Se proyectan imágenes de espacios en diferentes países y contextos (trabajo, aulas...). Y por cada una de ellas se preguntaba que inspiraba, que harían, que les hacían sentir... Finalmente aparecían fotografías de la propia Facultad para reflexionar sobre el espacio que queríamos cambiar.

Parte 3. Aula mágica

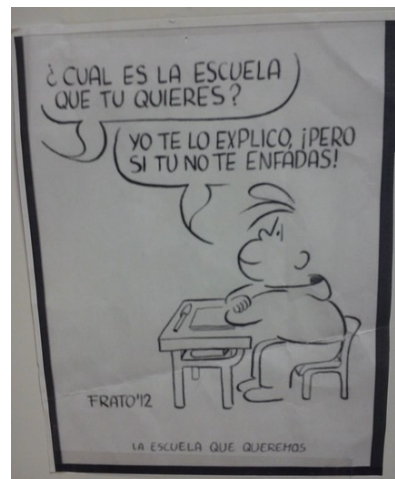
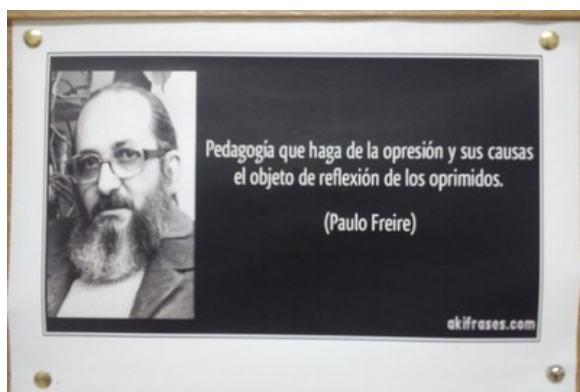
La parte más importante del taller fue construir sobre un tablero con legos, nuestra aula perfecta. Se distribuyeron todos en mesas de 4 ó 5 personas y de manera aleatoria. Lo cual permitió que hubiera mínimo 2 profesores/as por mesa. Al final se dio un papel de color a cada uno de la mesa para volver a cambiar y rotar por todas las mesas explicando una a una las aulas de los grupos. Las conclusiones las apuntaba un participante de la mesa y posteriormente se compartieron colectivamente con el resto.

Figura 83. Cartel de la actividad Aula Mágica del 2016 en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación



-Colocación de carteles reivindicativos situados en las puertas de los despachos de algunos profesores/as.

Figura 84. Fotografías de varios carteles reivindicativos colocados en los despachos de profesores UAM



-Desde la propia Facultad de Formación de Profesorado y Educación con la utilización de redes sociales como Facebook Facultad Formación Profesorado y Educación www.facebook.com/FaculEdUAM/ y Twitter @faculEDUAM www.twitter.com/FaculEDUAM para la difusión de actividades y contacto on-line directo con los/as estudiantes. Con respecto a los medios audiovisuales mediante la TV de la UAM www.tv.uam.es/ en donde se pueden encontrar vídeos sobre los diferentes grados de magisterio, graduaciones, jornadas formativas, seminarios, etc.

Sobre las posibles **mejoras en la Educación** a continuación los profesores/as universitarios/as comparten los siguientes argumentos.

El PROF#6 reflexiona sobre enseñar, transmitir conocimientos y saber (2:146) “se ha asociado la idea de enseñar con transmitir conocimiento. Se ha demostrado que la consecuencia de enseñar, que es saber, no es igual a tener conocimientos, estos vienen de una idea enciclopédica de la mente humana. De hecho, se asimila tener conocimiento a tener más información y esto a ser más inteligente. Lo que subyace a esta idea es legitimarse a través del saber”. PROF#10 reconoce la importancia de (2:268) “ser humildes. Reconocer que no somos quienes sabemos y el alumno quién no sabe, sino que podemos ser más bien facilitadores o expositores de una serie de contenidos de estímulos, pero que no veo la relación jerárquica como tal”. El PROF#7 comparte su reflexión sobre los términos que le son más próximos al concepto Educación (2:205) “acompañamiento, bueno quizá la palabra que se me queda más cerca de Educación es cuidado, pero por mi historia y mi manera de ser. Pero yo pienso en educar y pienso en cuidar a la gente. Mi esfuerzo cuando estoy en clase o lo que sea... me esfuerzo por cuidar a la gente, que esté bien y pueda aprender (...). Yo cuando hago Educación lo que hago es cuidar”.

El PROF#7 plantea también la problemática del proceso de calificación (2:192) “hay gente que promueve fuera las calificaciones para evitar comparaciones, para evitar evaluaciones, juicios. Pero el problema no está en los juicios al trabajo que haces sino cómo se mezcla con el juicio a las personas. A ti te pone un tres y mucha gente siente que

ha suspendido esa persona, no que ese trabajo es mejorable, tenemos todo este proceso súper-enredado. Sin darnos cuenta porque aquí nadie tiene mala intención yo creo, 'jodemos' un poco el crecimiento de la gente. Entonces como la gente es mayor no siempre es tan visible, con niños lo ves aquí. Pero aquí también está pasando y no nos damos cuenta, no tenemos la mirada que necesitamos para eso. Hay gente que estudia aquí y luego se va a poner a trabajar con niños y no ha trabajado todas esas cosas va a replicar el modelo que conoce. Entonces es una pescadilla que se muerde la cola. Creo que somos una Facultad con ganas, pero no especialmente valiente, ni especialmente pionera. Luego en las estadísticas sale muy bien todo fenomenal, pero... Se parece mucho cuando yo estudié aquí. Y se parece mucho cuando estudió mi hermano que estudió diez años antes que yo. Y si ves como las quejas que tenían en 1980 son las de ahora, es la misma historia".

Por último, el PROF#10 en relación a las desigualdades sociales propone dentro del entorno educativo que (2:261) "los alumnos en riesgo de exclusión social tengan experiencias de éxito y por tanto estén motivados hacia el aprendizaje, hacia su papel en la sociedad. Y siguiendo un perfil muy academicista, casi se obliga a que esos alumnos sigan teniendo historias un poco de rechazo o no". En su opinión la Educación (2:259) "no ha respondido al resto... de equilibrar las desigualdades sociales que tenemos en la sociedad ¿no? Y que un niño pues... sigue teniendo unas oportunidades u otras dependiendo en que familia nazca, que conocimiento cultural tenga, de recursos económicos (...). Todos pasamos por la Facultad y salimos por la facultad, paseamos por el campus, por la ciudad o por un pueblo. Entonces me gustaría que en 15 ó 20 años estuviese más equilibrado, que tuviese más alumnado que proceda de familias migrantes, por ejemplo, más alumnado con diversidad funcional... Que la Universidad fuese una institución más abierta, más universal".

Análisis en relación al **OBJETIVO 5** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

Se exponen las posibles **mejoras** de la **clase expositiva** según las entrevistas realizadas a los expertos/as.

El EXP#6 Marko Koskinen indica (3:149) "las clases expositivas muy interesantes, que proporcionan muchas ideas. Hay muchas que son aburridas, lo que me parece muy importante para mí ya que son los tópicos. Creo que una clase expositiva eficiente tiene un tema interesante, la clase expositiva monótona tiene un discurso monótono, no tiene materiales extras. Es más tradicional... con el uso del papel y similares". Por tanto, (3:146) "una buena clase expositiva hace que los oyentes estén activos, atentos. Hacen preguntas, tienen bibliografía, materiales extras más originales y útiles". También una recogida previa de intereses como indica el EXP#8 Andrés Molina (3:204) "puede mostrar cosas interesantes que si se lo planifican a lo mejor a lo mejor recogiendo los intereses del alumnado saldría, me parece una ventaja. Os voy a contar... os voy a hablar de esto porque es interesante para vuestra formación".

La EXP#1 Irene Torrón comenta que las clases expositivas (3:11) "pueden ser útil a lo mejor para plantear algunas nociones generales, así como pinceladas, comentar un poco por encima en qué consisten las cosas, como un listado-resumen de lo que se quiera transmitir. Pero sí que creo que no sirva a fondo lo que se quiere transmitir, porque entiendo que para aprender hay que hacer, experimentar en uno mismo, en una misma. Si no se experimenta". Por ello Irene Torrón plantea (3:20) realizar "dinámicas dentro de la

propia clase ¿no? Puedes hacer una presentación un poco diferente, o dar lugar a que haya una distribución de clase diferente que permita la interacción de otra manera entre las personas que van a clase, alumnos y alumnas y profesores y profesoras. Dentro de esas clases haya lugar a un debate o a un diálogo, que se pida opinión, que se pregunte a los alumnos y alumnas. Que se introduzcan cosas que te hagan de repente ‘catacrock’ en la cabeza, que haga a la gente cuestionarse “¿de verdad has dicho eso?, ¿de verdad me estás planteando eso?”. Que te hagan salir un poco esa dinámica en la que se entra automáticamente en la que uno habla y los demás copian. (...) transmitir los conocimientos de una determinada manera que permitan que la experiencia sea más amena, que tenga un toque más emocional, que haya más sintonía entre todos los participantes de la clase. Y que quizá de esa manera se instalen mejor esos conocimientos”.

La EXP#9 Verónica Barraón le gustaría (3:242) “clases altísimas en participación, con propuestas de las alumnas, con aprendizajes basados en experiencias, con programas hechos a medida de intereses de las alumnas... (..) creo que tendría que haber una primera fase en la que hablara de cuál es el tema con las alumnas y alumnos. Como al final no se dan todos los temas que se supone que se tienen que dar, que se pudiera llegar a un acuerdo y ver cuáles son los más interesantes dar en clase y cuales se podrían empollar (estudiar) por su cuenta por ejemplo. Y luego que la metodología fuera participativa, en función de la motivación, con técnicas de role-playing (juego de roles), debate, experiencias en vivo, muchísimas más prácticas de las que hay. Pero prácticas de las de verdad, no mirar solo a unas ratas. Que hubiera una evaluación por cada curso por parte de las estudiantes de cómo han vivido la asignatura en todas sus facetas, para que la profesora pueda hacer otro proceso de aprendizaje también”. Para el EXP#4 Héctor Checa la palabra clase (3:96) “son momentos. Deberían ser momentos, un momento a lo largo del día que podría ser fraccionado o no con otro tipo de cosas. Momentos en los que el alumnado a veces de forma individual y colectivamente (...). En el mundo que vivimos es evidente que el alumnado debe saber leer y escribir. Porque vivimos una cultura en que leer y escribir tiene un peso fundamental. Pero también es evidente hay que hacer operaciones Matemáticas que se hacen todo el tiempo. Hace un momento estaba jugando con mi hijo al ping-pong, y él estaba todo el rato sumando, restando... haciendo cosas. Yo creo que va más por momentos en donde el alumnado pueda investigar. (...) el alumnado sea el protagonista del aprendizaje (...) significa que pueda ser, pueda hacer cosas, que pueda buscar cosas. El como las busca es más bien discutible, pero... se puede discutir hay muchas opciones. Pero que rompamos la dinámica de que “tú vienes aquí y yo voy a ser el que te voy a dar lo que tienes que saber”. Para pasar al “él va ahí y va a buscar, va a decir yo quiero saber esto si me puede ayudar estupendo y si no, no”, pero creo que va un poco por ahí la cosa (...). Porque sí que hay curiosidad, porque lógicamente sí que los alumnos tienen curiosidad, los niños tienen curiosidad, los adultos... Y quien va a la Universidad tiene extremada curiosidad, porque eligen muchas veces aquello que les gusta, relacionado con una profesión o con un conjunto de saberes. (...) “esto (la Universidad) es muy aburrido, es como el Instituto, es muy teórico, no vamos a buscar lo que a nosotros nos gustaría”. Hay una sensación siempre de que el profesorado dice... aprende esto para lo siguiente, pero nunca se aprende lo siguiente. Buscar lo inmediato, el conocimiento inmediato, ir a buscarlo de forma individual y colectiva creo que es la línea”.

Para el EXP#3 Alex Pereira en su experiencia profesional cuando ha utilizado la clase expositiva (3:68) “cuando empiezo a trabajar con un grupo nuevo, casi todas las veces, todos los niños se quedan en silencio, aburridos, me miran con una cara así, ¡no se!, se quedan paralizados sin saber que decir. Empiezas a hablar más por el currículum, pero

mira ¿qué quieres conocer? ‘Yo quiero ahora ecuaciones de 2º grado’, ‘yo quiero ahora gramática’, no digo para el currículum, pero yo digo ¿qué quieres hacer para tu vida?”. A partir de esa información inicial recogida en la primera sesión, adapta y personaliza los contenidos a los alumnos/as (3:69) “me puedo sentar a imaginar que le podría gustar este chico, para hacerlo interesante, por imaginación o por observación en áreas diferentes. Propongo actividades diferentes ¿podríamos jugar fuera? o incluso podemos hacer un trabajo más manual en el interior (...). Para que el naturalmente, inconscientemente aprende. Puede ser una clase expositiva, pero mucho más interactiva, con preguntas, cambiando la dirección, hablando. Si para allá no se consigue, están bloqueados, están cerrados. Naturalmente tú te sientes más confortable poco a poco, pasito a pasito, creando confianza para que participen. Y cuando hay conflictos yo intento ver posición más blanda, hay una relación de confianza y empatía. En las clases expositivas yo creo que es fundamental ponerse cuando uno era chico, independientemente de la disciplina cuando tenía un maestro o una maestra que tenía empatía, escuchaba...es una persona que te gusta a vos, yo quiero escucharte”. Este último argumento coincide con el EXP#6 Marko Koskinen (3:206) “el profesor está dispuesto a escuchar que es lo que a mí me interesa, entonces desde ahí él habla. No se si yo le digo que a mí me preocupa... yo que se no sé, no se. Me preocupa cómo se mueven las tortugas, el profesor puede coger eso y sacar muchísimos aprendizajes”. En donde destaca que el espacio de clase sea un espacio de compartir e intercambiar información (3:271) “compartir clases expositivas que ya están ahí y concentrar el tiempo de encuentro de los espacios educativos para otras dinámicas y otros dispositivos. Compartir e intercambiar conocimientos”.

El EXP#4 Héctor Checa comparte su experiencia de formación en Inglaterra mediante una beca Erasmus (3:190) “¡aluciné en colores! Una clase de doctorado y de máster que en España eran 40 alumnos escuchando a uno que cuenta su historia desde un estrado, en Inglaterra eran 5 personas a las que el profesor repartía cuatro artículos y decía que a la semana que viene leídos que vamos a dedicar las 2 horas a comentarlos. Y la gente leía, comentaba. Los alumnos de primero de carrera salían al campo y hacían unas preguntas que alucinabas... en una clase España está toda la clase callada, esperando a ver que dice el profesor y si abres la boca la puedes liar... quién se signifique mucho está en peligro (...). Para mí, el fallo es pensar que la Universidad tiene que formar profesionales, los profesionales se forman haciendo”.

En ese intercambio se pueden situaciones de debate o de posturas contrapuestas como comparte el EXP#8 Andrés Molina en su propio periodo de formación (3:212) “en Didáctica veíamos a grandes pedagogas como María Montessori yo la rebatía (a la profesora) con los argumentos que ella me daba. No se, ella por ejemplo, hablaba de la importancia de ver las necesidad del alumno y de atender esa necesidad y yo la decía ‘¿cuándo vas a escuchar nuestras necesidades?’. Ella decía ‘¡bueno, bueno eso no viene a cuento!’. Si tú nos estás enseñando a ser educadores y nos dices que nos tenemos que basar en esa persona, por ejemplo, tú no estás haciendo lo que esta persona decía. Tú dices que yo tengo que aplicar los conocimientos de esta pedagoga, pero tú no lo estás haciendo. Es mentira, es una gran mentira. Y luego cuando te pones a trabajar en la escuela formal es otra gran mentira, es otra gran mentira porque está formado el sistema de tal forma que eso no tiene cabida. (...) lo decía esta pedagoga que tú dices que es importante, tú me has enseñando que es importante. Se te llena la boca hablando bien de esa persona, pero luego no lo haces. Entonces a mí me parece... me parece, no se... me parece casi de chiste ¿sabes?, pero lo triste es que es verdad. (...) nos intentaba hablar de autores que sí que fomentaban la libertad de los niños, el respeto a los procesos, todo eso, pero es que ella no lo hacía para nada, no tenía esa visión. Y cuando le rebatía se

veía retratada, claro porque era usando los argumentos de la Educación, los argumentos que usa el sistema educativo”.

No solo la opinión de los alumnos/as es importante, como indica la EXP#7 Sara Barceló valoraba mucho una clase expositiva elaborada con contenidos y experiencias propias (3:174) “era muy diferente que te contaran una historia que habían construido ellos mismos a partir de sus vivencias, por ejemplo, o que te contaran una historia que es lo que consideraban que había que aprender en clase. (...). cuando lo podían asociar con casos reales, con sus vivencias, con sus ideas, o con tus vivencias porque habías vuelto de prácticas, conectabas. El problema es cómo se transmite todo el bagaje teórico que existe, y que seguramente es importante también saber, cómo se trasmite sin que sea un ladrillo, o ¿tiene que ser un ladrillo?”. La EXP#1 Irene Torrón en su formación universitaria destaca los profesores/as (3:21) “profesionales de mi ámbito sí que contaban más desde su propia experiencia. Eran unas clases realmente apasionantes, porque finalmente contaban algo de que era realmente era tu trabajo. Otras clases que me gustaron mucho, fueron muy prácticas en las que nos hicieron ponernos en la piel de personas con dificultades visuales o con dificultades de movilidad, de caminar y nos hacían ir por la Facultad de de esa forma, guiados por otra persona, con bastones o con sillas de ruedas (...) las escalas de valoración las fabricábamos nosotros y luego las administrábamos también entre nosotros, de hacerlo luego con niños y niñas. (...) casos prácticos en donde nos pedían que nos dibujáramos lo que sentíamos, que fabricáramos instrumentos musicales”.

En la experiencia como profesora de la EXP#2 Madelen Goiria (3:33) una vez inicia una clase expositiva intenta asegurarse “que tengo bien el micrófono, la megafonía, que todo el mundo pueda oírme bien, que haya una buena sonoridad, que la clase tenga unas condiciones favorables, si hay que abrir las ventanas, pues abrirlas, la temperatura... que la gente esté a gusto. Que todo el mundo tenga su sitio, que tengas unas condiciones que por lo menos esté confortablemente soportar la emisión del contenido”. En relación a los materiales audiovisuales (3:33) “yo los superviso. No tengo una plataforma Moodle porque el control de Moodle es ajeno a mi, utilizo mis propios blogs (por ejemplo, su blog www.madalengoiria.wordpress.com de derecho civil para RRLL). Y por último, comenta que (3:33) “la única interacción es de cada ‘x’ tiempo de asegurarnos que no nos hemos perdido. Asegurándome de que la gente se sienta confortable para hacer preguntas. Siempre a cada pregunta ni contesto demasiado largo ni doy una respuesta expeditiva, sino que intento ser muy amable, muy receptiva a las preguntas (...). Valorar muy positivamente cualquier intervención dentro de un orden. Diga alguien ‘¿puede abrir la ventana?’, ‘¡qué bien que alguien piense algo que va favorecer todo esto!, ¡vamos a ayudar!’”. Por último, la EXP#7 Sara Barceló comenta la importancia de conocer la etapa evolutiva del alumnado y su relación con el tiempo de atención (3:214) “en la etapa pre-operativa yo lo que expongo tiende a durar 10 minutos. Y si responde al interés del niño o la niña, pues amplío a lo que el niño o la niña quiere”.

En el siguiente apartado se exponen las posibles **mejoras a la Universidad** realizadas por los expertos/as durante las entrevistas.

La necesidad de formación del profesorado aparece en varios momentos. Por ejemplo, la EXP#5 Leyre Subijana (3:134) “creo que sí que hay una falta desde la propia formación. No solo existe estas vías, sino que existen todas estas y de conocer un poco más. En cuando reciclaje también, a mi no me parece concebible estudié Magisterio hace 40 años, como si no hubiese evolucionado el modelo de enseñanza, la situación social... ¡todo! Me

parece súper-importante el reciclaje y estar en contacto con la comunidad educativa al completo”. La EXP#1 Irene Torrón para conseguir otro tipo de clases, con dinámicas y metodologías que permita salir de la rutina de la clase expositiva es necesaria (3:18) “una autoformación o una formación conjunta de los profesores y profesoras puede ayudar. Quizá un agruparse más profesores y profesoras para exigir a las instituciones otro tipo de recursos a nivel de tiempo, de formación o del uso”.

La EXP#2 Madelen Goiria (3:42) “se hace un esfuerzo grande, por lo menos en la UPV (Universidad del País Vasco) en la parte de innovación educativa, tiene un peso muy importante esa sección. Se insiste mucho en eso y en la formación al profesorado. Esa formación tiene una valoración ajena a las iniciativas que hay de innovación pedagógica. (...) es voluntario por parte del profesor. Quien quiere los pasa, es lo que se llama el auto-pase y quien quiere no, tiene una valoración negativa a la percepción de complementos. Y luego está la valoración de Docencias, que es un programa de evaluación de la actividad docente no investigadora, sino puramente docente desde el punto de vista de la innovación pedagógica por parte de un panel experto que en atención a las evidencias que el profesor le presenta, hace una valoración del 1 al 100 que afecta. Tiene un impacto finalmente sobre su salario (...). Por una parte, tenemos la valoración del alumnado, Docencias como la evaluación de ese panel de expertos aplicada a la innovación educativa al profesor (...). Tiene peso importante, publicaciones de impacto, lo habitual para la carga investigativa. Se conjugan las tres al final para la percepción del salario”.

El EXP#4 Héctor Checa comenta que existen (3:190) “dos ámbitos en la Universidad: el que te forma para profesor no es el mismo que el que prepara a la gente brillante académicamente y que escribe unos artículos estupendos. Y luego ellos mismos ya verán si además de ser brillantes académicamente quieren conocer la realidad sobre la que escriben o no. Yo creo que la tienes que conocer”.

Hay varias expertas que hablan de una situación de desempoderamiento del alumnado. La EXP#1 Irene Torrón (3:19) “ya venimos bastante desempoderados de todo el trayecto educativo hasta la Universidad. Si somos conscientes como alumnos y alumnas de esas dificultades, de poder pedir y exigir a la Universidad otro tipo de formación, de metodología, de uso recursos que existen y yo creo que no se están aprovechando. Por parte de las instituciones, creo que es algo evidente que estas formas no se hacen, sino que hay muchas formas de aprender y de plantear las cosas. Que se favorezca desde las propias instituciones universitarias, de las propias facultades que las cosas se empiecen a hacer de otra manera y se facilite esa transición”. Desde el punto de vista de la EXP#9 Verónica Barrañón afirma que como alumnos/as (3:243) “nos quejamos lo suficiente, como en la vida. Salimos de la escuela absolutamente desempoderadas, teniendo claro que ‘no tenemos nada que hacer’. (...) nos tragamos un montón de clases expositivas ¿no? Esto es la mi visión de la Universidad. Creo que el profesorado se tiene que plantear muchas cosas, también como hacerse nuevos retos, cambiar el sistema desde su situación de poder. ‘¡Es que yo flipo que se sigan dando clases así 15 años después de que haber salido de la Facultad!, ¡con lo que ha cambiado todo!’. No sé, a nivel tecnológico, a nivel social... me parece absolutamente flipante que no se hayan planteado más maneras. Que la Universidad tiene que ser un centro generador de conocimientos, no ir ahí para que nos de la chapa y nos den un título para trabajar (...). Creo que las estudiantes nos tenemos que quejar muchísimo, decir que no queremos esto. Tienes que decir... ‘¡estamos aburridas! ¡Y así no hay quien aprenda!’”.

En otros ámbitos educativos incluso dentro del ámbito institucional hay una gran diversidad metodológica como comenta el EXP#4 Héctor Checa (3:99) “durante un tiempo

estuve trabajando dentro del mismo centro daba clases de lo que llamaban diversificación, que ahora eran alumnos que estaban desahuciados, que habían repetido dos veces que iban allí sin el título obligatorio, por lo tanto, nadie los tenía en cuenta, los tenían allí como aparcados (...). Entonces daba igual lo que hicieras, daba lo mismo. Ahí podías cargarte el currículum, podías hacer una metodología desde lo manipulativo podías hacer lo que quisieras y como esos alumnos estaban al borde de salirse del sistema que para ellos era un horror, sí lo permitían. Pero en los otros, aunque era poner en marcha cosas tan tontas como aprendizaje cooperativo, trabajar en grupos desde técnicas muy concretas el alumnado lo rechaza y las familias también. Porque creen que eso impide que sus alumnos, sus hijos o los ellos como alumnos impide que ellos brillen dentro de un sistema que ellos consideran meritocrático”.

También aparecen referencias a la gran cantidad de alumnos/as por aula. La EXP#1 Irene Torrón comenta durante su formación universitaria (3:17) “éramos casi 100 personas en clase, entonces eran aulas magnas, como un anfiteatro con sillas y mesas de madera súper-incómodas. Me hubiera gustado que los espacios fueran más amplios que permitieran movimiento. Que las clases fueran más participativas, mucho más prácticas, donde hubiera un espacio una reflexión colectiva sobre temáticas concretas”. La EXP#9 Verónica Barraón comparte también su vivencia en sus años de formación universitaria (3:234) “las ratios son muy elevadas (...). Entonces entré en primera clase de Estadística y éramos 140 (...). Entramos en la Universidad en una edad en las que no estamos muy preparadas para dar nuestra opinión, o más bien no hemos sido preparadas por el sistema educativo que tenemos como para tomar conciencia de lo importante que son los aprendizajes en donde tú participas, en donde tú tienes una motivación. Yo desde luego no me sentía con esas... ni ganas, ni tal vez derecho de participar o de exponerme, no venía de esa sensación. Muchos años en la escuela me habían dejado claro que yo estaba allí para aprender, no para opinar... Eso por otro lado (...). Creo que también puede haber una falta de motivación por parte del profesorado ¿no? o de herramientas. Porque me encontraba “profes” muy expertos o muy grandes en lo suyo, pero a la hora de dar clase no tenían las capacidades y las habilidades”. Como conclusión de su periodo formativo universitario Verónica Barraón (3:256) “me decepcionó mucho la carrera. Si era un rollo que no es lo que ahora hago en mi práctica profesional ni de broma”.

En relación a los trabajos en grupo, la EXP#1 Irene Torrón durante su formación universitaria tenía una experiencia parecida a las que compartían anteriormente los alumnos/as entrevistados/as. Irene Torrón indica (3:17) “sí que recuerdo que teníamos bastantes trabajos de grupo, pero que se fomentara también aparte de la elaboración de trabajos de grupo, se favoreciera también esa autonomía ¿no? Que no fuera, hacemos esto corriendo, copiamos, pegamos de aquí, copiamos y pegamos de allá y venga, ya está”.

En relación a la evaluación e inspección la EXP#2 Madelen Goiria propone que (3:44) “debería intervenir en inspección. Hay un sistema que nos afecta, que solamente tiene que ver con el cumplimiento formal de las cuestiones horarias, sin entrar en el contenido. Comprueban que estas, en tu hora de tutoría en el despacho, comprueban tus horas de clase en clase. Lo que se llama el cumplimiento formal de tus obligaciones docentes, no se mira el contenido para nada. Quién dicta apuntes le dejan (...). Si no le dejan, no lo haría. Alguien tiene más la responsabilidad de que esa persona dicte apuntes. Estamos cargando las tintas en esa persona que dicta apuntes como un sistema que permite que una persona tenga el mismo salario y esté dicté apuntes. Reciba la misma cantidad salarial a final de mes. ¡Apuntes amarillos sí que he visto!”.

En relación a la estructura de la propia institución, de la Universidad el EXP#4 Héctor Checa realiza un análisis detallado, en donde ve necesario que la Universidad tenga (3:97) “una estructura menos gigantesca, no sé cómo es ahora exactamente. Pero vamos, tan invisible como poderosa. Es decir, no veías a los responsables del asunto, no podías hablar con nadie de tus inquietudes. (...). La estructura era muy fría, pero al mismo tiempo notabas que tenía un peso brutal, que era muy difícil de modificar. Y yo ya venía de experiencias asamblearias, de haber intentado mover cosas en el centro bueno... y en mi barrio y así. Y de repente me encuentro ante un lugar en donde... sabías que existía el gran enemigo, pero no sabías donde estaba. Eso por un lado, la estructura era muy fría, muy fuerte, pero al mismo tiempo invisible porque era muy difícil entrar en el combate con ella”. En relación al espacio Héctor Checa comenta (3:97) “el alumnado estaba estabulado, es decir era como la fábrica ‘Pascual’ de leches. Mil millones de vacas metidas en un establo, estaba tan masificado como estabulado. Todos los espacios eran extremadamente rígidos a la Universidad a la que yo fui. Es decir, grandes aulas, muy grandes con un sonido estupendo, con un aparato de microfonía maravilloso, de proyecciones y tal cual. Pero no eran móviles, no había sitio para formar pequeños grupos. Por lo tanto, todo el mundo tiene que ir de un lado para otro a determinadas horas como si fuera una estación de metro en la que una gente cambia y va de trasbordo al otro. La ruptura de los espacios o la creación de espacios móviles hubiera sido probablemente algo que a partir de condiciones materiales hubiera determinado la posibilidad. Hubiera hecho la posibilidad de que los alumnos hubiéramos buscado gente con intereses comunes”. En su experiencia como alumno en la universidad comenta la transición que vivió de las asignaturas a los créditos, como una opción muy rígida “las asignaturas dejan de ser asignaturas y se establece el sistema de créditos. Eso es demencial porque 43 asignaturas. El primer año `para hacer un curso entero había que hacer unas 27 asignaturas, una cosa absolutamente demente que impedía profundizar. Si eso hubiera sustituido por lugares donde uno pudiera investigar, laboratorios, que hay mucha gente que nos interesaba muchas cosas, lo más interesante que se pudiera investigar. Es decir, menos masificada, no porque hubiera mucha gente, sino porque hubiera posibilidad de romper los espacios donde todo el mundo estaba haciendo lo mismo que era escuchar. La identificación de una estructura más ligera y más amable por supuesto y la búsqueda general de un saber más activo y menos dirigido de fuera hacia adentro y más de la posibilidad de investigar, (...). Todo era un saber distinto al institucional porque no era eso lo que trabajaba, era el mundo puramente académico, se trabaja para lo puramente académico en un proceso de retroalimentación continua para que evitar que otra clase social entre ahí con otros intereses entre ahí o eso me parecía a mí”.

La EXP#7 Sara Barceló según su experiencia académica y como completarla a un proceso de reforma universitaria (3:184) “entonces yo, que vengo de ese mundo, reconozco que el pensamiento dominante es el que ha sido funcional al sistema y que otras formas de pensamiento con elementos, muchas veces muy válidos, se han marginado y no nos llegan. Pero veo también que hay muchos elementos valiosos en ese bagaje teórico. No vale la pena que se pierdan: ¿vamos a perder 300 años de conocimiento? en vez de criticarlo y de rescatar lo que nos vale, ¿vamos a perder todo eso? Pero me a mi preocupa eso, cómo ser capaces de conservar un cuerpo de conocimiento que existe y que contiene muchas cosas válidas (...). En la Universidad debe seguir existiendo la teoría, no creo que haya que hacer todo práctico. Me parece que justamente es el sitio en donde elaborar la teoría. Se creó para eso y debería seguir siéndolo, más que adaptarse a la empresa, al mercado de trabajo del futuro. Pero en mi experiencia como alumna en la Universidad, al final lo que funciona son las personas que tienen un bagaje personal sólido, de trabajo y de reflexión sobre un tema, y que lo

transmiten. Y en ese esquema pues la combinación quizá de clases magistrales o no magistrales con prácticas, con trabajo en equipo... creo que podría funcionar bien”.

El último apartado se comparten las posibles **mejoras en la Educación** compartidas por los expertos/as en las entrevistas.

El EXP#6 Marko Koskinen comparte su visión del sistema educativo finlandés, que desde Europa para algunas instituciones es una referencia (3:161) “Finlandia tiene muchas ventajas comparado con muchos otros países. No diría que es el mejor del mundo, pero es uno de los mejores. Pero eso no creo que importe, es uno de los mejores, pero es realmente malo porque está basado en un modelo autoritario. Han tratado de hacer cambios en el nuevo currículum, por ejemplo, los estudiantes tienen que hacer ensayos/trabajos para ser educados, para intentar ser un modelo educativo más democrático. Pero no hay democracia en la Educación, es un camino muy largo a recorrer. Por ejemplo, en la educación secundaria, es muy difícil de cambiar, son profesores de asignaturas, especialistas... profesores en general, no tienen mucho contacto entre sí, pero se defienden unos a otros como una corporación. Entonces el corporativismo es cada vez mayor, eso es difícil de cambiar, es un nuevo requerimiento, realmente un desafío. De hecho, Marko Koskinen afirma (3:161) “una escuela finlandesa no es tan diferente de otras escuelas en el mundo. El 100% de las escuelas finlandesas son públicas por ejemplo en EEUU la mayoría son privadas. Toda la Educación es gratuita también en el nivel universitario, tienes autonomías, largos descansos, largas vacaciones, los estudiantes y los jóvenes tienen tiempo de conectar unos con otros fuera de la escuela. Entonces me gustaría decir que las escuelas finlandesas son satisfactorias ya que no enseñan demasiado”.

En relación al modelo educativo autoritario el EXP#8 Andrés Molina propone (3:231) “una mirada con atención a los procesos de aprendizaje de los niños y de las niñas que se haga con respeto. Una mirada respetuosa a los procesos de aprendizaje, usándonos los adultos como muletas, como bastón, como facilitador de los aprendizajes (...). Lo que creo que se ha estado haciendo con la Educación es usarla para crear a adultos al antojo del sistema que esté en el gobierno, que todos son capitalistas y autoritarios hasta la fecha”. Coincide con los argumentos que comparte el EXP#4 Héctor Checa el sistema necesita uniformizar ser lo más (3:99) “homogéneo posible y así puede tener una Facultad de formación de profesorado y hacer al profesorado más parecida o igual, porque se va a encontrar una realidad más o menos parecida o igual”. Por ello Héctor Checa habla de (3:99) “la ‘mcdonalización’ de la vida. Uno cuando va a... Oviedo y a Barcelona, uno sabe que se va a encontrar un Mc Donald’s que va a ser igual que al de Francia. Va a dar el mismo producto. El tamaño, el peso de la hamburguesa, la cantidad de lonchas de queso... jamás estuve comiendo en un Mc Donald’s, el ‘big mac’ o cómo se llame aquello es exactamente igual. Un funcionario entra a dar clases con un modelo de oposición que es igual para todos en el que se premia sus conocimientos teóricos sobre su asignatura y lo van a mandar a un sitio donde va a ser muy parecido, con muy pocas opciones”. De esa forma comenta que (3:99) “el mundo es más fácil de gobernar. Gobernar a pueblos con 43 lenguas como decía Charles de Gaulle, a pueblos con 250 tipos de queso como en Francia era muy difícil, imaginemos que en lugar de hablar de quesos estamos hablando de costumbres, de visiones de la vida, de clases sociales”. El EXP#8 Andrés Molina continua su argumentación en relación a su propia experiencia personal (3:225) “a ver yo desde que muy joven me declaré anti-autoritario, pero vamos desde muy joven, desde los 12 años o así, desde muy muy joven. Y claro para mí ser anti-autoritario es un valor, es algo positivo. (...) yo no quiero una sociedad, ni relaciones humanas en las que se haga lo

que uno quiere y otro diga o piense. Yo no quiero una sociedad así. Y en mi trabajo que ya te digo que es un poco al revés yo creo. Lo que sí que he tenido que incorporar que hay cierta autoridad que es sana, hay cierta autoridad que es sana. Es muy sencillo, si yo estuviera a cargo de un niño y quiere meter los dedos en el enchufe y estoy yo, no los va a meter. Porque mi responsabilidad... yo en ese momento sí que soy una autoridad de marcar hacia donde si a donde no. En mi camino sí que ha sido importante es que el anti-autoritarismo tiene que ir acompañado de unos límites que proporcionen seguridad, porque si no, no hay libertad. Porque para mí anti-autoritarismo y libertad tiene que ir unido. Y para que exista libertad tiene que haber límites. Y para que haya libertad tiene que haber responsabilidad ¿no? Como que de la libertad yo saco la responsabilidad y los límites (...) el tema es no ser autoritario, cómo se gestiona la autoridad". El EXP#8 Andrés Molina en relación a su profesión comenta (3:219) "yo me he dedicado y me dedico a la Educación porque creo que es una forma de hacer un cambio social. No es que quiera usar la Educación para que haya un cambio social que a mí me interesa. Sino que me parece que yo lo hago, siempre lo he dicho, por convicciones políticas. Porque creo que de alguna forma tenemos que intentar poner conciencia a lo que queremos hacer y a lo que no queremos hacer y no todo el rato a lo que nos venden. Creo en la Educación como una forma muy interesante de empoderar a las personas de que es lo que quieren hacer. Y no vernos en la cadena capitalista o autoritaria. Yo hago esto porque es lo que me dicen que tengo que hacer. "¿Por qué te has metido a abogado? porque mi padre es abogado, mi abuelo era abogado, mi tío tenía un despacho..." ya, pero "¿a ti te interesa eso?". Por dotar a las personas, por facilitar a las personas que sean capaces de identificar a las personas que es lo que quieren, que apuesten por ello y lo consigan si pueden. Para mí es una forma de hacer personas libres. Y luego esas personas decidan lo que quieran".

Por último, para repensar el sistema educativo es necesario ampliar la forma de relacionarse con los espacios educativos. Por ejemplo, el EXP#10 German Doin (3:279) indica que "en realidad que el mejor elemento es pensar el entorno educativo en el cual que sea más que nada un espacio de encuentro de pares. Donde se pueda uno desarrollar sus intereses al máximo con la posibilidad de encontrarse con esos otros, aprender de ellos, compartirlos. (...) hay experiencias que están operando desde ahí, muchas. Por ejemplo, en ámbitos tecnológicos o técnicos, el tipo taller digamos, es mucho más útil ese formato en el cual las personas van desarrollando, van probando, van creando. Y hay sujetos varios que tienen más conocimientos y más experiencia y la comparten, están ahí. No sería un aula, una escuela como la conocemos, sino sería más bien el lugar en donde se encuentran los que saben de eso y los que quieren saber. Yo creo que eso sería más rico y ahí abrían clases expositivas. Pero habría clases expositivas impulsadas por la búsqueda y el deseo. De un conflicto cognitivo de algún tipo emergería la necesidad de aprender sobre algo, que pueden tenerlas una o varias personas y se convocaría a alguien que lo quisiese compartir, digamos. Pero ya desde otro lugar, de un lugar genuino de cooperar para ayudar en el crecimiento de otros. No en un lugar de la autoridad. Incluso dinámicas de red. Hay bastantes experiencias, tutorías, intercambios de conocimientos, los cuales personas que no son los expertos ya encabezaron el proceso de clase magistral de otro, incluso expositiva pueden a su vez socializar ese conocimiento. Incluso eso contribuye a su proceso de aprendizaje (...). Pero claro eso responde a necesidades individuales o colectivas no a las necesidades corporativas". German Doin para ello propone un ejemplo concreto y real del argumento que comentaba previamente (3:280) "el encuentro de Educación alternativa FACE (Festival Alternativo de Creatividad y Educación) puede ser un ejemplo concreto. Hay muchas cosas pasando y nadie está obligado a ir a todas esas actividades. Se pueden dar dinámicas espontáneas en algún lugar. Cada cual se va a ir de ese espacio con lo que tenía el interés y la disposición para absorber, digamos para aprender. Incluso que hay

personas que tal vienen con la intención de compartir algo y no encuentran el espacio para compartirlo porque nadie le interesa ¿no? Yo creo que se pueden dar dinámicas de ese tipo. Eso no solo implica desmontar la clase expositiva sino el eslabón de la planificación del proceso de aprendizaje, del currículum, que a su vez es un elemento dentro la necesaria en la modernidad certificación de tipo de conocimiento. De poder certificar que una persona sabe o no sabe algo, para que pueda ejercer o no determinado rol en la sociedad”.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Existen otras metodologías diferentes a la clase expositiva utilizadas por el profesorado?

¿Por ejemplo?

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
6. Conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula	6.1 Identificar otras metodologías didácticas y casos específicos de su puesta en práctica

Análisis en relación al **OBJETIVO 6** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

La ALUM#2	
Material audiovisual (1:23)	“una canción de Katy Perry (...) y estuvimos cantando esa canción y haciendo juegos (...) cogías la letra de la canción escrita y hacías pequeños murales que tenían que ir poniéndolo y donde encajaba, con mímica... todo a través del juego... de yincana, de movimiento”
Material audiovisual (1:23)	“una pizarra digital interactiva que utilizábamos para hacer pequeños juegos”
Material manipulativo (1:23)	“tener algo físico en la mano le ayudaba más a quedarse con los conceptos. (...) decidimos hacer huevos de pascua y yo los traje esparto para hacer nidos, unos huevos para decorarlos. (...) al final pues se iban con un producto a casa y con el ¿y qué has hecho? Y lo recordarán en algún momento”
Debate (1:24)	“pequeño debate, una charla o coloquio”
La ALUM#3	
Exposición de los alumnos/as (1:39)	“trataba de que participara mucha gente. Que los alumnos fueran los que hicieran la clase. Yo preparaba los contenidos y les pedía que hicieran una exposición sobre un tema, que algo les apasionaba, que algo les gustaba, no sé. Había un alumno que no le gustaba mucho la historia y me dijo que prefería que le enseñara la “historia de los fideos”. Pues le dije enséñame tú, te doy puntos extras si tú expones la historia de los fideos. Y aprendimos un montón todos sobre la historia de los fideos”
Juegos de rol (1:39) (1:41)	“muchos juegos de rol” “grupos de dos o tres personas, elegían un personaje histórico. Entonces les dije que tenían que hacer un programa de televisión y entrevistar a ese personaje histórico. Entonces era muy divertido ver gente caracterizada como Enrique VIII o Lutero, viajando en el tiempo como si fueras periodista realmente que le preguntarían a esa persona” “para el trabajo de fin de año unos videoclips de los romanos, los griegos, el holocausto... Al final hubo unos que representaron unos dictadores y todo, llevaban una katana y partían una sandía... fue entretenido.

Material audiovisual (1:39)	“darles puntos si conocían el videojuego y eso les motivaba para aprender sobre la revolución francesa”
Debate (1:39) (1:41)	“debates en clase” “que haya una discusión en la clase, relacionarse. Me acuerdo que con una profesora hicimos un trabajo sobre los tres (pintores) impresionistas más importantes. Yo me acuerdo que fue entretenido porque fue también con los poetas malditos”
Evaluación con rúbricas (1:41)	“evaluar también con rúbricas (conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje) no solamente... a pesar de que es muy subjetiva la asignatura. Una rúbrica, ver la originalidad, el contexto histórico, para que sean también más fiable”
Material audiovisual (1:42)	“blogs para evaluarte”
Evaluación partiendo de la nota máxima (1:44)	“la nota máxima es un siete pues la mayoría de profesores parte del uno y de ahí para arriba. Y otros profesores partían del siete, que el alumno se merecía el siete y de ahí para abajo, partiendo de esa pedagogía”
Exposición de experiencias personales (1:59)	“exponía situaciones, contaba casos. Partir de la práctica para enseñar alguna la teoría. Entonces para explicar la teoría siempre ir a casos prácticos. (...). Los estudiantes también contaban sus propios casos”
Mayéutica (1:60)	“una profesora de Historia que siempre contaba la Historia que estaba en un libro de texto y luego decía ¿pero es verdad? Y nos daba otra referencia para buscar. O sea, la misma Historia contada en dos versiones actuales, entonces ese tipo de Historia contada con una visión crítica del propio libro de texto me gustaba mucho”
Trabajos de investigación (1:60)	“trabajos e investigaciones sobre diferentes fuentes de información sobre Historia por ejemplo, porque eran diferentes visiones”
Material audiovisual (1:60)	“enseñaba vídeos, músicas y otro tipo. La música, el análisis de las letras en lengua. Cosas muy chulas. Cosas así que involucraban otras actividades más artísticas. Yo creía que trabajaba una cosa..., pero me daba cuenta que era otra y se me quedaba”
La ALU#5	
Dinámicas y juegos (1:82)	“me gusta hacer mucho dinámicas, juegos o planteamientos que vengan más de ellos. Y plantearles vamos a hacer esto o como vamos a hacer esto o que os apetece hacer ahora. Depende de los niños, (...) vamos a hacer esto y la idea no es que yo haga las cosas, sino que las hagáis vosotros y veamos que va saliendo de ahí”
La ALUM#6	
Debate (1:117)	“una o dos clases magistrales, en donde al final siempre acaba en un debate. En donde no todo el mundo tiene que hablar, porque si alguien no tiene algo interesante que decir, no debe hablar y es un aprendizaje de vida”
Portfolio y cuaderno de bitácora (1:117)	“los portfolios docentes, porque justo me tocó un curso en que los alumnos estaban haciendo prácticas y creían que eran muy importante que ellos registraran como a modo de cuaderno de bitácora, (...) ellos el día de mañana ellos podrán ver también la evolución que han tenido, y yo también podía ver su pequeña obra que era de un año y ellos se sentían muy orgullosos”
Diario (1:117) (1:118)	“un diario que no era así como una memoria de todos los días, que a la semana tienen que hacer una reflexión contándose que es lo que ha pasado, por qué me ha sorprendido esto, como he reaccionado y que he aprendido para la próxima vez” “leías su pequeño diario, que era como de una página y entonces lo que hacía era darles un <i>feedback</i> (retroalimentación) sobre todo para generar rutinas de pensamientos en ellos”
Estudio de caso (1:118)	“tenían que inventarse ciertos casos que les eran especialmente cercanos por algo, e intentar hacer un diseño de su asignatura”

Lectura comprensiva (1:119)	“leer un libro muy despacio, parecía que se paraba el tiempo (...). Nos sentamos en círculos todos, leyendo un párrafo, que ya lo teníamos que haber leído, hacíamos un análisis perfecto del autor. (...) íbamos rompiendo cada una de las palabras y aprendimos un montón. Y era como todo en un dialogo, en un diálogo que no era que todos estuviésemos trabajando a la vez, entonces podríamos hablar de clase expositiva puesto que hay como una especie de protagonista. Que es un profesor que está liderando toda la clase, que a veces interviene uno, a veces interviene otro, pero no todo el mundo está trabajando a la vez”
Trabajos voluntarios (1:121)	“unos trabajos voluntarios, hacíamos lo que queríamos, cada semana nos hacía una lista de cinco preguntas y el lunes solo podíamos contestar una o dos páginas máximo. O sea, que no era para nada una enorme cantidad que eso a veces son el riesgo de los trabajitos, (...). Cogías una pregunta y la contestabas. Al hilo claro de todo lo anterior. Te dabas cuenta que esa pregunta era super pertinente de las cosas que habías aprendido, para ayudarte a ti a ordenar las ideas mentalmente, servía para algo lo que habías aprendido”
La ALUM#7	
Juegos (1:128)	“juegos, incluso hemos hecho pequeñas obras de teatro... Se salía al pasillo, (...) algunos profesores que de vez en cuando podíamos salir a hacer algo fuera o incluso al césped. Entonces para mí aunque caiga en un exceso de dinamismo, en algunas asignaturas. Ya era como hacer cosas, por hacer cosas aunque luego te ibas casa y decías hemos hecho un cartel y hemos cantado una canción y que he pensado yo mientras hacía esto. Pero sí que se hacían cosas, se podían hacer propuestas”
La ALUM#8	
Aprendizaje colaborativo (1:153)	“curso de aprendizaje colaborativo”
Aprendizaje por Proyectos (1:153)	“curso de trabajo por proyectos”
Trabajos en grupo (1:155)	“trabajos en grupo”
Experimentos y simulación de clase (1:155)	“elegir un experimento, buscar un experimento que enseñáramos a nuestros alumnos. Exponerlo en clase, pero como si los alumnos fuesen los niños, entonces como que ponías en práctica... El como expondrías, el como darías clase y eso me parece importante, hacer prácticas en clase y aprender de cómo responden los alumnos. Además, la profesora, lo iba comentando, te iba diciendo (...). Que iba dando pautas y tú aprendías del resto. Entonces fue de las pocas clases, bueno la única en que... hemos sido profesores entre comillas por un momento”
Material manipulativo (1:155)	“prácticas en recursos matemáticos alternativos para poder utilizar en clase. Con fichas para contar (perlas Montessori y regletas Cuisenaire) (...), el examen de Matemáticas no era complicado, sino que lo importante era que escribieses tal cual explicases a los alumnos (...). Lo que más contaba la explicación que tu hacías a los alumnos que era por escrito. Es verdad que eso no es lo mismo, pero bueno al menos trabajaba como exponer a la clase. Pero en realidad las clases eran todas expositivas”
Dossier de experimentos (1:155)	“nos íbamos al laboratorio y leíamos muestras del laboratorio y cosas así. (...), hacíamos la foto de lo que habíamos hecho, hacíamos un dossier, por lo que era totalmente práctico. (...), hacíamos experimentos en clase y ver que pasaba”
EI ALUM#9	
Aprendizaje Práctica Servicio (1:170)	“las ApS (Aprendizaje Práctica Servicio)”
Mayéutica (1:174)	“diálogo, poner ciertas preguntas sobre la mesa sobre las cuales el grupo pudiese ir construyendo, llegando a conclusiones para tratar un tema”
Material	“en Lengua trabajando cosillas pues he puesto poesía, puesto canciones... hemos

audiovisual (1:174)	reflexionado que la poesía, que es una imagen, que es una metáfora... en realidad hablando los chavales lo piensan y son completamente capaces. Y en esos casos les he animado a que escriban y que lean lo que han escrito, que también experimenten un poco"
Dinámicas (1:175)	"estaba ilustrando el fenómeno de durante la revolución industrial o durante los procesos de primera aprobación capitalista que es algo en la historia de este estado es bastante reciente. Nos hizo ponernos a todos en pie, dividirnos. De vosotras ¿quiénes sois de pueblo? y se iba una persona, de vuestros padres ¿quiénes de vosotros tenéis una padre o una madre de pueblo? y se van muchas más personas ¿y abuelos? y (se fueron casi la mayoría) se quedaron (muy pocas) en ese lado (muy pocas personas sus abuelos eran originarios de Madrid, la mayoría de la clase tenía abuelos emigrantes). Tú rompes el espacio, tú rompes la dinámica, haces a la gente moverse además están hablando de sí mismos. Estás ilustrando de una forma súper-gráfica y súper-guay una movida que tampoco tiene que interesar a la gente en un primer momento. Ese tipo de cosas me parecieron interesantes"
La ALUM#10	
Trabajos de investigación (1:205)	"estos son todos los trabajos que hay si se os ocurre alguno, queréis investigar otra cosa. Y dije ¡esta es la mía! Decidimos investigar sobre las escuelas bosque, sobre la pedagogía al aire libre que también es una corriente europea. (...), las pequeñas oportunidades que te van ofreciendo de investigar"
Asambleas (1:201) (1:203)	"en otros espacios como asambleas... la comunicación es mucho más fluida" "recuerdo quitar todas las mesas y hacer como una asamblea dentro de clase. Me pareció súper"
Material vivo (1:203)	"me dejaba meter bichos en clase. Me llenaba el pelo de mariposas e iba clase. Y eso sí, daba más importancia a otras cosas de lo que te marca el currículum"
Dinámicas (1:203)	"nos mandaba cartas en verano. Nos cogía la dirección y nos mandaba cartas"
Debates (1:216)	"desde el principio (preguntaba) "¿cómo queréis que evaluemos?", "¿cómo creéis que podemos participar para no cortar la clase?" y hacíamos debates. Digamos que se daba la oportunidad de poder participar, de poder hablar. Hacíamos debates en clase, lo recuerdo como una locura"

Análisis en relación al **OBJETIVO 6** del **GRUPO PROFESORES/AS**

La PROF#1	
Evaluación anónima (2:17)	"al final de clase, saco un papelito anónimo y quiero que me digan en cuanto a estrategias que les ha gustado, que cambiarían, cómo lo cambiarían. Me leo todo y aprendo de eso un poco también. Me gustaría elegir la investigación tal... bueno pues vamos a probarlo este año. No hay que tener miedo, hay que ser capaz de introducir cosas nuevas"
Trabajos cooperativos (2:18)	"el trabajo cooperativo"
Grupos interactivos (2:18) (2:20)	"los grupos interactivos que hacen que un mismo contenido que tú vas a explicar de forma teórica o expositiva, pues ellos la trabajan entre ellos de forma autónoma, dotándoles un papel, un rol concreto a los estudiantes. No vale con ahora leéis en grupo una lectura y ya. No porque eso no es necesario, no. Tú te tienes que encargar de averiguar esto, tú te tienes que encargarte de saber esto y luego lo tenéis que poner en común. Luego va a salir uno al azar para ver si de verdad lo habéis entendido ¿no? O sea, pensar en estrategias donde los estudiantes sean elementos activos" "por ejemplo, los estudiantes de 4º pues se iban a los de 1º a enseñarles determinados conocimientos, estudiantes que están muy desmotivados. Y el hecho de tener que pensar que ellos tenían que explicarles los conocimientos a otras personas, les hace motivarles, les hace pensar. Oye si yo no lo explico bien, luego esta niña de 12 años no lo va a aprender"

Seminarios (2:21)	“todo era con seminarios, con grupos de trabajo. Tuvimos que trabajar muchísimo, pero que aprendí tanto, fue una revelación para mí. Yo era la típica alumna de sentarse en primera fila, de tomar notas de todo, en plan así de súper-empollona. Pero esa forma de trabajar me dejó ver que había aprendido muchísimo más y me sentía que yo había tomado decisiones en mi aprendizaje, “si lo complemento con lo otro, con lo que hemos hablado”. Yo había tomado decisiones y eso me había llevado a aprender”
La PROF#2	
Trabajo por proyectos (2:41)	“creo que deberían implicar más al alumno, por búsqueda, por proyectos... Creo que el papel del alumno es más activo que lo que se está haciendo. Y creo que vamos despacio”
Aprendizaje cooperativo (2:45)	“trabajo cooperativo lo he utilizado bastante, antes de iniciar los temas, suelo lanzar preguntas para saber que saben los alumnos, les puedo poner algunos estudios de caso y que trabajen en pequeño grupos”
Estudios de caso (2:46)	“clases prácticas sí que hicimos estudios de caso, o en las teóricas igual también sí que nos ponían algún caso y lo mismo, en pequeño grupo discutirlo”
Trabajo en grupo (2:46)	“el trabajo en grupo no lo mandaban tanto para dentro del aula sino más para fuera. En clase si alguna vez si hacía de reflexionar sobre esto..., pero más trabajar en grupo era fuera.
El PROF#3	
Observación y escucha (2:72)	“observar, ver intereses”
Dinámicas (2:72) (2:73)	“hacer dinámicas para que ellos me conozcan, que no se asusten y que puede ser interesante para ellos” “dinámicas de Educación Popular y luego he hecho una formación sobre unas dinámicas específicas en Psicología Gestalt, dinámicas de grupo (...). Lo primero que hago en un curso es generar curiosidad y sorpresa, mis primeros dos o tres días del curso están orientados a generar esa sensación en los alumnos. Además, de esa sorpresa y esa curiosidad, también mi objetivo es generar ese ambiente para que ellos se sientan que pueden participar ¿vale? (...). No están obligados a participar, pero les intento hacer que si ellos agarran la asignatura y la hacen suya. Intento hacerles creer que eso va a ser mejor para ellos. Y la tercera cosa que hago es intentar generarles certezas para compensar lo anterior. Intento darles las pautas más claras que ellos necesitan, en general mi experiencia es que ellos necesitan ante una asignatura diferente, ante una metodología diferente hay algo que ellos necesitan tener claro y es la evaluación, que va a pasar en este caso. Intento ser muy claro, darles muchas certezas de cómo se va a producir la evaluación en el curso. Porque si me falta esta tercera pata vamos a un tipo específico de alumnos entren en shock”
Juegos (2:74)	“hacía juegos, simulaciones por ordenador, jugábamos por grupos. (...) Nos pasamos todo el semestre haciendo simulaciones y decidir en grupo, como equipos. Eran juegos, estábamos jugando, pero aprendíamos ¿no?”
Exámenes orales (2:74) (2:76)	“nos hacían un examen oral, ¡yo aluciné! Me pareció súper-interesante, no había preguntas escritas, los profesores eran dos, empezaban... te invitaban a una galleta o a agua si querías. Lo que querían es que no estuvieras nervioso, su objetivo evidente era que realmente querían saber hasta que punto tú sabías. Es la primera vez que yo tenía esa sensación. Que a alguien le interesaba alguien cuanto es lo que yo sabía. No si había memorizado o tal. Entonces empezaban con preguntas muy sencillas (...). Preguntas muy fáciles, entonces tú cogías confianza y decías bueno... esto lo sé yo tranquilamente. Iban aumentando progresivamente el nivel de dificultad indefinidamente hasta que tocaban “hueso” digamos ¿no? Entonces si ibas respondiendo bien te seguían preguntando, pero cosas que no habían explicado en clase, cosas que no tenían nada que ver... bueno tenían que ver, ellos querían saber hasta que punto tú podías utilizar las herramientas y cual era tu proceso de deducción” “lo probé el primer año que entré en esta Universidad en el 2009 que lo intenté. Lo que pasa es que claro, eran cincuenta alumnos y... a diez minutos o quince minutos por alumno te suma una cantidad de tiempo enorme, enorme (...). La dificultad es el volumen de alumnos”

Sentido del humor (2:77)	“necesito que saquéis vuestra parte creativa, les hago alguna broma... si la tengo escondida y tal. Si no se pueden quedar un poco cortados, para distender un poco, para que se relajen, para dejen de apuntar, porque están todo el rato apuntando, todo el rato apuntando, para que dejen el boli”
Juegos de roles (2:77)	“vamos a inventarnos dos personajes de novela (...). Entonces intentamos imaginar el mundo de ese señor en los años sesenta (...). Entonces se dan cuenta de que mientras que Ford podía imaginar su vida a 5, 10, 15 o 20 años vista. Luego ellos se dan cuenta que no pueden imaginar, se dan cuenta lo que significa la modernidad líquida ¿no? Hacemos un ejercicio de personaje de novela, que se lo están inventando, juegan. Bueno... ese juego podría ser una dinámica de Educación Popular, podía ser una técnica, además se hace en grupo al mismo, a viva voz, al mismo tiempo con el objetivo que entiendan un concepto. No solamente que lo entiendan mentalmente, sino que están como sintiéndolo, viviéndolo. Son cosas que me suelen funcionar y cuando me funcionan las repito”
El PROF#4	
Varios profesores/as simultáneos en el aula (2:103)	“pudiésemos estar varios profesores en el aula, me encantaría que pudiéramos estar impartiendo asignaturas distintas, distintos profesores con métodos distintos”
Aula en el exterior (2:103)	“dar clase fuera de un recinto y me gustaría que se vinculara también esto con el ámbito profesional en algunos momentos”
Movilidad docente (2:103)	Hacer movilidad docente y que pudieran venir profesores de otras universidades a contar sus experiencias. (...). Y todo eso yo creo sin duda favorece diversidad metodológica”
Evaluaciones más complejas (2:105)	“un sistema de evaluación más complejo me ha llevado a hacer cambios en las metodologías. El hecho de tener delante estudiantes que claramente son distintos a como eran los profesores cuando estaban en la Universidad”
La PROF#5	
Aprendizaje cooperativo (2:125)	“trabajo cooperativo, donde... es con proyectos “one to one” (de uno/a a uno/a) en los que alumnos con diferentes capacidades y competencias pues pueden trabajar sobre un proyecto determinado”
Aprendizaje Práctica Servicio (2:125)	El proyecto de Aprendizaje-Servicio me parece imprescindible, se conjuga una acción social con un planteamiento curricular (...). Se utiliza para poder diseñar los proyectos de vida, que en definitivas son el fin de todos los planes de estudio”
Aprendizaje basado en proyectos (2:128)	“en algunos momentos el aprendizaje basado en proyectos también lo utilizamos y lo hemos trasladado a todos nuestros alumnos”
Gamificación (2:128)	“la gamificación que son las dinámicas de juego para desarrollar aprendizaje”
Grabaciones en el aula (2:128)	“podemos grabar nuestras clases. Nosotros nos grabamos mucho tanto en vídeo como un audio y nos analizamos. Sobre todo porque los profesores tenemos que estudiarnos cómo nos dirigimos hacia unos alumnos, hacia unos grupos de padres”
Aprendizaje basado en problemas (2:128)	“el aprendizaje basado en problemas”
Individualización de los aprendizajes (2:131)	“por ejemplo, todo el trabajo realizado en la planificación centrada en la persona”

Mentorías (2:130)	“estuvimos reunidos en grupos viendo como diseñábamos y con profesores distintos para que lleguen a ser sus mentores. Viendo que trabajos vamos a hacer de Aprendizaje-Servicio. Nos pasamos la clase de un lado a otro y luego lo poníamos en común”
El PROF#6	
Seminarios (2:157)	“me gustaría que fueran clases que se imparten a modo de seminario de máster o seminario de doctorado. Todos trabajan entorno a una mesa ovalada, en donde el profesor no tiene por qué ser el que preside la mesa, puede estar sentado, pero puede estar dando la clase entorno a los estudiantes”
Material audiovisual (2:157)	“me gustaría que hubiese buen acceso a la tecnología. Me gustaría que todos los estudiantes tuvieran un ordenador, por ejemplo. Me gustaría que tuvieran papel y lápiz, no solo escribir en word (programa informático de edición de texto). Me gustaría que hubiera cañones, un sistema de vídeo. Me gustaría que los asientos fuera más cómodos porque creo que facilita el aprendizaje”
Varios profesores/as simultáneos en el aula (2:157)	“en las clases no solo hubiera un profesor, sino que hubiera dos o tres. Sería tremendamente interesante que los estudiantes pudieran ver en diálogo a profesores que se dedican a la misma disciplina y que estos evidentemente los animaran al diálogo. Que las relaciones sociales se basasen por supuesto en el respeto mutuo. Que todos fuéramos conscientes de que es un auténtico privilegio poder hacer algo que nos interesa en un momento determinado de nuestra vida, algo de lo que creo que los estudiantes no son conscientes: que nunca en su vida van a estar rodeados de tantas personas tan interesadas por esos temas, como sus compañeros”
Individualización de los aprendizajes (2:157) (2:158)	“las relaciones ¿cómo podrían ser? Aspectos básicos como conocer el nombre” “no ha habido día que haya comenzando la clase mirándoles a todos.. No ha habido día que no haya estado yo en silencio para que todos lo estén. (...) me acerco a las filas y siempre digo ¿cómo está esta fila?, ¿qué tal está?, ¿qué tal habéis pasado el fin de semana? Lo hago todos los días del curso, todos los días. Me comprometo con mis estudiantes cuando comienza la asignatura a comenzar las clases con una sonrisa (...). Les animo a que sean conscientes de que este momento es único, que su opción en la vida es esa”
Sentido del humor (2:157) (2:158)	“mostrar que nos podemos reír de nosotros mismos. Como tener en consideración el humor, no solo de nosotros mismos sino en grupo” “no ha habido día que no me haya reído de mi mismo”
Mayéutica (2:160) (2:157) (2:162)	“a través de la pregunta” “la clase fuera un espacio de conocimiento en donde siempre se dudara. Que no solo se dudara de las verdades de otros sino de los ideales de nosotros mismos. (...) es enseñar a que sean conscientes de los prejuicios que tienen sobre cualquier tema, porque siempre nos acercamos a cualquier realidad desde un punto de vista particular. El profesor tiene que hacer ver que los estudiantes tienen una toma de postura previa en cualquier cosa y perciban que hay sesgo en eso. No solo hay sesgo en los demás, hay sesgo en una monografía, en una investigación, no solo hay sesgo en una clase expositiva, no solo hay sesgo en documental o en una noticia de periódico sino que también hay sesgo en nosotros. Ese espacio debería ayudar a percibir ese sesgo. Es decir, yo creo que la Educación en general debe ayudarnos a conocernos a nosotros mismos” “por ejemplo, nos hacía una pregunta y nos daba cuatro o cinco opciones de respuesta. Las cuatro o cinco opciones de respuesta no eran de una sola línea. Igual una respuesta era de medio folio o de un folio, entonces teníamos que estudiar eso. Ese material está publicado, ese profesor hizo una auténtica maravilla porque, claro, los matices diferenciaban la respuesta correcta de la incorrecta”
Aprendizaje basado en problemas (2:161)	“a través del aprendizaje basado en problemas. Para solucionar teníamos que haber leído muchísimo. Generó una competencia sana entre los compañeros como grupo, no entre nosotros, cada grupo competía de forma sana para solucionar eso, nos ayudábamos. Plantear soluciones y encontrarlas generaba mucha satisfacción”
Aprendizaje por competencias (2:165)	“competencias, estudio de casos, (...), creación de rúbricas, clase invertida”
Estudio de	“estudio de casos”

caso (2:165)	
Evaluación con rúbricas (2:165)	“creación de rúbricas”
Clase invertida (2:165)	“clase invertida”
EI PROF#7	
Personalización del aula (2:187)	“como más adueñable, que fuera más fácil llegar a un sitio y hacerlo tuyo. Pintar las paredes, no se lo que se te ocurra”
Aprendizaje manipulativo (2:186)	“que tuvieran un carácter más de exploración mas que de transmisión de conocimientos, sino de exploración de algo ¿no? En general creo que funciona mejor un comportamiento de grupo más activo que pasivo”
Juegos (2:186) (2:190)	“me gustaría ver más juego. Que la gente se adueñara más de esto. A veces tengo la sensación que muchos alumnos y alumnas me tratan como si yo fuera una especie de dueño de la Facultad, (...) como si la Facultad fuera nuestra empresa y la Facultad es tan suya o más suya que mía” “metemos mucho el juego en las clases de lo que sea. Son clases en general muy lúdicas, muy desenfadadas. Por ejemplo, una de las actividades que más he disfrutado y he visto que los estudiantes disfrutaban les preparé... Era una clase de... un taller de naturaleza. Les preparé la clase a oscuras, sin sillas, sin nada, estaba todo vacío y llené la clase de hojas. Era Otoño y lo llené de hojas. Se fueron metiendo con los ojos cerrados a oscuras y estuvimos un rato jugando así a oscuras... como huele... no había una estructura de... venga ahora vamos a fijarnos en el olor, sino un poco de interacción y luego fuimos estructurando ese juego hasta que bueno fuimos estudiando los distintos tipos de hojas que había”
Transversalidad de conocimientos (2:186) (2:188)	“en cada sitio habría gente haciendo una cosa distinta y los profesores estaríamos como mezclados. Si que creo que habría como algunas clases. Me gustaría que hubiera menos compartimentos estancos. Más espacios de asignaturas, de saberes” “no hubiera carrera, en Magisterio no pondría carrera ¿sabes? Igual en otros contextos, en Medicina me siento muy ignorante, yo no se. Aquí pondría que venga la gente y tú di. ¿Qué quieres estudiar?, ¿tú que asignaturas quieres estudiar?, ¿por dónde quieres tirar? y que la gente construya su carrera, su historia. Si para ser maestro, para ser profesor da igual que estudies Historia, Psicología, juegos, danzas... da un poco igual. Es tan grande el campo de saber que te puedes mover que da un poco igual. La cosa es que te muevas por distintos sitios y yo creo que la Universidad tendríamos que orientarles, vale esto está muy bien, te has quedado un poco flojo en este lado, vamos a meter algo o algo”
Trabajo por proyectos (2:189)	“los proyectos. En un grupo de 5, 4 ó 6 personas o algo así que elijan un tema que les llama la atención. Lo planteas como un reto”
Dinámicas (2:190)	“meter dinámicas cortitas entre dinámicas más largas de trabajo para cambiar, para relajar la cabeza”
Experimentos (2:190)	“inventarse experimentos, vamos a un aula con mucho material y nos inventamos un experimento. Que lo imaginen, que lo piensen, que lo diseñen. Luego después construyan su experimento y que lo vayan mejorando”
Proyectos de innovación educativa (2:190)	“trabajo en cosas de diseño y de innovación en “Design for change” (Yo diseño el cambio). Trabajo en innovación educativa, en innovación social (...) ahí aprendo muchas dinámicas que funcionan muy bien y las traigo aquí y las voy metiendo. (...) muchas actividades diversas y te vas cambiando. Como una especie de feria que vas moviendo de una actuación a otra (...). Un método de trabajo design thinking (pensamiento de diseño) es una metodología de trabajo para generar proyectos de innovación. La he adaptado un poco a este contexto para desarrollar proyectos de aprendizajes para estudiantes y es una forma de trabajar en la que tú vas a hacer un proyecto para otras personas, en este caso se lo contextualizo con niños. ¡Vais a preparar una clase para niños!, entonces tenéis que conocer como son esos niños, tenéis que empatizar con ellos para entender que les importa

	etcétera, etcétera. (...), vamos a ir metiéndolas como un proceso interactivo de prototipado (...). Colaboramos con una escuela infantil de Colmenar que vienen. Viene un grupo de niños de 4 años y antes de que vengan aquí a la Universidad Autónoma a que le hagamos algunas actividades, hay todo un proceso de investigación y de acción, de desarrollo de la idea... Bueno esa es una actividad o un proyecto que funciona muy bien porque es real, es decir no es de ficción o de juguete. Vamos a diseñar una clase para niños que no eran niños, son seres abstractos. Eso funciona muy bien para realidad y porque al final lo hacen. Son niños reales que al final les hacen las actividades. Los niños le dicen, esto me ha gustado esto no”
Educación creadora (2:191)	“Miguel Castro que propone la Educación creadora, (...) el mensaje es tan profundo que a mí me conmovió. Es brutalmente respetuoso con todo el mundo. Yo aprendo mucho con él, con su compañera con la que trabaja que es Vega (...). Ahí no se enseña nada a nadie, ahí se atienden una serie de necesidades para que tú puedas jugar, el juego puede ser pintar o hacer arcilla o moverse. Yo no te voy a enseñar cómo se pinta o como te mueves. Tú exploras y yo voy a generar las condiciones para que tú puedas hacer eso fenomenal (...). Tiene una de las máximas es facilitar el trabajo de aprender a los estudiantes. Eso choca mucho con una visión más clásica de la Universidad”
Aprendizaje colaborativo (2:226)	“utilizando diversas técnicas de trabajo colaborativo. Entonces al final yo creo que estamos en la Universidad, que tenemos unas capacidades y debemos desarrollar otras de trabajo en equipo para futuras empresas, centros educativos o lo que sea. Trabajamos de forma interactiva, entre todos. Creemos el conocimiento entre todos los que estamos en el aula. Dentro del trabajo colaborativo, por puzzles, por expertos por cada uno de los grupos”
La PROF#9	
(2:228)	“intento que cada día sea distinta la clase (...). Hago concursos con los estudiantes, hago lo que te decía antes de la técnica del puzzle, cada grupo se especializa en un tema y luego intercambiamos. Todo eso al final del día a día me lleva un esfuerzo más de creatividad, pero luego los resultados son mucho mejores” “interactivas, entre todos. Yo por ejemplo, siempre trabajo con trabajos colaborativos, utilizando diversas técnicas de trabajo colaborativo. Entonces al final yo creo que estamos en la Universidad, que tenemos unas capacidades y debemos desarrollar otras de trabajo en equipo para futuras empresas, centros educativos o lo que sea. Trabajamos de forma interactiva, entre todos. Creemos el conocimiento entre todos los que estamos en el aula. Dentro del trabajo colaborativo, por puzzles, por expertos por cada uno de los grupos”
Aula en el exterior (2:231)	“llevaba la clase fuera del aula, cosas que tampoco no cuestan mucho y yo creo que también motivan a los estudiantes”
Lluvia de ideas (2:223)	“lluvia de ideas”
Juegos (2:229) (2:230) (2:240)	“concursos... como si fuera el juego del “party” (juego de mesa), hemos llevado incluso el twister (juego de mesa), cada vez que caía en un color, le hacía una pregunta o tenía que hacer mímica. Además, no lo organizo yo, yo lo que hago es darle la idea. La semana que viene vamos a trabajar este tema y este grupo se va a encargar a hacernos un juego de mesa transmitiendo una información. Ellos se organizan todo, también fomento la creatividad con ellos, las clases son mucho más amenas” “gymkanas con códigos QR” “¿por qué no vamos a aprender divirtiéndonos? Lo que te comentaba de los juegos, cuando dices no es que yo hago juegos en clase, hay algunos que te miran como diciendo ¿qué juegas al “party” o al trivial? Sí el aprendizaje es el mismo o incluso más y encima divertido. Además, ahora están poniendo muchos estudios que uno aprende más cuando lo hace de forma divertida. En infantil utilizamos juegos, pero luego, en primaria, secundaria, bachillerato y Universidad, todo serio. Creo seguimos siendo los mismos, necesitamos aprender de forma divertida”
Dinámicas (2:230)	“por ejemplo, para presentar los trabajos finales de asignatura, yo lo que siempre les digo es que no quiero un powepoint (presentación de diapositivas) con objetivos, metodologías, actividades... yo creo que eso ya estamos tan acostumbrados a hacerlo. Y cuando tienes diez grupos y los diez grupos lo hacen de la misma forma. Se hace duro tanto para el

	profesor como para los estudiantes. Entonces lo que les digo siempre, sea la asignatura que sea, el trabajo final de la asignatura presentarlo a través de otra metodología, un juego, un vídeo, mímica, código QR que vayamos buscándolos por los pasillos, lo que sea. Entonces ahí ves muchas metodologías de trabajo. Cada uno propone cómo lo va a exponer. Esa presentación la van preparando durante el transcurso del curso”
Material audiovisual (2:233)	“la pizarra digital interactiva, las gafas de realidad virtual, los códigos QR que te contaba antes, el móvil (...), por ejemplo, cuando entro en clase con la cajas de las gafas de realidad virtual, ya todos están hablando, estamos hablando de la Universidad. ¿Qué trae hoy? O sea, el que cada día los estudiantes esperen que vas a traer hoy o que vamos a dar la clase hoy... yo creo que engancha al estudiante y le motiva. No haces lo mismo todo los días”
Material manipulativo (2:233)	“hemos utilizado recursos... hasta plastilina ¿no? Y dices en la Universidad... pues se utiliza todo, yo creo que los recursos yo creo que hay que utilizarlos”
EI PROF#10	
Aprendizaje cooperativo (2:264)	“aprendizaje cooperativo”
Mapas conceptuales (2:265)	“utilizo técnicas más vinculadas al aprendizaje que se construye, que se basa en lo que el alumno sabe, en lo que el alumno ha vivido, sus ideas previas. Utilizamos mapas conceptuales, utilizamos mucho hacer una presentación y que los alumnos tengan que poner en práctica algo”
Aprendizaje comunitario Aprendizaje vivencial (2:266)	“he tenido profesores que conectan mucho con el entorno, con la comunidad, con las vivencias de lo que están hablando. Por ejemplo, si estamos hablando de intervención con familias vienen familias de distintos perfiles a contar sus experiencias. Si hablamos de diversidad funcional, han venido personas con diversidad funcional. Es decir, donde tenía mucho sentido ver la realidad es trabajando”
Aprendizaje Práctica Servicio (2:266)	“alguna actividad de Aprendizaje-Servicio, donde había que hacer una pequeña contribución al entorno que tuviese que ver con lo que aprendíamos”

Análisis en relación al **OBJETIVO 6** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

La EXP#1 Irene Torrón	
Dinámicas sensoriales (3:21)	“como formadora sí que me ha gustado mucho desde el sentir, introducimos los talleres desde la propia vivencia. Para ponernos en situaciones límite por así decir, a nivel de percepción sensorial a los profesores y profesoras para que luego tengan como comparar cuando les hablamos de conceptos (...). Como que generamos un nivel de alerta muy alto, generamos una situación de tensión en ellos. Luego cuando pasa ese momento, la volvemos a llevar a la calma, a un nivel óptimo donde tú puedes estar atendiendo porque en ese estado es imposible a lo que te piden. Les ponemos en situación porque niños y niñas se encuentran en esa situación siempre o muy frecuentemente estando en clase. Porque los estímulos que hay alrededor les saturan y les llevan a una situación de alerta”
Dilemas morales (3:22)	“nos ponían como dilemas morales. El profesor nos planteaba dilemas morales, nos hacían preguntas sobre cosas que no se dan en historia. (...) esas confrontaciones, te pegan un golpe en la cabeza... se te graban, a nivel emocional sí que tienen un impacto”
La EXP#2 Madelen Goiria	
Juego de roles (3:41)	“role-playing (juego de roles), incluso defender algo con lo que no estás de acuerdo. Muchas veces los abogados van a tener que defender cosas con las que no están de acuerdo”
Debate (3:41)	“utilizamos el debate, utilizamos las prácticas tanto individuales como en grupo dentro del aula”

Material audiovisual (3:41)	“todos los alumnos y alumnas la primera semana de clase tienen que abrir un blog obligatoriamente (...). Abrir un blog y al final de curso defenderlo”
El EXP#3 Alex Pereira	
Técnicas teatrales (3:55)	“teatro de recreación histórica”
Historiales de vida (3:65)	“escuchar la historia de vida de una persona dentro de su historia con su contenido su significado”
Mayéutica (3:77)	“como herramienta de diálogo de ir sacando... de al final lo que ellos quieren, pero ir sacando por medio de pregunta-respuesta aquello que necesitan”
El EXP#4 Héctor Checa	
Experimentos (3:102)	“famosos laboratorios de Ciencias, a los que ibas con la respuesta dada de lo que tenía que salir azul no sé que leches, de una célula de no se...de una célula de cebolla o no sé cuántos. Por lo menos jugabas con fuego, con mechero y aquello tenía su gracia. Podías quemar alguna cosa y te reías”
Mayéutica (3:102)	“de la pregunta-respuesta y bueno por lo menos aquello era un poco aliviante sí querías responder, aunque había días que no te apetecía dar esas respuestas”
La EXP#5 Leyre Subijana	
Preguntas en el aula (3:132)	“teniendo ese guion sí, pero diciendo en cualquier momento me podéis parar, me podéis preguntar, me podéis hacer una pregunta personal de mi vida, trasladar una pregunta que tengáis de vuestra vida, una duda... lo que sea. Siempre estoy muy abierta a que la gente hable, me cuente... “pues mira yo lo he hecho así”, “a mí me tocó de esa manera”... Entonces yo creo que es muy importante tener ese dinamismo”
Análisis y reflexión sobre las prácticas (3:132)	“mi procedimiento era (...) ¿qué te ha parecido el servicio?, primero cuéntame tú ¿qué has visto?, ¿qué te ha resultado raro?, ¿qué has visto en mi interpretación que dirías de otra forma? Yo les diría, cuestionámelo, cuestionámelo porque yo tengo que tener la capacidad de argumentártelo. ¿Por qué has utilizado esta estructura?, ¿por qué has utilizado este signo?”
La EXP#7 Sara Barceló	
Propuestas abiertas (3:187)	“mi profesor de Ciencias fue una persona que me gustó mucho, porque él disfrutaba con nosotros y hacía propuestas muy abiertas. La profesora de humanidades también era así. Entonces eso te habría mucho campo para que tú pusieras de tu parte lo que quisieras. Eso estaba bien. Te llegaba también porque sentías que disfrutaban contigo y confiaban en los chavales”
Preguntar intereses (3:214)	“lo que hago yo y lo que hacen mis compañeros escuchando los intereses de las criaturas y en base a eso... ¿te interesa que te cuente más sobre lo que hayas traído? (...). Entonces para mí la metodología sería escuchar los intereses, necesidades y deseos de los niños y de las niñas e intentar ser un facilitador para que esos intereses sean cubiertos, ser un facilitador”
Material manipulativo (3:215)	“materiales vivenciales muchos de los materiales o montessorianos”
Dinámicas emocionales (3:245)	“a nivel pedagógico porque transmitía las cosas con una emoción... También haciendo dinámicas y demás, no se quedaba en lo teórico. Pero para mí lo que fue clave fue su capacidad de... no sé cómo explicar. De generar un sentimiento de “a nosotras nos pasa esto, podemos hacer esto”... como de sentirte muy incluida en los procesos de aprendizaje, entendías el aprendizaje desde las tripas”
El EXP#8 Andrés Molina	
Aprendizaje vivenciado (3:217)	“se entiende que el aprendizaje es vivencial y hay que vivir lo que te están explicando. Entonces por ejemplo, con esa línea de psicoterapia humanista (...). No podemos conocer lo que es un mecanismo de defensa sin identificarlo en nosotros ¿no?”

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Los profesores/as de la universidad están actualizados en metodologías de enseñanza activas?

¿Les resultaría difícil adaptarse? ¿por qué?

Y a los alumnos/as ¿les resultaría difícil adaptarse? ¿por qué?

¿Qué motivos pueden determinar la elección vocacional de una profesión?

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
7. Identificar de manera crítica posibles resistencias u obstáculos para la aplicación de otras metodologías didácticas	7.1 Conocer cuáles son las resistencias percibidas por los profesores/as ante otras metodologías didácticas
	7.2 Conocer cuáles son las resistencias percibidas* por los alumnos/as ante otras metodologías didácticas
	7.3 Conocer la relación de los motivos en la elección de la profesión y su relación con la vocación profesional como posible resistencia al cambio

Análisis en relación al **OBJETIVO 7** del **GRUPO ALUMNOS/AS**

En relación a las **resistencias** o posibles dificultades que podrían surgir para adaptarse a las nuevas metodologías La ALUM#10 indica (1:194) “estoy segura de que mucha gente, hasta en bachillerato han tenido este tipo de Educación, entonces cuando te sacan de eso, te sales, estás perdido (...). Porque llegamos aquí y las que no hemos buscado algo más allá, es verdad que entiendo que les cueste como adaptarse a otras exigencias... Por ejemplo, coge tus propios apuntes y vengo de que me estén dictando. Aunque sea una clase expositiva el hecho de coger mis apuntes sigue siendo igual, sigue siendo lo mismo”. La misma alumna comenta que (1:191) “no conozco otro método salvo alguna vez que una “profe” haya hecho algún debate. Siempre o casi siempre, digamos que estructurado de antemano, sin adaptarse a la necesidad del momento de lo que haya surgido. Pero también es verdad que como no estamos acostumbradas a otro tipo, muchas veces la gente se queda muy pillada... No sabe o bien posicionarse o participar, como que cuesta”.

Por otra parte la ALUM#8 señala según su percepción cierta situación de cambio (1:153) “creo que poco a poco en los colegios van mejorando un poco, últimamente ha salido una vertiente que va buscando otro tipo de trabajo y puede ser que poco a poco se vaya contagiando cada vez más gente. Y esos alumnos lleguen a la Universidad, pidan otro tipo de clases. Y esos alumnos sean profesores de Universidad y como que al final el ciclo acabe cambiando. Pero para que llegue eso faltan muchísimos años, mientras tanto se podría ir haciendo algo más. No que las clases se queden igual, sean las mismas que cuando estudiaban mis padres, es que es muy triste. A ver si se puede hacer algo. Creo

que.. concienciar a la gente, cuando hablas con la gente hacerle ver que no es lo mejor y demás. Pero como alumna creo que tampoco puedes hacer mucho más. Porque además los profesores no están acostumbrados a que les digas lo que tú opinas, y lo único que te juegas es tu nota. Entonces así de esa forma, nadie se implica”.

Según la opinión de la ALUM#5 (1:87) “la Facultad de Magisterio la gente está más abierta a nuevas metodologías y a utilizarlas, porque al final, mucha gente no aspira a seguir haciendo lo mismo que lleva recibiendo durante 20 años de formación académica. Si no que quiere aprender nuevas cosas y están más abiertos a que les enseñes de esa manera y muchas veces lo exigimos o intentamos exigirlo. Pero quizás en otras Facultades cambiaría, porque hay gente que le gusta que se lo den todo hecho. El decir, ‘ya muy bien, pero dime que entra en el examen para sacar la nota’. Para luego lo que sea... optar a una beca o tener mejor currículum (...). Pienso en algunos amigos que no son de allí. Pues sí que hay alguno que sí que le costaría que le cambiaran toda la metodología, pero también hay más de uno que lo está pidiendo a gritos”.

En relación a la vocación de los/as estudiantes por ejemplo, la ALUM#5 (1:88) “vocacional, vamos me cambié de carrera para ello, porque tenía muy claro que tenía que enseñar esto. Y fue un poco por una cuestión ideológica en realidad”. El ALUM#9 (1:176) “vocacional (...). Cuando he tenido algo que enseñar o algo que aportar a la gente se me ha dado muy bien y me gusta”. La ALUM#10 (1:204) “vocación. Siempre todo el mundo me decía xxx desde pequeña tú querías ser “profe”. Pero es verdad que ha cambiado mucho mi visión de cómo es ser “profe” a cómo lo siento hoy”. Incluso alguna alumna ha compartido en la entrevista que entiende ella por el concepto de Educación.

En relación a otras posibles resistencias durante las entrevistas de los alumnos/as enseguida apareció de forma espontánea comentarios sobre el **contacto con la realidad** de algunos profesores/as universitarios/as. Situaciones que comentaban de poca experiencia docente o que dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años.

La ALUM#5 indica que esta situación (1:91) “la hemos criticado bastante, al final da la sensación de que más va a saber y el que te está formando a ti es alguien que no ha tenido mucho contacto con niños o que no ha vivido prácticamente experiencias docentes con niños. Entonces como que queda todo dentro de un marco teórico y muy académico, luego la realidad es muy distinta. Este año cuando tuvimos las prácticas en el primer cuatrimestre. Pues claro, las prácticas es meterte en un colegio y venga ¡aprende! Y es volver otra vez a clase (a la Universidad) y que nos estuviesen hablando de los niños, los niños, los niños... porque en clase, los colegios, los centros y no se que... Y tú lo mirabas y decías, que eso es todo es mentira. ¡Vale! que a lo mejor eso sería en tu ‘cole’ ideal de tal o en determinados colegios puede funcionar, pero eso no va a funcionar con la generalidad o no va a funcionar en colegios a los que a mí me gustaría ir”. También en relación a los contenidos y la teoría académica que se ve en las aulas de la Universidad la ALUM#5 (1:92) comenta “tú estás viviendo en un mundo de aquí, de la idea, del libro y lo que ha dicho el último súper-pedagogo en no sé que tema. Pero la realidad no es esa. La realidad es que tienes una clase que con 20, 30 niños cada uno. Es una historia muy diferente a la de los demás y tienes que atacar a sus necesidades y tienes que estar pendiente de eso. Y no es algo que se haga con lo te dicen en un libro. Entonces los que a lo mejor los que han tenido más experiencia como profesores, se les nota porque hablan de sus experiencias como profesores. Entonces puedes decir, mira esta persona hizo esta cosa en esta situación, a lo mejor a ti tampoco te sirve, pero ya te puede dar una cierta idea por donde puedes ir pensando por donde puedes ir resolviendo ciertas cosas.

Pero los que te hablan de... no sé que señorito dice en su libro no sé que tal. A mí me ponen “negra”. Porque me da la sensación que me están tomando el pelo”.

La ALUM#8 (1:91) comenta que en la Universidad (1:158) “hay gente muy mayor. Y si han dado clases (en la escuela) la han dado hace mil años. Y además, una cosa muy curiosa es que durante toda la Universidad nos dicen que hay que trabajar de forma diferente. Que no hay que dar una clase simplemente con teoría a los niños, pero luego lo hacen ellos. Entonces... a ver. ¿Me estás diciendo que lo haga cuando no lo haces tú? Creo que esos profesores realmente, si han dado clase hace mil años, la han dado con un método con el que realmente no es el que están intentando que haga. Si que estaría genial, es que los profesores fuesen teniendo un contacto con la situación actual”. La propia ALUM#8 realiza algunas sugerencias de mejora “en mi caso que es primaria que los profesores que están dando clases a profesores, de vez en cuando tuviesen que ir a colegios, a estar en contacto con los niños y ver lo que pasa en el aula. (...). Hacer estancias en colegios e ir y ver que pasa, creo que es totalmente posible además con los horarios de los profesores (...). Es que te están contando una cosa que realmente no conocen. La gente que sí que ha estado en colegios te lo cuenta, los profesores que han estado en colegios te van diciendo, es que luego pasa esto y a los niños les haces tal y normalmente... Te dan experiencias, experiencias que han vivido y estaría muy bien, ya que te ponen en situación. Entonces, se ve los que no, es que no han hecho nada, vamos” (...). Es verdad que es mucho más cómodo llegar a la Universidad dar tu clase y olvidarte del resto. Pero creo que es algo importante, debería de hacerse. Pero ya no solo puedes dar clase en un momento dado, sino que se vaya yendo a los colegios y se vaya teniendo contacto con ellos, porque cambia mucho la situación de los colegios de hace 20 años. Que son profesores que habrán estado... ¿cuánto? 30 años en la universidad, hace 30 años los colegios eran totalmente diferentes”. En relación a los contenidos que ven en las clases la ALUM#8 opina (1:193) “a ser tan teórico, que está tan fuera... Muchas veces los propios profesores no han tenido contacto con lo que va a ser nuestro ámbito (profesional) futuro. Sientes que no hay. Yo suelo desconectar”.

El ALUM#10 indica otro aspecto que también percibe en relación a la experiencia del profesor/a universitario/a (1:210) “se nota también a pesar de la poca experiencia si has tenido recientemente relación con ser alumno y ser ‘profe’. Es muy curioso porque hay situaciones, por lo menos en mi caso como el que te he dicho (un profesor) súper-jovencito que hacía las clases de otra manera, a pesar de su poca experiencia, digamos como mucho ha podido ser profesor 5 años”. Y también comenta la situación contraria (1:210) “he tenido un profesor súper-joven y ha sido de los peores profesores que he tenido, menos comprensivo, cada día cambiaba el plan, explicaba fatal. No creo que depende tanto de la experiencia que tengas sino de las ganas que tengas para querer dar clase”.

También señala otra posible problemática que en algunos caso se da en la docencia universitaria (1:210) “yo creo que hay muchos investigadores aquí, me parece fenomenal, pero tienen obligadas unas horas de docencia. Y hay profesores que incluso vienen a contarte lo que están investigando. Y dices ¿puede que sea muy interesante?, pero creo que tú vienes aquí a contarme otra cosa. Son investigadores que les tocan obligadas horas de docencia, que realmente no quieren o no saben o no tienen las herramientas para enseñar. Para mí no hay una relación tan directa. Es lo de siempre, porqué no salgo con mis alumnos al parque, si tengo aquí el alcorcho en el libro de texto. (...) A veces lo ven como un extra digamos de su trabajo. Y hay otros que no, que les gusta y aunque no sean buenos, pero se nota mucho los que quieren de verdad enseñarte algo, a los que pasan y están ahí por cumplir sus horas”.

La ALUM#8 además del contacto con la realidad universitaria, indica las posibilidades de aprender del mundo empresarial (1:91) “yo he trabajado para xxx (una multinacional de venta de artículos deportivos) y cogen a gente que practique el deporte que van a vender, que realmente hace falta ¿no? te puedes aprender la teoría y simplemente enseñarle (al cliente). Yo por ejemplo, trabajaba en running (carrera a pie) enseñarle una zapatilla para que sirva y tal, decírselo y ya está, pero en esta empresa lo que buscan es que tu puedas conectar con la persona que viene, que sepas lo que puede sentir. Entonces de esa forma puedes darle una experiencia mucho más cercana y más personalizada. Las empresas van a veces mucho más adelantadas que las instituciones”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 7** del **GRUPO PROFESORES/AS**

En relación a las posibles **resistencias** percibidas por los profesores/as universitarios/as ante un posible cambio metodológico.

El PROF#3 comenta (2:80) “es difícil, porque es otro juego, o sea ellos (los/as estudiantes) están jugando al juego de la escolarización”. En el sentido de que los alumnos/as han estado según las palabras del PROF#3 (2:81) “en el juego del premio/castigo desde toda su vida, no han experimentado otra cosa. Entonces tú le estás como proponiendo otro juego, un juego en el que ellos son dueños de su aprendizaje, en el que ellos tienen poder... y a muchos le parece “marciano”, lo tienes que hacer de una forma muy paulatina, muy progresiva. Sí creo que habría que hacer también un proceso con los alumnos... de acompañamiento”. Lo que implica que (2:69) “han estado doce años aprendiendo lo que llamamos nosotros Educación y que acaba siendo expositivo unidireccional. Les arrebató cualquier tipo de autonomía y de apreciación de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos han aprendido que lo que llamamos Educación, no es suyo, o sea no es algo que ellos controlan, que ellos deciden, que ellos se nutren... ¡no! Lo que nosotros llamamos Educación, es de memoria y es algo que viene de fuera, es algo monótono, es algo que se impone, es algo que te castigan, te dicen lo que tienes que hacer, no decides lo que tienes que estudiar. Entonces... es un rollo, ¡es un rollo! Es una reacción... supongo que es un síntoma de salud el hecho que tú ante algo que no te nutre, reacciones alegrándote si no lo tienes que hacer”.

Ante esta situación el PROF#3 destaca la importancia que (2:70) “los alumnos se empoderasen, lo que más ilusión me haría es que los alumnos tomaran las riendas de sus aprendizajes y realmente supiesen que lo que estamos haciendo en este rato”. Lo que implicaría que (2:71) “los alumnos empoderados que quieren ir a clase, o sea porque creen que es algo que tiene sentido para ellos y ellos deciden. Entonces para que ellos se sientan así lo que tenemos que hacer entre todos es hacer clases en donde favorezcamos su empoderamiento, poco a poco”. Ese proceso gradual según su experiencia (2:71) “yo he aprendido que es un proceso difícil, porque los alumnos no están acostumbrados al empoderamiento. Entonces si yo empiezo a dar clase el día uno, el primero, haciendo la clase completamente abierta, comunicativa, interactiva, dialógica... algunos entran en pánico porque no pueden asumir este tipo de clase, no saben que hacer con eso entre las manos. Por lo tanto, me gustaría que entre todos hiciéramos nuestras clases a aumentar un escalón más ese empoderamiento”. Y por último, señala (2:71) “la relación entre los sujetos y el objeto de aprendizaje pues tiene que ser significativo, o sea que tenga un sentido para ellos y luego la relación del sujeto con el contexto, el contenido tiene que ser contextualizado, que les ayude a conocer su mundo cercano”. Con las implicaciones que según señala el PROF#3 “tendríamos que cambiar las metodologías, tendríamos que

cambiar las clases. Evidentemente no puede ser unidireccional, tendríamos que empezar a que sean bidireccionales”.

El PROF#3 destaca que de esas resistencias pueden surgir procesos de rebelión o desobediencia (2:78) “a los (estudiantes) de Magisterio, si tú les acostumbras a un tipo de clase, la clase expositiva les choca más o confrontar con esos otros profesores (...). Tú ponte en el lugar de un chaval que el único que juego que conoce es ese juego, el de la escolarización premio/castigo ese ‘tío’ bastante ya está jodido adaptándose a ese juego, bastante coste energético ha tenido a lo largo de su vida para aprender las reglas de ese juego para que al final pase por el aro para que ahora le cambies el tablero. Es como... se rebela, se rebela un poco, dice ¡no me cambies las reglas!, dime donde me tengo que movilizar, yo quiero la nota y me voy. Claro, ahora le dices toca aprender... y dice ‘¡yo no! ¡yo no quiero empoderarme! ¡yo ya estoy empoderado!’. ‘Yo ya sé que vengo, te repito lo que has dicho y me das la nota, ese el juego que yo he aprendido hacer y que ya he pasado por el aro’. Le estás diciendo que deje el aro cuando ya está domesticado, bastante ya le ha costado llegar ahí. Yo creo que sí, para algunos alumnos eso supone una ventana de aire fresco, lo cogen rápidamente y se empoderan y les parece maravilloso. Y otro grupo de alumnos que eso le cuesta”. De este proceso de empoderamiento, destaca múltiples beneficios (2:78) “las clases son más interesantes porque surgen cosas que no sabes que van a suceder, entonces tú también te enriqueces. Y porque ves a otra gente enriquecerse y apropiarse, eso también es una sensación agradable. Se establece otro tipo de relaciones entre ellos y contigo, y eso también es agradable. No tienes tanto la sensación de estar dando el coñazo, que eso con la expositiva es evidente y es una sensación desagradable para mí. Y no la tengo cuando estoy haciendo una clase un poco distinta”.

En relación a la vocación de los profesores/as universitarios/as podemos ver varios ejemplos. La PROF#9 (2:232) “sí, siempre me ha gustado la docencia”. El PROF#1 comenta (2:24) “totalmente (vocacional), yo me acuerdo dice mi madre que en infantil (...). Desde los 4 años quería ser profesora (...). Yo por ejemplo, he sacado muy buenas notas siempre. Y todos me decían, ¿cómo vas a hacer un bachillerato de esos?, haz una ingeniería. ¡No! porque que no quiero ser ingeniero, yo quiero formar a personas, me da igual a niños de 3 años, de 12, de 15 que de 40. A mí me gusta la sensación de que yo estoy ayudando a otra persona a aprender, es lo que más me llena en la vida (...). Toda esa pasión que yo tengo, transmitirla a los que el día de mañana van a enseñar a la sociedad”. El PROF#10 indica (2:267) “vocacional dedicarme a las personas (...). Luego que se plasmase en la Pedagogía pues cuestión de conocer pedagogos que me impactaron y que abrieron mi curiosidad por la didáctica y poco a poco... vas viendo con gratitud y con alegría la responsabilidad que supone el poder formar y formarse con personas que luego se van a dedicar a educar o a enseñar”.

La PROF#5 (2:133) “absolutamente vocacional, pero no te se decir. Yo tenía vocación por ser maestra de siempre (...). Empecé a trabajar de voluntaria en una asociación y nada... en el momento que terminé mi carrera en un año empecé a trabajar en un centro de Educación Especial. Y no me arrepiento en absoluto, creo que soy una de las personas más felices que he tenido la posibilidad de cambiar. Lo que hecho ha sido compaginar he estado trabajando en el campo de batalla como yo digo muchos años y ahora estoy en la Universidad tratando de transmitir mi experiencia y mis nuevas investigaciones. Profesionalmente y personalmente soy tremendamente feliz”. El PROF#6 (2:164) “claro hay que... es una palabra que solo por decirlo tanto yo creo que se ha desgastado. Creo en último término que la Educación es lo que nos hace vivir en comunidad de manera más armoniosa y contribuir de manera con mi disciplina a eso es lo que más feliz me hace del

mundo. Me dediqué por un compromiso ético, por una vocación de servicio que no quiero que se confunda con una confesión religiosa”. El PROF#7 comparte su experiencia personal (2:194) “terminé (la carrera) y me aburrí de la Física, no me aburrí de la Física sino de la investigación porque era un poco especializada y un poco solitaria. Y me apetecía trabajar mucho con niños. Yo te diría que es vocacional a tope” y también su experiencia en clase (2:193) “siempre me han encantado los niños, de siempre (...). Me río un montón. Soy muy juguetón, muy tontorrón. Pues cuando se me da bien dar clase, se me da bien explicar cosas, se me da bien llevarme bien con la gente”.

Una opinión más diferente en relación a la vocación para la docencia la comparte la PROF#2 (2:48) “entonces la vocación a la docencia me venía más por la práctica. No jugaba a las profesoras porque creía que quería ser profesora, ¡vaya! Pero cuando me he visto siendo profesora, lo poco que he tenido me ha gustado. Y eso me ha ido llevando. No por eso de la vocación”.

En relación al **contacto con la realidad** educativa de algunos profesores/as universitarios/as, se ha preguntado a los propios profesores/as si conocen la situación de poca experiencia docente o de profesores/as que dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. Y también si los alumnos/as lo perciben.

El PROF#3 indica (2:87) “mi sensación es que la mayoría no” y el PROF#7 (2:199) “no lo sé si lo notan. Yo diría que no”. Hay otras opiniones de dos profesores/as de la UAM que consideran que es un factor importante, pero no determinante en la docencia. La primera la PROF#2 (2:53) “sí las hay, ahora yo soy consciente de que las hay (...). Yo lo único que te podría decir en ese aspecto es que hay conocimientos que no hace falta haber dado clase para saberlos. Yo a nivel de desarrollo emocional y social de un bebé son conocimientos... yo pongo vídeos y casos prácticos, pero la teoría de Piaget es esa, no se... Si es verdad que el contacto..., pero no lo es todo, es necesario conocimientos académicos para algunos tipos de asignaturas. No solo haber en un instituto o en una escuela, creo que sin haber trabajado puedes ser un buen profesor”. Y el PROF#4 (2:110) “en parte sí, o sea en parte sí porque hablar de algo que has vivido en primera persona que te permite estar de otra manera hablando. Pero tampoco creo que sea definitivo, o sea creo que también depende mucho de las asignaturas (...). Tampoco lo veo esencial (...). En parte creo que es porque los estudiantes siempre tienen la idea de lo práctico. Lo práctico es donde aprendemos y uno ve como pasan los cuatro años y gracias a que tuviste muchas asignaturas que odiabas y pensabas que era un rollo también has conseguido un nivel conceptual que te permite hablar con cierto rigor cuando hablas en un ámbito profesional, aunque muchas veces no lo valoran. Y eso también es un poco error nuestro porque los estudiantes no valoran también los enfoques más académicos, los enfoques más teóricos. En el fondo hay una desvinculación que será responsabilidad nuestra entre lo teórico y lo práctico, entre lo profesional y lo académico, entonces todas esas dualidades que existen. Son elementos que habría que preguntarse porque están tan marcados y por qué los estudiantes lo perciben tanto”.

El otros profesores/as indican ciertas diferencias en sus respuestas, podemos ver algunos ejemplos. La PROF#5 comenta que (2:137) “es una conversación que está a la orden del día siempre en los inicios del curso. Los estudiantes diferencian perfectamente el profesor que está en la práctica, basada en la práctica tiene un sustrato teórico importante como también los que están en la práctica y no lo tienen. Y por supuesto reconocen al profesor que desde el primer momento ha entrado a hacer en una línea de investigación y no ha entrado en la práctica de Educación, se nota y se valora”. En esa misma línea el PROF#6 (2:170) “sí, lo perciben. Está asociado (...) con el perfil profesionalizante del profesor es

fundamental. Y lo perciben por las referencias que hace el profesor a la clase. O sea, si está haciendo referencia a la realidad del aula o a los problemas, se nota muchísimo. Yo lo notaba, yo notaba cuando enseñaba algo que no estaba en el aula, pese a que venía de un aula. Porque los perfiles del estudiante cambian, los contenidos cambian, las metodologías cambian y, por tanto, lo que debe enseñarse aquí en la Universidad en parte debe cambiar. Además, los estudiantes dan más prestigio a los que están más en contacto con la realidad. Es decir, hay profesores que enseñan didáctica general en esta Universidad y nunca han estado en un colegio. Y enseñan los fundamentos de la didáctica, cómo se tiene que enseñar a los niños y nunca han estado en un aula”.

La PROF#9 en su experiencia comenta también otras posibilidades para aumentar ese contacto con la realidad educativa y también de cómo proporcionarle esas experiencias a sus alumnos/as (2:237) “yo creo que nos damos cuenta los alumnos y los profesores. Yo por ejemplo, estuve de orientadora, pero hace ya tiempo. Ahora el contacto que tengo es porque de vez en cuando, voy a dar apoyo a algún compañero, pero a mí me gustaría tener más práctica en la realidad. Simplemente me serviría a mí para darles más ejemplos a los estudiantes, entonces al final yo estoy de acuerdo con ellos. Se nota, se nota porque llevas mucho tiempo sin ejercer en un aula y estás poniendo ejemplos que ya se ven que no están con esta sociedad (...). Entonces... si yo no tengo la realidad o me llevo a los chavales a que lo vean en los centros o me traigo a expertos de los centros que venga a explicarlo. Yo creo que tenemos que hacer más esa conexión entre la realidad del aula y la Universidad. No puedo ir yo con ellos pues que vengan expertos que cuenten y enseñen vídeos, aplicaciones...”. Por último, en relación a la docencia y la investigación la PROF#1 indica (2:3) “en la Universidad hay muchos docentes que no les gusta dar clase. Es decir, porque es docente y es investigador. Hay gente que le gusta las dos cosas, hay gente que le gusta más la docencia por ejemplo, es mi caso, hay gente que le gusta más la investigación y yo creo que se nota mucho”.

Análisis en relación al **OBJETIVO 7** del **GRUPO EXPERTOS/AS**

Los expertos/as indican posibles **resistencias** ante un cambio metodológico. La EXP#2 Madelen Goiria señala las dificultades en el propio espacio y mobiliario (3:41) “incluso intento organizar físicamente el aula a nuestro capricho. En una clase de 65, 70 alumnos y alumnos, en asientos que están anclados al suelo”. La EXP#7 Sara Barceló señala la importancia de la flexibilidad del aula (3:245) “mover todos los pupitres, nos hizo sentarnos en círculo... (...) era sorprendente el simple hecho de sentarte en clase mirando a los ojos a tus compis”. También la importancia de crear por parte del profesor/a un espacio seguro en el aula (3:245) “no tenías miedo a aventurarte a decir cosas que no gustasen porque todas las críticas eran constructivas. La clase era un espacio de seguridad, donde tú podías probar, probar, probar y exponerte y no te iba a pasar nada”.

Por otra parte la EXP#1 Irene Torrón comenta posibles resistencias al cambio (3:25) “creo que sí es difícil adaptarse. Porque... si tú llevas mucho tiempo haciendo de la una manera, en donde ya te sientes cómodo. El hecho de salir de esa zona de confort supone un esfuerzo. Entonces si por un lado tú no tienes la motivación de cambiar y te viene impuesto de fuera, no creo que sea la vía, porque va a generar mayor confrontación o mayor rechazo. Si por otro lado tú sí que tienes una motivación de cambio, pero el sistema no está favoreciendo ese cambio, sino que te pone trabas, lo que te lleva al final es que te quemes. Que hagas tú solo lo que buenamente puedas, o que desistas y sigas tragando y termines quemado de dar clase”. A nivel metodológico lo relaciona con nuestra capacidad de atención con un aspecto limitante en la clase expositiva y a tener en cuenta

si utilizamos otro tipo de metodologías (3:22) “si nosotros adultos que se supone que sí podemos regularnos mejor, no somos capaces de aguantar dos minutos atentos, callados, quietos, aprendernos de memoria una definición concreta. ¿Cómo se lo vamos a pedir a los niños? Desde ese planteamiento sí queremos que lo vivan, es la única manera que se puedan poner en otro lugar. Es una forma de que el aprendizaje no tiene que ser aburrido, sino primero participativo, que implique la atención activa del otro”.

Durante las entrevistas, principalmente las realizadas a los expertos/as han surgido diferentes enfoques y miradas. Se han agrupado estas aportaciones y su análisis correspondiente en las siguientes temáticas que indicamos a continuación:

APORTACIONES DESDE LOS PARTOS RESPETADOS

La EXP#9 Verónica Barraón (3:249) relaciona el concepto de “violencia obstétrica, que es un tipo de violencia de género” que puede ocurrir en el proceso de embarazo parto y postparto”. Ya que según indica (3:249) “el sistema educativo se ha olvidado de sus necesidades reales, los partos han dejado de basarse en las necesidades fisiológicas de las mujeres como animales mamíferos para parir. Parir tumbada, boca arriba no es la posición ideal para parir, sí lo es para tu ginecólogo... Un parto respetado sería un parto en el que te dejen parir sin medicarte, sin intervenir cuando no es necesario... es un paralelismo muy bonito con la crianza respetuosa, que te acompañen en tu proceso de parto. Que es un proceso fisiológico normal de nuestro cuerpo, como hembra de la especie digamos”. Siguiendo con esa analogía entre el modelo sanitario intervencionista y el sistema educativo (3:249) comenta “te dicen cuando tiene que parir tu cuerpo, con cuantas semanas, sin pensar que cada mujer somos única y vamos a tener un proceso de embarazo. Si no pares en esas semanas, como supuestamente puede haber riesgo, te programan un parto, y llegado el momento te lo inducen con la oxitocina. Que es una cosa mortal para el cuerpo, en fin... que no procede. Que te produce unos dolores más bestias que la oxitocina natural, con lo cual te tienen que poner una epidural para que no te duela tanto porque eso no hay quien lo aguante. Con lo cual te quedas tumbada boca arriba, porque no te puedes mover con lo cual no puedes empujar, con lo cual tu bebe sí que está sufriendo. Entonces ya no te hablo de generar vínculo cuando acabas de parir, porque claro tú lo que quieres que acabe. Tú has sufrido violencia, te han hecho una episiotomía que también es innecesaria, te han dado 17 puntos y además si has chillado mucho te han dicho que te calles, normalmente, que vas a asustar a las demás o que eres primeriza. Hay todo un proceso de violencia y desempoderamiento de las mujeres también en el acto de parir que está normalizado”.

Ante la pregunta ¿cuáles son las consecuencias para el/la bebé que llega a este mundo? Verónica Barraón indica que la afectación se produce en muchos niveles, por ejemplo, comenta (3:249) “primero el sufrimiento fetal en el momento del parto, que creo que debería ser un momento placentero, de llegar al mundo... Y el sufrimiento de la madre es vivido en su interior por el bebé, aparte de que se te obligue a nacer antes de tiempo, o se prolongue mucho el parto porque tu madre está drogada y no puede empujar. Por otro lado, tu madre no va a estar en condiciones de vincular contigo porque está exhausta, agotada, medicada... yo llamaría torturada cuando le han hecho la episiotomía. En muchos casos, muchísimas cesáreas innecesarias en España que vienen dadas por estos procesos, en la que la mujer se queda en una condición en la que no puede empujar”. Si continua esa cascada de intervenciones médicas, puede llegar a la situación de una operación quirúrgica para extraer al bebé (3:249) “entonces hay una cesárea con lo cual,

en el que el primer momento no ponen piel con piel, es decir no ponen un contacto visual y físico al bebé con su madre, no puede buscar el pecho. Eso es una ruptura de vínculo que genera dificultades posteriores, está comprobado. Bueno pues pasar tres días en el hospital en donde te llevan, te bañan, te separan de tu madre. Bueno... influye un montón, es como una rueda un poco.... Yo creo que viene, en esta parte la veo en ese desempoderamiento y esa violencia contra las mujeres en las que no nos dejan parir ¿no?, no nos acompañan a parir, no nos dejan. El médico es el que sabe y es muy parecido a lo de los 'profes'. Te tumbas, haces lo que te dicen, te callas y empujas si puedes... y te vas a casa con todo ese duelo. Además, algo que no se considera un duelo no conlleva una necesidad de acompañamiento".

Por tanto, si se sucede esta situación en el parto, la primera experiencia del bebé con la realidad ha sido mediante un proceso traumático que condiciona también la posibilidad de vínculo con su madre. Será un aspecto clave en desarrollo y establecimiento del apego con otras personas. Lo que condicionará sus capacidades de relación con otros/as y el medio. Verónica Barraón comenta (3:251) "nuestra capacidad de estar en el mundo desde la salud, en mi opinión. Es decir, es lo que me va permitir... sentir que el mundo es un lugar seguro porque tengo un vínculo, porque yo no soy independiente cuando nazco, soy dependiente. Nuestras crías no son independientes, saben que no se valen por sí mismas, entonces necesitan un vínculo de seguridad. Entonces ese vínculo, ese primer vínculo que es mama-bebé igual que ha sido más físico a través del cordón umbilical, de compartir todas las hormonas, la comida... todas esas cosas que sí sabemos. Ese vínculo si no se genera al principio, es muy difícil de conseguir desde la seguridad después. Los primeros momentos se recomienda (y... ya por fin se recomienda esto desde la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.) y esos sitios en donde manda la gente y nos dice lo que tenemos que hacer) que lo hay que hacer es el piel con piel, para que el bebé sienta el calor de la madre porque acaba de salir de su cuerpo y eso debe ser un follón ¿no? Puede haber un contacto visual, aunque no vean, pueden engancharse al pecho nada más nacer. Que pueda tener un acogimiento que le permita sentirse seguro ¿no? Cuando ese vínculo de apego seguro no se puede tener, puede ser por muchas circunstancias. Pero con los partos maltratados ya tenemos unos cuantos factores que añaden dificultad a la generación de ese vínculo de seguridad". Por tanto, concluye la EXP#9 Verónica Barraón (3:251) "si las personas generan un vínculo de apego inseguro es muy difícil que estén viviendo de una forma saludable porque sienten que se tienen que defender todo el rato. Eso genera muchas cosas, somos animales. Cuando nos sentimos en peligro, ataque o huida. Entonces genera dificultad en las relaciones personales y muchísimos otros temas, el apego es la base para el desarrollo".

APORTACIONES DESDE LAS CRIANZAS CONSCIENTES

Continuando el proceso evolutivo del parto, empieza el proceso de crianza. La EXP#9 Verónica Barraón comparte su experiencia en los grupos de crianza y maternidades (3:246) "he trabajado con muchísimas madres, porque son las madres las que vienen, las que cuidan, las que se ocupan. Padres también han venido, pero normalmente somos mujeres. Un algo porcentaje, con mucho grado de sufrimiento porque sus pautas de crianza se las debatían, se las criticaban, porque decían que no podían hacerlas así desde los 'coles', desde las escuelas infantiles, desde las pediátrías, desde sus familias... casi siempre con mensajes contradictorios según de dónde vinieran". Según Verónica Barraón los espacios de crianza cumplen dos funciones (3:247) "una es sentirse acompañadas y acompañados. Y luego darte cuenta que a todo el mundo nos pasa más o menos igual. Que una cosa es lo que dice la institución y otra cosa es tu vivencia familiar.

Yo creo que sería un aporte fundamental, de tomar conciencia de la realidad para personas no-madres. Sí que he hablado con 'profes' y después de unos años se caen del guindo y dicen "la que dije aquella vez a aquella madre... qué cagada". Que a lo mejor se podría evitar mucho esto".

Por lo que ve necesario que los profesores/as tengan (3:247) "mucha toma de conciencia, de que los que más van a saber de su peque son sus familias y que tú estás para acompañar desde el respeto máximo, que todas las madres y padres hacen lo mejor posible por regla general, eso para empezar". En relación a la escolarización temprana de los/as bebés según la opinión de Verónica Barraón (3:247) "la excesiva institucionalización de las 'peques': lo habitual es que estén desde las 16 semanas en un entorno institucionalizado, más horas que pegados a su madre. Y luego escuchamos... 'es que llora, es que es muy quejica' ... y lo que ocurre es que no está en la edad de hacer eso, que es algo que no se está enseñando a 'profes' y educadoras. Que las 'peques' a esa edad no deberían estar 8h en una guardería, sino en casa y jugando al aire libre... Pero no lo vemos, porque tenemos que currar y como las 'peques' tienen que estar en algún lugar, está todo muy normalizado. Yo creo que hace falta darse un choque de realidad, y en grupos de crianza, te las puedes dar".

Durante la entrevista realiza una recomendación que se puede tener en cuenta para mejorar la formación del profesorado (3:246) "creo que les vendría muy bien pasearse por los espacios de crianza a todos los estudiantes universitarios. Igual que nos vendría muy bien a todas las estudiantes de Psicología haber pasado antes por consulta de muchos tipos distintos, no solo de ver ratas en la Universidad y esas cosas". Enfatiza en la idea de la concienciación adulta (3:247) "haría mucha falta esa toma de conciencia de que estás ahí en realidad para acompañar procesos. Y además sin muchas expectativas, ya que estás fastidiada cuando sales de la carrera y te pones a trabajar con 25 'peques' en un aula, de unas edades que no están para estar de 25 en 25. Que la que más va a conocer a esa peque es su madre, que ha estado con ella normalmente (que hay casos y casos)... Y que tú estás para acompañar, para dar una mirada diferente y valiosa, pero siempre desde el respeto". Por lo que la EXP#9 Verónica recomienda hacer prácticas en los grupos de crianza (3:247) "porque luego las personas que están estudiando Magisterio son las que podrían cambiar el sistema cuando entren, si entran con una mirada diferente. Aparte de evitarse mucho sufrimiento a sí mismas, conozco personas que han salido felices de estudiar Magisterio y lloran cada día de tener que estar en clase con tantas 'peques' sin poder atenderlas como a ellas les gustaría".

Por último, comenta los diferentes nombres que toma este tipo de mirada a la crianza (3:248) "muchos nombres respetuosa, libre, activa, consciente. Me refiero un poco a esta última oleada que no sé cuantos años llevará aquí, por lo menos 10 o así en el que habla un poco cuáles son las necesidades de cada etapa evolutiva de las 'peques' y que la crianza debe estar basada en atender a estas necesidades de cada peque, ¡si podemos las madres!, (yo siempre añado la coetilla de "si podemos las adultas", ya que veo un riesgo real de que las mujeres una vez más se dejen a sí mismas para cuidar a los demás, por muy alternativa que sea esta crianza). Que las pautas de crianza (que no se llaman educativas no se cree que hay que educar, sino que hay que acompañar a los procesos) tienen que adecuar a esas necesidades de cada etapa evolutiva. Y no a los ritmos adultos de trabajo sociales que tenemos". Este enfoque de la crianza consciente está muy centrada en el desarrollo de cada bebé (3:248) "lo que yo veo muy positivo es que la mirada la tienes en cada peque, no en el percentil de Pediatría. No que a los 3 años tienen que estar escolarizados y que es mejor que vayan antes a la guardería, a ver

si se acostumbran. No en que es malo o bueno hacer esto o lo otro, sino ver a la peque, lo que le hace falta”.

APORTACIONES DESDE LAS PSICOLOGÍAS

La Psicología como disciplina aparece reflejada directamente en las entrevistas. La PROF#2 posee el grado en Psicología y el PROF#10 es licenciado en Psicología. El PROF#3 menciona (2:73) “unas dinámicas específicas en Psicología Gestalt, dinámicas de grupo” que el conoce y realiza en sus clases.

En las entrevistas de los expertos/as, también han aparecido varias veces citada la Psicología humanista y la Gestalt. Por ejemplo, el EXP#8 Andrés Molina es terapeuta Gestalt, en donde indica que según su experiencia y su formación entiende que (3:217) “el aprendizaje es vivencial y hay que vivir lo que te están explicando”. Y finalmente la EXP#9 Verónica Barraón EXP#9 licenciada en Psicología social y clínica hace referencia por una parte al trabajo personal necesario antes de trabajar con personas y por otra indica con su propio ejemplo y práctica profesional en donde su trabajo es supervisado por otra psicóloga (3:262) “yo además empecé a realizar un proceso (trabajo) personal antes de ejercer, por eso lo tenía superclaro y empecé con esta misma persona (mi supervisora) con la que llevo 13 ó 14 años. Empecé con este proceso y luego empecé a trabajar. ¿Por qué? Porque tenía para cuidarme a una persona que tenía una edad, tenía muchas experiencias laborales y personales ya encima, tenía mucha formación, tenía experiencia en lo laboral, en lo clínico. Entonces desde ese lugar yo podía confiar en el que estaba supervisada, como que estaba segura que iba a trabajar con personas, que para mí era una cosa muy delicada... Además, personas en situaciones de vulnerabilidad de alguna forma”.

APORTACIONES DESDE LAS TERAPIAS OCUPACIONALES

La EXP#1 Irene Torrón diplomada como Terapeuta Ocupacional durante su entrevista comparte información al respecto. Incorporar esta disciplina en el ámbito educativo según Irene Torrón permite (3:27) “una mirada diferente de entender a los niños y niñas, la diferencia entendemos el mundo, construimos el mundo y respondemos al mundo. A crearlo de diferentes maneras, a diferentes ritmos. También aporta esa mirada que no es solamente estudiar lo importante en la vida o trabajar. Sino que tiene que haber un equilibrio entre las diferentes ocupaciones que hacemos en el día a día ya sean descanso, actividades de ocio, compartir con familia, de relacionarte con otras personas de trabajar, de estudiar... de un montón de actividades posibles que se pueden hacer. Y es muy importante el equilibrio entre todas ellas. Siempre lo que miramos es la motivación intrínseca, la motivación intrínseca en el aprendizaje. De lo que estoy haciendo, de lo que estoy aprendiendo es altamente significativo para mí, porque de esa manera se va consolidar en mi y voy a tener ganas de seguir haciéndolo, lo que me gusta hacer. También se fomenta la autonomía de la persona, que sea la persona la que dirija sus propios procesos. Que sea capaz de elegir, de iniciar, de terminar cuando quiera y sienta”.

Brevemente describe en que consiste el procesamiento sensorial (3:24) “es como tu cerebro maneja la información que entra por los sentidos, vista, oído, olfato, gusto, tacto que son los 5 conocidos, pero además el sistema propioceptivo que es el que nos da la posición y le movimiento de las distintas partes de nuestro cuerpo. Por ejemplo, si yo estoy sentada, que mi columna vertebral está recta, que mis pies están apoyados en el

suelo, las manos están apoyadas en las mesa. Mi cerebro sabe como está colocado mi cuerpo. El sistema vestibular, (...) sus receptores están el oído interno, en los canales semicirculares. Está relacionado con el sentido del equilibrio y lo que nos da información ese sistema es que nos da la posición de la cabeza en relación al espacio. Si mi cabeza está recta, inclinada, si hay movimientos de giro de aceleración o deceleración. También existe el sistema interoceptivo, que es el sistema que nos da información del interior de nuestro cuerpo, si tenemos hambre, sed, dolor de cabeza, si nos hacemos pis... Entonces esos receptores llevan la información al cerebro y como el cerebro interpreta y maneja esa información es lo que se llama procesamiento sensorial. Como esos canales llegan y esa información está entrando como es o hay una distorsión.

Y la integración sensorial la describe como (3:24) “el mecanismo que se introduce a nivel neurológico de cómo se relacionan esos sistemas sensoriales entre sí para darnos una concepción del mundo. Y en base a como construimos eso en nuestro cerebro, nosotros vamos a ser capaces a dar una respuesta adaptativa a lo que se nos pide de fuera. Si yo no estoy procesando bien la información sensorial, la integración sensorial que hace mi cerebro va estar distorsionada. Entonces la respuesta que yo voy a dar no es la que se espera”.

Por último, hace referencia a las dificultades de procesamiento sensorial que se presentan en niños y niñas, pueden también presentarse en adultos (que pueden ser alumnos/as o profesores/as universitarios) que condicionan el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Irene Torrón indica que (3:23) “cada persona tenemos un perfil sensorial diferente, procesamos diferente determinados estímulos. Lo que para mí puede ser muy agradable, para ti puede ser muy desagradable. Entonces si yo por ejemplo, soy una persona inquieta, nerviosa, que me gusta moverte y eso. Posiblemente mis clases serán programadas de una determinada manera. Si por el contrario soy una persona quieta, callada, programaré las clases de diferente manera, más acordes a como yo soy y como yo siento”. Desde el punto de vista del alumno/a (3:23) “ocurre lo mismo. Estaré más receptiva determinado de clases si soy una persona que aprende más estando en movimiento que otra persona a lo mejor que necesite estar en un ambiente silencioso, tranquilo, con unas luces que no le hagan daño. Ni si quiera como dificultad sino como algo funcional, es que procesamos diferentes las personas. Si encima hay personas que han sido niños con dificultades de procesamiento sensorial, eso se va regulando, pero queda, construye tu personalidad, construye tu forma de ver el mundo. Claro que eso impacta en tu aprendizaje y en tu forma de aprender”.

APORTACIONES DESDE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

El EXP#10 German Doin como experto en comunicación de radio y televisión durante su entrevista realiza bastantes aportaciones relacionando los medios de comunicación y el ámbito educativo. Según sus propias palabras (3:282) “los medios de comunicación eran una buena herramienta. O tal vez hoy cumplían una herramienta, un rol en la Educación de los sujetos, digamos que muy importante, las más importante. En el sentido de que la escuela es el elemento formal, pero los medios de comunicación están educando de forma más profunda, más constante y que no se termina. Uno está en la escuela una cantidad de tiempo limitado en su día y una esta expuesto a la televisión voluntaria o involuntariamente, sin conocer su pretensión educativa o ignorar su pretensión educativa mucho más tiempo”.

De hecho, critica de cómo se realiza un control y una manipulación sutil desde los medios de comunicación (3:282) “siempre me interesó mucho el desvelamiento de los artilugios que tienen los medios de comunicación para transmitir una cosa diciendo otra o no diciéndola explícitamente. Eso es básicamente la industria cómo funciona. Tanto el arte como la industria cinematográfica funciona con esas ideas. Decir algo sin decirlo, no decirlo explícitamente, es como el arte del engaño. Y ese rol educativo que tiene es bastante potente”.

Desde este enfoque ve como una gran ventaja de las clases expositivas ya que permiten (3:269) “transmitir la idea o la visión de la una persona a un gran número de personas en un corto tiempo, con pocos recursos”. Pero en el momento actual según su opinión (3:269) “es una ventaja que hoy ya no tienen valor en la sociedad porque ya lo podemos hacer con youtube. Quiero decir, un ejemplo son las charlas TEDx, de las cuales yo no soy fanático. Pero te quiero decir que las clases magistrales por Internet, registradas, tal vez las charlas TEDx son el peor modelo de eso, podemos acceder a clases expositivas casi de cualquier tema. Y eso porque la Universidad se ha empeñado en resistirse a eso”. En relación a los factores de comunicación que están presentes en el aula German Doin comenta (3:272) “hoy en día hay profesores que dan sus clases sin considerar que las personas están entendiendo las palabras que ellos están utilizando. Incluso hasta caso de gente que no habla el idioma, pero esos son los casos más ridículos. Pero eso en un primer caso. En un segundo nivel la cuestión de la atención, quiero decir. No tener en cuenta el estado del otro, para que haya comunicación tiene que haber comunicador, o sea un emisor y un receptor involucrados. ¿Y no saber si el receptor está involucrado? Uno lo podría resolver fácilmente ‘¿quienes hoy están con ganas de escuchar sobre esto?’ tal vez sean la mitad y trabajar con esa mitad digamos. Someter a los otros a algo que no están dispuestos a escuchar. Puede ser decepcionante, puede afectar bastante al ego, tal vez puede ser que sea una sola persona la que levante la mano en el ámbito de sinceridad. Lo más probable es que todos levanten la mano haciendo como que sí. Ese es otro complemento. No ver las dinámicas de poder que están afectando el proceso. Hay profesores que hacen sí, sí, bueno... somos democráticos, somos lo que todos quieren, pero todos saben lo que el profesor quiere. Entonces todos eligen lo que el profesor quiere o en general lo priorizan. Invisibilizar eso y hacer como que eso no suceda. Amén”. Y sobre los aspectos emocionales indica que (3:272) “el hecho de que las personas vaya por obligación en general o por un tipo de condicionamiento hace que es muy difícil saber quienes tienen el interés. Ya no mi interés intelectual, puede tener el interés intelectual, pero la disposición física, emocional... para estar en ese momento. Uno a veces quiere aprender de algo, pero ese día ¡no!, ¿me entiendes? Son muchos factores. El problema como tenemos la dinámica centralizada en el docente. Parecería como que el docente los tendría que tener todos en cuenta, el docente no los puede tener en cuenta”. German Doin precisa (3:277) “un grupo grande que tienen diferentes necesidades, diferentes contextos, diferentes condicionamientos y factores que lo llevaron a ese momento. Digamos que, aunque todos estén interesados en el tema, todos en ese día, en ese momento están con las mismas energías para cuadrar esas indicaciones. Entonces ahí en el proceso de la clase expositiva hay un montón de factores dentro del ámbito de la comunicación. Son ignorados, pero son claves para cualquier proceso comunicativo. Yo hablo de comunicación, no de aprendizaje. Que por lo menos el mensaje llegue, luego después de ahí que el mensaje llegue y se aprenda, digamos hay un paso. Pero ni si quiera eso, ni si quiera asegurarse que el mensaje llega”.

Según su propia trayectoria personal y profesional se empezó a interesar por el mundo de la Educación desde joven y años después le llevó a realizar el documental de la [“Educación prohibida”](#). Ese interés se inició durante la educación secundaria en donde

realizaban (3:283) “monografías. Jóvenes de 16, 17 años haciendo críticas del sistema educativo, de la escuela, de la forma de enseñanza. De lo mismo, de las clases expositivas como recurso (...). Y tuve algunas experiencias de aprendizaje por fuera de la escuela, autónomo que me fueron muy valiosas. Por ejemplo, cuando tenía 12 o 13 años creamos un grupo de estudio con mis amigos, para ayudar los que no les iba muy bien en la escuela. Y nos reuníamos fuera de la escuela, los sábados. Básicamente para acompañarnos para hacernos las tareas escolares (deberes). Ese acompañamiento para hacer las tareas acabó siendo acompañarnos para estudiar y para aprender y para que llegue mejor la información. Básicamente terminamos generando un dispositivo autónomo, circular, para complementar lo que la escuela no llegaba a hacer. Ahora lo veo, fue muy valioso. Incluso desarrollamos otros intereses. Ese proyecto derivó por ejemplo, producir entre los 15 y 17 años producíamos un programa de radio, no relacionado con la escuela, que fue otro proceso de aprendizaje. Digamos de investigación sobre el tema, de producción en el ámbito del audio, eso nos fue acercando a los medios de comunicación. Fue un proceso de aprendizaje mucho más... el trabajo que le dedicábamos desde nuestro interés, desde nuestras ganas, nuestro tiempo a ese programa de radio era mucho más valioso que lo que podíamos hacer en la escuela. De hecho, yo estudiaba comunicación en la escuela en un año, en la escuela secundaria y habíamos hecho solamente un programa de radio de una hora en un trabajo práctico en 3 años de carrera. Cuando nosotros en los últimos dos años sosteníamos semanalmente un programa de radio de dos horas durante 2 años ¿no? en una estación local. Es decir, nosotros teníamos más experiencia, mucha más experiencia antes que cualquier proyecto piloto que nos había hecho hacer la escuela”.

De hecho, durante la entrevista comparte una crítica de que la escuela no está en contacto directo con la realidad, sino que realiza simulaciones (3:283) “es un truco que hace la escuela. La escuela tiene ese elemento de hacer como si. Hay una educadora argentina que la describe de esa manera, que la escuela hace siempre como si, en el sentido de que simulo el proceso real. Cualquier conocimiento que se aprende, no se aprende por contacto real con ese descubrimiento”. Por tanto, (3:284) “se simula un interés real de cómo funciona el mundo o cualquier otra cosa. En cambio, estos otros elementos son más legítimos, nosotros hacíamos un programa de radio, no era una simulación. Había gente que nos escuchaba, si hacíamos algo mal podíamos tener consecuencias reales. De hecho, las tuvimos. Tal vez dijimos cosas que no teníamos que decir y había personas que llamaban y se quejaban”.

APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES ALTERNATIVAS

Muchas personas, tanto niños/as, padres/madres, profesores/as y profesionales del ámbito de la Educación la primera aproximación a lo que se conoce como educaciones alternativas a través del documental de la “[Educación prohibida](#)” en Internet, de hecho, algunos profesores/as de la UAM lo han utilizado en sus clases. Su director el EXP#10 German Doin realiza una autocrítica del documental (3:286) “creo que pondría (...), más énfasis en el sentido político que esconde la Educación alternativa digamos, que está muchas veces y que a veces tiene eso que digo, de construir otros tipos de relación en el mundo, me parece muy claro. Y eso tiene implicancias políticas importantes, digamos. Que en la película no estaban claras, no quedaron claras creo. Y la importancia de elegir esas experiencias como un camino a la transformación social, no solamente como un elemento de color, digamos, la Educación alternativa (...). Por ejemplo, la cuestión de la auto-organización o el que muchas experiencias alternativas al no tener en cuenta eso, reproducen en otros ámbitos de su práctica las relaciones convencionales de la escuela.

Desde la organización, desde la cuestión del lucro en las escuelas privadas o mismo la construcción de nuevos dogmas y verdades incuestionables. Incluiría una visión más político-crítica del tema”.

En relación a la diversidad de escuelas, proyectos, paradigmas e ideologías que se agrupan en los conceptos de las educaciones alternativas, German Doin también lo comenta en relación al documental (3:287) “en el nombre de la Educación alternativa se hacen muchas cosas. Igual así tanto, no creo que cómo lo que ayudó a desarrollar experiencias de autodeterminación de comunidades en la Educación. Después del estreno de la película me vengo dedicando a eso y a ver esos procesos. Y sí, hay organizaciones que se aprovechan de cambiar la forma, pero no el contenido ¿no? O simple mero cambio de aspecto, bueno es necesario el cambio de todas formas. Pero he visto mucho más el crecimiento de experiencias que apuestan por otra cosa, porque creo que también es un síntoma social. Quiero decir porque parte del éxito del documental, el impacto del documental tan amplio, parece que respondió a una necesidad, una búsqueda de muchas personas de repensar estos elementos. Yo todavía pienso que el saldo es todavía más positivo que el retorno. También es un caballo de Troya, digamos es lo que también tiene la clase expositiva, que de por si tiene unos elementos, pero puede tener un contenido interesante. La película puede tener este caballo de Troya. De hecho, el cine en si mismo es una clase expositiva. Es como que..., pero es parte de la dinámica del cine”.

German Doin también es desarrollador de la plataforma on-line Reevo. Durante la entrevista define que es para él la denominada “Educación alternativa” (3:285) “es un concepto paraguas. Entonces es un meta-concepto que incluye muchas cosas que por si mismo no se define. Si me parece que uno de los elementos que hace la Educación alternativa sean comunidades o grupos de personas que se autodeterminan su práctica educativa, es decir la forma en que se educan. Y eso ya lo hace alternativo, en el sentido que no es seguir mandato hegemónico propio de la cadena de autoridad, por parte del estado o por parte de otro tipo de organización. Y esto no me refiero que una persona puede elegir esa cadena de autoridad, tiene que ser auto-elegida. Puede elegir esas didácticas, esos dispositivos, pero para ser alternativa tiene que haber ese proceso de elección. Y después hay muchos otros elementos que son variables en el contexto y demás, en medida que las personas puedan autodeterminar, empiezan a elegir otras cosas. Y esas otras cosas que eligen son dispositivos distintos, distintos espacios, de distintas dinámicas, distintas formas de organización, pedagogía, marcos filosóficos, contextos distintos. Cualquier práctica educativa que tenga esos elementos para nosotros por lo menos la podemos considerar dentro de ese paraguas. Que no significa que sea buena en sí, pero sí que por lo menos la lógica, la autodeterminación rompe el primer elemento de imposición de la Educación. Ya sea del padre sobre tu hijo, del estado sobre el pueblo digamos. Y ya confluye una alternativa de relación, una relación alternativa si quieres, que es ajena a la contemporaneidad a lo que vivimos o a lo que hemos vivido muchos años”.

German Doin también comparte iniciativas de formación universitaria alternativa como (3:270) “Facultad Libre, que básicamente el proyecto de ellos es crear materias y programas de estudio libres y suben todas sus clases magistrales a Internet” y encuentros de Educaciones alternativas (3:280) “el encuentro de Educación alternativa FACE (Festival Alternativo de Creatividad y Educación) puede ser un ejemplo concreto. Hay muchas cosas pasando y nadie está obligado a ir a todas esas actividades. Se pueden dar dinámicas espontáneas en algún lugar. Cada cual se va a ir de ese espacio con lo que tenía el interés y la disposición para absorber, digamos para aprender. Incluso que hay

personas que tal vienen con la intención de compartir algo y no encuentran el espacio para compartirlo porque nadie le interesa ¿no? Yo creo que se pueden dar dinámicas de ese tipo. Eso no solo implica desmontar la clase expositiva sino el eslabón de la planificación del proceso de aprendizaje, del currículum, que a su vez es un elemento dentro la necesaria en la modernidad certificación de tipo de conocimiento. De poder certificar que una persona sabe o no sabe algo, para que pueda ejercer o no determinado rol en la sociedad”.

Durante las entrevistas hemos podido recoger diferentes comentarios que mencionaban ejemplos de educaciones alternativas. En el grupo de alumnos/as entrevistados la ALUM#10 (1:205) “yo cambié la visión cuando leí a Freire”. Las experiencias de las Educaciones Populares, principalmente realizadas en Latinoamérica y las aportaciones del pedagogo brasileño Paulo Freire. En Madrid, sin duda la referencia es la Escuela Popular de la “Prospe” en el barrio madrileño de la Prosperidad, que desde hace más de 40 años realizando actividades de educación popular con los vecinos/as. También la ALUM#10 (1:205) “decidimos investigar sobre las escuelas bosque, sobre la pedagogía al aire libre que también es una corriente europea”. Las escuelas bosque o bosque escuelas. En la propia Comunidad de Madrid hay varios ejemplos de bosque escuelas y también de escuelas libres que un día a la semana, normalmente el viernes, realizan la actividad de bosque.

En relación al grupo de profesores/as. En relación a las experiencias de las Educaciones Populares el PROF#3 indica (2:74) “intenté llevar esa experiencia de empoderamiento y reflectación. Pues como sabes en la Educación Popular lo que haces es intentar adaptar las herramientas a la persona y al interés, entonces pues busqué herramientas que podía utilizar en clase o adaptarlas para llegar a una reflectación. Y eso es básicamente. A veces pruebo cosas en clase y cuando me funcionan pues ya las sumo”. El mismo profesor, nos comentó fuera de la entrevista que sus hijas había acudido a Tartaruga, una escuela libre en el centro de Madrid. Y lo valoraba como una experiencia muy satisfactoria. El PROF#7 (2:191) menciona “Miguel Castro que propone la Educación creadora” y también menciona a Vega su compañera de Diraya, formados por Arno Stern. Al conocer esta mirada el PROF#7 (2:191) comenta “el mensaje es tan profundo que a mí me conmovió (...). Ahí no se enseña nada a nadie, ahí se atienden una serie de necesidades para que tú puedas jugar, el juego puede ser pintar o hacer arcilla o moverse. Yo no te voy a enseñar cómo se pinta o como te mueves. Tú exploras y yo voy a generar las condiciones para que tú puedas hacer eso fenomenal. Ese mensaje me lo quedé para mí, es uno de mis mantras. Tiene una de las máximas es facilitar el trabajo de aprender a los estudiantes. Eso choca mucho con una visión más clásica de la Universidad”. Ya que plantean la Educación como un juego, como una exploración, sin la visión de disciplina artística, chocando también con el aprendizaje académico que se plantea desde las instituciones educativas de la educación formal y los propios procesos de enseñanza-aprendizaje, programaciones didácticas con objetivos, contenidos, actitudes, aptitudes, etc. El PROF#7 hace referencias a las aportaciones de la Psicología humanista en la misma línea que respeto hacia los propios aprendizajes de los alumnos/as (2:192) “Carl Rogers es otro monstruo habla mucho de proceso autodirigidos de aprendizaje. En alguno de sus libros lo comenta, él es terapeuta. (...). Él dio clases o sea que... lo comenta muy poco ¿sabes?, pero insistía a la gente estuviera ahí porque quería. Tú quieres... en una asignatura sobre Psicología quien quiera venir, mañana empezamos”. Por otra parte la PROF#2 (2:57) “otro tipo de escuelas, sí. Hay otro tipo de enseñanza. Por ejemplo, en tu presentación (sobre los avances de la tesis que realizamos en la Universidad) hablas de escuelas libres. De todas formas, yo soy un poco reacia a eso. Por poder vivir, claro que se puede vivir, si se puede vivir y sin educación, poder vivir

se puede vivir de cualquier manera. Pero yo creo que sí es necesaria cierta reglamentación, aunque sí es verdad las escuelas que existen, que funcionan igual de otra manera organizadas y con más libertad y más poder a los centros y más autonomía. Pero algún tipo... igual estoy equivocada, pero tampoco conozco ese campo. Mi opinión igual es equivocada, porque no he estado dentro de ese tipo de escuelas”.

Dentro de grupo de expertos/as, tenemos ejemplos diversos. El EXP#4 (3:92) Héctor Checa menciona las aportaciones de las escuelas libres, activas y no directivas (3:101) “se trata justo de romper con una metodología única es decir se trata de ofrecer un espacio donde todo lo que está, todos los objetos que existen allí son susceptibles de generar aprendizajes. Un espacio educativo evidentemente preparado por un adulto. De enseñar en todo caso o mostrar al alumnado que ese material existe en el momento que se produce esa curiosidad. Es decir, una no directividad con ciertos matices. Se produce la curiosidad y en ese momento hay ciertos materiales y hay objetos y ese tipo de cosas que provocan aprendizajes. Y siempre desde lo activo llevará a lo discursivo, es decir lo manipulable, lo que se puede tocar, se puede lamer, se puede oler, se puede oír incluso, oír lo que suene el objeto. Eso me parece una metodología de exploración, tener lugares”. Y de los aprendizajes que podemos obtener dentro de espacios no institucionales (3:101) “eso ves que ocurre en muchos sitios. Quien haya estado en un centro social okupado hay lugares en donde cada cual hace cosas. Hay un taller de bicicletas ahí está si lo quieres usar. Hay un taller para aprender malabares y hay gente ahora mismo adulta aprendiendo malabares porque le apetece. Tienes la prueba del ensayo error si nadie que te juzgue. Yo creo que es un camino completamente diferente, pero que es mucho más humano, en el sentido de que así aprendemos todos. Si yo quiero aprender a coser un botón, me fijaré en una persona que lo sabe, le preguntaré un poco, iré yo al conocimiento, probaré, me pincharé, sangraré, pero no me importará, pero como me interesa no me importa y seguiré haciéndolo hasta que lo consiga. Creo que ese es el camino desde la escuela no directiva con matices, que puede ofrecer cosas, no dejar ver a los hijos como si fueran plantas si desde la escuela activa en ese sentido de cómo alguien desde sus propias actividades manuales llegará a lo intelectual, que tarde o temprano llegará a la manera que pueda”.

Abordando también la problemática de las etiquetas y la comercialización dentro del mundo de las educaciones alternativas (3:101) “ya sé que hay cien mil métodos con nombres diferentes y no sé si me interesan tanto la marca Montessori, la marca Freinet o incluso la marca Freire de las comunidades de aprendizaje con conflictividad social. No me interesa tanto la etiqueta que se le ponga. Porque probablemente la etiqueta que pone alguien no querría en su momento que hubiera sido forzada. Crear un modelo de enseñanza que valiera para ese momento, es la comercialización de esa marca la que hace que al final se extienda y digas yo soy Montessori, yo soy Waldorf, yo soy de la escuela Reggio Emilia, yo soy de la escuela “Pesta” (Pestalozzi) o no se que. Yo no creo que ninguna de esas experiencias tuviera la idea de convertirse en multinacional. Sino de proporcionar para ellos herramientas y contárselo a otras personas”. Y la relación histórica de educaciones alternativas con los movimientos sociales tanto desde una perspectiva histórica (3:103) “a pesar del prestigio que tenga la Institución Libre de Enseñanza. Son muchos mayores las instituciones obreras que crea ese mundo que eso me llama tanto la atención. Además, lo junto con compartir espacios con obreros y obreras de 80 años de la CNT (sindicato Confederación Nacional del Trabajo)” como de nuestro pasado más reciente (3:105) “el 15M (movimiento del 15 de mayo de 2011) que lo que pasó es que se hablara. No pasó mucho más, esa gente habló, esa necesidad de hablar”. El EXP#8 Andrés Molina desde su experiencia opina (3:213) “antes creía que esto de la Educación libre era cómo los locos, ¿no? como la gente fuera del sistema que está loca y tiene un

planteamiento distinto. Pero luego me he dado cuenta que los que están locos son los de la escuela. Esto es generalizando mucho, salvando las distancias con el resto de compañeros. Pero como puede ser que tú trabajes en ciertas cosas y luego no lo lleves a cabo (...). Se supone que tú tienes la misma idea de que los niños tengan aprendizajes significativos, de que sean responsables, de que vayan aumentando sus parcelas de libertad, de que sean autónomos, de no se que..., pero luego no lo estás haciendo. Pero ¿cómo puede ser esto? (...). Así que resumiendo que aplicasen lo que decían y que mostraran, que ampliaran de que es una escuela y de que es aprendizaje sobre todo”.

La EXP#5 Leyre Subijana se formó desde niña en una escuela alternativa en el País Vasco (3:123) “el sistema Amara Berri en Donosti. Un sistema en el que todos se hace por proyectos. La clase está dividida en 4 zonas, es interacción pura y dura, como en la vida cotidiana. Me acuerdo la clase de Matemáticas cuando yo tenía 7 años, había 4 zonas en la clase. Tú te quedabas una semana y luego se iba cambiando, ibas rotando. Entonces una semana estabas en la casa, otra semana estabas en la tienda, otra en la fábrica y otra semana en los talleres. Pero bueno era algo con fichas, era algo divertido. Imagínate yo estoy en la casa y tengo que organizarme con el resto de gente que estaba en la casa, con el resto de compañeras. Pues tenemos tanto dinero de juguetes y sabemos que... queremos comprar galletas. Vamos a la tienda ¿cuánto cuestan las galletas? ¿Sabes? era de una manera más interactiva y divertida porque tenías que hablar con tus compañeras tenías que llegar a acuerdos. Tenía que ir a la tienda ¿cuánto vale estos kilos de no se qué? Yo eché mucho de menos eso cuando pasé a educación secundaria y más al bachillerato. Madre mía te estás pasando de ser yo la responsable de mi aprendizaje y de mi camino y de todo a simplemente ser un sujeto pasivo”.

El informático finlandés EXP#6 Marko Koskinen comparte su experiencia de cómo él entiende por una clase desde las aportaciones de las escuelas democráticas (3:153) “no suelo dar clases, yo pienso que para dar clases necesitas personas voluntarias, sean un acuerdo con los estudiantes. Un par de ejemplos. En Summerhill las clases son a demanda de los estudiantes, que suelen ir regularmente, en donde ellos se preparan, obtienen diferentes materiales, espacios de discusión. Los estudiantes están involucrados en lo que está pasando en la clase. Existe la posibilidad de individualizar el aprendizaje. Los estudiantes aprenden de manera individualizada. El otro ejemplo es Sudbury Valley en Massachusetts, por ejemplo, en Matemáticas. Si los estudiantes quieren aprender Matemáticas van al profesor. El profesor no está en el centro del aprendizaje. Para empezar las lecciones de forma regular necesitan al menos 5 estudiantes. Los estudiantes están muy motivados por aprender, sino sería un gran problema, para entender toda la información que les provee el profesor”. En relación a la metodología destaca (3:155) “son más personalizadas, individualizadas. El desafío es desarrollar la auto-motivación. Si el estudiante no está motivado por el contenido, es difícil encontrar una metodología adecuada para aprender. Es el camino de las escuelas democráticas, la posibilidad de elegir las cosas que quieres aprender, por lo que son siempre motivadoras. El gran desafío es la motivación de los otros estudiantes (de otro tipo de escuelas) en aprender, no tanto la metodología. Por ejemplo, en Summerhill las nuevas metodologías no son muy populares, los estudiantes necesitan información porque están muy motivados por aprender, quieren información por lo que las clases expositivas pueden ser una buena metodología. Pienso que las escuelas tradicionales tienen un gran objetivo en motivar a los estudiantes porque es necesario” (3:157) “es posible tener una Educación no compartimentada, tú puedes tomar el control sobre tu propia Educación. Y comprendes que no es necesario todo este sistema educativo”. Habla también de la realidad del sistema educativo finlandés, que a veces se nos muestra como un modelo a imitar (3:156) “la educación tradicional es un modelo autoritario, porque no implementan el modelo y los

principios de una sociedad democrática en un modelo educativo. En relación a las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) aporta su experiencia (3:156) “yo pienso que la información que ofrece Internet está saturada, colapsada. Entonces realmente no necesitamos demasiada información en las escuelas, creo que es necesario promover las habilidades, las capacidades. Yo creo que Educación por la igualdad, porque la Educación esté abierta para todo el mundo si tú tienes acceso a Internet. Yo pienso que puedes encontrar una magnífica investigación de Deepak Chopra en la India y ver como niños aprenden Internet en zonas empobrecidas. Y no necesitas ninguna experiencia en tecnología de la información, ellos aprenden por sí mismos con una conexión a Internet, a como utilizar el ordenador”. Y en los modelos informáticos educativos que está trabajando (3:159) “sistemas abiertos on-line, como wikipedia que todo el mundo puede acceder. Estoy muy interesado en desarrollar este tipo de aprendizajes, no tanto en los contenidos como en las preguntas que puedes hacerte. Básicamente si tú tienes unas buenas preguntas, puedes buscar buena información relacionada. Si por ejemplo, tú quieres llegar a ser un buen doctor, puedes hacer varios cursos, los tomas, los pasas. Y cuando finalizas los cursos puedes contactar una comunidad educativa. Puede ser interesante para profesores y otras profesiones. En este sistema educativo todo el mundo puede aprender gratuitamente”. Este punto plantea las posibilidades de la auto-formación tanto individual como colectiva (3:160) “las personas están juntas y aprenden juntas, incluso sin necesidad de profesores, las personas se juntan. Y con Internet pueden contarse con otras personas”.

El EXP#8 Andrés Molina cuenta cual fue la motivación de crear una escuela libre (3:195) “no queríamos ese tipo de Educación para los hijos de nuestros compañeros y nuestras compañeras y para nosotros” (3:196) “veíamos que los espacios de libertad que se ofrecían a los niños y a las niñas eran muy reducidos. Entonces... A raíz de ahí empezamos como una labor en colectivo de investigación sobre escuelas alternativas. Esto fue hace 8 años, por lo que el movimiento de escuelas libres no es como ahora... pues no había casi escuelas, como que no se conocía. Ni se conocía ni lo había. Fue un proceso de auto formación. De leer autores, sobre esos autores debatir”. De como fueron sus inicios (3:197) “el Centro Social Casablanca en Lavapiés y ahí montamos un espacio de debate. Lo que queríamos era hacer un poco era difundir lo que habíamos hecho nosotros con nosotros mismos, hacerlo hacia afuera. Juntamos un grupo de personas, exponíamos textos que para nosotros eran interesantes y a raíz de esos textos debatíamos”. Y como desde un primer momento la importancia de tener una mirada política dentro de las educaciones alternativas, ya que toda pedagogía implica una mirada política, lo que sucede es que puede que no se explicita o incluso se niegue, argumentando una supuesta “neutralidad”. (3:198 “los fundadores de la Escuela libre de Tartaruga, nos atravesaba mucho el pensamiento político. Éramos personas que militábamos en cierta manera o que teníamos en común una ideología anarquista. También desde el pensamiento anarquista es de crear escuelas que liberasen y que no domesticasen. Teniendo en cuenta que éramos gente de barrio, que habíamos estudiado lo mismo, que teníamos esta ideología día a día estaba muy presente. ¡A ver si montamos una escuela libre!, ¡a ver si montamos una escuela libre!”. En ese proceso destaca el aprendizaje de experiencias previas (3:199) “Rebeca y Mauricio Wild para nosotros sí que ha sido una base de verse en libertad. Pepita Luengo de Paideia, Emmi Pikler, Arno Stern así un poco en general. Para mí algo muy interesante en todo esto es que no nos basamos... o como yo digo ¡no hacemos nada nuevo! aplicamos cosas que grandes pedagogos dijeron. Nos basamos en las etapas de desarrollo de Piaget, todo lo que es la base de la escuela formal, yo creo también. Lo que pasa es que... yo creo que desde la escuela formal no se tiene en cuenta lo que decía Piaget. Para qué están preparados los niños ¿no? Siempre hay (desde la escuela tradicional) un adelantarse al proceso evolutivo

que vive el niño y para mí la escuela lo usa... como que tienen el turbo metido, el turbo metido. En infantil tienen que aprender a leer para pasar a primaria. En primaria tienen que aprender hacer para pasar a secundaria... Trabajando y participando en el sistema capitalista. Yo sí que entiendo la Educación como algo muy potente y muy transformador dependiendo de cómo se vea. Y como el estado y el sistema capitalista también lo usa y lo ha usado históricamente, que es para formar consumidores y para formar productores, no para formar personas libres, que sean capaces de hacerse responsables, que sean conscientes de cuáles son sus deseos, sus motivaciones, sus fortalezas, sus flaquezas. Para mí la escuela tradicional no hace eso, la escuela formal. Sin embargo, pedagogos del siglo pasado como puede ser María Montessori por ejemplo, sí que tiene en parte... una visión de cómo los niños ejerzan libertad, como formar a personas. Los grandes pedagogos para mí, o como yo lo entiendo sí que veían a los niños. Cosa que creo que en la escuela, basándose en esos grandes pedagogos no". También en la entrevista trata de los peligros de las etiquetas y de los procesos adoctrinamiento también ideológico (3:230) "etiquetarte te cierra mucho. Igual que con las pedagogías, yo picoteo de todas. No soy solo de Pikler, no soy de... como picotear de todas. Entonces también etiquetarte corres ese peligro. Y después también en el anarquismo en concreto, algo que a mí me ha molestado del anarquismo. O como en algunos momentos yo he entendido a Paideia por ejemplo, como referente de escuelas libertaria es que su finalidad es crear personas anarquistas yo lo leí en escritos suyos, no sé si ahora mismo seguirán de acuerdo o no, pero hace tiempo escribieron eso. Para mí eso es un error, para mí no es un error es una violencia para los niños muy grande, porque yo lo que quiero crear es personas, no, lo que quiero facilitar para que se creen son personas libres, conscientes de sí mismo, responsables... ¿Hay alguna ideología que diga eso? Para mí la más cercana es el anarquismo, para mí. Pero no para todos, no para todos. Entonces yo prefiero hablar de valores ¿sabes? Para que vas a decir esta escuela tiene la ideología no se que... yo no lo sé, yo no le encuentro sentido, a mí me da igual yo prefiero que no se diga inclusive. Que no se diga, pero que se demuestre con los hechos ¿sabes? Tú en que valores educas, porque al final la ideología son valores, por lo menos para mí. ¿Tú en qué valores educas?, ¿educas en responsabilidad?, ¿educas en libertad?, ¿educas en consciencia?... ¿en qué educas?, ¿qué educación es eso?, yo voy a estar de acuerdo y sino no. Yo creo que después muchas ideologías yo que se... hablando del anarquismo que es lo que más conozco, se apropian de escuelas. ¿Tú de qué te vas a apropiar de mí? No, yo no estoy de acuerdo. Yo estoy de acuerdo que se crean personas libres, pero no meter la ideología de por medio, porque entonces podemos hacer lo mismo que ha hecho el estado, pero al revés. Usar la educación de los niños, para moldear niños a su antojo. Y esto se puede hacer también desde otras ideologías. Desde el anarquismo porque estoy hablando, pero podría ser desde el comunismo". Y de diferentes modelos de auto-organización, por ejemplo, desde la autogestión y el apoyo mutuo (3:228) "nosotros nos lo guisamos, nosotros nos lo comemos". Como la no dependencia de agentes externos para poder hacer lo que yo quiero hacer. Como que se base en una red de apoyo (...) llevado a la autogestión es suplantar al estado. La Educación que no esté en manos del estado ni en manos de los ricos, de las empresas, sino que esté en manos de la gente. Sería algo así, basándose en el apoyo mutuo".

El EXP#8 Andrés Molina destaca que durante el día a día, en el acompañamiento de procesos de aprendizaje, ve más importante centrarse en el proceso continuo de acompañamiento al niño/a, que en el uso de diferentes metodologías (3:215) "para mí es montarte en un tren que no sabes a donde va. Por ejemplo, ha pasado que de repente yo estoy acompañando una actividad en infantil que están haciendo canales en la tierra con agua y haciendo presas y así, viendo el comportamiento del agua, es una actividad que están haciendo espontáneamente. Y de repente surge un conflicto y se está convirtiendo

en una asamblea sobre la propiedad (...). Esto es tuyo, esto no es tuyo, hasta donde es tuyo, hasta cuando no es tuyo. Inteligencia emocional de cómo se han sentido unos, de cómo se han sentido otros. Para mí es un tren que no se a donde va. Yo acompañando una actividad yo no sé si vamos a acabar cogiendo un libro de Geografía o vamos a acabar abrazándonos, no lo sé porque no se cuál es el interés de la niña”. De este proceso Andrés Molina destaca (3:215) “a medida de que vamos caminando juntos, sí que puedo un poco si quiere hacer una propuesta porque considero oportuno porque quiero hacer alguna propuesta y ver si cuadra o no cuadra, si encaja o no encaja. Para mí lo primordial sería ser una persona que escucha y escucha de verdad lo que está pasando y a partir de ahí la metodología puede ser cualquiera. Puede ser que nos vayamos al campo a ver yo que se... a buscar ranas y renacuajos que esto por ejemplo, ha pasado. Puede ser que nos metamos en una sala yo individualmente con un niño porque haya algo que solo a él le interese. Puede ser de que repente haya que convocar a toda la escuela porque ha pasado algo entonces... Yo creo que la principal metodología es estar abierto a lo que pasa y tener una actitud de escuchar cuál es su interés o su necesidad. Para mí la escucha es la primordial. Cuando digo escucha digo escuchar de verdad, no escuchar lo que quieres escuchar. Si los adultos tenemos la visión de que a mí lo que me interesa es que este niño o esta niña sepa donde está Australia, al final yo con cualquier actividad te puedo llevar a eso ¿sabes? Como adulto manipulando, moldeando lo puedo llevar a donde yo quiera. Pero si te quitas tu ego, te quitas a ti con tus intereses para convertirte en un facilitador de ellos. No sabes donde vas a ir ni que metodología usar. Voy a intentar tener muchos recursos, eso sí como una escucha emocional por ejemplo, me parece básica en el trabajo con la infancia. Conocimientos también, entender que el grupo es muy enriquecedor, construir en grupo es muy enriquecedor”.

La EXP#9 Verónica Barrajón comparte su visión crítica a las educaciones alternativas que en ocasiones se convierten en proyectos elitistas (3:252) “un boom y esto es una moda de muchísimos proyectos que se llaman alternativos cuando muchos están reproduciendo el sistema educativo tradicional, pero más bonito. Mucho más caro, con un sistema de clase mucho más bestia, no es accesible para todo el mundo. Sí con un supuesto planteamiento respetuoso que no siempre lo es, esta es mi visión crítica (...). Me parecen una forma de Educación que es la que tendría que ser, la que tendría que ser accesible a todas las personas.”. Y también como conocer las necesidades de los niños/as en relación a su momento evolutivo (3:252) “una Educación que se basa en el acompañamiento en los procesos de cada peque en lo que no hay una uniformidad. Es decir, no tengo que aprender a la misma edad que tú a leer, a leer lo mismo, etc, etc. Por poner el tema de la lecto-escritura que es el gran temazo en estos espacios también en cuanto a miedos. Es un lugar en donde se respetan las necesidades en muchos niveles, es decir no tengo que estar sentada 8 horas al día con 3 años. Porque además no creo que corresponde a mi etapa evolutiva. Y es una Educación que se basa en los intereses de cada peque en su momento ¿no? Yo puedo elegir con quién jugar, puedo elegir a que jugar y a través del juego se produce el aprendizaje, a partir de la experimentación, volvemos a lo que hablábamos. Una cosa que me ha venido cuando yo he dicho “elijo con quien jugar”, yo creo que es muy importante estos espacios. Son espacios pequeños, puede haber un acompañamiento emocional”. Y también una mirada crítica a la Escuela tradicional “la directividad, la jerarquía tan bestia como hay en las escuelas (tradicionales), un orden que todo el mundo tiene que adaptarse a eso, o te adaptas o mueres. O tienes una patología o tienes una hiperactividad. Que yo puedo elegir lo que hago, hay unas normas y unos límites que me encuadran todo eso, además puedo decidir con quién quiero estar, con quién no quiero estar. Se deja de tratar a los ‘peques’ como si no supieran o pudieran decidir... Es decir, lo veo un poco así. En las escuelas que tenemos normalizadas se trata a los niños y a las niñas de una forma que jamás trataríamos a un adulto ¿no? En los

trabajos no trabajamos todos igual, ni en las mismas horas, se adaptan las cosas. Tú no vas a obligar a una persona adulta que sea colega de otra persona adulta si no quiere, que es algo que se hace en los colegios. No se tienen en cuenta sus opiniones, no tienen derecho a decidir, pero luego queremos que sean adultos responsables y empoderadas y todas estas cosas. Se nos educa a someternos y luego se nos pide que seamos responsables... Yo dentro de los proyectos de Educación libre o activa o respetuosa, que estoy conectada me parece que el sistema al que tendríamos que aspirar un poco, a que cada persona se pueda desarrollar según capacidades y necesidades. Y sobre todo, teniendo un acompañamiento emocional, desde los 0 a los 8 años es lo más necesario que tenemos y que está olvidado en el 'cole'".

Además, comparte la experiencia de su hija, que está en una escuela libre (3:255) "tenía claro que no quería escolarizar, mi hija tenía tres años y medio. Lo tenía clarísimo, en ese momento pensaba hasta los 6. Ahora pienso muy diferente, no quiero escolarizarla nunca, de momento quiero que esté en Tartaruga y tirar para arriba ahí. Pero busqué mucho, mucho y había muchas cosas de muchos proyectos que no me cuadraban como te digo. Encontré Tartaruga y encontré otro proyecto que me gustó mucho que es el Árbol de Ayelen y que también el aspecto de la cercanía, la posibilidad de llevar y traer. Pero Tartaruga me quedé prendada y eso. Tenía en cuenta todas esas cosas que para mí eran importantes. Un espacio feminista de educación respetuosa, era como... ¡guau! Esto es lo que quiero. Con el paso de los años, conociendo otros proyectos (estuve currando en otro supuesto proyecto como digo yo de Educación respetuosa) y ver que en realidad no son más que disfraces y empresas (que están muy bien, pero vamos a llamar las cosas por su nombre), donde se supone que hacen una educación muy chupi-guay. Que son pequeños ecosistemas de gente que tiene más dinero que las demás, para eso me voy a la escuela pública. Entonces sería la típica mama que estaría en el AMPA (Asociación de Madres y Padres de Alumnos/as) todo el día dando guerra. Porque claro hay muchas cosas de la escuela estatal que creo que hay que cambiar, pero no querría estar en sistema 'snob' en donde solo las personas que pudieran pagar pudiéramos acceder".

Y también los aspectos críticos a la propia escuela libre en donde participa (3:254) "la ratio es pequeña. Hay proyectos muy guays, pero tienen una ratio de 20, que ya eso me parece imposible hacer un acompañamiento emocional. Luego el proyecto es accesible para todo el mundo, es un proyecto autogestionado en el que las familias somos responsables de llevar adelante el proyecto en muchos planos, pero también a nivel económico, cada una aporta según los ingresos lo que puede. Un proyecto de confianza, pero que no deja a nadie fuera. No es un proyecto elitista cuando muchas de estas escuelas supuestamente respetuosas han salido ahora como churros, muy pocas personas se podrían permitir pagar 500€ por familia. Luego es un proyecto en el que las familias estamos implicados y somos parte, es decir no se está reproduciendo el esquema de que hay un señor experto que ahora en lugar de "profe" se llama "acompañante" que me dice como tengo que educar a mi hija, sino que yo soy parte del proyecto, aprendo y apporto, las dos cosas. Y luego las 'peques' son las principales protagonistas del proyecto, ellas son las que mandan en el ritmo del proyecto porque según sus necesidades, sus etapas de desarrollo y sus prioridades vamos creciendo. Yo principalmente diría esas raíces. Se me olvidaba, en Tartaruga se tiene en cuenta el género, que para mí es fundamental, para diferenciar Tartaruga de otras escuelas. En Tartaruga hay una mirada de género que no existe en la escuela pública o estatal, que si se dan talleres de prevención de violencia de género de una hora cada curso. Me imagino que habrá, yo lo he dado alguna vez. Pero hay una mirada de género en la que se parte, sabemos que nuestras 'peques' viven una sociedad que es el sistema patriarcal. En donde las mujeres estamos en desigualdad y las niñas más todavía. Se tienen en cuenta en todo el proyecto,

en todo. Desde en qué materiales se utilizan, cuáles no, desde si hablamos en femenino, en los plurales, en los lenguajes, en la forma de estar de las acompañantes. En qué presencia tienen ellas y ellos, como hacen un reparto muy equitativo de roles, de tareas, un montón de cosas. Se habla de género en las asambleas de adultas, se formaciones de género para las familias. Las acompañantes están súper-empapadas”.

Desde la experiencia metodológica de Verónica Barraón a la hora de planificar y realizar formaciones para personas adultas. Comparte una información que puede ser valiosa a nivel metodológico y a tener en cuenta como nuevas ideas dentro del proceso de formación de adultos/as y futuros profesores/as en la Universidad (3:244) “cuando yo doy formaciones las hago desde otro lugar siempre. Primero: normalmente la estructura...bueno normalmente soy muy creativa y me salto la estructura (...). Normalmente llevo y hago alguna dinámica para que se presenten, nos cuenten expectativas de para que vienen al taller o a la formación. Y les cuento también un poco, que tampoco voy a responder a todas sus expectativas, aunque vamos a intentarlo. Y desde ahí hablamos para empezar que yo vengo a dar el taller porque tengo unas experiencias y unos conocimientos, pero que los aprendizajes los vamos a generar entre todas. E igual llevo mis estructuras, llevo mi powerpoint (presentación de diapositivas). En cada sesión que hago hay ejercicios dinámicos en las que el aprendizaje sea vivencial porque entiendo que las emociones influyen un montón. Y yo trabajo en temas de género, temas de crianza, temas de gestión de tiempo, de vida cotidiana o temas más emocionales o psico-emocionales puros y duros (cuando son grupos más terapéuticos o en grupos de bienestar), que tocan las emociones. A parte de por el ámbito, son los aprendizajes experienciales son los que se nos quedan siempre ¿no? Hago dinámicas y demás. Y siempre cierro con algo lúdico, divertido, hago un baile... trabajamos mucho el mundo del cuidado, en las sesiones nos llevamos un desayuno. Es un momento especial que lo vemos como social además de un momento de aprendizaje. No estamos ahí sentadas una al lado de otra sin reaccionar, como ocurre muchas veces en la vida real. Nos cuidamos, no divertimos y aprendemos y el concepto “juntas” está ahí todo el rato”.

Finalmente, el EXP#4 Héctor Checa aporta una crítica la Educación alternativa (3:99) “reformular el sistema desde el sistema puede ocurrir lo que predice (Pedro) García Olivo (autor dentro la corriente de la anti-pedagogía y su crítica al docente como un educador mercenario y las aportaciones de otros autores como Fernando Orozco) con esa gracia que tiene, “las alternativas se acaban convirtiendo en la oficialidad”. Que dentro de dos generaciones haya una que diga lo que estoy diciendo, “esta oficialidad es igual de cutre y de opresora que la anterior”. Para mí la alternativa pasa por la cantidad de experiencias que se están haciendo fuera precisamente de los cauces del sistema. Tanto en la Educación no formal de centros sociales, de experiencias comunitarias, barriales, etcétera como el riesgo que está asumiendo grupo de personas, que hace unos años era inimaginable que los críos y las crías que tienen vayan a lugares normativizado que va a suceder allí. Es decir, pasa más por salir del sistema que por entrar. Eso convive en mi caso con la esquizofrenia de ir todas las mañanas a un centro educativo donde las posibilidades de crear una experiencia más enriquecedora, más amable, etcétera existen, pero chocan con una realidad doble. Una la dificultad que eso se extienda y dos la resistencia del propio alumnado que ya ha sido absolutamente adormecido”.

APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES EN FAMILIA (HOMESCHOOLING) / EDUCACIONES SIN ESCUELA (UNSCHOOLING)

Dentro de lo que denominamos educaciones alternativas, se incluye de forma específica las opciones de Educaciones en Familia / Educaciones sin escuela. Ya que plantean un proceso de mayor ruptura y profundidad a la hora de entender no solo la Educación sino también la crianza y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ese motivo es importante reflexionar previamente sobre nuestro propio proceso de escolarización, cómo nos sentimos en la escuela, nuestra sensación de pertenencia y de encajar en ella. Por ejemplo, la ALUM#10 (1:213) “era una niña de pequeña muy... (...), si era muy... digamos que me considero muy sumisa, que me adaptaba. Que había una chica en clase... y yo estaba como por detrás”. En su experiencia de escolarización destaca la asignatura de (1:214) “Educación Física me pasaba algo parecido, no encajaba o eras superbuena o no te escogían y a mí me pasaba eso. Yo nunca he sido buena en el deporte, y no encajaba en ese sentido. Y no solo en la escuela, sino digamos en esa dinámica que se incitaba en la escuela, de esa relación. Yo no creo que se dé de por sí. Y no solo en la escuela, instituciones, empresas... Ciertos espacios que se te empuja a... te dejas llevar hasta que cortas. Llegas un momento que hasta aquí, no quiero más”.

El proceso de escolarización de los profesores/as entrevistados/as en algunos casos indican que su proceso fue satisfactorio. Por ejemplo, el PROF#4 afirma que encajaba dentro de la escuela (2:113) “yo sí, en el ámbito del sistema formal sí. Era una persona que pasaba bien, o sea quiero decir me sentía integrado respondía a lo que el sistema quería de mí sin especial interés, pero bien y ya está. Quiero decir que ni superbien ni supermal o sea, como que el sistema es este, en este sistema estoy y yo encajo. No me considero un alternativo al sistema en ningún caso cuando era estudiante. Sino más bien todo lo contrario era un buen engranaje del sistema”. La PROF#9 comenta que de pequeña en la escuela (2:242) “sí, no tenía ningún problema. Si que es cierto que en ocasiones me aburría”. El PROF#3 en su experiencia personal comenta (2:91) “a mí costó mucho, mucho mucho la escuela porque no entendía que estábamos haciendo. Me parecía una pérdida de tiempo, un abuso. Me fastidiaba mucho la expresión pasar por el aro. Me molestaba mucho ese ejercicio de poder, de someter, de domesticar, yo me sentí como que me querían domesticar. No se... un tutor que yo tuve en sexto de EGB, su forma de castigar a muchos... bueno a cada uno nos decía una cosa distinta. Me decía “(nombre entrevistado) haces lo que te da la gana” como un insulto, yo no lo veía un insulto lo veía un elogio”. El PROF#7 comenta (2:201) “yo me he apañado. A mí me habría sentado muy bien otro tipo de escuela. Me hubiera sentado muy bien que me hubieran dejado hacer lo que yo quisiera. Yo me aburrí mucho en el ‘cole’, pero bueno me apañaba. Tampoco no sufría, ¿sabes? como que me aburría, como aquí en la Facultad, miraba hacia el techo, estaba despistado. Tenía los libros ‘pintarrajeaos’, los típicos dibujitos estos... escribía notitas de estas de pasarte en clase todas y más. Pero vamos no recuerdo una sensación de decir, escapar de aquí”.

Del último grupo de los expertos/as entrevistados destacamos la opinión del EXP#8 Andrés Molina sobre su experiencia personal en el proceso de escolarización (3:224) “yo no si no encajaba en la escuela o la escuela no encontraba la forma de que yo encajara”.

Durante las entrevistas se cuestiona a cada uno de los grupos de investigación el hecho de vivir y aprender sin escuelas. Esta es una postura que implica un proceso de ruptura y de mayor profundidad a la hora de entender cómo se produce el aprendizaje. Ante esa

pregunta destacamos algunas respuestas del grupo de profesores/as. Algunos/as lo ven de forma muy negativa por ejemplo, el PROF#6 (2:174) “mal, salvaje, al libre albedrío, más violento. Ante eso está el argumento que plantea que justo cuando más escuelas ha habido en la historia de la humanidad más violento ha sido el ser humano. No quiero pensar que hubiese sido sin las escuelas... La escuela es lo más parecido al ejército, de hecho, la cuadrilla tiene forma de fila, de soldados, de tal”. El PROF#4 (2:114) “actualmente resulta Ciencia ficción pensarlo por supuesto que sí. La escuela moderna desde que nació a principios del siglo XIX ha sido criticada como institución. A medida que va pasando el tiempo, a medida que se complejizando el mundo yo creo que más todavía por distintos frentes. Antes tenías sobre todo una crítica fundamental que tenía que ver con las teorías emancipadoras y libertarias. Y ahora es criticada por las mismas y se añaden también criterios neo-liberales por otras razones, por ideologías por lo que se han ampliado los motivos, críticas a la institución educativa. Pero creo que se podría, yo no soy partidario de que eso ocurra”. El PROF#7 comenta (2:202) “podríamos vivir sin muchísimas cosas. Ahora si lo que hay detrás de la pregunta, si es mejor vivir sin escuelas. Yo creo que las escuelas aportan algo muy muy muy valioso. No la escuela tal y como es hoy, la idea de escuela me parece una chulada. Un espacio preparado así, preparado para aprender, preparado para ciertas cosas sí que puede ser muy interesante. Le daría muchas vueltas. Pero creo que es un buen invento la escuela”. El PROF#3 indica (2:92) “muchas sociedades que no tienen escuela y aprenden. El aprendizaje es algo innato. Los niños aprenden hablar, aprenden a caminar sin que vayan a la escuela. Entonces podemos aprender, podemos educarnos, podemos hacer un montón de cosas sin la escolarización”.

El grupo de expertos/as el EXP#8 Andrés Molina comenta que (3:227) “vivir sin escuelas y sin profesores hay que destruir el sistema capitalista. Tienes que hacer una red de cuidados de la sociedad porque las escuelas no dejan de ser un aparcamiento de niños hasta las escuelas libres, hasta las escuelas libres. Hay mucha gente que lleva a sus niños a las escuelas libres porque no pueden educar en casa. Entonces para acabar con las escuelas públicas, privadas o autogestionadas hay que acabar antes con el capitalismo, es imposible. Y hay que crear una sociedad volviendo al feminismo valorando los trabajos reproductivos y no solo productivos. Y en las que los reproductivos tengan una mirada, se cuiden. Hoy en día la energía se dedica al trabajo productivo, a producir y así, y lo reproductivo no ocupa ni las migajas (...). Entonces sí, claro también se podría vivir sin estado..., pero es largo el camino. Y hay muchos ejemplos de gente que vive sin escuela, hay ejemplos reales, no es una utopía, la utopía como que no tiene lugar, es mentira. Vivir sin escuela es una realidad, y vivir sin estado también, así que claro que se puede. Lo que pasa que es muy difícil, teniendo en cuenta el contexto sociopolítico en el que estamos. Pero sí que se podría. De hecho, yo ahora no voy a la escuela y soy adulto, bueno voy a la escuela a trabajar, pero que yo no recibo clases ¿no? Recibo clases cuando quiero. Lo que se podría hacer es que uno fuera a la escuela si quisiera, eso sí que sería bonito. El que quisiera ir a la escuela que fuera. Porque quisiera, no porque te lo dice el estado o porque los padres tienen que ir a trabajar. Que fuera a la escuela quien quisiera”.

En relación a información específica al aprendizaje sin escuela, la EXP#2 (3:46) Madelen Goiria es especialista en el asesoramiento legal de iniciativas Educación en casa (*homeschooling*) y Educación sin escuela (*unschooling*). En su blog personal “la opción de educar en casa” www.madalen.wordpress.com recoge un compendio de artículos y libros publicados sobre *homeschooling* / *unschooling*.

Sobre la experiencia y vivencia diaria de esta opción dentro de las educaciones alternativas la EXP#7 Sara Barceló en toda su entrevista comenta de una forma más

detallada el proceso de aprendizaje sin escuela (*unschooling*) de su hija. Sara Barceló comenta (3:171) “creo que cuando somos mayores, como en el ámbito universitario, ya estamos en un mundo más intelectual y nos es más fácil intentar encajar un discurso, aunque no nos llame mucho en ese momento. Con los niños más pequeños sí que es verdad que, si les has dejado elegir, en cuanto lo que cuentan no les interesa, se van. Si tu explicación es muy larga, se van. No porque su lapso de atención sea corto, su atención es corta en relación a esa charla, digamos. Porque si coge un tema que le interesa, puede estar dos horas trabajando sin pestañear. En ese sentido, la clase magistral, hasta los 9-10 años que tiene mi hija, no es fácil. Ella escucha. Como no está acostumbrada, si alguien le cuenta algo, se sienta a escuchar. A un adulto o a otro niño que le cuenta una historia y puede aguantar mucho rato. Pero claro luego ves lo que ha retenido y ha sido lo que conecta con sus intereses, con sus emociones, con su momento”. Lo que ha ido aprendiendo Sara Barceló en el aprendizaje en familia/sin escuela de su hija (3:172) “funciona dejarte llevar por ella. Y en eso no hay una receta, no hay una fórmula, porque en cada momento ella está en una cosa y de una forma. Funciona que a ella le interese un tema, por el tema en sí o porque haya algo en su entorno que le produce ese interés también. Por ejemplo, ahora el grupo de familias que educamos fuera de la escuela en Madrid tenemos desde finales del curso pasado un a actividad de Historia, en el que los niños se preparan presentaciones sobre temas históricos. Nos lo propusieron las familias del medio anglosajón. Hacían esa actividad en inglés y propusieron hacerla en español. Los niños se preparan una presentación para cuando quieren. Las reuniones son quincenales, pero cada niño no presenta cada 15 días. Entonces mi hija le gusta presentar y como le gusta, aunque a lo mejor en ese momento no haría ese trabajo por sí sola, si sabe que es para el club de Historia, se va a sentar a trabajar. Luego, para que avance hacerlo tuyo, el que tienes que encontrar la forma de que ese proceso sea cómodo e interesante, sea natural para ella, si no, no funciona. Mi clase magistral personal no funciona, salvo en momentos muy breves... de esos que se te escapa el pequeño profesor que llevas dentro ‘te acuerdas de Alejandría tenía la biblioteca que leímos...’”. Para la EXP#7 Sara Barceló (3:177) “en el proceso de salirte del ‘cole’ los niños viven su vida y juegan, los que realmente reflexionamos y cambiamos somos los padres, que tenemos que aprender y desaprender muchas cosas ¿no? Y una de las más importantes es a confiar (en la niña o niño y su capacidad) y retirar tus expectativas. Tus expectativas, que, si no se proyectan como una exigencia que crea una incomodidad que obstaculiza cualquier proceso de aprendizaje que se pueda dar (...). Claro, los procesos no forzados en la vida, por lo menos los de mi hija -no sé si con más hijos habría sido diferente en cada caso-, tienen unos ritmos que no tienen nada que ver con mis expectativas”.

Un aspecto central en el ámbito de la educación formal ya sea una educación tradicional o alternativa es el aprendizaje de la lecto-escritura y los conceptos básicos de las matemáticas en los niños/as. Sara Barceló junto con su pareja al plantearse una Educación fuera de la escuela para su hija reflexionaron sobre su propia vivencia personal a la hora de adquirir estos aprendizajes (3:177) “yo no lo recuerdo, pero en mi familia cuentan que yo aprendí sola a leer y escribir pronto, con 3 años y pico. Yo creo que es porque estaba muy sola y me aburría bastante. En mi casa había muchos libros, así que aprender a leer fue bastante funcional en mi vida. Preguntaba cuando había carteles por la calle y ya está. En cambio, a mi hija con 3 años no le interesaba mucho eso. A los 3 y mucho, 4 años empezaba a escribir letras, juntaba dos letras... Y yo pensé, ¡pues ya está! si ahora junta dos letras..! Bueno, igual para la gente que sabe de este tema es una simpleza, pero bueno yo pensé que si ahora junta dos letras, pues dentro de unas semanas junta tres, y un momento después, si mi hija lee palabras de tres letras y las escribe más o menos, vienen luego de las de cuatro. No parece un cambio muy grande,

eso entra dentro de las posibilidades de su vocabulario... y después, una frase cortita... Para mí era un proceso en el que iría viendo el incremento del nivel de dificultad en un lapso no muy grande”.

En este proceso de aprendizaje de la lecto-escritura de la hija de Sara Barceló, ella misma se pregunta si ella actualmente sabe leer y escribir (3:178) “para mí, con 8 recién cumplidos, no lo era. Pero se manejaba. Escribía cosas, escribía un cartel sí quería... Hubo un momento en que dijo ‘yo escribo con mayúsculas, pero quiero escribir en cursiva’ y yo decía ‘¡pero si no vale para nada!’ (y su hija le contestó) ‘pero me gusta’. Y entonces le presenté las letras Montessori, ‘no, no, yo de eso paso’. Ella encontraba sus formas de practicar, hacía dibujos en los que enlazaba como las letras y terminó escribiendo en cursiva, luego en letra de imprenta, la tipografía le gusta. De leer, cuando de repente estaba apasionada por Harry Potter y nos leíamos todos los cuentos de Harry Potter dijo ‘Los cuentos de Beedle el Bardo me los leo yo sola’. Se leyó ciento y pico páginas en cuatro días. Digo ¡ya sabe leer!, pues no volvió a coger un libro. ‘¡Otro librito, cariño!’ ‘No, no’. Luego pasa un tiempo ‘¿oye, de los cuentos de Beedle el Bardo te enteraste?’ pensando que pasaba las páginas y no se enteraba de nada, “sí, el que no me gustó es el del corazón peludo, que era un poco desagradable”, y yo que pensaba que no se había enterado. ¿Sabe leer? Ahora sabe, aunque seguramente es una habilidad que domina menos que un niño escolarizado de su edad. ¿Y la escritura? Pues igual, tampoco tiene ninguna presión para hacerlo. Está escribiendo y se da la vuelta te dice “ven lo pongo con ‘b’ o con ‘v’. Ven de venir con ‘v’, y todas las que se parezcan a venir las pones con ‘v’, ‘¡vale!’”. Pues usa ambas cosas, aunque ni la ortografía está muy fija, ni la lectura... Ahora, con 9 años y pico, yo diría que sí lee y escribe, con 8 años no tanto. Pero empezó con 4, yo pensaba que tardaría menos. ¿Lee? sí, ¿lee mucho? Mucho, no”. En relación a los aprendizajes matemáticos básicos de su hija, según Sara Barceló (3:178) “los números igual, pero se aprende a sumar espontáneamente. Los niños muy pequeños suman, restan, multiplican y dividen por cifras muy pequeñas, quiero decir... no tienes que saber sumar para aprender a dividir: repartes y divides, con cantidades pequeñas”.

La EXP#7 Sara Barceló en ese proceso de reflexión, en su propia niñez ella fue escolarizada en una escuela que utiliza metodologías alternativas (3:179) “me eduqué en un colegio, que existe todavía en Madrid y se llama colegio Ágora. Me lo pasé bien allí. No teníamos notas, no teníamos exámenes, no teníamos libros de texto y trabajábamos por proyectos... en los años 70. Eso es un colegio que sigue siendo innovador y más o menos rompedor en el año 2017 haciendo más o menos lo mismo que hace más de 30 años. (...) había muy poco trabajo de lo que ahora sería una escuela democrática. No existía asamblea, no se debatían los conflictos, no había una resolución de conflictos, de eso no había nada. Pero académicamente había una libertad y una creatividad... en eso podías ser tú mismo (...). Cuando reflexioné sobre la escuela, me di cuenta de que eso (lo que yo había vivido), que es lo mejor que te puede ofrecer la escuela ahora, para mí no era suficiente. Siendo bueno, se queda cojo. Si tuviera que escolarizar buscaría una opción así. Pero se queda coja. Primero porque no es necesario todo eso para el aprendizaje, como vamos viendo la gente que nos salimos de la escuela. Y segundo porque año consigue evitar que te desconectes de ti mismo. O sea, yo hice ese colegio, fui al instituto y luego a la Universidad, en una trayectoria en la que tenía ser y estudié Biología vocacionalmente, porque era lo que me gustaba y la rama de la Biología que me gustaba. Pero ese proceso luego reencontrarme... digamos, conocerme a mí misma, reconectarme conmigo, eso me costó. Y eso se había roto, para mí, en la escolarización. Entonces es uno de los elementos que yo busco, no sé si evitar, pero por lo menos minimizar. Y no considero que esté haciendo lo mejor para mí hija, estamos haciendo lo que nos funciona mejor como familia dentro las opciones que tenemos disponibles ahora mismo”. En su

análisis personal Sara Barceló no logra identificar ese momento de desconexión de ella misma, indica (3:180) “debe haber elementos familiares, no lo sé. Pero vamos, para mí, sí, la escuela fue un elemento importante de, digamos, llevarte por un camino por el que te han conducido sin que tú te des cuenta y sin que sepas muy bien cuál es el tuyo. He estudiado esto y está muy bien, pero ¿es lo que yo quería hacer?, ¿en qué me podría haber convertido siendo más yo? haciendo otra cosa”.

Sara Barceló según su experiencia vital como fue el proceso de sacar a su hija de la escuela (3:181) “empiezas queriendo tener un embarazo, un parto y una crianza lo más respetuosa que puedes. Yo cuando estaba embarazada, trabajaba, aunque en un trabajo casi de funcionaria y muy relajado. Dijimos ‘vamos a ver escuelas infantiles por el barrio’ (en el centro de Madrid). Y, claro, se te cae el alma a los pies. ‘Yo no puedo tener un bebé y dejarlo ahí’. Y al final vas acompañando a tu hija lo mejor que puedes y con todas tus limitaciones y tus historias (...). Pero yo no siento que la haya elegido, lo que siento es que siendo coherente conmigo misma no puedo hacer otra cosa. Bueno podría hacer otras cosas, pero con un margen muy pequeñito, lo otro sería traicionarme a mí misma o a ella también. Nos fuimos a vivir a Italia por mi trabajo y cuando mi hija tenía 2 años y pico la escolarizamos en lo mejor que había en nuestra zona, una escuela Montessori. Y esa escuela Montessori, aunque era agradable, era una escuela. Quiero decir que decían ‘aquí solo tenemos tres normas, que hay que respetar: cuando se acaba de usar un material, se guarda en su sitio; cuando alguien está utilizando un material lo puede usar hasta que acabe, o sea, no se lo puedes quitar; y no se agrede entre compañeros’. Claro, tú te crees que son esas tres normas, pero a la hora de la verdad, si te ponen la comida te tienes que comer todo lo que te sirvas, así que tienes que ser capaz de pedir muy poquito y luego si quieres puedes pedir más... había muchísimas normas más. Unas tienen sentido para un grupo grande, aunque no lo tienen en un hogar, y por lo tanto, mi hija no estaba acostumbrada, y otras provienen de costumbres y una cultura que no compartimos en casa. Y es que, en efecto, es una zona muy conservadora. Pasaban cosas como que te dijeran un día: ‘mañana saldremos a la nieve en el jardín’. Llega la niña con sus 2 ó 3 añitos y su traje de nieve, ‘no vamos a salir a la nieve, porque ha habido padres que han pedido que no salgan porque se podrían constipar’. Con todo eso, ella los primeros meses lo pasó muy mal. Y luego se fue acostumbrando, cómo se acostumbra todo el mundo. El siguiente curso entero también estuvo yendo a esa escuelita”. Durante esos años Sara Barceló comenta (3:182) “tenía la cosa de haber querido estar con mi hija y haber tenido que trabajar desde que ella era muy pequeña, así que entonces dije ¡esta es la mía! Vamos a pasar tiempo juntas hasta que nos hartemos, y ya irá al ‘cole’ después. Los tres o cuatro meses posteriores a la salida de ese ‘cole’, respetuoso entre comillas, pero, bastante tranquilo y en donde ya estaba a gusto, fueron una sorpresa para mí: la vi florecer. De repente empezó como a relajarse, a abrirse, proponía más cosas, pedía, hacía..., ¡floreció! Y dices “estoy muy a gusto así”. Y seguimos., Nos vinimos a España, y aquí comenzamos a conocer a gente. Nosotros sin gente no podemos la verdad, solos en casa no habríamos aguantado. Con gente, con amigos, con un grupo más o menos grande de amigos, para no tener que estar atado a uno solo, que eso es difícil. Días en grupo grande, días en grupos más pequeños. Estamos a gusto. Ella alguna vez ha dicho que quería ir al ‘cole’ y le hemos dicho cómo lo organizábamos, ha pensado un poco el tema y ha dicho que no. Yo creo que querrá ir... ella dice que quiere ir al instituto porque quiere estudiar en la Universidad”.

Ese proceso de desescolarización tanto para su hija como para la familia le ha sido de ayuda dos aspectos. El primero es el conocimiento de otras experiencias (3:182) “encuentras información de esa que lees, buscas y te tranquiliza. Esas cosas típicas como la experiencia de Summerhill. Llevan 80 años, si ellos dicen que ha habido niños que no

han pisado un aula porque no les ha dado la gana y deciden que con 16 quieren hacer la selectividad se ponen en serio y a esa edad, trabajando en serio, tardan solo unos meses en ponerse al día... y dices será así. Vamos a confiar en que será así. Luego ves que uno puede aprender a leer y a escribir a su ritmo y, como conquista es satisfactorio: sabes algo porque has aprendido tú y realmente lo has entendido (...). Mi hija lo que hace es significativo para ella, y yo creo que es bonito y es satisfactorio verlo suceder... es bonito. Bueno luego ya a la larga, ya veremos cómo seguimos". También Sara Barceló cita al profesor universitario (3:185) "Alan Thomas que está en la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Londres. Él, queriendo estudiar la Educación personalizada, busca a familias que educan en casa, y acaba llegando a familias *unschoolers* en las que no se produce ningún proceso formal de enseñanza. Pero entonces este investigador, con una mirada muy abierta, descubre que no hay una enseñanza formal, pero hay un aprendizaje constante. A través de pequeños momentos en el día que se hilan entre sí procesos mentales que no registramos, que no son aparentes. Hay una pregunta por allá, hay un rato en el que el niño se queda abstraído, hay otro rato en el que se pone a hacer algo..., Todo eso se va uniendo, va tomando forma -de algún modo que no se conoce aún-, en el cerebro y aparece después un conocimiento ordenado y estructurado. El autor no tenía con qué comparar esto. Nadie en la Educación se había fijado en esto y no hay parámetros conocidos con que comparar. Él al final lo compara con la enseñanza de adultos, los procesos de aprendizaje en tribus, en indígenas y no sé qué otra cosa. Utiliza otras formas de aprender que no son la escuela, para ver cómo se produce esto, algo que no se había estudiado hasta ahora. Quizá Porque va cogiendo más peso en tiempos más recientes".

Alan Thomas profesor investigador de la Universidad de Londres investiga sobre familias *unschoolers*, destaca la siguiente reflexión "el aprendizaje autónomo en el hogar se produce sin la mayoría de los elementos que se suelen considerar imprescindibles en la educación formal, como un currículum, planes de aprendizaje, evaluaciones, objetivos por edad o una enseñanza planificada y dirigida" (Thomas & Pattison, 2013).

Y el segundo aspecto que como familia les ha sido muy útil es conocer las experiencias de otras familias (3:183) "en ALE, Asociación por la Libertad Educativa, la más grande y la más representativa (...). Me parecía bien la idea de estar asociados, de hacer red con gente en la misma situación. De hecho, al final es uno de los pilares en que nos sustentamos. Vinimos a un encuentro, luego a otro y a otro... y aquí seguimos 5 años después. Estar en ALE nos ha servido para las dos cosas. Primero para hacer una red de amigos, unos en Madrid y otros en otras partes de España, con los que nos vemos por lo menos dos veces al año, en los encuentros, la mayoría. Y luego, para reflexionar juntos. Es ese otro elemento de apoyo mutuo, que buscamos muchos en la asociación, y que nos ofrece o nos ofrecemos unos a otros, sobre lo que estamos haciendo. Reflexionamos colectivamente sobre por qué educamos como educamos, tú que haces, cuando te pasa esto cómo te sientes, cuando le propones una actividad a tu hijo y pasa de ti, etc. Para todo eso nos ha venido muy bien la asociación. Y luego hay otras redes, por ejemplo, en Madrid la gente que educamos fuera del 'cole' estamos más o menos en contacto por listas de correo y otros medios. Habrá unas 80 familias, aunque acabas viendo habitualmente a un grupo más pequeño, por afinidades y por distancias, horarios, etc. De ellos, la mayoría no están asociados en ALE. Un mundo pequeño, de gente que se mueve por su cuenta, el asociacionismo no es tan viable".

Esta opción educativa según comenta Sara Barceló puede generar cierta incompreensión incluso con la familia más cercana (3:183) "mi padre, por ejemplo, que no ha llegado a entendernos, dice 'es que tenéis metida a la niña en casa'. '¿Cómo vamos a tener a la

niña metida en casa?, físicamente es que no se puede, no te deja'. Tú a un niño de 5, 6, 7, 8 años, haces que no salga y, sales en los periódicos a los tres días (en la página de sucesos)., No es realista, no es viable. El niño te pide estar con otra gente, y tú buscas estar con gente, estás a gusto con gente, tienes una flexibilidad (...). Una de las conclusiones que sacamos, que me dijo una compañera que también educa en casa, es que al final es una forma de vida bastante 'slow' (lenta) en la que de entrada previenes muchos conflictos, porque los minimizas. No estás forzando ni ritmos, ni relaciones, ni nada. Es verdad que eso ya es una ayuda para estar a gusto. Pero dentro de eso, dentro de que puedes elegir con cierta flexibilidad cuándo te relacionas y con quién, nosotros vemos a gente prácticamente todos los días. No hay ni un día que nos quedemos en casa. Tú buscas esa estructura, hacer actividades entre los hijos, y a veces creas un grupo grande, a veces en grupo pequeño. A veces con amigos escolarizados, aunque no tanto como me gustaría porque los ritmos son muy diferentes y es difícil de encajar". La EXP#7 Sara Barceló comenta (3:193) "vivimos a gusto, con poco estrés y creando vínculos de confianza. Me imagino que, para un profesor de Universidad esa respuesta no es válida con respecto a la transmisión de conocimientos. Pero a partir de ahí constatamos que se producen aprendizajes, y que son significativos. Y es cierto que, por ejemplo, la Neurociencia que está tan en boga, dice que lo que no es significativo no se te queda. Y lo que es significativo construye sinapsis neuronales. Creo que el beneficio es ese. Y la confianza y, el bienestar son beneficios. Y luego ves que redundan en que no se pierde el conocimiento, por chocante que parezca. En nuestro caso ves a mi hija y sabe, entiende su mundo, ha estado en muchos sitios... no sé, más más allá de leer, escribir, sumar o multiplicar, tiene una comprensión de su mundo y tiene su propia reflexión sobre el mismo. Tiene una confianza en los demás, en los adultos y en otros niños -desde el punto de vista solo del conocimiento, ¿vale?-, como fuentes de conocimiento, de reflexión, de intercambio. Se mueve bastante de igual a igual. No de igual a igual en el sentido que ella cree que sabe igual que un adulto, pero le interpela sin miedo y sin jerarquía. Algo que a algunos profesores no les gustará, pero a mí resulta agradable. No les interpela en el sentido de cuestionarles, sino que busca lo que saben, pregunta, comparte, pide información... sin el miedo al adulto y a su juicio. Siendo una persona como es ella (porque es hija mía y yo era un poco así de pequeña), relativamente tímida, que en el primer acercamiento es un poco prudente, pero no siente que haya una jerarquía en la que ella está debajo". Sara Barceló siente que para su hija esta opción educativa (3:186) "les ofrece un mundo de posibilidades, de saber que las formas de aprender son muchísimo más amplias y abiertas de lo que uno se puede llegar a imaginar desde el mundo académico convencional".

Sara Barceló percibe que también pueden generar cierta incompreensión dentro del ámbito educativo (3:185) "está a contracorriente, es un poco subversiva. Si tú le dices a un profesor que se aprende a leer y escribir sin que haga falta enseñarlo ¿qué hace el profesor? Aunque yo creo que hay gente planteándose cosas de esas: preparas un medio para que eso se facilite, pero aun así tampoco tendrías que hacer mucho. Igual que se aprende a andar -es un símil muy manido, que quizá es correcto-, igual que el organismo está preparado para andar y andará, en un ambiente en que la lecto-escritura está en la base de la transmisión de conocimientos y de parte del ocio, se llega a leer y escribir. Cambia el papel del profesor totalmente, el profesor se forma para transmitir conocimiento entonces si de repente los conocimientos van a llegar sin que tú los transmitas formalmente ¿qué hace un profesor? Por último, Sara Barceló concluye que (3:194) "educar sin escuela no es una opción universal para todas las familias y para todas las personas, sino una opción más para las familias que lo consideren".

Dentro de este mismo ámbito, de experiencias educativas con mayor componente de ruptura es el aprendizaje en viaje. El EXP#3 Alex Pereira (3:60) con sus propias palabras define lo que para él es el aprendizaje en viaje o *world unschooling* “yo veo que cuando estamos fuera de nuestra tierra, tengo los cinco sentidos completamente abiertos, la mirada, el olor, el tacto, todo eso es muy nuevo”, (3:58) “escuchar por mi historia tengo una dinámica muy peculiar en mi aprendizaje, soy un autodidacta, yo aprendo mucho cuando voy para afuera”. En su aprendizaje en viaje Alex Pereira (3:45) menciona las escuelas democráticas más representativas “entonces fue la primera vez que tuve contacto con información de Summerhill, Sudbury Valley... todas las iniciativas más representativas del movimiento democrático”. Y también su experiencia en la escuela democrática de referencia en Portugal, la Escola da Ponte. También su experiencia en Cataluña en la escuela libre el CRAEV con Jordi Mateu y también en la Comunidad Valenciana en la escuela libre Ojos de Agua. En su viaje por Latinoamérica conocí proyectos educativos muy diversos (3:50) “Sandra Majluf una persona hermosa linda linda. Me quedé un mes en Ushuaia y conocí un proyecto muy interesante que se llama bosque Yatana”, (3:59) “Ivana Jauregui escuela viva y consciente en Uruguay”, además de diversas experiencias de Educación Popular. También en relación con las culturas indígenas (3:51) “el Instituto Arapoty (para el rescate de la cultura indígena y apoyo a las comunidades y derechos indígenas) conocía a Kaka Werá Jecupé (su fundador), que es un indígena que salió de su tribu. Su tribu fue esquilhada, saqueada por los madereros de la Amazonía. Se fue para la ciudad para estudiar y volvió para su tribu para hacer un trabajo para rescatar la cultura ancestral indígena. Para hacer el puente entre los blancos y los indígenas. En Brasil hay un espacio muy grande, la mata Atlántica constantemente recibe muchas tribus indígenas, muchos encuentros a compartir saberes y muchos blancos vienen a compartir cultura”.

Menciona otras experiencias como por ejemplo, (3:52) “Pedagogía 3000, que en Latinoamérica tiene mucha fuerza. Está orientado por una antropóloga francesa llamada Noemí Paymal por más de 30 años” (3:54) “la Pedagogía 3000 era un proyecto alternativo y empezaron con títulos, círculos de formaciones, de facilitadores de pedagogía 3000, para mí fue una confusión”. Una experiencia en donde podemos aprender como las educaciones alternativas al institucionalizarse se vuelven un negocio académico con la expedición de titulaciones “oficiales”. Por el contrario, comparte otras experiencias educativas en Latinoamérica (3:53) “escuelas experimentales, no había control del estado porque no era escuela pública, son iniciativas alternativas completamente no hay vínculo ninguno con el estado” y también su experiencia la situación legal de la Educación en casa (*homeschooling*) en Portugal (3:57) “(los niños/as no escolarizados) son obligados a hacer exámenes para selección. Por más que empezamos a jugar, una dinámica más libre en algún momento nos tenemos que sentar para revisar el currículo y los exámenes de selección”. Alex Pereira destaca desde un primer momento en su formación la influencia en Brasil, su país natal de (3:64) “Paulo Freire y la Pedagogía del oprimido” dentro de la Educación Popular y también de otro pedagogo brasileño (3:72) “Reuber Scofano, que no tiene obras escritas, que es desconocido en todos los lados. Fue la primera persona que me mostró el camino de la Educación libre, que estaba completamente metido en la escuela convencional, en el mundo académico. Fue masacrado por el sistema, rechazado por el mundo académico, no era conocido, era visto cómo ser pequeño. Fue una persona que habló conmigo sobre Summerhill y la escuela da Ponte. Yo gracias a este muchacho yo conocí 10 países, yo conocí culturas. Todo mi camino se lo dedico a él, que nadie conoce. Abrió mi corazón y las puertas para mí, era un maestro en la Universidad, pero obligado a hacer exámenes. En su clase charlábamos, mira en los exámenes hablábamos. Cuando íbamos a entregar los exámenes, no lo leía ‘¡20! ¡perfecto!’, ‘¡muchas gracias!’. Ya hice la prueba ‘¡20 ya está!’, incluso en la

Universidad formal tenía esta propuesta. Me gusta muchachos como vos, que dentro del sistema habla con locos como yo, ¡y luchar! ¡Ah! también me presentó Ivan Illich, ¡la desescolarización, fue la última cosa que vi. Incluso hasta hoy pienso hasta que no soy un revolucionario como Pedro (Pedro García Olivo reconocido dentro de la corriente de la anti-pedagogía) ni me siento tan radical, ni tan fundamentalista. Incluso tuve problemas de salud, problemas de estrés”.

Y la reflexión final de su entrevista en donde comparte su experiencia vivida, pone como eje central la humanidad de las personas, mucho más allá de la Educación y de las educaciones alternativas. (3:73) “¿cuál ha sido el aprendizaje más grande en mi viaje?, ¿cuál fue la mejor escuela, la mejor alternativa, tu proyecto, que comunidad de aprendizaje con propuestas ultraradical conociste? Yo digo, no lo sé... ¡ninguna! Mi mejor experiencia, mi mejor descubrimiento buscando la Educación fue conocer el ser humano. El ser humano que abre las puertas de su casa a un desconocido y que le dan un plato de comida. Un ser humano que ve un muchacho en la calle con su mochila de 25 litros y le abre la puerta de su coche con su hijo. Una mujer de 30, 40 años con dos niños de 3 y 6 años, sin pareja... una mujer sola. Yo con barba, siempre aseado. Yo en mi viaje siempre aseado, duchado, con ropa lavada para mantener mi equilibrio y dar confianza a las personas que hablaban conmigo. Paró el coche, abrió la puerta ‘¡entra, entra chico!’. Yo de fuera ‘¡perdón, yo había visto que era una familia! ¡seguid, seguid! ya espero otro coche’. La señora “¡no, no!, ¡entra, entra! yo veo a las personas y te veo una buena persona, soy una mujer de 40 años y veo en tus ojos que eres un buen hombre y puedes entrar en el coche con mi familia”. Mi mejor aprendizaje no fue la escuela, no fue nada. Fue conocer la gente. En navidad yo estaba mentalizado de pasarla en la calle en Argentina el día 24 de Diciembre en una ciudad de la Patagonia llamada Comodoro Rivadavia. Estaba toda la mañana haciendo dedo, ¡nadie, nadie! Y empiezo a caminar, hasta mitad de la tarde ¡dedo, dedo! y ¡nadie, nadie, nadie! Casi al final del día paró un muchacho ‘¡oh dios mío ¿qué haces aquí?’, ‘yo voy a salir de la ciudad’. Me dice ‘ah vale, te puedo dejar en otra carretera principal para que sigas tu viaje’, para delante siempre seguimos. Empezamos a charlar, ‘¿qué haces?’, ‘yo fui maestro, director de una comunidad de aprendizaje’, él dentro del sistema quería cambiar muchas cosas, se juntó con mi historia. Cogió el teléfono y habló con su mujer ‘¡Laura! mira estoy en el coche con un mochilero brasilero ¿podría pasar la navidad con nuestra familia?’ y ella ‘¡claro! tráete el muchacho’. Entonces un hombre que conocí hace 10 minutos, que no me conocía abrió su coche y en 10 minutos abrió la puerta de su casa y pasar la noche buena con él y con su familia, había más de 20 personas. Pasé de dormir en el suelo a un banquete de comida. Su hijo adolescente fue a dormir a casa de su novia y me dejó su habitación para yo dormir. Estaba en familia, recibí comida, recibí cama, recibí ducha, recibí vino. Y me dijo ‘¡quédate aquí el tiempo que quieras!’. Mi familia quiere adoptar a vos, el tiempo que quieras está libre. Yo ‘¡muchas gracias che!, pero mi propuesta es caminar, mi propuesta es caminar’. Las personas más amables que conocí no tenían escolarización, ignorantes entre comillas, eran personas muy pobres. Una persona de un bar, de un restaurante por ejemplo, la cocinera era una señora mayor que me puso un plato de comida. ‘Mira muchacho ¿dónde está tú mamá?’, yo ‘mi mamá está en Brasil’, y ella ‘¡ah! yo te voy a dar un puñetazo, debe estar preocupada en Brasil y tú con tu aventura, si tu mamá está lejos, acá ahora, hoy yo soy tu mamá. Si mi hijo está por el mundo yo quiero que otras personas traten bien a mi hijo, por eso yo voy a tratar bien a ti en respeto a su mamá. Voy cuidar de ti. ¡Aquí está su mamá! En respeto a su mamá yo le voy a dar comida, dormida y amor’. Entonces, mi aprendizaje es esto, el amor del ser humano, su solidaridad. Que quiero compartir. El conocimiento es importante ¡sí! Leer, escribir, matemáticas, ir a la Universidad ¡vale!, ir a clase ¡vale!, querer estudiar, querer jugar a la pelota ¡vale, joder!

Pero yo quiero compartir, la solidaridad del espíritu con las personas, con las plantas, con los perros, con la vida”.

APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES INCLUSIVAS

En las entrevistas se han realizado preguntas relacionando la diversidad funcional y la clase expositiva. El EXP#3 Alex Pereira comparte su experiencia en vivir la inclusión durante su infancia (3:56) “yo tuve la suerte de cómo chico, yo crecí con un chico con discapacidad, un chico especial. Entonces crecimos juntos por muchos años, desde la infancia hasta la adolescencia, jugábamos, tuvimos una inclusión total. Jugábamos, peleábamos, inclusión total era mi amigo como cualquier niño, resolvíamos todo jugando juntos”.

Y sobre todo destacan las aportaciones de la EXP#5 Leyre Subijana como experta intérprete en lengua de signos. Durante su entrevista describe como realiza su labor profesional en el aula. Leyre Subijana indica (3:111) “yo me coloco en el mismo lugar en donde está el profesor, estoy yo. Y mi trabajo consiste simplemente en estar interpretando durante esa clase tanto el contenido que esté dando el profesor como las aportaciones o preguntas o lo que sea del alumno sordo o de la alumna sorda y el resto de compañeros también. Porque es importante que ese alumno o alumna sorda sea consciente de toda la que interacción que está habiendo en esa hora de clase por así decirlo yo me encargo de interpretarla al completo. Entonces una de las cosas muy importantes que tenemos los intérpretes en nuestro código ético, en nuestras normas y en nuestro código deontológico es la neutralidad. Yo estoy en clase, pero yo simplemente soy el puente de comunicación, no puedo añadir información, eliminar información. No soy un apoyo, no soy una profesora de apoyo para ese alumno o alumna ni soy la intermediaria de nada”. En relación a su colocación en el aula Leyre Subijana comenta (3:111) “yo también estoy en la tarima, sentada o de pie es igual, intentando estar en el campo visual, digamos que con un simple movimiento de ojos el alumno sordo o la alumna sorda pueda tener tanto al profesor como a mi. Para recibir la información que se le da también le da su expresión corporal, toda esa comunicación no verbal. Y al mismo tiempo recibir el contenido lingüístico gracias a mi interpretación en lengua de signos que es siempre simultánea siempre”.

Con respecto a su trabajo en ocasiones ha encontrado ciertas resistencias por parte del profesorado (3:112) “lo ideal es que para un curso lectivo esté una intérprete fija, no esté rotando, porque si no, obviamente eso crea un perjuicio para el alumno, pero bueno en ocasiones nos sucede. Normalmente lo que hacemos cuando entramos a clase y te vas a hacer cargo de ese curso te presentas al profesorado, dices mira ‘hola soy la intérprete, mi trabajo consiste en esto’ (...). Hay gente que está más abierta a ello y hay gente que está menos abierta y gente que dice mira ponte ahí y no me molestes. Hay profesores que no les hace ninguna gracia tu presencia en la clase y hay profesores incluso que se niegan a ello. Luego es un problema añadido porque no se pueden negar a ello, por lo que vas a hablar con dirección, dirección hablan con el profesor. Yo también veo que muchos profesores tienen pánico, pavor a alguien que no tengo una posición tan de poder como es la suya porque no soy una profesora, pero tampoco soy una alumna. Entonces estoy en esa mitad en la que puedo juzgar su información, puedo... Lo ven como alguien que va a juzgar, que va conocer su trabajo desde dentro y no me apetece exponerme tanto”.

En relación a las posibles adaptaciones que necesita realizar el profesor/a en el aula válidas para cuando utilicemos en el aula la clase expositiva u otra metodología. Leyre Subijana dice que (3:115) “las adaptaciones básicas es tener en cuenta la atención dividida en alumno sordo. Esto quiere decir que la persona oyente está en clase puede estar oyendo una clase y a la vez estar tomando apuntes. Una persona sorda no. Una persona sorda está mirando siempre a la intérprete porque su canal es visual, no es auditivo. Si el canal visual está ocupado, yo al mismo tiempo no puedo estar tomando apuntes. Entonces una de las adaptaciones más básicas que existen. Por ejemplo, el profesorado está escribiendo en la pizarra ‘esta es la definición de no sé que’ o ‘voy a hacer un esquema de no sé cuántos’. Hay que dar un tiempo para que la persona sorda pueda copiarlo. La persona sorda no puede estar escuchando, viendo y copiándolo al mismo tiempo. Entonces hay que adaptar los ritmos y ser muy consciente de que eso está ahí. Bueno, es una de las cosas importantes, la atención dividida”. En relación a la utilización de otros idiomas en el aula la EXP#5 Leyre Subijana (3:115) “es uno de los grandes retos de cómo enseñar un idioma diferente, un idioma escrito. Por ejemplo, clases de inglés para personas sordas. Es super importante tener en cuenta de que todo lo que va a ser auditivo no es accesible para la persona sorda, porque, aunque haya intérprete. Si tú me dices ‘¿cómo estáis? How are you?’ ¿yo cómo lo voy a trasladar? Vale podrías decir con una lengua de signos a otra lengua de signos porque es una opción. Lengua castellana con lengua de signos española y la clase de inglés se podría dar con signos internacionales y lengua de signos británica por ejemplo, ¿vale? Sería un lío porque tendrías que encontrar a una intérprete española que sepa lengua de signos castellana y británica. Pero bueno aún así no estoy llegando al formato escrito de esa lengua. Hay que tener en cuenta que todo tiene que ser de manera escrita, todo tiene que ser de manera escrita. Enseñar una lengua extranjera a una persona sorda es de manera escrita”. También es importante tener en cuenta que para facilitar la participación en clase de una persona sorda (3:113) “siempre va estar en desventaja de recibir el contenido, pero al final con una cadena de lenguas. Obviamente las intérpretes somos lo más fieles al mensaje posible, pero no somos máquinas tampoco. Hay multitud de situaciones en una clase que te pueden hacer perder información o simplemente que a veces digas... no por tu falta de velocidad o de capacidad sino simplemente porque a puede haber un malentendido ‘perdona, ¿es este el cuadro?’ y la clase sigue avanzando. Entonces yo creo que una de las cosas importantes que tienen las personas sordas que esa necesidad, vale primero conozco a la intérprete con la que estoy, afianzo el contacto que tenemos entre nosotras, el entendimiento que tenemos. Porque es muy importante a tener en cuenta que esa persona sorda porque si esa persona sorda quiere hacer una pregunta. Yo tengo que entender la pregunta para interpretarla correctamente”.

Con respecto a la metodología que se desarrolla en el aula la EXP#5 Leyre Subijana opina que (3:136) “cualquier metodología que no sea la clase magistral es mucho más dinámico, mucho más fácil de entrar, mucho más fácil de sentir que aportas a esto también, (...). Creo que también la gente sería consciente de todo lo que gana. Yo imagino teniendo otro tipo de metodología y teniendo otra inclusión real. Es decir, yo tengo una compañera sorda, pues voy a aprender su lengua, que eso se favoreciese, voy a conocer su cultura que no conozco igual que si tengo a una compañera marroquí, a una compañera gitana... Hoy en día la atención a la diversidad ¿qué es? Estar en clase y siéntate al lado del compañero blanco ¡ya está!, esa es la atención a la diversidad. ¿Qué relevancia se le da a que una persona de etnia gitana, una persona de otra cultura cuente un poco su experiencia, que comparta su modo de vida? ¿no?”.

Leyre Subijana entiende cómo dependencia (3:138) “es como ve la sociedad, es la visión social que hay sobre la diversidad normalmente asociada a la dependencia. Y dependes

de una intérprete, de que el ritmo se adecue a ti en vez de ser la sociedad de visibilizar que no te tiene en cuenta. Creo que es un poco como la carga negativa, cómetelo tú y quédate con la etiqueta de dependiente que luego yo me voy a lavar las manos y no voy a hacer autocrítica para nada”. Y en relación a la autonomía, la EXP#5 Leyre Subijana entiende cómo (3:138) “la capacidad de decidir sobre ti, sobre lo que respecta a ti, a tu vida, a tu futuro, a tu presente..., pero claro eso está muy relacionado con los recursos que tú tengas”. Finalmente concluye aseverando que (3:138) “no podemos hablar de independencia o de autonomía que en este caso podrían ser equivalentes”.

Leyre Subijana entiende el capacitismo como (3:127) “jerarquizar la sociedad dependiendo de la capacidad que tiene una persona más o menos según la norma, lo que establecido según puede hacer una persona. Por ejemplo, es capacitista excluir a las personas sordas por no poder escuchar un mensaje oral, pero no fijándose en el resto de capacidades que tiene una persona sorda. Una persona sorda lo único que no puede hacer es escuchar, ¿pero el resto? Simplemente si una persona sorda manda un currículum a un trabajo, por muy buen currículum que tenga, imagínate que la mejor médica con el mejor expediente de su promoción el seleccionar va a pensar ‘¡vale!, pero es sorda’. Ya es esa barrera mental. Esa barrera mental (...). Al final está relacionado con la cantidad de recursos que destinamos a ello, con la mentalidad que tiene la sociedad”. Considera muy importante considerar el adultocentrismo y edadismo dentro de la diversidad funcional y la Educación (3:139) “en cuando al adultocentrismo es cuestión de detenerse a pensar que las estrategias educativas, las políticas educativas las hacen personas que no están en una edad escolar o en una etapa educativa. Es tener en cuenta la diferencia generacional que va a existir siempre y la relevancia que tiene poder tener en cuenta mi generación, que tengo 26 años comparando con los niños y niñas de 6 ahora... quiero decir ¡fue hace nada!, pero yo en mi época cuando fui pequeñita había móviles, pero la mayoría ahora están educadas con su ipad en casa. Quiero decir todas esas cosas creo que son muy importantes tenerlas en cuenta como influyen. Y luego también la voz de esos menores, de esas menores que creo que es súper-relevante contar con ella y decir ¿por qué le está gustando o por qué no le está gustando eso?, ¿qué necesidades tiene?, ¿cómo se sienten? Creo que en general es... yo te pongo esto y te lo tienes que comer y ya está, te guste o no te guste. Muchas veces ese cuestionamiento que tiene un niño o una niña por la edad que tiene, quiero decir. Ya sé que es una tontería, pero imagínate, yo voy a un colegio y estoy en el comedor y digo no quiero comer más carne ni pescado porque tengo una conciencia animal. Lo más probable es que me corten y me digan mira... ¡cómete esto y punto!, ¡come pollo y a la mierda! Creo que como adulta hoy en día vengo a un sitio y digo, soy vegetariana, sí la sociedad española me mira como ‘esta rara’, pero nadie me va a forzar o me va a anular como a una niña”.

En relación a las diferencias que existen entre integración e inclusión, Leyre Subijana entiende integración como (3:129) “una clase ordinaria en la cual hay una diversidad, en mi caso una persona sorda a la que integramos, pero lo que hacemos es que esté con el resto de gente normal. Lo que yo veo que pasa con eso, que estás hablado a una mayoría y estás incluyendo a una única persona. Pero no estás teniendo en cuenta cuáles son sus características, cuáles son las cualidades que tiene y no le estás dando un referente de nadie más. De repente me voy a una clase con un montón de gente que es diferente a mi y yo no me identifico con nadie. Entonces considero que viene del modelo... tú eres el raro o la rara y tú te tienes que adaptar a la mayoría. Yo me voy a una clase de integración que yo tengo que seguir el ritmo de la gente oyente, yo tengo que seguir la lengua que utilizan, yo tengo que... yo tengo que... para adaptarme a ese grupo. Y en relación al término inclusión Leyre Subijana comenta (3:129) “muchas veces se habla de inclusión cuando se entiende que se están teniendo en cuenta las características de

ambos colectivos. Es decir, si yo incluyo en un colectivo a un grupo de 4 ó 5 personas sordas en una aula. Ya es una equiparación, ya tienes tu propia comunidad., tu propio referente, con tu propia lengua, con las mismas características y en teoría y el profesorado sería consciente cuáles son las características culturales, sociales y comunitarias de ese grupo en concreto. Pero ¿qué suele pasar?. Yo considero que la inclusión está muy lejos de conseguirla. Que se puede incluir no ya solo a una persona sorda, sino más personas sordas en la clase ¡vale!, eso sí que pasa. Realmente que sea consciente de las características que tiene como personas, las necesidades que tiene, que respeten su cultura, su lengua yo no creo que pase todavía. Estamos lejos de que eso suceda”.

La EXP#5 Leyre Subijana detalla el proceso de discriminación que sufre la comunidad sorda (3:114) “no tenemos que olvidar que la comunidad sorda en la sociedad en general ha estado relegada al último escalón. No se reconoce su lengua como tal muchas veces, se sigue viendo como algo que... bueno que sí pobrecitos, un poco de mímica y si entienden algo. No estamos hablando de eso. Estamos hablando de una lengua tan desarrollada como otra para acceder a unos conocimientos universitarios. Entonces ese ojo capacitista que tiene la sociedad también, cuando tú lo has interiorizado durante toda tu vida te frena en igualdad de condiciones a la hora participar en una clase o a la hora de cuestionar a alguien. A la hora de cuestionar tu profesor siempre por ejemplo, siempre vas a tener ese... como ese miedo, de quién soy yo. Muchas veces las personas sordas aunque tú lo hablas hombre no ¿cómo vas a decir que yo soy menos que alguien? De ese trato discriminatorio que tiene la sociedad hacia ti, al final interiorizas que eres menos y como voy a levantar yo la mano. Que luego hay gente muy echada para adelante y genial, hay personas sordas que son referente para todo el ámbito universitario desde mi punto de vista”.

La EXP#5 Leyre Subijana realiza un aporte interesante dentro del propio profesorado (3:122) “me hubiese gustado contar con personas sordas. Es decir, yo estudié algo, la lengua por excelencia de las personas sordas, aunque hay muchas personas oyentes que la utilizamos. Pero bueno ir a trabajar con comunidad sorda yo no tuve ningún proceso de trabajar con personas sordas. Para mí es como muy llamativo. Es decir, de que manera al final estamos desde la academia, pero desde lo externo también. Es decir, todo lo que yo tuve eran intérpretes..., pero la asignatura de ‘Psico-sociología de las personas sordas’, para mí era una asignatura que tenía que haberla dado una persona sorda. Que mejor que una persona sorda para explicar su cultura, lo que son sus sentimientos, lo que es su relación con la sociedad”. También Leyre Subijana menciona actividades y conocimientos sencillos que podemos promover en el aula, en su caso la lengua de signos (3:137) “pues simplemente en lugar de decir solo lunes, martes, miércoles... lunes y haces este signo, martes y haces este signo, miércoles y haces este signo. Estas haciendo que esos niños sientan un... ¡qué guay! Encima estoy haciendo una cosa con mis manos que sirve para hablar con mi compañera. Entonces creo que lo ven más como un juego, igual que si tuviesen otro tipo de diversidad en la clase. Que pudiesen acercarse a las comidas que hay en esa cultura, siempre adecuándonos a esa edad, creo que sería muy enriquecedor y les motiva un montón en general”.

La EXP#5 Leyre Subijana en relación a la utilización del lenguaje inclusivo comenta (3:128) “considero que es reconocer un cambio, un cambio que espero que haya y que poco a poco va habiendo en la sociedad. Somos conscientes de que vivimos en una sociedad machista. Somos conscientes de que la lengua no es per se inclusiva. (...) yo organizo un evento y digo ¡vale! voy a organizar un cinefórum de no se que, ya está. Per se no es inclusivo, tú tienes que hacerlo inclusivo, una persona sorda nunca va a ir a eso.

¿Tú has publicado que va a ver subtítulos?, ¿lo has dicho abiertamente?, ¿has dicho que en el debate vas a contar con un intérprete de lengua de signos?, igual que ¿has dicho que el espacio es accesible para una persona en silla de ruedas? (...). Intentar estar muy atenta todos los pequeños matices que hay en los discursos que se dan. Trasladarlos a ambas esferas, a ambos mundos. Creo que teniendo una concienciación sobre género, sobre diversidad, etc. eso influye en mi interpretación. Yo no interpreto tal cual. Por ejemplo, una profesora que esté hablando en femenino utilizándolo como genérico yo lo eso interpreto en la clase. Lo interpreto porque lo tengo que interpretar, pero se porque lo estoy interpretando, estoy dando esa connotación, esa importancia que tiene a mi, que ese alumno, alumna se de cuenta de que esa profesora habla de esa manera, utilizando un lenguaje inclusivo. Teniendo en cuenta las diferencias que hay, no es lo mismo que un profesor diga los 'minusválidos' que diga la 'diversidad funcional'. Entonces todos esos conceptos, todas esas cosas que creo que es importante desde la lengua trasladarlos. Pero claro, tienes que ser tú consciente de esa escena. De que no es lo mismo decir 'violencia doméstica' que 'violencia machista' para trasladarlo de esa manera".

También relaciona los feminismos con los procesos de inclusión (3:128) "creo que no somos conscientes que la inclusión no se da por arte de magia, en la inclusión hay que trabajar. Igual sucede con las mujeres, con incluirnos en actividades, con la relevancia que creo que tienen socialmente. Es decir, eso incluye que estamos trabajando para que aún reconociendo esa desigualdad que aún existe y trabajando un poco para cambiarla. Sinceramente yo no me siento incluida en una clase, en la cual... Miremos los autores que se trabajan en el temario de filosofía, ¡no hay ninguna mujer! Para entrar en selectividad. ¿No ha habido aportaciones importantes que hayan hecho las mujeres? Creo que al final creo que todo está relacionado y bueno... Por ejemplo, hablando del cinefórum que te decía antes, no va a ser inclusivo per se, porque tenga subtítulos, intérpretes... igual tampoco va a ser inclusivo ¿qué tipo de película vas a poner? Vas a poner una película que tenga en cuenta también la perspectiva de género. Vas a publicar una película que cumpla el test de Bechdel ¿lo conoces? Es un test muy sencillo, simplemente ¿en esta película va a ver más de un personaje femenino? Esas dos o más mujeres que estén, ¿van a tener una escena las dos juntas? Y tercera pauta, en esa escena que tengan las dos juntas van a hablar de otro tema que no sea un hombre. Son tres reglas tan simples y tan chorras que tú ves y dices... por favor. Hablando así teóricamente muchas personas dicen, pero madre mía ¿cómo no va a ver un personaje femenino?, ¿cómo no van a tener una escena juntas?, ¿y cómo no van a hablar de otra cosa...? Pero es que eso no es así. Hoy en día trabajando en el ámbito... porque ahora estoy más dedicada a cosas que tienen que ver con televisión y grabo películas. Yo a veces se me abren las carnes, me dan ganas de decir... ¡llevo un mes haciendo películas y no hay ni una película que pase el test! Todos son personajes masculinos, todas las mujeres son cosificadas, mujeres que hablan de hombres. Entonces al final es eso, ser consciente queramos o no que es lo seguimos teniendo. Eso es cuestión de hablar de ello para cambiarlo".

Por último, en relación a los procesos de inclusión, la EXP#5 Leyre Subijana hace referencia a la diversidad afectivo-sexual dentro del ámbito educativo (3:124) "considero que... primero sensibilización en la sociedad. Es decir, tener en cuenta que todo de lo que estamos hablando es interseccional. No podemos hablar de una realidad, únicamente desde un punto de vista. No es lo mismo hablar de esta realidad en la cual nos estamos centrando simplemente en la realidad de un hombre blanco a la que estamos hablando. ¿Y cuál es el punto de vista de una mujer?, ¿y cuál es el punto de vista de una persona LGTBI (Lesbiana, Gay, Transexual, Bisexual e Intersexual)?, ¿y cuál es una persona con diversidad?, ¿y de una minoría lingüística como es la comunidad sorda? Todo eso, de

manera transversal creo que tiene que estar en la Educación, creo que es el pilar fundamental. La sociedad, lo que es la sociedad, lo que está ahí fuera hay que incluirlo en las clases, tiene que estar dentro. Siento que muchas veces hablamos como otro tipo de mundo ¿sabes? En realidad está en la sociedad ¡sí! Vivimos en una sociedad patriarcal dominada por hombres blancos ¡sí! Pero sí queremos cambiar eso. Si queremos hablar de inclusión, de todo lo que realmente implica, pues debería estar mucho más presente. Yo siento en mi vida en clase se habló de diversidad en general. No se... te hablo de diversidad sexual, en mi vida me han hablado de que significa el colectivo LGTBI, qué características tiene, por qué es importante la diversidad, por qué no... tampoco me han hablado de machismo, cuál es el rol de las mujeres hoy en día en la sociedad. Mucho menos me han hablado de minorías lingüísticas como puede ser la comunidad sorda, ni hablar diversidad más allá de discapacidad y de pobrecitos. Eso es una visión muy reducida, una visión muy capacitista”.

En relación a los colectivos de estudiantes, específicamente Asociación de Estudiantes UAM me entiende www.uamentiende.org realizan actividades para dar visibilidad a la diversidad sexual y de género en la Universidad Autónoma de Madrid.

A nivel institucional, el área de Atención a la Discapacidad de la UAM perteneciente a la oficina de acción solidaria y cooperación desarrolla un trabajo de información formación específica a estudiantes, profesores/as y PAS (Personal de Administración y Servicios). Específicamente en en temáticas como el asesoramiento, las tutorías académicas, el alojamiento y transporte adaptado, la accesibilidad, la atención al profesorado y PAS con discapacidad, el/la ILSE (Intérprete de Lengua de Signos Española). Y para aumentar la difusión y visibilización realizan de eventos, cursos y jornadas. Dentro del ámbito de investigación en la UAM existen ocho grupos de investigación que abordan la temática de la discapacidad.

Figura 85.
Listado de grupos de investigación en al UAM que investigan sobre la temática de la discapacidad

Grupos de Investigación
Grupos de Investigación en la UAM sobre la temática de la Discapacidad.-
Grupo Actividad Física, Educación y Salud-UAM>
Grupo Alteraciones en el desarrollo de los procesos psicológicos y su influencia en el aprendizaje y la educación>
Grupo Ataxias>
Grupo Atención a la diversidad>
Grupo Biología de células troncales neurales humanas>
Grupo Comunicación, Poética y Retórica (HUM-F-016)>
Grupo Cuidemos>
Grupo DILE (Discurso y Lengua Española)>

Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Grupos de investigación sobre discapacidad- Uam.es. Madrid. Recuperado de <http://www.uam.es/UAM/Discapacidad-Grupos-de-Investigacion-UAM/1242690380165.htm?language=es&nodepath=Grupos%20de%20Investigaci?n>

APORTACIONES DESDE LOS FEMINISMOS

La EXP#9 Verónica Barraón plantea la necesidad de realizar un enfoque feminista en la crianza respetuosa o consciente (3:248) “por qué digo que según lo que cada adulta pueda, porque a veces siento que es poco respetuosa con las mujeres en algunos entornos o en algunas formas de verlo. Que a veces se olvida que nosotras también tenemos nuestras necesidades”. Y también Verónica Barraón comenta la necesidad de ampliarlo a nivel social (3:257) “el mundo del cuidado que es del que hablamos mucho en los feminismos es el que sostiene el resto de la sociedad. Es decir, es esa cosa como que no se nombra, no cuenta para mí ¿no?, pero si no estuviese presente sería inviable la supervivencia de la especie, así de claro. Entonces ese trabajo que es el que siempre hacemos las mujeres, que es el que no está pagado, que es el que no está nombrado (...). Creo que habría que ponerlo en la conciencia colectiva de lo importante que es. Si nadie cuida, si nadie cría, si nadie hace todo el trabajo doméstico, si nadie cuida de las emociones de los vínculos, de lo social, pues no podremos salir adelante”.

Y relacionándolo con el ámbito educativo Verónica Barraón afirma (3:27) “yo digo que estas nuevas generaciones estamos criando un montón de psicópatas, en el sentido de que se ha denostado mucho el mundo emocional del cuidado y del vínculo y eso unido a que no hay tiempo de pasar junto a las personas que queremos porque tenemos muchas cosas que hacer y tenemos que trabajar mucho. Eso unido al desarrollo tecnológico que favorece un montón todo el tiempo en el individual y en cumplir mis deseos ahora, ya y pronto como el sistema capitalista nos hace vivir. Por eso digo que estamos trayendo una generación de psicópatas. De personas que no pueden sentir, no pueden empatizar qué le pasa al otro. Esto llevado al ámbito educativo de las ‘peques’, por ejemplo, si una bebé de 16 semanas tiene que estar en una guardería 10 horas, porque son 8 horas del trabajo de su madre (porque lo tiene que hacer, porque si no, no puede pagar la luz), más dos horas de transporte....Tenemos un problema. Porque la persona que está ejerciendo el cuidado ahí (que lo hace con su mejor intención y formación) no puede dar un cuidado de calidad. Pues cada bebé de 16 semanas no puede estar con una adulta que tenga 9 más u 8 más, no sé ahora mismo cuáles son las ratios. Es todo una rueda ¿no? Primero ahí, luego de 1 a 2 años son veintitantos y luego en el ‘cole’ pues ya sabemos las ratios que hay. El mundo del cuidado no puede estar presente porque las ‘profes’ que están no lo van a poder hacer, no van a poder atender las emociones de los niños, el vínculo, las necesidades reales de las ‘peques’ por un mero tema de número, ya de proyecto educativo ni hablamos. Y luego el cuidado de esas trabajadoras. Yo he tenido en terapia personas que vienen del ámbito de la educación infantil que de verdad lo pasan fatal porque se enfrentan a situaciones diarias muy duras porque si tienen esa empatía y esa conciencia, ven las necesidades de las ‘peques’ y llegan a consulta con una ansiedad muy muy bestia de decir ‘es que en un día de 8 horas de trabajo he tenido que afrontar un montón de situaciones en las que siento...’. Creo que es real que sienten que no pueden cuidar a todos los ‘peques’, responder a sus necesidades, limpiarles el culo a tiempo. Cosas muy básicas. Creo que o le damos una vuelta o explotamos. Le damos una vuelta al mundo de los cuidados en general, pero en el ámbito educativo es fundamental. Porque es cuando las personitas están empezando a sentir que es esto. Donde estamos y cómo se hacen las cosas, el mensaje que reciben es ¿no?... las cosas se hacen así porque las dice alguien y luego tú lo dirás a alguien, no llores, no te estreses... Es el mensaje que reciben del sistema. Del cuidar ni hablamos”.

La EXP#9 Verónica Barraón amplía su análisis también a la Universidad (3:258) “es que en el ámbito universitario si aplicáramos la visión feminista tendría que explotar todo y

volver a empezar. Las mujeres no estamos presentes ni en la Historia, ni tampoco en las Universidades. En cuanto a autores, en cuanto a 'profes', en cuanto a cómo en las universidades estamos divididas por géneros en quienes accedemos a qué tipo de carreras universitarias. Cómo se nos orienta desde pequeñas para hacer unas cosas de mayores. A mí ser ingeniera no entraba en mi imaginario en mis tiempos. Mi familia no se nombró nunca, ahora hay ingenieras (...). A nivel universitario me parece muy básico. Se supone que las universidades tendrían que ser esos espacios de generar conocimientos, interés, motivaciones y profesionalidades, para luego llevar al mundo algo mejor. En una edad en la que sí podríamos sentirnos con capacidad de hacer cambios en el sistema en el que estamos (...). Yo te hablo de la Psicología, por ejemplo. Si no hay autoras suficientes porque las mujeres no hemos podido escribir porque estábamos cuidando puedes nombrar que eso ha pasado. Se puede nombrar. Que puede hacer pensar a las alumnas y a los alumnos por qué. Vamos a estudiar esta autora que es importante en no sé qué rama de la Psicología, solo hay una mujer ¿no? Puedes traer esa importancia. Y luego una perspectiva feminista más allá de los temarios, creo que un cambio en la metodología, un cambio en las relaciones entre las personas. Sería un cambio entre las relaciones jerárquicas, entre la señora de la limpieza y el catedrático. Sería un cambio a muchos niveles ¿no?". Algunos de esos cambios, a nivel general, Verónica Barraón los detalla a continuación (3:260) "el sistema capitalista patriarcal es androcéntrico, es decir que el hombre es la medida de todas las cosas, así el sistema universitario se basa en esa misma forma de hacer que es: hay un señor que es el que sabe, que puede ser una señora, pero me da lo mismo, que es el que en la estructura está en la jerarquía. Las posiciones de poder, la pirámide o cómo lo queremos llamar. Está el señor que sabe y un montón de gente abajo que no sabe. Nos explica que tenemos que hacer para ir subiendo en esta escala de jerarquía. Desde ese lugar está hecho todo el sistema en el que vivimos y por supuesto el universitario también. Entonces como yo me imagino que cambiaría este sistema desde las miradas de los feminismos. Primero no habría una estructura jerárquica. Yo creo que eso lo cambia todo. No habría una estructura jerárquica, no, habría una rigidez en cuanto que los conocimientos, "son estos y esto es la razón y ésta es la verdad!", sino que habría más flexibilidad. El conocimiento se tendría que generar de forma conjunta. Habría una atención al mundo del cuidado, a la reflexión, al debate. Habría una implicación de todas las personas que participan en los procesos de aprendizaje. Habría horizontalidad". Verónica Barraón comenta a nivel pedagógico que (3:261) "hablaría de pedagogías feministas, (...). Que se basen en los cuidados, en la horizontalidad, en la participación de todas las personas, en las que se rechace cualquier tipo de violencia, que es una cosa que no hemos hablado, pero sí que está en todo el sistema androcéntrico y capitalista. Desde que nacemos la violencia obstétrica, la violencia institucional que luego tú tengas que estar en un colegio sentado 10 horas. La violencia que supone que tú no puedas acceder a según qué carreras por tu género. Claro que se podría hablar de pedagogías feministas en un concepto muy amplio".

El EXP#8 Andrés Molina indica como aspecto fundamental (3:222) "cuestionarme como hombre. Y es como... mucho trabajo en cuanto a mi masculinidad, en cuanto al rol que ocupamos los hombres y tal. Entonces para mí el feminismo es algo presente en el día a día, constante. Que me implica a todo cuando estoy atento, cuando estoy despistado igual algo menos. Pero sí que intento tener una visión feminista presente en mí. Y como acompañante que es una parcela más sí que... Por ejemplo, el no tener solo cuentos tradicionales, cuentos en los que las mujeres son princesas y están esperando a que el hombre les salve, porque ellas no puedan. Un hombre sea fuerte, valiente... no sé cómo un montón de condicionantes que tenemos asociadas al género masculino y al género femenino, que nos hacen como personas. El colocar esos introyectos que hemos ido tragando ¿no? De que es ser hombre, de que es ser mujer (...). Por ejemplo, me acuerdo

una vez que nos fuimos los niños y las niñas de excursión al castillo de Manzanares. Había una sala que tenía un banco y una ventana al lado. Le decía a los niños “aquí es donde se sienta el príncipe a esperar que viniese su princesa a caballo a salvarle”. Y los niños “¡no! ¡qué quien salva son los hombres y las mujeres son las que están esperando!”. Y de repente entre de ellos salta otro “eso no tiene que ser siempre así ¿no?, no siempre es así”.

Andrés Molina comenta cómo lo lleva en la práctica diaria en la escuela (3:223) “bueno pues entonces es algo que trato de vez en cuando trato de lanzar alguna puyita contando experiencias mías (...). Pues yo a veces cuento historias de hombres que pasan miedo y no se atreven a decirlo. Porque cuando lo dicen hay alguien que les dice que los hombres no tienen miedo. O de mujeres que las dijeron que tenían que estar esperando o que si eran capaces... (...) porque el patriarcado nos constriñe a hombres ya mujeres. A mujeres además atravesándolas con una desigualdad social y económica y con una situación de no sentirse vistas. Y también a los hombres les constriñe por otra parte, como muestras tus emociones, por otra parte. Ojo, aún así haciendo un balance los hombres sacamos un beneficio, eso para mí está claro no quiero tener una visión de que... de cómo los hombres siendo maltratados por el patriarcado sacamos beneficio y hay cosas que nos constriñen. Entonces a mí me parece interesante tener una visión feminista de que puedan ser hombres y mujeres como ellos quieran y no como el patriarcado les diga. Entonces... en el día a día. Hoy en día hay un montón de cuentos feministas que muestran otras formas de ser hombres y otras formas de ser mujer. Yo creo que es muy interesante meterlo en una escuela, muy interesante”.

Con respecto a posible relación del machismo y la metodología de la clase expositiva. Hay diversidad de opiniones. Dentro del grupo de los expertos destacamos las opiniones de la EXP#9 Verónica Barraón (3:263) “el sistema es androcéntrico, hay un señor que es el centro de todas las cosas. Los saberes se generan en espacios de hombres. Ya va saliendo a la luz que ha habido muchas mujeres que han descubierto muchas cosas, pero que no podían firmar los descubrimientos porque se supone que no podían estudiar. Los prestigios se los han llevado los hombres. La clase expositiva es lo mismo que el ‘man’s planning’ (el hombre planificador/los hombres planificadores que dicen a las mujeres lo que tienen que hacer). Que es un señor que explica cómo funciona el mundo a los demás, que es el que sabe”. Verónica Barraón comparte su experiencia durante su formación universitaria (3:264) “Psicología había muy pocos hombres, imagino que ahora pasa también. Pero esos hombres son los que hablaban mucho, había 4 y eran los que ocupaban todo el discurso (...). Y comentarios machistas por parte del profesorado también. Ahora no me acuerdo... Me acuerdo de una vez que nos enfadamos mucho con un profesor, que era un personaje, debió ser algo muy gordo porque yo lo detecté como una agresión machista. Y en esa época yo no estaba en contacto con los feminismos, no había hecho ningún análisis de este tipo. No me acuerdo que fue, es una pena..., pero fue algo, debió soltar muchas perlas y luego sabía que acosaba alumnas en el despacho también. Ah... yo tengo un caso directo de acoso a mi persona por parte de un profesor”. La EXP#7 Sara Barceló indica (3:192) “pues quizá es más fácil en esa estructura jerárquica y de poder tradicional, es más fácil que el que está arriba y sea catedrático por ejemplo, sea un hombre. Y las mujeres que funcionan en ese esquema, en general funcionan siguiendo los esquemas masculinos”.

El EXP#8 Andrés Molina (3:221) comenta “está claro que en el machismo hay un sentimiento de superioridad del género masculino frente a lo femenino y atravesado también por la identidad o por la elección sexual, de lo hetero frente a lo gay, lesbianas y así. Ahí sí que encuentro la relación como en toda desigualdad. Esa podría ser una

desigualdad, una relación jerárquica ¿no? Me sería lo mismo si hablamos de clase magistral y capacitismo. Como que es lo mismo también, como una persona se siente superior frente a otra y desde ahí la trata, desde ese rol de superioridad, más sutil o más descarado o cómo sea. Así a voz de pronto se me viene la relación desigual. De ocupar el espacio público por ejemplo, también. Es algo que al género masculino siempre se le ha ofrecido, se le ha dado, se le ha invitado. Que los hombres ocupemos espacios públicos, públicos y políticos. Y el maestro claramente es el que tiene el centro de la atención, pero la sociedad patriarcal muchas de las cosas están pensadas hacia el hombre blanco sin diversidad funcional, y esa es la mirada... (...) que creo que en la clase magistral predomina una forma de pensar racional que está ejerciendo un poder sobre lo emocional e instintivo. Solo se valora y se visibiliza un tipo de aprendizaje, alienando así a las personas”.

En relación al grupo de profesores/as universitarios hay diversidad de opiniones. Por ejemplo, los/as que entienden que no hay ninguna relación entre machismo y la metodología de la clase expositiva. Por ejemplo, el PROF#4 indica (2:111) “no le veo una relación”. Y la PROF#5 (2:138) “no creo que sea machista la clase expositiva. Pero intuyo que no la tiene o por lo menos yo no la he percibido”. La PROF#5 en relación a su experiencia personal en la Universidad indica (2:139) “yo he vivido muy pocas, poquísimas situaciones machistas porque estoy en una profesión son la mayoría mujeres. Diría que no”. El PROF#7 comenta (2:200) “no creo que exista una relación per se entre machismo y clase expositiva. Bueno partiendo de la base que vivimos en un contexto que bueno... hay un machismo por todas partes ¿no? Creo que he vivido muchas de esas situaciones. Bueno pues lo típico, yo que se... juguetes de niño y juguetes de niña ¿sabes? Cuando la gente lo dice, creo que no lo hace con maldad. Un profesor dice... los juguetes para niños los ponéis allí. ¿Cómo que los juguetes para niños? Entonces creo que no representa un machismo más duro, que hay más agresividad entonces está mucho más metido. Sí, creo que hay mucho machismo”.

La PROF#9 comenta (2:241) “yo creo que no tiene nada que ver una cosa con la otra, porque expositiva... no le veo la relación (...). Yo tengo una idea es que siempre... o sea tan válido es un hombre como una mujer para ¿vale? Si que es cierto que en ocasiones se nos pone más trabas a las mujeres. Por ejemplo, en docencia que es en lo que no estamos centrando, muchas veces es más fácil el tener cargos de gestión importantes en una Universidad si eres hombre que si eres mujer. Al final eres como eres, haces oídos sordos y no te involucras. Pero yo creo que se nos ponen más trabas. Una mujer es como que tiene que demostrar que sirve para esto y el hombre va pasando, va pasando.... En alguna que me ha pasado a mí, que han dado un cargo de gestión a un compañero mío con las mismas circunstancias, currículum, perfil que yo solo por el hecho de que era hombre. Yo me he visto en esta situación. Al final muy bien, que sea él y ya está. Pero no es la docencia es la sociedad en la que vivimos, la mujer tiene que estar constantemente demostrando que vales”. La PROF#2 afirma que (2:54) “la clase expositiva lo puede dar también una mujer como un hombre. No es tanto de machismo, autoritarismo a lo mejor. El machismo es poner al hombre por encima de todo, pero... ¿una mujer? Si la palabra machismo alude al hombre sobre la mujer, no la podría hacer una mujer. Si fuera eso sería darle otro nombre, no sería machismo el término. Autoritarismo, dominancia..., pero machismo. (...). Cuando un profesor solo comunica y no acepta la intervención de los alumnos se ve desde una perspectiva de poder, de que yo tengo todos los conocimientos importantes, en ese sentido sí”. En relación a su propia experiencia la PROF#2 comenta (2:55) “he visto tratos de machismo, una situación machista no te puedo contestar (...) que un profesor tiene el poder cuando pone los exámenes y eso pues sí. Si hace una clase expositiva, se dice lo que yo hago, sí ¿vale? Porque hay más maneras de hacerlo, se puede negociar la evaluación, se puede ver diferentes formas de evaluar entonces en

ese aspecto si he visto eso porque normalmente son muy raros los que te dicen ¿qué os parece este tipo de evaluación?, ¿sugerís otra? Es muy raro ¿vale? En ese sentido de que el profesor tiene el poder, tiene los conocimientos, tiene el autoritarismo para hacer y deshacer sus clases, sí. Pero situaciones de machismo no he vivido en mis clases porque no considero que sea una situación machista". El PROF#3 (2:90) "no creo que haya relación algo machista en lo expositivo". A lo largo de su etapa educativa el PROF#3 recuerda (2:89) "comentarios bastante... claramente machistas y despectivos. Sobre todo de unos profesores hacia las chicas, (...). Y luego una profesora hacia los chicos con comentarios bastante despectivos, también relacionados con su sexualidad. Entonces sí, sí... eso lo he visto como una herramienta de control social. Una herramienta de castigo público en torno a ese tema en donde yo te ridiculizo delante de todos y mantengo el control, como que te disciplino".

También hay ejemplos de profesores que si encuentran una relación entre clase expositiva y machismo. El PROF#6 (2:171) "tradicionalmente se han utilizado las clases expositivas, y tradicionalmente sobre todo, en niveles superiores el profesor era un hombre. Además, si se asociara clase expositiva con educación vertical se podría ver un reflejo de la prevalencia en la sociedad del poder del hombre frente a la igualdad". Y en su experiencia universitaria recuerda que (2:172) "había profesores que en general se dirigían más a los chicos, hablaban más con los chicos, y no atendía igual tanto a las ideas planteadas por las chicas". El PROF#3 comparte su experiencia en el aula para tratar este aspecto (2:88) "intento trabajar en clase con algunas dinámicas de conciencia de cómo nos han socializado distintos a los hombres y a las mujeres. De unos roles que nos han metido en este proceso de socialización y de perspectivas distintas. Entonces cuando empezamos a hablar de ese tema, evidentemente cuando los chicos y las chicas evidencian cuáles son sus expectativas, sus gustos, cómo se ven ellos en el mundo. Resulta claro y evidente que son producto de esta socialización machista que todos hemos vivido. Se es machista en cuanto ellos mismos de manera inconsciente están reproduciendo estructuras machistas y expectativas que los diferencian por sexo (género). Algún comentario que refleja eso alguna vez y que los alumnos participan generalmente en las clases, suelen salir este tipo de comentarios, pero más allá de eso no, no recuerdo una situación claramente machista". El PROF#4 indica (2:112) "vivimos en una sociedad machista y que por lo tanto creo que hay reflejo de machismo implícito en todos los contextos. O sea, todos los contextos están impregnados de machismo y que en términos generales la universidad ha sido masculina, con estudiantes masculinos y con profesores masculinos. Es muy complicado que todo el poso de la tradición no esté presente, o sea quiero decir que está presente. Es verdad que en el ámbito la Facultad de Educación todavía es más paradójico ya que la mayoría de sus estudiantes son chicas".

En relación al grupo de alumnos/as universitarios también existen diversidad de opiniones. Hay alumnos/as que no ven relación entre clase expositiva y machismo. Podemos ver algún ejemplo. La ALUM#8 (1:159) "no creo que tenga por qué, realmente no se... Yo no creo que tenga por qué ser machista la verdad. Por poder se puede hacer". En relación a su experiencia personal comenta que ha tendido algunos profesores que (1:160) "ponen mejor nota a alumnas que alumnos. No es machismo, es todo lo contrario".

Y ejemplos con opiniones contrarias, en donde si ven esa relación. La ALUM#5 (1:93) "los profesores suelen ser hombres, que suelen ser la figura de autoridad. Y podría haber una relación en cuanto que la clase expositiva... el machismo se basa en que haya una diferencia entre género y una es la autoridad, es el hombre y la mujer está subyugada a él (...). Yo lo que tengo más claro, es que muchas veces en esas clases expositivas se perpetúan actitudes, el machismo... más que el machismo en si, el patriarcado, se

perpetua el patriarcado. Simplemente en cuanto la forma de referenciarte a la clase, en el momento que ya hay un hombre ya decimos “chicos” o “alumnos””. En su experiencia personal (1:94) “he escuchado comentarios machistas por parte de mis profesores y hacer una clase expositiva. Dices ¿qué hago ahora? ¿me callo o le digo, de qué vas?, porque ya claro, yo lo que estoy haciendo es desafiar esa figura de autoridad y eso me puede traer consecuencias, dependiendo de con quien pueden ser más o menos graves. Pero ha habido algunos profesores que yo recuerdo... de decir no vuelvo a tu clase. Para que me cuentes esta milonga yo no vuelvo a tu clase. Y a lo mejor alguien que tenga menos conciencia con este tema o que... no le de tanta importancia se lo puede creer, ¿por qué? porque lo ha dicho el profesor ¿no? Si lo ha dicho el profesor será que está bien”. La ALUM#10 (1:211) “probable que sí, pero porque hablando de esa violencia estructural (...). Forma parte de la estructura de la sociedad. Digamos que el patriarcado está... muy dentro tanto en la estructura de la sociedad como en la estructura interna ¿no? en nuestro esqueleto. Como es algo que llevamos por dentro, lo llevamos en todos los ámbitos. Es parte de nuestra piel. Creo que sí y un poco más que le añada ese plus a la clase expositiva por el hecho de que la verticalidad de alguien por encima de. Y encima en esta Facultad sobre todo que somas todas mujeres, no solo por la clase expositiva sino por la manera de tratar. Cero lenguajes inclusivo. Mucha gente dice ‘chicos’ cuando somos todas mujeres. Si dicen ‘chicas’ bueno, bueno también hay algún hombre. Darse cuenta que en la actualidad pasa todo lo contrario, chicos, como el neutro es masculino”. Aporta ejemplos concretos de situaciones que ha vivido en clase (1:212) “esa atención especial a los hombres en nuestra carrera. “¡Chicas! bueno hay un chico”. Si hay situaciones, como es el hombre ven aquí ayúdame a cargar esto, a pesar de que haya mujeres más fuertes. O incluso yo he visto situaciones en clase, han pedido a hombres cosas por ejemplo, con la tecnología, échame una mano, podemos ser 50 mujeres que al que le dice que le eche una mano es al hombre. Pero es algo que llevamos tan dentro, que si no queremos verlo, no lo vamos a ver nunca. Y si no hacemos que se vea”.

En relación a situaciones vividas de discriminación por parte de los alumnos/as entrevistados/as hacemos referencia a varias de las consideraciones previas que también están incluidas en el anexo VII “Transcripción de las entrevistas en profundidad a los alumnos/as”.

-En el caso particular de algunas alumnas decidieron compartir fuera de la grabación de la entrevista (ya que pidieron expresamente que no quedara registrado) su experiencia y/o el de compañeras cercanas sobre situaciones de abuso de poder e incluso de acoso sexual sufridas en la propia Universidad por parte de determinados profesores.

-A pesar de garantizar su anonimato, en el caso de un alumno/a hemos modificado cierta información en relación a su formación académica (que no afecta el posterior análisis) por temor a ser identificado/a por sus profesores/as y las posibles consecuencias al compartir información sensible. De no haber realizado esta modificación, el alumno/a habría decidido en el último momento abandonar la investigación y no podríamos haber compartido la transcripción de su entrevista y reflejar su opinión en la investigación.

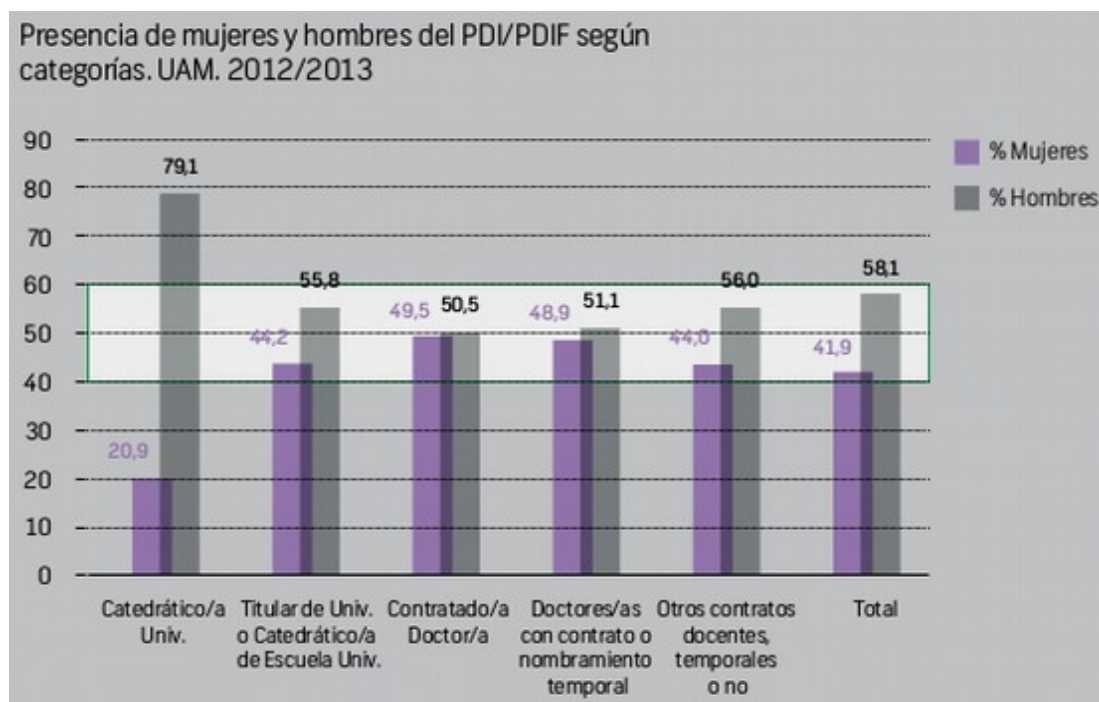
-No fue en el caso de la alumna #1 a pesar de garantizar su anonimato en el último momento de la investigación decidió no participar. Por lo que su opinión reflejada en la entrevista y su posterior transcripción ha sido eliminada de la investigación.

La Universidad Autónoma de Madrid ha creado la Unidad de Igualdad y ha desarrollado un protocolo para regular las medidas de prevención y el procedimiento de actuación en los casos de acoso moral, sexual y/o por razón de sexo en el trabajo en el ámbito de la UAM. En donde se inicia un proceso de investigación y si es necesario un proceso de mediación o incluso de sanción disciplinaria. También esta misma unidad ha trabajado en los planes de igualdad aprobado por el consejo de gobierno. El último fue el II plan de igualdad de la UAM aprobado en 2015. Que dispone de cinco ejes,

1. Diagnóstico
2. Creación de una cultura de igualdad: sensibilizar, visibilizar y comunicar
3. Igualdad en el trabajo: acceso, carrera, promoción y condiciones de trabajo
4. Docencia e investigación
5. Participación en los órganos de gobierno y en los diferentes niveles de toma de decisiones

En donde se establecen objetivos generales, objetivos específicos y acciones concretas a completar por diferentes órganos y también de realizar su seguimiento. Con la finalidad de alcanzar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres dentro de la Universidad. El II plan de igualdad de 2015 permite observar en diversas gráficas las diferencias de oportunidades entre hombres y mujeres en la UAM.

Figura 86.
Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en distintas categorías docentes en 2012-2013 (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)



En el análisis de este gráfico destaca la enorme diferencia entre hombres y mujeres como catedráticos y catedráticas universitarios/as manifestando una brecha de género de más del 58 puntos porcentuales.

Figura 87.
Presencia de mujeres y hombres como investigadores principales (IP) de proyectos de investigación gestionados por el Servicio de Investigación-UAM (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)



Este gráfico destaca la gran diferencia entre hombres y mujeres que son investigadores o investigadoras principales en proyectos de investigación. Reflejan un déficit en la

presencia investigadora de las mujeres, ya que, si la cifra de proyectos se compara con la participación femenina entre el profesorado.

Figura 88.
 Presencia de mujeres y hombres entre el Personal de Administración y Servicios (PAS)
 (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)

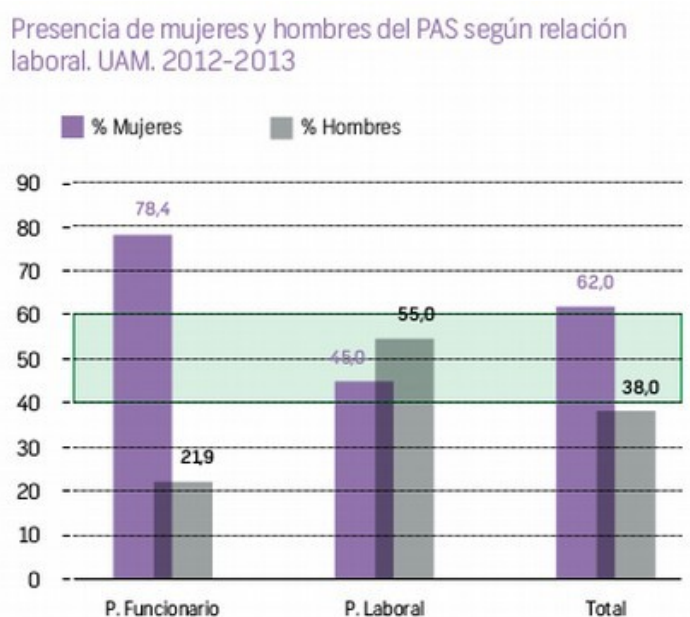
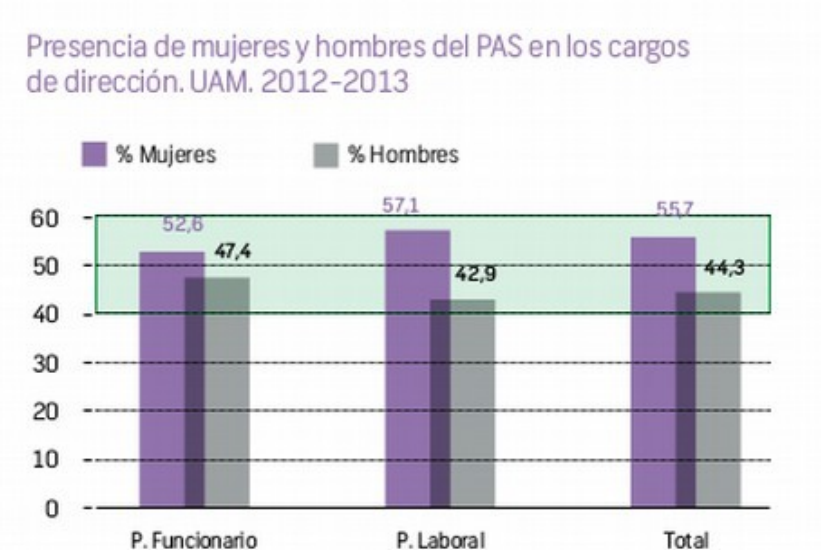


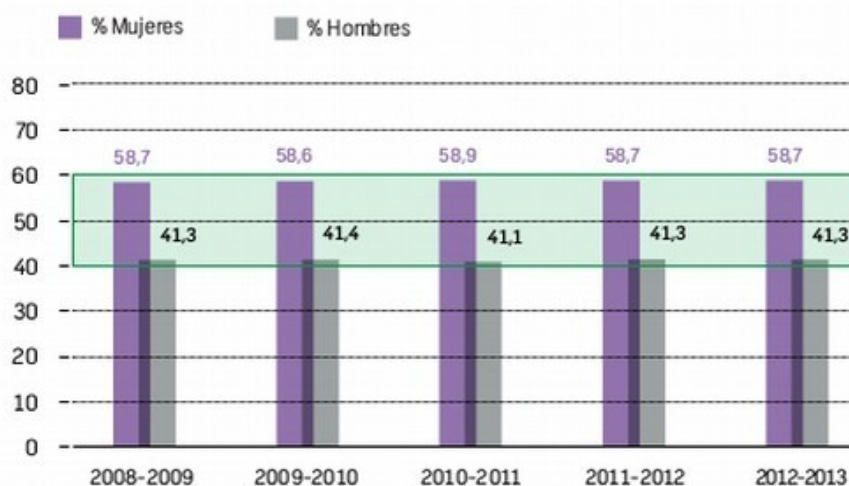
Figura 89.
 Presencia de mujeres y hombres entre el Personal de Administración y Servicios (PAS) en
 cargos de dirección (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)



En el análisis de ambos gráficos sobre el PAS (Personal de Administración y Servicios) se observa la gran diferencia entre hombres y mujeres en relación de una amplia presencia femenina cómo funcionarias. Posteriormente se puede ver que la distribución por género en cargos de dirección no presenta grandes diferencias incluido personal funcionario.

Figura 90.
 Presencia de mujeres y hombres entre el alumnado (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)

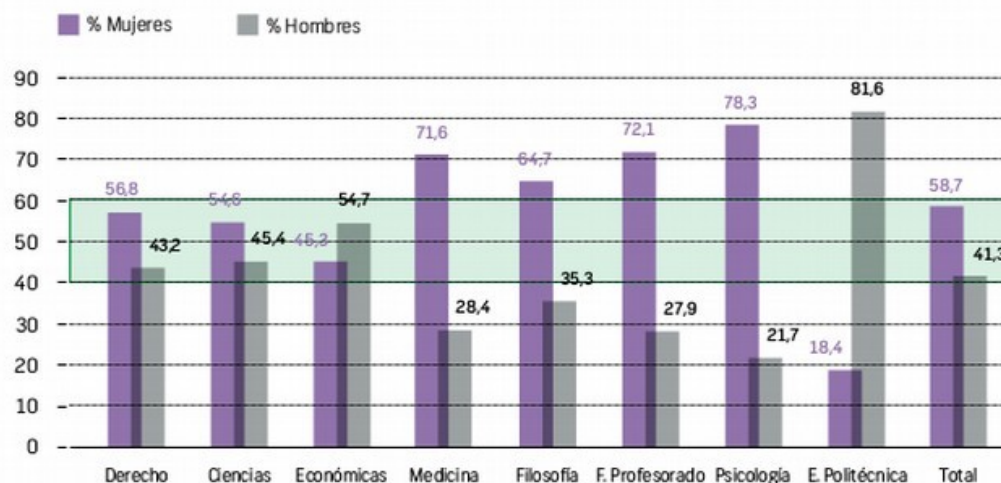
Evolución de la presencia de mujeres y hombres entre
 estudiantes matriculados/as en grado y licenciatura en
 centros propios. UAM. 2008/2009 - 2012/2013



Este gráfico señala la gran diferencia y la mayor presencia femenina que masculina dentro del alumnado de la Universidad Autónoma de Madrid.

Figura 91.
 Presencia de mujeres y hombres entre el alumnado según diferentes grados (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)

Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes
 matriculados/as en grado y licenciatura en centros
 propios. UAM. 2012/2013

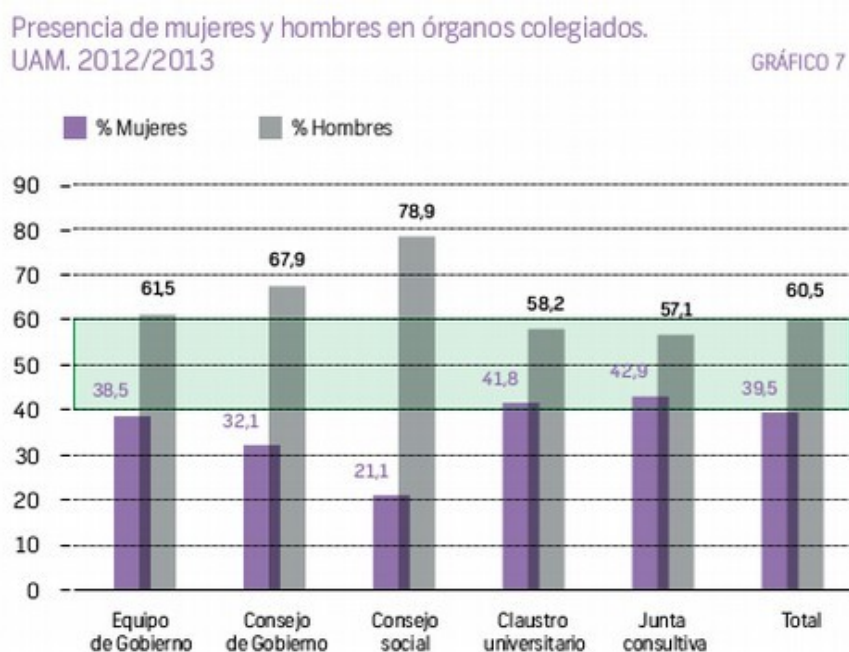


En el análisis de este gráfico se puede ver que en todos los centros la presencia femenina del alumnado es mayoritaria. Con la excepción de de la Escuela Politécnica Superior se constata que la presencia masculina entre el alumnado matriculado es la más elevada con más de un 80% presentando la mayor brecha de género de todos los centros de la UAM. En el caso de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación se observa que la

presencia de alumnado femenino es muy superior, más de 50 puntos porcentuales que la presencia masculina.

Figura 92.

Presencia de mujeres y hombres en órganos colegiados (Unidad de Igualdad de la UAM, 2015)

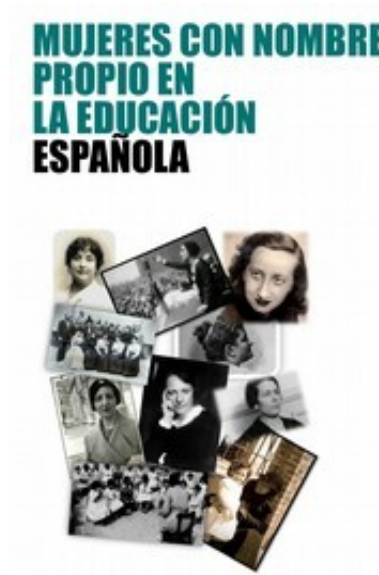


Este gráfico se vuelve a señalar que, en los puestos directivos y los órganos de dirección de la Universidad, la presencia masculina es mucho mayor. De hecho, la presencia de mujeres en el conjunto de los órganos colegiados se sitúa por debajo de la franja de paridad del 40%.

Otro órgano que creó la UAM para reducir la discriminación de género es el Instituto universitario de estudios de la mujer (IUEM) de la UAM. Parte en sus inicios en 1979 a partir del seminario de estudios de la mujer, que sentó las bases de una institución para impulsar la investigación y la docencia de la mujer. Pero no fue hasta 1993 que es estableció oficialmente. En la actualidad el instituto sus fines son contribuir a que las mujeres tengan una presencia activa en la elaboración del conocimiento científico y promover los planteamientos teóricos e intelectuales del feminismo.

En la Facultad de Formación de Profesorado y Educación se han realizado diferentes actividades para la visibilización de las mujeres dentro del ámbito educativo, destacando la semana cultural “mujeres con nombre propio en la Educación española”. Con proyecciones y exposiciones como “la residencia de señoritas (1869-1913)”, “María de Maeztu” y “ventas: historia de una prisión de mujeres (1933-1969)”. Que se pudo ver en los pasillos y paneles de la propia facultad. Fue un homenaje a María Zambrano, Emilia Pardo Bazán y María Sánchez Arbos entre otras mujeres que ejercieron una gran influencia en la Educación española.

Figura 93.
Cartel de la semana cultural mujeres con nombre propio en la Educación española



Alumni UAM de la Universidad Autónoma de Madrid (2018)- Mujeres con nombre propio en la educación española. Madrid. Recuperado de <https://alumni.uam.es/civicrm/event/info?reset=1&id=65>

Dentro del colectivo de estudiantes la mayoría de Asociaciones tienen en cuenta la perspectiva de género, entre ellas destaca la Asociación de Estudiantes feminista (no mixta) La Diana que ha realizado junto con la colaboración de otros colectivos varias jornadas de sensibilización feminista en la UAM. Dentro de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación la Asociación de Estudiantes Mala(j)aula han realizado talleres formativos y diversas acciones. Por ejemplo, realizaron una exposición de libros sobre Educación desde una perspectiva feminista en la entrada de la Biblioteca de Educación de la UAM.

5.3 DISCUSIÓN CIENTÍFICA

La investigación se ha comparado con las principales conclusiones emitidas por dos investigaciones previas, que apoyan diferentes argumentos de la investigación en los siguientes aspectos:

INVESTIGACIÓN – TESIS DE PREGRADO

Maribel Sigcha, G. y Guillermo Rosero, L. (2017). *La exposición didáctica y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de octavo año de Educación Básica de la unidad educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

RESUMEN

Desde la Universidad de Ambato en Ecuador, Sigcha y Rosero realizan un estudio de 80 jóvenes de 12 y 13 años del octavo año de Educación Básica, que aquí en España correspondería con el primer curso de la E.S.O. (educación secundaria obligatoria) y veinte profesores/as en la provincia de Tungurahua en Ecuador durante el año 2017.

Distinguen dos tipologías de exposición didáctica que especifican según la temática a tratar, la exposición divulgativa y la exposición especializada. El problema de investigación que plantean es ¿cómo se identifica la exposición didáctica y su influencia en el pensamiento crítico de los estudiantes de octavo año de Educación Básica? Realizan una investigación cuantitativa, estableciendo la variable dependiente como el “pensamiento crítico” y la variable independiente la “clase expositiva”. Los instrumentos de investigación son observaciones de campo, encuestas y cuestionarios completados por los/as participantes. El proceso de análisis estadístico lo realizan mediante el programa informático PQRS con el estadístico chi cuadrado.

CONCLUSIONES

- “Hay una relación entre el uso de la técnica de la exposición didáctica y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes”

Por tanto, la clase expositiva que se aplica correctamente es una metodología satisfactoria tanto para los profesores/a como para los alumnos/as

- “la exposición didáctica como una herramienta fundamental dentro del trabajo docente mostrando el dominio y preparación de contenidos y la adaptación y cambio de pensamiento del estudiante llevándolos al desarrollo de su criticidad como eje estructural de su proceso académico de formación estudiantil”

La clase expositiva que se adapta al alumno/a y se realiza correctamente, se establece una conexión profesor/a con el alumno/a permite el desarrollo del pensamiento crítico y genera aprendizajes significativos

- “En ciertos casos de una correcta aplicación de los recursos didácticos o de las técnicas de aprendizaje, hacen que los alumnos sean solamente un recipiente de conocimientos que almacenan información”

Confirma que la clase expositiva es una metodología pasiva, entendiendo a los estudiantes únicamente como receptores de información

- “La urgente necesidad de la preparación del docente en la actualización didáctica y la aplicación de los procesos de aprendizaje ligados con el uso de nuevas metodologías y técnicas expositivas, enmarcadas en el nuevo currículo con una participación de contenidos más flexibles y acorde a las necesidades del medio institucional y estudiantil”

Confirma la necesidad de formación docente y la combinación de otras metodologías didácticas en el aula, que permita una mayor flexibilidad y adaptación a las necesidades tanto de la escuela como de los/as estudiantes.

INVESTIGACIÓN – TESIS DOCTORAL

Martín del Pozo, M. A. (2015). *Aproximación lingüístico-didáctica al discurso académico de la clase magistral en la formación del profesorado universitario en contextos bilingües* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

Desde la Universidad Complutense de Madrid, Martín del Pozo desarrolla una investigación en la Escuela Universitaria de Informática, perteneciente a la Universidad de Valladolid en donde se impartió docencia en lengua inglesa durante el 2006 al 2012. Realiza la transcripción y el análisis de seis clases magistrales. Mediante un análisis mixto, por una parte, realiza el análisis cuantitativo de las transcripciones y el análisis cualitativo con un estudio de caso combinándolo con técnicas de análisis lingüístico de los datos, desarrollando una taxonomía de clasificación de los marcadores discursivos y otra taxonomía para el análisis de las funciones académicas.

En el análisis lingüístico establecen dos tipologías que pueden darse dentro de la clase expositiva, la conversación espontánea (que no está planificada y tiene menor densidad informativa) y el discurso del aula (que está planificado, se adapta y remodela según la respuesta del alumno/a y tiene una alta densidad informativa, por lo que es necesario utilizar estrategias para no provocar sobrecarga cognitiva).

CONCLUSIONES

- “El género discursivo más frecuente y por lo tanto el que es más urgente dominar es la clase magistral, género académico oral por excelencia”

Confirma que la clase expositiva es la metodología más utilizada en ámbito universitario por el profesorado

- “Necesidad de mayor atención al lenguaje en su dimensión formal, con objetivos explícitos y sobre todo con concienciación del profesorado acerca del lenguaje que usa para transmitir los contenidos”

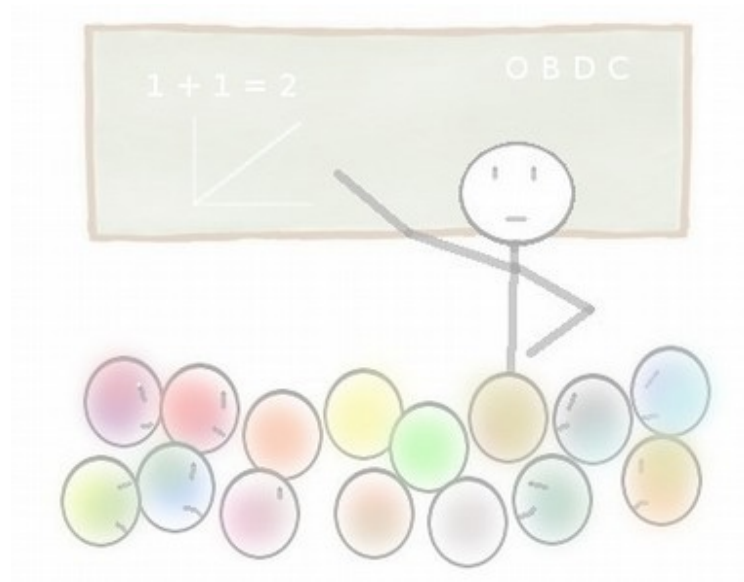
Vuelve aparecer las necesidades de formación docente del profesorado universitario, específicamente las habilidades comunicativas y de transmisión oral

- “falta de señalización explícita”
- “escasa variedad estilística en la señalización de los cambios de fase”

- “un estilo docente conversacional e interactivo en el que predominan las formas personales sobre las impersonales”
- “apoyo del discurso en elementos visuales, pero sin referencia verbal explícita a ellos”

En esa formación, de forma específica se pueden identificar estos cuatro aspectos a trabajar para mejorar la comunicación verbal y no verbal. Son aspectos que según señala la investigación suelen repetirse durante la exposición docente por parte del profesorado.

CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES



**“El propósito de la educación es
mostrar a la gente como aprender por sí misma.
El otro concepto de educación es adoctrinamiento”**

Noam Chomsky
1928-

6.1 CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de la investigación se ha podido observar que la clase expositiva es una metodología con ventajas e inconvenientes, como cualquier otra. Es decir, no existen metodologías ni buenas ni malas, tampoco hay metodologías mejores ni peores y ni existe una metodología infalible, no existen estas dualidades. Toda metodología depende de cómo se utilice, de cómo se aplique en el aula. La metodología no alude a una única manera de hacer. La clase expositiva desarrollada por el profesor/a es uno de los modelos más habituales dentro de la educación formal y está muy presente en la etapa universitaria. Su puesta en práctica depende de los objetivos que se pretenden alcanzar, de los contenidos de la asignatura y por supuesto de cómo se desarrolle en la práctica, en donde influye enormemente las habilidades comunicativas que desarrolla el profesor/a durante la exposición.

Un abuso de la clase expositiva, como de cualquier otra metodología, puede llegar a saturar, a caer en la monotonía como han mencionado varios participantes de cada uno de los tres grupos (alumnos/as, profesores/as y expertos/as). Y más cuando la clase expositiva es la metodología más utilizada no solo en el ámbito universitario, sino desde las etapas de infantil, primaria y secundaria. Además, esta metodología no es privativa de una disciplina en particular, se utilizan en multitud de asignaturas y disciplinas. Tampoco está limitada al ámbito formal educativo, la clase expositiva está muy presente en la Educación informal. Como principio didáctico se podría plantear la diversidad metodológica en función de la diversidad de objetivos y la complementariedad de las técnicas y métodos didácticos. Los diferentes objetivos de una asignatura o disciplina requieren un amplio repertorio de estrategias para su consecución y cada modelo tiene su ámbito de aplicación que puede ser complementario con otros (Pozo y Gómez Crespo, 1998).

Por tanto, dependiendo de la aplicación de diferentes metodologías se pueden conseguir distintos tipos de aprendizajes según distingue Zabalza (2002) en tres tipos:

- Superficiales: cuando se afronta el aprendizaje con la intención de completar la tarea y superarla, sin necesidad de entenderlo o trabajarlo en profundidad.
- Profundos: cuando se afronta en profundidad la tarea o material de aprendizaje, tratando de identificar sus puntos clave, principios subyacentes a las cuestiones planteadas, alternativas de solución...
- Estratégicos: basados en el logro, con la intención de obtener el máximo rendimiento en las condiciones que se le ponen.

Por lo que es necesario llevar a cabo cambios en nuestras clases universitarias en dos direcciones según indica Valcárcel (2009):

- Mejorar la eficacia de nuestra técnica expositiva, dirigida a facilitar su seguimiento por los alumnos/as, su motivación y actividad mental para el aprendizaje comprensivo. Para ello hay que considerar no sólo la lógica de las asignaturas o disciplinas sino también la lógica de los alumnos/as.
- Introducir en nuestra docencia otros métodos, técnicas y actividades que consigan objetivos que no son alcanzables desde las lecciones exclusivamente expositivas.

El balance de la investigación a la luz de los objetivos, se puede corroborar que de manera muy habitual la clase magistral y la clase expositiva se consideran como términos análogos. Dentro del ámbito universitario la clase expositiva es caracterizada como una metodología unidireccional y jerárquica, en donde el profesor/a es el centro de atención y mantiene el control del espacio, del tiempo, de los ritmos y contenidos que va desarrollando. Esta relación de poder es muy visible con la metodología expositiva, y aunque el profesor/a utilice otras metodologías más dinámicas o participativas, no significa que desaparezca, sino que es una relación de poder más sutil. El profesor/a si tiene esta finalidad de manipulación o adoctrinamiento, podrá realizarlo con cualquier metodología de una forma más evidente o más sutil, pudiendo edulcorar el método y edulcorar o disfrazar la realidad. Por lo que es posible cambiar la forma, pero no el fondo, cuestionar los métodos sin cuestionar los fines. Se puede dar la posibilidad de que esa relación de poder, se convierta en una relación de violencia, de sometimiento.

La clase expositiva, por una parte puede ser muy eficaz, ya que permite una transmisión de gran cantidad de información en poco espacio de tiempo. Por otra, no existe una gran interacción y en ocasiones no hay una conexión entre el profesor/a y los alumnos/as. Lo que puede conllevar monotonía, aburrimiento e incluso absentismo. Si se produce un uso abusivo de esta metodología y no se combina con otras, va a impedir que se desarrollen otro tipo de aprendizajes emocionales, vivenciales y/o experienciales. Ya que personas diversas, con necesidades diferentes y diferentes formas de aprender, necesitan metodologías también diversas. Un mayor repertorio metodológico no puede facilitar el acompañamiento a los alumnos/as. Posibilitando el surgimiento de su pensamiento crítico, su acción crítica y un propio empoderamiento, evitando así coartar o bloquear el desarrollo potencial de las personas.

El hecho de que, en la propia formación del profesorado en las facultades de Magisterio y Educación, los alumnos/as conozcan y experimenten otras metodologías más allá de la clase expositiva, permitirá que posteriormente sus futuros alumnos/as las puedan poner en práctica, como otras formas diferentes de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje. Siendo conscientes de que, en nuestras aulas, independientemente de la metodología que utilicemos, los profesores/as desarrollan relaciones de poder que se pueden visibilizar, cuestionar y trabajar sobre ellas. Por ejemplo, el el adultocentrismo, capacitismo, machismo, edadismo, etc.

Otro aspecto fundamental a analizar en el profesorado universitario es la experiencia docente fuera de la Universidad. Es decir, si tienen poca experiencia fuera de la Universidad o dejaron de estar en contacto con la realidad educativa hace muchos años. A veces se refuerza el proceso de promoción interna del profesor/a universitario/a, que parte del alumno/a brillante académicamente en el grado, máster o doctorado y que finalmente se queda dentro de la Universidad como profesor/a. Lo que puede suceder que en ocasiones apenas haya tenido contacto con la profesión y la realidad educativa fuera del ámbito universitario. Existe una necesidad dentro de las instituciones educativas y también dentro del alumnado de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de una formación específica sobre diferentes metodologías didácticas.

Conocer los orígenes de la Universidad estatal, en el caso de la investigación en la Universidad Autónoma de Madrid, permite ver sus comienzos, sus raíces históricas y el contexto que les acompañaba. La creación de la UAM fue una decisión política desde un Ministerio, es decir fue una decisión “desde arriba”. Por lo que su origen no fue una demanda social o un proceso de autoorganización colectiva. Como por ejemplo, sucede en el origen de las universidades populares, en el caso de la Comunidad de Madrid la

UniPoSIBLE (Universidad Popular de la Sierra Norte). El origen de la institución condiciona enormemente los fines para los cuales ha sido creada, es el punto de partida. En el caso de la UAM destacan como fines conseguir una formación técnica, promoción social/laboral y también, cierta reproducción y control social. Por seguir comparando en el ejemplo anterior de la UniPoSIBLE desde sus raíces y su origen, sus fines están la formación y la búsqueda de una emancipación personal y social entre otros.

El análisis de la estructura, jerarquía y funcionamiento de los distintos organismos a nivel de decanato y rectorado, junta de gobierno, consejo social, claustro, etc. permite analizar y cuestionar las reglas y privilegios de los profesores/as, de los directivos/as y también en cada uno de los organismos de la Universidad como institución, con respecto al alumnado, el colectivo mayoritario y el PAS (Personal de Administración y Servicios). Además, de la participación institucional, es recomendable promover estrategias para el empoderamiento desde el movimiento asociativo. No solo de alumnos/as, también del profesorado y el PAS (Personal de Administración y Servicios).

En definitiva, la Universidad es también un proyecto colectivo que precisa la implicación de todos/as. Como indica José Rodríguez (2006) "si somos conscientes que en estas condiciones tal implicación general no se dará, empezaremos entonces por cambiar nosotros/as", las propias personas, la propia comunidad universitaria de la UAM.

6.2 CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

CONCLUSIONES en relación al OBJETIVO 1

En relación a las principales características de la clase expositiva para los alumnos/as entrevistados/as son la unidireccionalidad y jerarquía. El profesor/a emite un mensaje, una información y el alumno/a la recibe, en ocasiones tomando apuntes. Por lo que el profesor/a necesita un control del aula, en relación a los contenidos, la programación, la evaluación, calificación, los tiempos, el ritmo del aprendizaje, la participación o no del alumnado, para que este guarde silencio. Que puede relacionarse con la violencia estructural.

Por su parte los profesores/as destacan que la clase expositiva tiene las siguientes características. El profesor/a es el centro de atención y transmite la mayor parte de la información, principalmente conceptual. Es unidireccional y no involucra al alumno/a. En ocasiones la clase expositiva pueden realizarla los alumnos/a cuando se les requiere exponer un tema, pero no suele ser la clase expositiva más habitual en el aula. También la perciben como una relación jerárquica, a veces los/as estudiantes toman notas y esa actitud pasiva pueden llegar a desconectarse de la clase. Es una metodología muy frecuente no solo en el ámbito universitario, también en educación secundaria, primaria e incluso educación infantil. Una de los motivos porque su uso es tan frecuente puede ser que es la metodología que ellos/as recibieron en su formación y a veces se tiende a dar clase de forma muy parecida a cómo se ha recibido.

Por último, para los expertos/as en el ámbito educativo, destacan las siguientes características de las clases expositivas. Las perciben también como unidireccionales, en donde el profesor lleva la mayor parte del discurso, principalmente de forma verbal. El alumno/a por su parte recibe esa información y su actitud es pasiva ante la recepción de ese conocimiento. Ante el proceso de masificación de las aulas, es una metodología muy útil para transmitir la misma información a un gran número de personas. Por lo que está muy arraigada en el sistema Educativo formal y es muy habitual en las aulas. El profesor/a puede percibir que una clase más abierta y participativa le puede restar protagonismo y también cierto control del aula. Esa relación jerárquica entre el profesor/a y el alumno/a puede suponer un ejercicio de violencia simbólica y estructural, en donde el alumno puede plantear un conflicto ante esta situación o lo que suele suceder de forma más habitual, obedecer y someterse.

CONCLUSIONES en relación al OBJETIVO 2

En relación a las diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral. Tanto en el grupo alumnos/as, el grupo profesores/as y expertos/as, la gran mayoría de personas entrevistadas piensan que la clase expositiva y la clase magistral son términos análogos.

Las personas que afirman que la clase expositiva y la clase magistral son diferentes, indican que la principal diferencia es el ponente o el profesor/a que es un referente o un especialista en la materia, una persona excepcional, con un reconocimiento y una trayectoria. Un grupo reducido de personas afirman que se establece de forma clara que hay un emisor/a (que suele ser el profesor/a) y un receptor/a (que suele ser el alumno/a) y una transmisión de información que va del emisor/a al receptor/a.

La diferencia clave para que una clase expositiva un alumno/a la perciba como una clase magistral es que se establezca una conexión que involucre tanto al alumno/a como al profesor/a. Otros condicionantes que pueden favorecer esta conexión es la temática a presentar sea del interés del alumno/a y la perciba como motivante, su asistencia voluntaria, la posibilidad de participación del alumno/a en clase y las capacidades de comunicación del profesor/a para transmitir esa información.

CONCLUSIONES en relación al **OBJETIVO 3**

A continuación, se mencionan los aspectos negativos o desventajas que comentan los alumnos/as entrevistados. La clase expositiva permite poca interacción, no hay un debate o una discusión de ideas, dificultando el desarrollo de pensamiento crítico. La actitud del profesor/a es una de las claves para evitar la monotonía y el aburrimiento del alumnado. Como ventajas destacan la eficacia de la clase expositiva, como una metodología muy rápida si el tema a tratar es interesante para el alumno/a o ya tiene información previa sobre este. También perciben muy útil para temas introductorios. En ocasiones los alumnos/as al percibir las clases tan previsibles, pueden no atender durante todo el tiempo de clase y mientras realizar tareas de otras asignaturas.

Si los alumnos/as se ponen el papel de sus profesores/as, perciben como desventajas la falta de retroalimentación. Esa falta de participación, no permite un aprendizaje mucho más rico, sin que permita la posibilidad de aprender de la opinión, experiencias, ideas... de otros compañeros/as. Y perciben como ventajas que es una metodología sencilla de preparar y aplicar, necesita pocos medios técnicos. El control de la clase lo tiene el profesor/a, y puede evitar preguntas o argumentos que le rebatan su posición. Es espacio físico, como por ejemplo, la tarima, la colocación de la pizarra, las mesas y sillas de los alumnos/as ancladas al suelo favorecen el desarrollo de la metodología expositiva en el aula.

Desde el punto de vista de los profesores/as universitarios/as entrevistados. Ven las siguientes desventajas de las clases expositivas. Puede llevar a la poca implicación del alumnado, si además las clases son monótonas los alumnos/as pueden llegar a desmotivarse. Si se abusa de la metodología, incluso algunos profesores/as indican que pueden aburrirse en la propia clase, cayendo en una falta de compromiso. Si las aulas se encuentran masificadas, condiciona el uso de la clase expositiva frente a otras metodologías. Como ventajas perciben su sencillez y comodidad, desarrollando un guion que pre-determina la clase, sin dar lugar a la improvisación, ese control aporta seguridad al profesor/a. Tanto los alumnos/as como profesores/as la perciben como una metodología tradicional, que es conocida por ambos. Y si se aplica correctamente puede ser altamente eficaz para aclarar conceptos y sistematizar información.

Si los profesores/as se ponen el punto de vista de sus alumnos/as, perciben como desventajas que el alumnado no participa, ni es protagonistas de su propio aprendizaje. Por lo que pueden aburrirse y desconectarse de la clase. Al facilitarles la información estructurada puede que en ocasiones les lleve a una zona de cierto confort. Como ventajas ven que la organización de la información, facilita enormemente el acceso a conocimientos, les aclara conceptos y les permite actualizarse de forma sencilla en las temáticas que se aborden.

Cuando los expertos/as se ponen el punto de vista de los alumnos/as perciben las siguientes desventajas de la clase expositiva. Si hay un exceso de información, puede

originar dificultades en su asimilación. La clase expositiva no responde a las diferentes formas de aprender que tiene cada persona (visual, auditiva, en movimiento...). En discursos largos el nivel de atención baja y puede que no sea posible mantener la atención de forma continua. Al no existir apenas interacción, las personas en el aula no se conocen, no se enriquecen mutuamente de sus opiniones, ideas y experiencias, que permitirían generar nuevos aprendizajes. El alumno/a puede percibir una pérdida de eficacia de la clase expositiva si esa información la puede encontrar en un libro, en una presentación de diapositivas o en Internet. Su actitud pasiva como receptor puede generarle aburrimiento, por lo que puede ser necesario incorporar conocimientos personales y/o emocionales. Como ventajas perciben que, al ser clases muy estructuradas, en el caso de faltar a clase, es fácilmente reengancharse al siguiente día. Permite en ocasiones no realizar un gran esfuerzo para seguir las clases, y si es una clase previsible o el alumno/a conoce esos contenidos puede hacer a la vez otras actividades o tareas durante la clase.

Cuando los expertos/as se ponen en el papel de los profesores/as perciben las siguientes desventajas. Los profesores/as pierden la posibilidad de aprender de sus alumnos/as. Solo transmiten su punto de vista y el control de la clase. La clase expositiva le permite ciertos privilegios como cambiar de tema, regular la participación, dar su opinión personal, etc. privilegios que en ocasiones sus alumnos/as no tienen, por lo que se desarrollan relaciones de poder en el aula. Y finalmente pueden llevarnos a perder el trato humano, a una postura más distante con los alumnos/as. Como ventajas perciben que una clase expositiva es fácil de preparar y poner en práctica. Esa sencillez permite volver a reutilizarla más adelante. El control de clase te permite administrar los contenidos, tiempos y espacios del aula, en donde el profesor/a es el centro de atención de los alumnos/as.

CONCLUSIONES en relación al OBJETIVO 4

La clase expositiva desde la mirada de los alumnos/as perciben como insatisfactoria cuando en clase empiezan a sentirse inútiles, pasivos/as, aburridos/as y demotivados/as. Esta situación en ocasiones les lleva a faltar a las clases. O pueden permanecer en el aula realizando tareas de otras asignaturas o estudiar para un examen. Se sienten muy influidos cuando el profesor/a se implica muy poco tanto en clase como la propia materia de la asignatura. En ocasiones no encuentran como poder participar en clase. Y a veces participan en clase de una forma forzada o artificial si cuenta para nota final de la asignatura. Los alumnos/as perciben la clase expositiva como satisfactoria si el profesor/a transmite los conocimientos con entusiasmo. Además, la metodología de la clase expositiva si se desarrolla adecuadamente, les permite aprender muchos conocimientos en un periodo breve de tiempo. Si los alumnos/as se ponen en el papel de sus profesores. Pueden percibir cierta insatisfacción, frustración, desmotivación e incluso aburrimiento al repetir año tras año, incluso sentirse obligados a dar la clase de forma expositiva, sintiéndose mal al no poder hacer las clases de otra manera. Y satisfacción por la comodidad y el control de la clase, aunque puede aparecer una dualidad de sentimientos. Los alumnos/as entrevistados piensan de forma mayoritaria que la clase expositiva no es útil para todos/as, ya que cada persona tiene diferentes preferencias y formas de aprender. Con respecto a alumnos/as con diversidad funcional ven necesarias adaptaciones curriculares dependiendo del tipo y del grado de diversidad funcional.

Los profesores/as entrevistados desde el punto de vista de sus alumnos/as perciben la clase expositiva como insatisfactoria en los siguientes aspectos. Ya que sus alumnos en ocasiones pueden sentirse aburridos y desmotivados. Seres pasivos que no protagonistas

de su propio aprendizaje, por lo que a veces llegan a desconectar de la clase. También influye y si se les obliga a asistir a clases de contenidos que no conectan ni cubren sus propias necesidades. Y como factores que perciben como una clase expositiva satisfactoria, si es coherente y el profesor/a la transmite con pasión, el alumno/a está atento/a, le genera más ganas de aprender y de conectarse a la clase. Los profesores/as desde su punto de vista perciben como aspectos insatisfactorios que ellos/as mismos/as son el centro de atención y se ven más expuestos/as a la clase. Es una metodología que una vez desarrollada les requiere menos esfuerzo y pueden llegar a la monotonía y el cansancio, y finalmente desmotivarse e incluso aburrirse. Perciben la clase expositiva como satisfactoria si el profesor/a disfruta con la temática elegida, le gusta, ilusiona y apasiona. Además, le favorece sentirse cómodo y seguro, ya que es un ámbito que conoce. Piensan que la clase expositiva no es útil para todos los alumnos/as, debido a la variabilidad y diversidad del alumnado, ya que no todas las personas aprendemos igual y de la misma forma. Ven muy importante no llegar al abuso de la clase expositiva en sus clases y a veces es necesario combinarla con otras metodologías. Con respecto a alumnos/as con diversidad funcional los profesores/as analizan principalmente el tipo de diversidad y la forma de llevar a cabo adaptaciones curriculares específicas.

En el último grupo de estudio, los expertos/as ven la clase expositiva como insatisfactoria, para los alumnos. Los alumnos/as en las clases pueden sentirse aburridos y desmotivados, poco involucrados. Con aprendizajes muy dirigidos y poco emocionales y/o experienciales. También pueden percibir las clases como monótonas y alejadas de la realidad. Esto puede llevarles a no sentirse escuchados, percibiendo mucha distancia entre el alumno/a y el profesor/a, sin que exista una conexión entre ambos. Como aspectos satisfactorios, los alumnos/as pueden estar interesados y atentos, disfrutando de la clase. La sencillez de la metodología y su papel menos activo le pueden permitir dedicar un menor tiempo a la clase y administrar ese tiempo en otras actividades de su interés. Si toman el punto de vista de los profesores/as universitarios/as. Perciben como factores insatisfactorios el aburrimiento y la desmotivación, una cierta satisfacción superficial en el cumplimiento de un contrato laboral. Pueden tener dificultades para conseguir la atención del alumnado, que sienten como no conectados en la clase. Los profesores/as pueden percibir una cierta incompreensión del mundo que les rodea y sentir miedo a realizar cambios en sus clases. Como aspectos satisfactorios destacan la posibilidad de tener un control absoluto de la clase y satisfacción al compartir contenidos que permitan enriquecer los conocimientos del alumnado. Los expertos/as de forma mayoritaria afirman que la clase expositiva no es útil para todos los alumnos/as. Principalmente porque cada alumno presenta diferentes motivaciones, preferencias y diferentes formas de aprendizaje. Puede ser percibida de gran utilidad por el alumnado que saca altas calificaciones. Existen factores externos a la clase que podemos tener en cuenta en relación a la propia metodología que condicionan la actitud y el grado de aprendizaje del alumno/a. Con respecto a alumnos/as con diversidad funcional los expertos/as indican que depende, sobre todo, del tipo de diversidad y sus características. Es necesaria la formación previa para que así les permita atender las necesidades específicas. Y la metodología expositiva al ser una clase estandarizada no atiende a las diferencias y características específicas de cada alumno/a.

CONCLUSIONES en relación al **OBJETIVO 5**

Con respecto a las posibles mejoras en la clase expositiva como metodología los **alumnos/as** entrevistados/as indican las siguientes. Por una parte, no abusar de la clase expositiva. Enriquecerla incorporando novedades en cada clase, buscando la originalidad.

Realizar pausas y descansos según veamos el cansancio de los/as estudiantes. Los alumnos/as sugieren que la clase expositiva puede serles útiles para introducir un tema, para posteriormente favorecer su participación en el aula, con la posibilidad de combinar la clase expositiva con otras metodologías, por ejemplo, debates, trabajo en grupo, exposición de temas por parte de los alumnos/as. En el discurso verbal intentar ser lo más concretos posibles y transmitir la emoción, la pasión que sentimos por la temática a tratar en clase. De tal forma que se favorezca el aprendizaje fuera del aula, la búsqueda de información y el aprendizaje autónomo por parte del alumno/a. Buscando una coherencia entre los objetivos, los contenidos y las metodologías a desarrollar.

En relación a las mejoras en la propia Universidad, los alumnos indican, sobre todo, la mejora en la formación y actualización del propio profesorado universitario incluyendo la capacitación en nuevas metodologías más allá de la clase expositiva. Para evitar así repetir las mismas clases del año pasado y los mismos materiales en la plataforma Moodle. También muestran una autocrítica, en donde piden más flexibilidad y apertura a sus compañeros/as de clase para los profesores/as que intentan cambiar sus clases. Y sugieren que los profesores/as tengan una mayor flexibilidad, que no tengan una gran necesidad de control continuo de sus clases, por lo que puedan tener una mayor tolerancia a la incertidumbre. En relación a las encuestas de la Universidad que realizan los alumnos/as a sus profesores/as, sugieren mejoras que, sobre todo, se encaminan a que sus demandas sean escuchadas y tenidas en cuenta. Mejoras en relación al espacio físico del aula, eliminar la tarima y que el mobiliario se pueda mover, para dar mayor flexibilidad. La organización del aula, buscando una mayor horizontalidad entre el profesor/a y el alumno/a. Aumentar la participación en el aula y que esta sea facilitada por el profesor/a, que tenga la posibilidad de reconducir los debates cuando se dispersan. Buscando que el rol del profesor/a sea más de un/a guía o facilitador/a de aprendizajes. Destacan también que se les exige trabajar en equipo, cuando no han recibido formación para ello. Y destacar la participación de los alumnos/as en colectivos y asociaciones, como un proceso de participación y aprendizaje entre iguales.

Con respecto a las posibles mejoras en el ámbito educativo, los alumnos/as resaltan la importancia conseguir un mayor empoderamiento tanto individual como colectivo, que le permita una posición mayor de negación y de oposición ante situaciones diarias que perciben como injustas. También ese empoderamiento les permita una mayor autogestión de recursos y espacios, promoviendo procesos de emancipación entre iguales, redes de apoyo y cooperación. Para que progresivamente el alumnado desarrolle un análisis crítico de las funciones de la reproducción social de la universidad, la escuela y el resto de instituciones educativas.

Gracias a la colaboración de Pérez Rueda, una estudiante de doctorado y PDIF (Personal Docente e Investigador en Formación) de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, se pudo acceder al un documento colaborativo de software libre riseup pad www.pad.riseup.net, y añadirlo a nuestra investigación. Elaboró una serie de medidas que se pueden tomar para modificar el aula, la Facultad y la transformación de los espacios. Señalando tanto principios básicos, propuestas y posibles limitaciones que podemos ver a continuación. En este documento Pérez Rueda expresa dos intenciones: por una parte, pensar en las posibilidades y limitaciones que percibía para desarrollar sus prácticas docentes de una manera más coherente con su forma de entender la Universidad. Y por otra, pensar en las posibilidades y limitaciones del movimiento estudiantil a la hora de transformar la Facultad.

Tabla 32.
Propuestas para la transformación de la Universidad a nivel de aula, de facultad y transformación de los espacios

I. PROPUESTAS DE FORMACIÓN A NIVEL DE AULA

Principios básicos:

- Actuar con confianza y respeto
- Mantener una relación horizontal y cercana
- Tener en cuenta la circunstancia de cada persona (laboral, familiar...)
- Respetar los intereses y maximizar la posibilidad de elegir
- Partir de los intereses previos
- Consensuar las normas
- Favorecer el compromiso (no imponer)
- Colaborar (aprender de los/as iguales)
- Reflexionar críticamente (no somos técnicos/as en busca de herramientas infalibles)
- Modificar y flexibilizar los espacios y los tiempos

Propuestas:

- Comunidades profesionales de aprendizaje (colectivos, asociaciones, grupos de trabajo...)
- Comunidades de investigación, debates y foros (formación dialógica)
- Video-fóruns
- Clubs de lectura
- Creación de blogs
- Portafolios
- Diseño de actividades por parte de los/as estudiantes
- Organización de jornadas
- Visitas a escuelas/proyectos
- Encuentros con profesorado en activo
- Entrevistas o encuestas abiertas a profesorado en activo
- Reflexión colectiva sobre situaciones prácticas (vividas, observadas o representadas)
- Reflexión colectiva sobre el propio proceso de formación (cómo aprendo, qué clase de maestro/a quiero ser, qué es importante para mi formación y por qué, cómo puedo relacionar teoría y práctica, cómo trabajo en equipo...)
- Autoconocimiento (qué lastres llevamos, cómo nos deconstruimos, cómo aprendemos, cómo nos relacionamos...)
- Tutorías individuales y colectivas

Limitaciones:

- ¿Asistencia obligatoria?
- ¿Programa obligatorio?
- Calificaciones
- Espacio predefinido, no propio (de tránsito para muchxs estudiantes) y poco flexible

II. PROPUESTAS DE FORMACIÓN A NIVEL DE FACULTAD

Propuestas:

- Comunidades profesionales de aprendizaje (colectivos, asociaciones, grupos de trabajo...)
- Comunidades de investigación, debates y foros (formación dialógica)
- Clases fuera de las aulas (La uni en la calle)
- Videofóruns
- Clubs de lectura
- Organización de jornadas
- Visitas a escuelas/proyectos
- Encuentros con profesorado en activo
- Reflexión colectiva sobre situaciones prácticas (vividas, observadas o representadas)
- Reflexión colectiva sobre el propio proceso de formación (cómo aprendo, qué clase de maestría quiero ser, qué es importante para mi formación y por qué, cómo puedo relacionar teoría y práctica, cómo trabajo en equipo...)
- Autoconocimiento (qué lastres llevamos, cómo nos deconstruimos, cómo aprendemos, cómo nos relacionamos...)

Limitaciones:

- Necesidad de encontrar alianzas en compañeros/as
- ¿Necesidad de disponer de permisos para determinadas acciones?
- Dificultad para encontrar tiempos

III. PROPUESTAS DE TRANSFORMACIÓN DE LOS ESPACIOS

Propuestas:

- Crear espacios agradables y cómodos en los pasillos que inviten a charlar y compartir (solicitar mobiliario o fabricarlo)
- Ejemplos de fabricación:

Figura 94.
 Fotografía de asientos tapizados contruidos con estructuras de palets



- Organización de propuestas formativas en los nuevos espacios (debates, clases, clubs de lectura...)

- Provocaciones para generar emociones (por ejemplo, llenar la facultad de elementos decorativos, de frases, de fotografías...)
- Provocaciones para intervenir en los espacios (por ejemplo, crear murales temáticos con tarjetas en blanco y chinchetas e invitar a los/as estudiantes a compartir sus reflexiones sobre el tema, frases, preguntas, propuestas...)
- Organizar una yincana con talleres en diferentes espacios

Limitaciones:

- Necesidad de encontrar alianzas en compañeros/as
- Necesidad de disponer de permisos para determinadas modificaciones del espacio
- Dificultad para encontrar tiempos

El grupo de **profesores/as universitarios/as** indican posibles mejoras a la metodología de la clase expositiva. La clase expositiva puede ser muy útil para periodos no muy prolongados en el tiempo, para realizar introducciones a temas o contenidos y combinada posteriormente con otras metodologías. Tener en cuenta nuestro lenguaje y, sobre todo, el tono de voz, hacer pausas y cambiar la entonación para evitar un tono monótono que pueda aburrir al alumnado. Buscar conectar con el alumno/a, con su curiosidad o creatividad, buscando que los contenidos le sean significativos. Compartir como estructurar la clase, que pueda participar en su desarrollo. Realizar preguntas para saber que contenidos se han entendido y cuales causan más dificultad.

En relación a las mejoras en la Universidad, los profesores/as indican, sobre todo, realizar mejoras en la formación docente. En la actualidad la formación es voluntaria para el profesor/a, por lo que es muy importante que pueda ver que beneficios puede tener tanto para él/ella como para sus clases. Mejorar los profesos de auto-formación, de auto-crítica y aprender de los otros profesores/as compañeros/as de Facultad. Permitir que los alumnos/as propongan y opinen sobre los cambios y que el rol del profesor/a evolucione al de guía o facilitador. Varios profesores/as entrevistados expresan el deseo de disminuir el número de alumnos/as por clase, para poder realizar un acompañamiento más personalizado.

Las posibles mejoras en el ámbito educativo destacan el reconocer que el profesor/a no es la persona que posee todo el conocimiento, que hay aspectos que desconoce. Diferenciar el proceso de evaluación de la calificación, para evitar asociar a la persona con una nota. Y por último, que tanto la escuela, la Universidad y resto de instituciones educativas sirvan para reducir las desigualdades sociales.

El grupo de **expertos/as** sugiere las siguientes mejoras a las clases que se desarrollan con la metodología expositiva. Plantear temas que sean interesantes para el alumnado, proporcionar material extra, bibliografía para que el alumno/a pueda ampliar por su cuenta. Antes de realizar una exposición, podemos preguntar directamente a los alumnos/as y recoger sus intereses. La clase expositiva podemos combinarla con dinámicas y otras metodologías, consiguiendo aprendizajes más vivenciados. Escuchar a los alumnos/as y que las propuestas que realicen se puedan llevar a cabo en el aula. Valorando positivamente su participación e intervención en clase.

En relación a las mejoras en el ámbito universitario destacan como una situación urgente la formación y reciclaje del profesorado. Con posibilidades diversas como la auto-formación y/o formación conjunta del profesorado entre sí. Que las encuestas que realizan

los alumno/as durante el cuatrimestre al profesorado sea relevante no solo por las propuestas, sino que pueda tener un impacto en el salario del profesor/a. Conseguir un mayor proceso de empoderamiento del alumnado, reduciendo el número de alumnos/as por clase. Y mayor presencia de la inspección educativa que permita evitar ciertos abusos por parte del profesorado.

En un ámbito educativo más amplio, los expertos/as señalan la necesidad de conseguir una mayor democratización tanto del aula como de las estructuras y funcionamiento de las instituciones educativas. Conseguir una mirada más respetuosa con los niños/as y la infancia. Explorar modelos de relación entre el profesorado y el alumnado no autoritarios. En donde la institución educativa fomente el encuentro entre iguales, permitiendo el compartir y la socialización del conocimiento.

Finalmente se sigue analizando de forma crítica las propuestas para la mejora de la Universidad, que elaboró la Comisión de Expertos del Ministerio De Educación, Cultura y Deporte en el documento “Propuestas para la reforma y mejora de la calidad y eficiencia del sistema universitario español” (Miras-Portugal et al., 2013). Este documento nos permite intuir la visión que tienen los expertos/as del Ministerio de Educación para el futuro de las universidades en nuestro país en relación a la selección de personal, sistemas de evaluación, el proceso de gobierno y financiación del sistema universitario. Esa visión no plantea un proceso de ruptura, sino que continúa el proceso de mercantilización educativa.

A nivel estructural, la Universidad está determinada fuertemente por el Consejo Social, que a su vez es un órgano en donde hay una gran influencia de intereses de multinacionales y grandes empresas. El estado y el Ministerio de Educación sufren influencias externas desde espacios supraestatales y desde organismos internacionales como el Banco Mundial, UNICEF, OCDE, etc. (Verger, 2013). La Universidad pública estatal está fuertemente mercantilizada, es decir ha sufrido un proceso de transformación de la Educación en mercancía. La Educación se convierte en un servicio de compra y venta, regido por las leyes del mercado. Esta mercantilización se compone de tres procesos. La privatización, la comercialización y la liberalización (Verger, 2013). En donde se generan entornos competitivos, de competición entre alumnos/as, entre profesores/as, entre Facultades y entre Universidades, con pruebas y calificaciones externas y estableciendo rankings. Y esa mayor competitividad se asocia directamente a una mejora en la calidad y productividad educativa.

CONCLUSIONES en relación al OBJETIVO 6

A continuación, se presenta un listado de otras metodologías diferentes a la clase expositiva, también se incluyen otras formas diferentes de evaluación, que han mencionado durante las entrevistas.

Tabla 33.
Otras metodologías diferentes a la clase expositiva mencionadas por los alumnos/as, profesores/as y expertos/as durante las entrevistas

METODOLOGÍAS MENCIONADAS POR EL GRUPO DE ALUMNOS/AS		
Aprendizaje colaborativo	Aprendizaje por Proyectos	Aprendizaje Práctica Servicio
Asambleas	Debate	Diario
Dinámicas y juegos	Dossier de experimentos	Estudios de caso
Evaluación con rúbricas	Evaluación partiendo de la nota máxima	Experimentos y simulaciones de clase
Exposición de experiencias personales	Exposición de los alumnos/as	Juegos de rol
Lectura comprensiva	Material audiovisual	Material manipulativo
Material vivo	Mayéutica	Porfolio y cuaderno de bitácora
Trabajos de investigación	Trabajos en grupo	Trabajos voluntarios
METODOLOGÍAS MENCIONADAS POR EL GRUPO DE PROFESORES/AS		
Aprendizaje basado en problemas	Aprendizaje basado en proyectos	Aprendizaje cooperativo
Aprendizaje por competencias	Aprendizaje Práctica Servicio	Aprendizaje colaborativo
Aprendizaje comunitario	Aprendizaje manipulativo	Aprendizaje vivencial
Aula en el exterior	Clase invertida	Dinámicas y juegos
Educación creadora	Estudio de caso	Evaluación anónima
Evaluación con rúbricas	Evaluaciones más complejas	Exámenes orales
Experimentos	Gamificación	Grabaciones en el aula
Grupos interactivos	Individualización de los aprendizajes	Juegos de roles
Lluvia de ideas	Mapas conceptuales	Material audiovisual
Material manipulativo	Mayéutica	Mentorías
Movilidad docente	Observación y escucha	Personalización del aula
Proyectos de innovación educativa	Seminarios	Sentido del humor
Trabajo en grupo	Trabajo por proyectos	Trabajos cooperativos
Transversalidad de conocimientos	Varios profesores/as simultáneos en el aula	
METODOLOGÍAS MENCIONADAS POR EL GRUPO DE EXPERTOS/AS		
Análisis y reflexión sobre las prácticas	Aprendizaje vivenciado	Debate
Dilemas morales	Dinámicas emocionales	Dinámicas sensoriales
Experimentos	Historiales de vida	Juego de roles
Material audiovisual	Material manipulativo	Mayéutica
Preguntar intereses	Preguntas en el aula	Propuestas abiertas
Técnicas teatrales		

En relación a metodologías didácticas, para poder ampliar y profundizar más detalle, se recomiendan los siguientes libros:

De la Cruz, N. (2015). *Otra manera de enseñar es posible. Modelo Educativo-Sistémico SAF*. Madrid: Editorial la Muralla.

En este libro el pedagogo Noe de la Cruz desarrolla la metodología SAF (Sistemas Abiertos Flexibles), aplicada tanto en educación infantil, primaria y secundaria, como en Educación en adultos/as y en el ámbito universitario (concretamente en varias asignaturas impartidas en la UAM). No es únicamente una metodología de enseñanza-aprendizaje, sino como un modelo educativo-sistémico. La metodología SAF se caracteriza principalmente por plantear un aula abierta. Sin horarios cerrados, se establecen turnos en donde los alumnos/as pueden entrar o salir del aula libremente. El/la docente actúa como un acompañante y facilita aprendizajes. Prepara el aula estableciendo diferentes zonas de trabajo con material diverso, lo que permite desarrollar grupos de trabajo en determinadas áreas, combinando personas de diferentes niveles de aprendizaje y/o edades. Y son los/as estudiantes según sus necesidades, los que deciden qué áreas de conocimiento tratarán ese mismo día.

Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI: Alternativas para la innovación educativa*. Octaedro.

El pedagogo Jaume Carbonell en este libro realiza un compendio no solo de metodologías, sino también de pedagogías institucionales y no institucionales. En donde hace referencia a ámbitos muy diversos, por ejemplo, centros sociales-culturales autogestionados, universidades alternativas, la universidad trashumante, el movimiento de los/as indignados/as del 15M (15 de Mayo del 2011), el MST (Movimiento Sin Tierra de Brasil), los presupuestos participativos como proceso educativo, etc. Y experiencias de colectivos y plataformas como ALE (Asociación para la Libre Educación), IDEN (Red Internacional de Educación Democrática, en donde se incluye EUDEC, (la Comunidad Europea de la Educación Democrática), la Xarxa d'Educació Lliure de Catalunya (eco-red de Educación Libre de Cataluña), etc.

Herrán Gascón A. y Paredes, J. (2013). *Técnicas de enseñanza*. Madrid: Editorial Síntesis.

Los profesores titulares de la UAM en la Facultad de Formación de profesorado y Educación Agustín de la Herrán y Joaquín Paredes en este libro compendian multitud de técnicas educativas. Clasificándolas en técnicas basadas en la planificación, técnicas para el trabajo autónomo del estudiante, técnicas de enseñanza para apoyar la exposición docente (en donde está incluida la clase expositiva), técnicas de enseñanza para la participación, técnicas de enseñanza para la cooperación y técnicas basadas en la evaluación.

CONCLUSIONES en relación al **OBJETIVO 7**

Las resistencias percibidas por los alumnos/as destaca sobre todo el no haber experimentado ninguna otra metodología durante toda su formación antes de llegar a la etapa universitaria. Lo que puede propiciar que el alumno/a se quede desconcertado ante nuevas metodologías y nuevas exigencias por parte del profesor/a. Los alumnos/as perciben que existe poca implicación en general del alumnado tanto en el aula como en la propia Universidad, ya sea dentro de la institución como fuera, mediante colectivos o asociaciones de estudiantes. La dependencia de la nota y de la calificación, hace que el alumno valore más este aspecto que la propia metodología. En relación al contacto de los profesores/as con la realidad educativa, los alumnos/as entrevistados/as en algunos casos manifiestan la falta de contacto de algunos profesores/as con la realidad educativa y los alumnos/as lo perciben. Destacan que en esos determinados casos los discursos son muy teóricos, echando en falta experiencias personales y profesionales en el aula. De hecho, a veces caen en contradicciones de que realizan un discurso que luego en su propia clase no ponen en práctica, no dan ejemplo de aquello que predicán. Los alumnos/as sienten que algunos de sus profesores/as están más interesados en su faceta investigadora que en la docencia, que incluso a veces la perciben como una carga. Por último, los alumnos/as valoran muy positivamente para su formación las prácticas de la carrera. Que les permite tener una aproximación directa y un contacto con la realidad educativa del aula.

Los profesores/as universitarios/as perciben como resistencias el cambio de metodología. Ya que los alumnos/as están acostumbrados durante muchos años a un mismo tipo de clase, en donde saben lo que se van a encontrar y lo que se les va a exigir. Ese cambio puede producir inseguridad incluso cierta rebelión por parte de algunos alumnos/as, que se sienten desempoderados/as, perciben el aula como algo ajeno a ellos/as. En otros casos hay alumnos/as que estos cambios les produce una sensación de “aire fresco”, una innovación a la que se adaptan rápidamente. En relación al contacto de los profesores/as con la realidad educativa, algunos/as piensan que los alumnos/as no se dan cuenta. Incluso algunos profesores/as afirman que no es necesario conocer o tener experiencia profesional sobre el ámbito que dan clase. Por el contrario, otros profesores/as afirman que los alumnos/as lo perciben desde un primer momento, y es un aspecto que los alumnos/as valoran, de aquel profesor/a que tiene experiencia y está en contacto con la realidad educativa. Para poder compensar esta situación existe la posibilidad que el profesor/a pueda invitar a sus clases en la Universidad a otros profesores/as, expertos/as o familias que aporten esta información y experiencia con la realidad educativa del aula.

En relación a los expertos/as perciben resistencias como la rigidez del espacio de clase, en donde las sillas y mesas están ancladas al suelo, por lo que por una parte condiciona y favorece las clases expositivas y dificultan la organización del espacio y de los propios alumnos/as para desarrollar otro tipo de metodologías. Para que el profesor/a pueda realizar innovaciones y cambios metodológicos necesita percibir el aula como un espacio seguro en donde poder arriesgarse, acertar y equivocarse. Pero si además percibe por parte de la institución educativa en donde trabaja y el resto de compañeros/as de profesión como un ambiente reactivo u hostil, incluso puedan poner trabas a esos cambios, dificulta que se inicie un proceso de cambio metodológico y que ese profesor/a acabe desanimado y desista.

6.3 CONCLUSIONES DESDE ÁMBITOS DIVERSOS

Las temáticas tratadas en las distintas aportaciones son ámbitos muy amplios, a pesar de ello se establecen algunas conclusiones que ayuden a completar el análisis de la investigación desde una mirada más amplia:

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LOS PARTOS RESPETADOS

La violencia se puede iniciar desde el embarazo y, sobre todo, el parto, en lo que se denomina violencia obstétrica, en donde ni el bebé ni su madre están siendo respetados en el proceso del alumbramiento y postparto. Entendiendo que estas situaciones se dan dentro de un parto denominado “de bajo riesgo”, es decir no hay una excesiva intervención médica/técnica y como consecuencia una cascada de medicalización en la madre. En lo que implica un proceso de desconexión bebe-madre, además de un proceso desnaturalizado y delegado en especialistas sanitarios, lo que implica un desempoderamiento de la madre y la familia en este proceso.

Este proceso señala desde el inicio cómo se puede vivir y sufrir procesos de violencia, desconexión y desempoderamiento, que condicionan las relaciones de apego, pudiendo desarrollarse trastornos de apego y creación de vínculos inseguros (que pueden ser sanados o reparados posteriormente). Circunstancias que influirán en el desarrollo posterior de esa persona en sus aprendizajes y/o proceso de escolarización.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS CRIANZAS CONSCIENTES

Una vez transcurrido el nacimiento se inicia el proceso de crianza, que será determinante en formar las bases en donde se asienten los aprendizajes futuros. Dentro de las crianzas tradicionales a veces se entiende al bebe, al niño/a como una persona incompleta, un receptor de información. Si se toma el símil, en donde el niño/a es un vaso vacío que es necesario que los adultos/as le llenen de conocimiento, o un cuaderno en blanco en donde los adultos/as necesitan escribir la información que el/la bebé necesitará en un futuro. Esa misma idea se continuará después en la educación tradicional, como una idea central en donde es necesario que el adulto/a esté enseñando continuamente al niño/a. Entendiendo que el niño/a no sabe y el adulto/a (ya sea el padre, madre o profesor/a). El adulto/a tiene el conocimiento que lo irá transfiriendo y administrando progresivamente a lo largo de los años. Por tanto, se establece una relación jerárquica y vertical, en donde se desarrolla una relación de obediencia y dependencia entre el dominado/a y el dominador/a. En donde dependiendo de la conducta del niño/a el adulto/a proporciona refuerzos (positivos/negativos) y/o castigos (positivos/negativos).

Los procesos de escolarización de bebes pueden darse desde los pocos meses de su nacimiento (la escolarización temprana suele coincidir con la baja materna, si es necesario que la madre se incorpore de nuevo al trabajo). Por lo que puede afectar a la conexión bebe adulto/a de referencia, el establecimiento del vínculo y construcción del apego, en donde pueda el bebe sentir un espacio seguro que le permita ir progresivamente explorando y generando mayor autonomía, adquiriendo progresivamente un mayor empoderamiento. Esta necesidad de escolarización de los/as bebes, es una necesidad del adulto/a por sus necesidades económicas, laborales y su propio ritmo de vida, sin olvidar que los condicionamientos sociales que dificultan enormemente la

conciliación laboral, familiar y personal. No una necesidad propia del bebe que necesita estar con su figura de referencia que se ve obligado a estar en un entorno institucionalizado con otros adultos/as. En donde también se podría analizar si el/la bebe está sufriendo procesos de violencia institucional.

Las crianzas conscientes plantean un análisis y una reflexión, de cómo los adultos/as entienden y sienten a los/as bebes. De cómo los adultos/as son conscientes de sus propias decisiones, del respeto de nuestras necesidades, las del bebe y nuestros ritmos de vida. Tal vez es necesario revisar el grado de confianza que tenemos en los niños/as, en que puedan aprender por sí mismos/as y de otras personas progresivamente. Desde la mirada adulta, en ocasiones, es difícil respetar que el/la bebe es desde ese momento una persona, una persona completa que puede ir tomando decisiones en relación a su propia autonomía. No es únicamente “darle voz al niño/a”, no es un acto de cesión, sino tener presente que al igual que el adultos/a, el niño/a “tiene voz” y es capaz de tomar sus propias decisiones, asumiendo sus consecuencias. Se puede acompañar su propio proceso de desarrollo, sus aprendizajes y sus emociones. Permitiendo disfrutar a los niños/as de espacios y tiempos de juego libre, en donde el niño/a tenga su propio espacio no dirigido ni estructurado por los adultos/as. Que sean los niños/as los que decidan y construyan de forma autónoma sus propios juegos. Los adultos/as toman la responsabilidad de su cuidado, de respeto hacia él/ella, teniendo en cuenta sus necesidades no cubiertas sin olvidar tampoco las necesidades adultas. Cuando es necesario, establecer límites y consensuar con los niños/as las normas y acuerdos. Para todo este proceso posiblemente sea necesario un fuerte trabajo personal de desaprendizaje. Que permita al adulto desintoxicarse de prejuicios, de ideas preconcebidas y de falsas expectativas que nos inciten a intervenir en exceso. Repitiendo esas relaciones jerárquicas de dominación que posiblemente los adultos/as, han vivido en su infancia. Los espacios de crianza compartida pueden ser un espacio muy útil para este proceso. En donde los adultos/as puedan compartir experiencias entre iguales, emociones, opiniones, información, etc. sin la necesidad de supervisión de especialistas o profesionales del ámbito educativo. Ese compartir entre madres y padres, pueden permitir conocer multitud de modelos y alternativas educativas que puedan compatibilizar en diferentes momentos del desarrollo del bebe.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS PSICOLOGÍAS

La Psicología ha sido una disciplina fundamental dentro del sistema educativo formal en las últimas décadas. La visión conductista de la Psicología es posiblemente la que mayor impacto ha tenido dentro de la educación formal en la actualidad. En la etapa infantil, dentro de la educación tradicional, a veces se utiliza el sello en la mano o una pegatina (que dependiendo del color) para que a la salida de la escuela esta “marca” indique a sus padres/madres si su hijo/a se ha “portado bien”. Es decir, si la conducta del niño/a se ajustaba a las expectativas de profesor/a. De forma similar sería el uso de “caritas felices y caritas tristes” en la corrección de las fichas. Utilizando continuamente refuerzos positivos de forma verbal como la expresión “muy bien”.

En educación primaria, el uso de la pegatina o sello se traslada a las agendas en donde se registra el comportamiento del alumno/a y los deberes, es decir tareas obligatorias para realizar en su casa. También se puede realizar un sistema de recompensas o puntos, basados en la economía de fichas. Una técnica psicológica basada modificación de conducta en donde el profesor/a te da tantos puntos por realizar tareas, comportamiento, etc.. con la intención de reforzar conductas que el profesor/a secciona como socialmente deseables. También los premios mediante “golosinas” o castigos como no salir al patio,

poner más tareas extra para casa (deberes), quedarse en el “rincón de pensar”, el “frasco de la calma”, la copia de un texto un número determinado de veces, situarse de cara a la pared o la expulsión de clase o de la propia escuela. En algunos comedores escolares, también se utiliza el refuerzo de las conductas, premiando a los alumnos/as que su conducta se adapta a las expectativas de los adultos/as. Por ejemplo, la mesa V.I.P. (del inglés “Very Important Person” es decir “persona muy importante”). Esta influencia del conductismo mediante el refuerzo o castigo de la conducta del niño/a no solo está reducida al ámbito de la escuela, también se da en las actividades extraescolares y en los modelos de crianza de sus padres/madres en casa.

En la etapa de secundaria, la presencia de técnicas de conductismo se mantienen los premios y castigos, el uso de la agenda, y sobre todo la mayor influencia de la nota o la calificación. Esta última se hará mucho más presente cada vez más, dentro de la etapa de Educación no obligatoria, ya sea el bachillerato, la Formación Profesional o la Universidad. Será la técnica o mecanismo más utilizado de control del alumno/a, ya que dependiendo de su conducta su calificación puede verse afectada de forma negativa o positivamente. Lo que nos podría llevar a analizar si en ocasiones más que un proceso de Educación, desarrollamos un proceso de enseñanza de instrucción mediante premios y castigos. En la actualidad el castigo se visibiliza mucho menos y es más criticable socialmente, por lo que la modificación de conducta, sobre todo, se basa en el uso del refuerzo.

El ámbito terapéutico de la Psicología aporta la necesidad de que el profesional realice previamente un fuerte trabajo personal. De hecho, dentro del ámbito de la Psicología clínica es necesario que el psicólogo/a haya, no solo recibido terapia, sino que sea supervisado o asesorado/a por otro/a terapeuta de forma permanente.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS TERAPIAS OCUPACIONALES

Entendemos la Terapia Ocupacional como la disciplina sociosanitaria que evalúa la capacidad de la persona para desempeñar las actividades de la vida cotidiana e interviene cuando dicha capacidad está en riesgo o dañada por cualquier causa. El/la terapeuta ocupacional utiliza la actividad con propósito y el entorno para ayudar a la persona a adquirir el conocimiento, las destrezas y actitudes necesarias para desarrollar las tareas cotidianas requeridas y conseguir el máximo de autonomía e integración (Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, 2018)

La mirada de las Terapias Ocupacionales nos aporta una nueva forma de entender no solo la conducta también en relación a los aprendizajes del niño/a, sus propia autonomía y la capacidad de auto-regulación. Las aportaciones de la integración sensorial nos permite entender cómo funcionan nuestros cerebros. Cada uno de nosotros/as procesamos e integramos la información de forma diferente. Generando un perfil sensorial que determina en gran manera nuestras respuestas que damos ante el exterior.

Si resulta complicado realizar una clase expositiva en la Universidad con adultos/as que puedan prestar atención. Todavía es más difícil en un grupo de adolescentes o niños/as que son obligados a asistir a clase, incluso que algunos de ellos/as puedan estar desregulados/as, dentro de entornos poco flexibles, con materiales y mobiliario rígido y en clases estructuradas sin posibilidad de movimiento, puedan prestar una atención sostenida durante la clase expositiva.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

La clase expositiva si la analizamos desde un punto de vista de las Ciencias de la Comunicación podemos distinguir como principales elementos el emisor/a, el receptor/a, el mensaje, canal, código y el contexto. Es el receptor/a el que desarrolla la habilidad de interpretar la información que se le comunica. Mayoritariamente con una interpretación verbal y conceptual, que suponemos que asimila de forma sistemática dentro de sus esquemas previos de conocimiento. El/la docente en principio tiene la labor de la emisión y transmisión de esos conocimientos durante su exposición principalmente oral en la clase expositiva. Que en las últimas décadas la emisión de ese discurso verbal se suele complementar con medios audiovisuales, que aportan más canales en el proceso de comunicación. En relación a los contenidos del mensaje, otro aspecto a tener en cuenta y que influye en la comunicación, por tanto en el aprendizaje, es que muchas veces la la Universidad, la escuela u otra institución escolar no está en contacto con la realidad que se estudia, sino que se hacen situaciones simuladas.

La metodología expositiva permite transmitir información con pocos recursos y en un espacio corto de tiempo. El manejo por parte del emisor/a de las técnicas de exposición en relación a la articulación del lenguaje son claves para establecer esa conexión entre el profesor/a y el alumno/a. Ya que en ocasiones pueden darse dificultades en el proceso de comunicación, que influyen directamente en la resolución de conflictos. No visibilizar al receptor/a del mensaje, es decir al alumno/a y no contemplar la afectividad, la dimensión del alumno/a y también la dimensión del profesor/a, nos pueden llevar a bloqueos que impidan esa conexión. Por ejemplo, dar una clase expositiva sin tener en cuenta las personas que reciben, si entienden o no el mensaje, cuál es su motivación e interés por la temática a tratar, pudiendo preguntar directamente a los alumnos/as sobre estas cuestiones. Ya que para que exista una comunicación el emisor/a y el receptor/a deben estar involucrados.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS EDUCACIONES ALTERNATIVAS

El enfoque desde las educaciones alternativas puede aportar no solo en relación a los métodos, sino también a la organización de los propios centros. Ideas que se pueden tomar como referencia y aportar al ámbito universitario. La escuela, como institución es la base en el que se asienta el sistema educativo formal y que posteriormente a medida que el alumno/a supere las diferentes materias y los cursos sucesivos podrá acceder a otras instituciones educativas como la Universidad. Por lo general la estructura interna de una escuela tradicional que en muchas ocasiones se basa basada en la obediencia del alumnado con premios y castigos. Su estructura escolar se compone de un claustro de profesores, un consejo escolar, delegados/as de estudiantes, etc. Hay bastantes similitudes con la organización interna de la Universidad. Las educaciones alternativas, plantean escuelas de educación infantil, primaria y secundaria con organizaciones internas diversas y diferentes formas de participación de la comunidad educativa. Por ejemplo, las escuelas democráticas, establecen mecanismos de decisión en donde el alumno/a tiene un papel central, aproximándose más procesos de democracia directa, de modelos de auto-organización y auto-determinación de la propia comunidad. Y no a

estructuras jerárquicas con representantes y delegados, con procesos de democracia delegativa, característicos de la enseñanza tradicional.

De las Educaciones populares, podemos aprender la relación diferente entre el facilitador/a, y los/as participantes. Esta relación no está centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino en el acompañamiento y facilitación de procesos, en donde hay una profunda visión crítica y política, con una intención de liberación del ser humano dentro de las estructuras de dominación las que se ve sometido, intentando ir progresivamente aumentando los grados de libertad de las personas.

Existen mucha diversidad de escuelas libres y/o escuelas alternativas cómo se puede ver en el directorio y buscador Ludus www.ludus.org.es/es elaborado por Almudena García. Bajo el paraguas de estos conceptos se agrupan una enorme diversidad de proyectos con ideologías desde una perspectiva más transformadora y liberadora. Como las escuelas libertarias, en donde la escuela libertaria Paideia en Cáceres es una referencia en nuestro país desde hace décadas. Hasta escuelas liberales o neo-liberales en donde se prima el desarrollo de la persona en busca de la adaptación al mercado laboral y su empleabilidad por ejemplo, el la escuela privada el Dragon International School en Torre Lodones, Madrid. También destacar escuelas libres autogestionadas por las propias familias y/o acompañantes como el árbol de Ayelén en Alcalá de Henares, Madrid, el espacio Voltereta en Marchamalo, Guadalajara, la escuela libre Wayra en Juzbado, Salamanca, la escuela libre Sopa de Piedras situada en una eco-aldea ocupada en Titulcia, Madrid. De las mencionadas anteriormente las escuelas libres del Jardín Pirata en Siete Iglesias, Madrid, Tartaruga y la Tribu en Madrid centro, además de ser autogestionadas incluyen una educación con perspectiva de género o educación feminista. En el aspecto de la sostenibilidad económica, tienen diferentes formas de financiación y en algunos casos se contempla las cuotas libres o mancomunadas de las familias.

Estas experiencias de innovación educativa permiten aprender a los profesores/as multitud de posibilidades que nos da la preparación previa del espacio o aula, de cómo acompañar procesos de forma no directivas, de establecer límites, resolución de conflictos, respeto de procesos y ritmos del niño/a sin forzar aprendizajes. La utilización de materiales (reciclables, baratos y seguros) como cuerdas, palos, telas, árboles, tierras, plantas, masas de cocina, plastilinas, pelotas, piedras...

De estas iniciativas también se puede aprender el desarrollo del aprendizaje autónomo, las posibilidades que tienen las personas de auto-regularnos. Y por último, de las experiencias de las escuelas-bosque permiten entender una relación diferente con la naturaleza y los animales.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS EDUCACIONES EN FAMILIA (HOMESCHOOLING) / EDUCACIONES SIN ESCUELA (UNSCHOOLING)

El niño/a pueda aprender sin escolarizarse en una institución escolar durante su infancia, es un planteamiento que realizan algunos padres/madres junto con la participación de sus hijos/as en relación a su proceso de aprendizaje y Educación. Es una mirada que puede aportar no solo dentro del ámbito universitario, sino también educativo. En España, no están reconocidas, sino que se encuentran en una situación de alegaldad, y en ocasiones perseguidas. No sucede en en diversos países europeos de nuestro entorno (Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, Republica Checa, Rusia, Eslovenia, Suiza y Ucrania) en donde es

una opción completamente legal, reconocida para las familias y cada país tiene diferentes especificaciones..

En situaciones en donde el niño/a puede elegir libremente la asistencia o no a una clase, charla o explicación por parte de un adulto/a. Vemos que si el tema le interesa o apasiona, puede mantener la atención y concentración hasta que según su necesidad, completa ese aprendizaje determinado. Y si es necesario puede prolongarse durante gran cantidad de tiempo. Un aprendizaje autónomo, como ocurre a los adultos/as no tiene porqué ser lineal. Y el hecho de que el niño/a decida progresivamente y a su ritmo, sobre sus propios aprendizajes favorece su autonomía y su conexión interior con sus propios deseos y necesidades. No las necesidades y ritmos que puede imponer el mundo adulto y la sociedad. Este planteamiento que necesita de una desescolarización adulta, de cómo hemos configurado nuestros aprendizajes, el proceso propio de escolarización. Y por otra parte la confianza en el niño/a en que pueda dirigir su propio aprendizaje. Se pueden encontrar ciertas analogías entre la relación del padre/madre con su hijo/a, con el profesor/a y el alumno/a en el aula. Es decir, la posibilidad de que los alumnos/as aprendan fuera del aula de forma autónoma según sus intereses (por ejemplo, el PROF#7 comentó en la entrevista (2:196) “me hice una pandilla y en la cafetería teníamos conversaciones de Educación fascinantes. Estábamos todo el día viendo documentales, sacando libros, empezando cosas... Alguien decía me he enterado que hay un colegio que hace no se que, vamos a verlo y nos íbamos. Nos inventamos un proyecto para hacerlo por colegios entre comillas de Madrid”. Por lo que es posible que en ocasiones aprendamos más fuera del aula, que dentro de ella. Por tanto, el profesor/a pueda ser consciente, facilitar y respetar también estos procesos de aprendizaje autónomo.

Este enfoque permite entender que los aprendizajes se dan en todo momento a lo largo del día, por ejemplo, como indica el concepto de la Educación expandida, en donde los aprendizajes surgen en cualquier momento y en cualquier lugar. Ese conocimiento progresivamente se va estructurando y ordenando en nuestros cerebros. Y en el caso del aprendizaje en viaje o *world schooling*, puede ser un proceso constante y dinámico aplicable al aprendizaje adulto. En donde en una dimensión más profunda del aprendizaje y del conocimiento, está el valor de las relaciones humanas, el encuentro humano.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LAS EDUCACIONES INCLUSIVAS

Uno de los grandes retos es pasar de una Educación adaptativa a una educación inclusiva, es decir evolucionar de una adaptación curricular a una inclusión curricular, de programas o procesos de adaptación, a programas o procesos inclusivos. Es en esa atención a la diversidad es en donde se pueden evidenciar evidencia la rigidez y resistencias al cambio de nuestras clases y de nuestro sistema educativo. En ocasiones se sigue entendiendo la diversidad como un problema a resolver y a veces confundiendo diversidad con desigualdad, lo normal con lo patológico. De esa forma favorecemos la exclusión y la segregación de determinados alumnos/as. Combinar el concepto de integración (alguien no encaja “bien”, por tanto, hay que integrarle) con el concepto de inclusión (hay que modificar y adaptar el sistema para hacer frente a la Educación de todo el alumnado).

Esta transición afecta también a la metodología que utilizamos en clase. En el caso de la metodología expositiva sería realizar modificaciones y adaptaciones específicas, pero serían válidas para cualquier otro método didáctico. Estas modificaciones intenten cubrir

las diversas necesidades, motivaciones y estilos de aprendizaje del alumnado. En ocasiones se puede pensar en alumnos/as con diversidad funcional, pero también es necesario considerar profesores/as con diversidad funcional. Y tomar medidas para atender esa diversidad del alumnado y del profesorado, como también atender a las necesidades educativas especiales. Teniendo en cuenta que la diversidad, permite entender que no existe un camino, sino multitud de caminos para aproximarnos a la Educación inclusiva. Lo que evidencia este enfoque es que la Educación inclusiva no es posible mientras se siga utilizando las mismas metodologías, de la misma forma, día tras día sin importar que alumnado asista a nuestras clases y proporcionando contenidos homogéneos para todos/as.

La sociedad, y por tanto nuestras clases, están jeraquizadas según las capacidades que tiene las personas respecto a una norma, con respecto a lo socialmente establecido, lo que se conoce como capacitismo. Y también la sociedad, y por tanto el aula, están dominadas por la mirada del adulto/a, lo que se conoce como adultocentrismo. También por el edadismo, la discriminación de las personas por edad. Es muy importante considerar y visibilizar otras culturas, para no caer en el eurocentrismo, sino tener una visión más intercultural. Reconocer la diversidad afectivo sexual y los colectivos oprimidos LGTBQ+ (Lesbiana, Gay, Transexual, Bisexual, Intersexual, Queer y más) tanto en nuestra aula cómo los contenidos que tratamos. Y por último, una visión de género, una visión feminista para evitar perpetuar las desigualdades históricas entre hombres y mujeres. Son aportes muy interesantes que podemos revisar en aspectos como la participación del aula, los contenidos, los objetivos y la metodología. Por ello la importancia del uso del lenguaje inclusivo en nuestras aulas, permite reflejar una visión mucho más inclusiva que utilizar únicamente el masculino genérico. Con respecto al espacio físico, es recomendable revisar si el espacio de nuestros centros y aulas permite el acceso a personas con movilidad reducida. Si el mobiliario del aula, principalmente mesas y sillas permite, no están fijas al suelo y pueden colocarse en distintas posiciones y lugares dentro de la clase. Lo que permite una mayor flexibilidad del espacio tanto para el profesor/a como para el alumno/a.

Son aspectos a tener en cuenta para revisar nuestra posición como adultos/as y también revisar en el aula para tender y caminar a una Educación inclusiva. Y evitar favorecer la discriminación o segregación de las personas. Son aspectos que es necesario trabajar específicamente, no se dan por si solos. Destacando los beneficios y los aprendizajes que permite la atención a la diversidad y la Educación inclusiva, en donde todas las personas puedan ser visibilizadas, reconocidas y sentirse incluidas en el aula.

CONCLUSIONES DESDE LAS APORTACIONES DE LOS FEMINISMOS

La desigualdad en relación al género está presente en la sociedad y por tanto dentro del ámbito educativo. Por ese motivo es muy importante la presencia de una mirada de género en el ámbito educativo, para evitar seguir reproduciendo roles, estereotipos y prejuicios machistas en nuestras aulas.

Es necesaria una visión de género desde el primer momento de vida de una persona. Desde el momento del embarazo, en el parto y la crianza, es vital poder visibilizar y reconocer la importancia de los cuidados y el vínculo. Ya en el embarazo se vuelcan multitud de expectativas sociales en torno al futuro bebé en relación a su género. Y desde el primer momento del nacimiento empieza a configurarse el vínculo y el apego del bebe con sus progenitores. La importancia del cuidado no solo es para el bebe, que su

supervivencia depende completamente del adulto, los feminismos aportan la mirada también al cuidado de la persona que cuida. Y como vemos en el ámbito de la Educación infantil, como cuidar al profesor/a que tiene como responsabilidad el cuidado de un gran número de bebés. Ese cuidado se relaciona no solamente con las necesidades básicas de alimentación, sueño y protección cubiertas, también del acompañamiento emocional de las criaturas. Intentando generar espacios seguros para que puedan explorar progresivamente su entorno, a su propio ritmo de aprendizaje. Las diferentes expectativas en relación al género se pueden ver en los juguetes, ropa, música, televisión, cuentos y juegos que se desarrollan en la infancia y posteriormente en la elección de estudios y profesiones. En el ámbito universitario, en las diferentes elecciones en las carreras universitarias según el género. De ahí la importancia de los aportes de las pedagogías feministas para deconstruir el sistema heteropatriarcal, basado en una estructura androcéntrica, en donde el hombre es el centro de medida de todas las cosas, es el centro del mundo en relación a la sociedad, cultura e historia. En donde los hombres cissexuales (hombres que coincide su identidad de género con su sexo) conservan una serie de privilegios en relación a otros colectivos oprimidos.

Hay multitudes de ejemplos diarios en donde se puede observar como reproducimos este tipo de relaciones de poder, en donde se mantienen esas desigualdades. Fomentando en el desarrollo de relaciones de violencia que también pueden trasladarse en nuestra aula. En el ámbito cultural, por ejemplo, el test de Beschel es muy útil para visibilizar el machismo presente en los medios audiovisuales. En el ámbito educativo, la metodología de la clase expositiva o cualquier otra puede ser o no, un mecanismo de reproducción de estas lógicas de dominación entre dominador/a y dominando/a.

6.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

De forma resumida en este apartado se exponen las principales limitaciones detectadas durante la investigación. Son principalmente a nivel metodológico.

Una de las variables que ha implicado una mayor limitación ha sido el tiempo. Para conseguir un análisis más exhaustivo y profundo de las clases expositivas en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación en la Universidad Autónoma de Madrid es necesario una mayor duración de la investigación. Permitiendo combinar metodologías cualitativas (las entrevistas individuales en profundidad y las entrevistas en grupo focal) con cuantitativas (los cuestionarios tipo Likert). Y posteriormente combinar el análisis cualitativo de los códigos de las transcripciones de las entrevistas, con el análisis estadístico de los ítems de cuestionario. Incluyendo la posibilidad de realizar una investigación-acción (Latorre, 2005). Aunque la tesis puede guardar alguna relación en común con ésta, es necesario más tiempo para realizar una investigación-acción que permita generar procesos de cambio en los/as participantes como en la propia Facultad. De los entrevistados/as que consideremos más interesantes, podríamos realizar una selección elaborando su historial de vida o su relato biográfico, consiguiendo una mayor profundización desde un enfoque biográfico y narrativo (Álvarez, Porta y Sarasa, 2010) ampliando y completando nuestro análisis cualitativo.

Una mayor duración del periodo de investigación nos permitiría una ampliación a otros alumnos/as y profesores/as de otras facultades. Consiguiendo un mayor número de participantes tanto para las entrevistas como para los cuestionarios. Para que posteriormente podamos hacer el análisis comparativo entre diferentes universidades, pudiendo incluir en este estudio universidades tanto públicas estatales como privadas, no descartando la posibilidad de otras universidades de referencia de otros países.

Esta profundización y ampliación, permitiría ampliar nuestra propia comprensión, que en ocasiones puede ser limitada por nuestra propia perspectiva o no puede reducirse a números relativos a un análisis estadístico, necesitamos un análisis complementario más detallado. Y ser muy cuidadosos en la extrapolación de los datos y conclusiones.

Otras limitaciones muy importantes en relación al propio investigador. Por una parte, una mayor formación específica sobre metodologías didácticas. Por otra, el investigador al no estudiar la carrera universitaria en la Universidad Autónoma de Madrid, ese desconocimiento puede haber sido una limitación a la hora de conocer a un mayor rango de alumnos/as o profesores/as de la Universidad que quisiesen participar en la investigación.

6.5 FUTUROS ESTUDIOS

-FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

La investigación y, sobre todo, las entrevistas realizadas, ha permitido conocer de manera inicial nuevas temáticas que podrían aportar nuevas miradas a la metodología de la clase expositiva en el ámbito universitario. En relación a los códigos analizados se agrupan en las siguientes temáticas o futuras líneas de investigación:

APORTACIONES DESDE LOS PARTOS RESPETADOS

APORTACIONES DESDE LAS CRIANZAS CONSCIENTES

APORTACIONES DESDE LAS PSICOLOGÍAS

APORTACIONES DESDE LAS TERAPIAS OCUPACIONALES

APORTACIONES DESDE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES ALTERNATIVAS

**APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES EN FAMILIA (*HOMESCHOOLING*) /
EDUCACIONES SIN ESCUELA (*UNSCHOOLING*)**

APORTACIONES DESDE LAS EDUCACIONES INCLUSIVAS

APORTACIONES DESDE LOS FEMINISMOS

-ACCIONES FUTURAS

Una vez se concluya la investigación, y se presente la tesis ante el tribunal académico, se compartirá toda la información de la tesis, incluyendo los resultados, las conclusiones y las limitaciones con los participantes de la investigación (expertos/as, alumnos/as y profesores/as) y el resto de la comunidad educativa. El propósito será establecer una reflexión abierta de las metodologías didácticas que se aplican en la facultades de Educación. Esto permitirá utilizar esta tesis no como un fin, sino como un medio, como una herramienta de cambio. Se espera que pueda ser útil a otros alumnos/as, profesores/as y otras universidades que usan de forma frecuente la clase expositiva.

También se concretan las siguientes acciones:

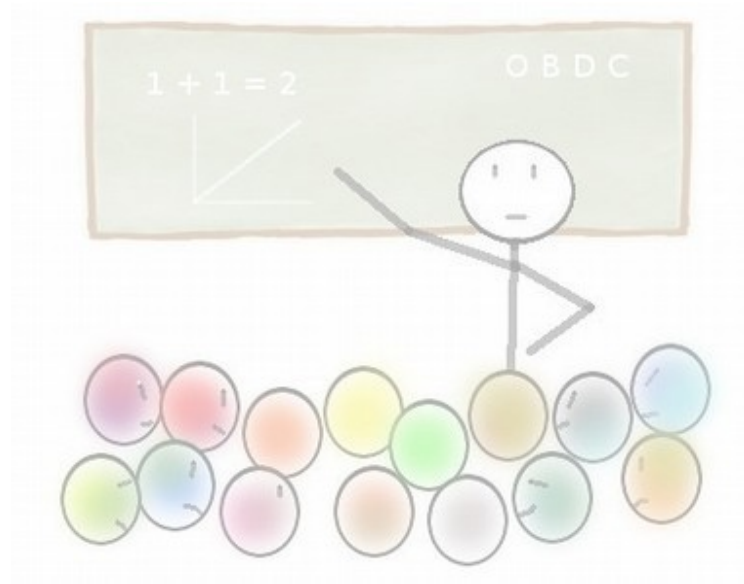
- Diseñar y desarrollar un cuestionario para el resto de facultades de la UAM
- Elaborar talleres formativos para la UAM
- Diseñar y desarrollar un cuestionario para otras universidades
- Elaborar talleres formativos para otras universidades

6.6 PRODUCTOS CIENTÍFICOS

Como productos científicos de la investigación destacamos los siguientes:

- PRIMERA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO LIKERT (más información en el ANEXO II).
- PRIMERA VERSIÓN DE LA GUÍA DE LA ENTREVISTA GRUPO FOCAL (FOCUS GROUP) (más información en el ANEXO III).
- GUÍA DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD (más información en el ANEXO VII).
- PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE LAS CLASES EXPOSITIVAS (más información en el ANEXO XII).
- CUESTIONARIOS SOBRE LOS DIFERENTES TIPOS DE CLASES EXPOSITIVAS (más información en el ANEXO XIII).
- GRÁFICO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE CLASES EXPOSITIVAS (más información en el ANEXO XIV).

ANEXOS



**“El niño/a que llega a algo por su propio medio,
adquiere conocimientos de otra naturaleza,
que si recibe la solución totalmente elaborada”**

[Emmi Pikler](#)
1902-1984

ANEXO I PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA PRIMERA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO LIKERT

RESUMEN PREVIO

El cuestionario tipo Likert, es una escala muy popular utilizada principalmente en encuestas, para registrar opiniones, actitudes, juicios de valor, grados de conformidad/disconformidad ect. con una mayor riqueza que con respuestas dicotómicas “SI/NO” (Walklet, Davis, Farrelly, & Muse, 2016). Dentro de la investigación el cuestionario Likert permite realizar un estudio cuantitativo y registrar la opinión personal de profesores/as y alumnos/as sobre la metodología educativa de la clase expositiva habitualmente utilizada en ámbito universitario.

Para recoger, registrar y cuantificar estas opiniones se ha elaborado un cuestionario de escala Likert (de 5 opciones). Para facilitar el análisis estadístico posterior de los resultados se utilizará el programa informático PSPP <https://www.gnu.org/software/pspp/> versión en software libre del programa de software privativo SPSS de IBM.

PROCESO DE ELABORACIÓN

A continuación, se pueden ver las distintas fases para la elaboración del cuestionario “Opinión personal de profesores/as y alumnos/as sobre la clase expositiva en la facultad de Educación”.

DESARROLLO DE LA HIPÓTESIS

Se toma como punto inicial las siguientes hipótesis para desarrollar el cuestionario:

- **Hipótesis general**

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre la clase expositiva?

- **Hipótesis alternativa**

¿Coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre la clase expositiva?

- **Hipótesis específicas** (sobre cada constructo del cuestionario)

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre las características de PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN de la clase expositiva?

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre las características de EFICIENCIA Y CONTROL DE CLASE con la metodología de la clase expositiva?

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre las características de RESISTENCIA AL CAMBIO de la clase expositiva?

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre las características de ENTUSIASMO E INTERÉS de la clase expositiva?

¿No coincide la opinión personal de los alumnos/as y profesores/as, de la facultad de Educación, sobre las características de CALIDAD DE APRENDIZAJE de la clase expositiva?

EXPLICITACIÓN DE VARIABLES EXTRAÑAS

Como variables extrañas (son variables que interfieren y no se pueden controlar), destacamos las siguientes, como las más representativas:

- La variable sexo de la muestra (en la Facultad Educación, en relación al alumnado, hay más mujeres que hombres).
- El curso académico, ya que la experiencia y el contacto con la Facultad no es la misma experiencia la de un alumno/a de los primeros cursos que de los últimos.
- La experiencia docente de los profesores dentro de la Facultad. Como en el caso anterior, no es la misma experiencia que tiene un profesor/a con más o menos años de docencia en la Facultad.
- La frecuencia de asistencia del alumno/a a clase.

ELABORACIÓN DE LA HOJA DE REGISTRO DEMOGRÁFICO

Para el control de algunas de las variables anteriormente mencionadas se ha incluido un registro en una breve hoja demográfica, previa al cuestionario. En relación a la muestra, el cuestionario lo puede realizar cualquier profesor/a y alumno/a de la universidad, incluidos los alumnos/as Erasmus, SICUE/Séneca y estudiantes de Intercambio (en el caso de ser necesario, si el alumno/a no conoce el idioma español, tendríamos la posibilidad de traducir el cuestionario).

Sexo: Hombre Mujer	Edad:
Solamente contestar alumnos/as Año de inicio de la carrera:	Solamente contestar profesores/as Años de experiencia docente:
Si eres estudiante Erasmus, SICUE/ Séneca o de Intercambio, indica tu país y tu universidad de procedencia:	

ELABORACIÓN DE LOS CONSTRUCTOS E ÍTEMS DEL CUESTIONARIO

Se han desarrollado los siguientes constructos con 4 ítems para evaluar cada uno de ellos. De estos 4 ítems, dos se han formulado en sentido positivo y los otros dos en negativo, consiguiendo aumentar su validez, es decir, que el cuestionario. Los ítems en sentido negativo se han invertido su puntuación a la hora realizar la corrección y el posterior análisis estadístico.

También con este mismo propósito, aumentar la validez del cuestionario se han añadido 4 ítems más, como ítems de control (reformulando otros ítems muy similares o parecidos que nos permitan compararlos entre sí y determinar si tienen coincidencias las respuestas del participante en dichos ítems). Todas estas medidas en su conjunto permiten aumentar la fiabilidad del cuestionario, es decir que sea posible reproducir este cuestionario en otras muestras y contextos. Finalmente se añade una pregunta abierta, en donde además de poder recoger las sugerencias, ideas, comentarios u opinión personales de los participantes tengan la posibilidad de compartir otro tipo de metodologías didácticas diferentes a la clase expositiva que conocen.

A continuación, se comparten los 5 constructos y sus ítems o preguntas correspondientes, que posteriormente se han incluido en la elaboración del cuestionario:

CONSTRUCTO A. PARTICIPACIÓN/COMUNICACIÓN

CONSTRUCTO B. EFICIENCIA/CONTROL DE CLASE

CONSTRUCTO C. RESISTENCIA AL CAMBIO

CONSTRUCTO D. ENTUSIASMO/INTERÉS

CONSTRUCTO E. CALIDAD DEL APRENDIZAJE

CONSTRUCTO F. SATISFACCIÓN

CONSTRUCTO A. PARTICIPACIÓN/COMUNICACIÓN

Se refiere al grado de implicación del alumno/a y el profesor/a en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el grado de comunicación que se establece entre ellos/as.

1. Creo que la clase expositiva no favorece la imagen del profesor/a como una persona accesible para ser consultado por los estudiantes. (-)
2. Creo que la clase expositiva es una metodología que no fomenta el papel activo del alumno/a en clase. (-)
3. Creo que la clase expositiva es una metodología que favorece crear un clima de clase participativo entre los alumnos/as y el profesor/a. (+)
4. Creo que la clase expositiva favorece que los alumnos/as hagan preguntas, comentarios en clase. (+)

CONSTRUCTO B. EFICIENCIA/CONTROL DE CLASE

Se refiere a la utilidad de la clase expositiva como herramienta metodológica, tanto a nivel de control de clase, la facilidad expositiva de contenidos y por otra parte si fomenta la competitividad o la colaboración entre alumnos/as.

1. La clase expositiva no conlleva la competitividad entre alumnos. (-)
2. La clase expositiva no favorece la colaboración y la amistad entre los alumnos. (-)
3. Creo que el uso de la clase expositiva permite al profesor/a establecer más fácilmente el control de la clase. (+)
4. Creo que el uso de la clase expositiva permite al profesor/a realizar una exposición clara y ordenada de los contenidos de la materia. (+)

CONSTRUCTO C. RESISTENCIA AL CAMBIO

Se refiere a la dificultad, la oposición que sienten las personas ante nuevos cambios en el aula, como por ejemplo, el uso de otras metodologías didácticas. Un factor determinante es si la persona ha conocido o ha experimentado otros tipos de metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de su formación y/o experiencia profesional.

1. Creo que la clase expositiva es la única metodología posible para utilizar en clases con gran número de alumnos/as. (-)
2. En las clases que se desarrollan mediante la clase expositiva me siento muy cómodo/a en ellas. (-)
3. Creo que la clase expositiva es una metodología que no debería ser muy frecuente en las clases prácticas. (+)
4. En las clases que se desarrollan mediante otras metodologías más participativas me siento muy cómodo/a en ellas. (+)

CONSTRUCTO D. ENTUSIASMO/INTERÉS

Se refiere a si la clase expositiva favorece la consecución de sus intereses personales, es decir si se fomenta su propia motivación, entusiasmo e interés.

1. Creo que el uso de la clase expositiva no fomenta el interés, el entusiasmo de los alumnos/as por la asignatura. (-)
2. Creo que el uso de la clase expositiva no fomenta el interés, el entusiasmo de los alumnos/as por la propia carrera. (-)
3. Creo que la clase expositiva fomenta la atención de los alumnos/as durante la clase. (+)
4. Creo que la clase expositiva es una metodología motivante para los alumnos/as. (+)

CONSTRUCTO E. CALIDAD DEL APRENDIZAJE

Se refiere a nivel general, a como valorar tanto a la cantidad como a la calidad de los contenidos (conceptos/procedimientos y actitudes) que se ven en clase. Además, de las habilidades y actitudes desarrolladas.

1. Creo el uso de la clase expositiva es una metodología que no favorece la calidad del aprendizaje. (-)
2. Creo que la clase expositiva no favorece la reflexión, la duda sobre los contenidos que se tratan en el aula. (-)

3. Creo que el uso de la clase expositiva favorece la creatividad y reflexión de los contenidos tratados en clase. (+)
4. Creo que la clase expositiva, cuando el alumno/a toma notas y escucha al profesor/a al mismo tiempo, favorece el aprendizaje. (+)

CONSTRUCTO F. SATISFACCIÓN

Se refiere al grado de satisfacción o insatisfacción que durante una clase expositiva sienten el alumno/a y el profesor/a en el aula.

1. Creo que la clase expositiva no favorece la satisfacción del profesor/a en clase. (-)
2. Creo que la clase expositiva no favorece la satisfacción del alumno/a en clase. (-)
3. Creo que el uso de otras metodologías combinadas con la clase expositiva favorecerían la satisfacción del profesor/a en clase. (+)
4. Creo que el uso de otras metodologías combinadas con la clase expositiva favorecerían la satisfacción del alumno/a en clase. (+)

ACLARACIÓN DE CONCEPTOS SOBRE LA CLASE EXPOSITIVA PARA LOS PARTICIPANTES

Ante la pregunta ¿qué es la clase expositiva?, cada persona, dependiendo de su opinión y su experiencia personal, ha interiorizado de forma diferente este concepto. Por ello, antes de pasar el cuestionario, se ha realizado un breve análisis de las características generales de la clase expositiva. De esta forma se consigue que el/la participante pueda conocer y explicitar que es para él/ella la metodología de la clase expositiva, antes de iniciar el cuestionario.

¿Qué entendemos por una clase expositiva?	
Según su propia opinión, por favor registre marcando SI o NO en las siguientes afirmaciones, qué características generales podrían definir una clase que se desarrolle mediante la metodología de la clase expositiva. Gracias por su colaboración.	
Es un modelo de clase en donde el profesor/a lleva el mayor peso del discurso, la información y la organización de ideas, contenidos, etc...	SI / NO
Coincide con la imagen de un profesor/a, situado frente a un grupo de estudiantes que escucha y en ocasiones pueden tomar notas.	SI / NO
La comunicación que se desarrolla es predominantemente unidireccional. El profesor/a habla durante la mayor parte del tiempo y el estudiante escucha.	SI / NO
La clase expositiva por parte del profesor/a es uno de los modelos más habituales de clase en la etapa universitaria.	SI / NO
La clase expositiva no es mejor ni peor que otras metodologías. Su puesta en práctica depende de los objetivos que se pretenden alcanzar, de los contenidos de la asignatura y por supuesto de cómo se desarrolla en la práctica, es decir de las habilidades comunicativas que desarrolla el profesor/a durante la exposición.	SI / NO

ANEXO II PRIMERA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO LIKERT

CUESTIONARIO “OPINIÓN PERSONAL DE PROFESORES/AS Y ALUMNOS/AS SOBRE LA CLASE EXPOSITIVA EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN”

Sexo: Hombre Mujer	Edad:
Solamente contestar alumnos/as Año de inicio de la carrera:	Solamente contestar profesores/as Años de experiencia docente:
Si eres estudiante Erasmus, SICUE/ Séneca o de Intercambio, indica tu país y tu universidad de procedencia:	

Lea atentamente y responda a las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible.

El cuestionario que se presenta a continuación únicamente se pretende registrar su opinión de forma totalmente anónima. En cualquier momento si lo desea puede abandonarlo. Gracias por su colaboración.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo
4. Algo de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

1. Creo que la clase expositiva es una metodología que no fomenta el papel activo del alumno/a en clase. 1 2 3 4 5
2. Creo que el uso de la clase expositiva permite al profesor/a establecer más fácilmente el control de la clase. 1 2 3 4 5
3. Creo que la clase expositiva es la única metodología posible para utilizar en clases con gran número de alumnos/as. 1 2 3 4 5
4. Creo que el uso de la clase expositiva no fomenta el interés, el entusiasmo de los alumnos/as por la asignatura. 1 2 3 4 5
5. Creo que el uso de la clase expositiva no fomenta el interés, el entusiasmo de los alumnos/as por la propia carrera. 1 2 3 4 5
6. Creo que el uso de la clase expositiva favorece la creatividad y reflexión de los contenidos tratados en clase. 1 2 3 4 5
7. Creo que la clase expositiva no favorece la satisfacción del profesor/a en clase 1 2 3 4 5
8. Creo que la clase expositiva no favorece la satisfacción del alumno/a en clase. 1 2 3 4 5
9. Creo que la clase expositiva es una metodología que favorece crear un clima de clase participativo entre los alumnos/as y el profesor/a. 1 2 3 4 5
10. La clase expositiva no conlleva la competitividad entre alumnos/as. 1 2 3 4 5
11. En las clases que se desarrollan mediante otras metodologías más participativas me siento muy cómodo/a en ellas. 1 2 3 4 5
12. En las clases que se desarrollan mediante la clase expositiva me siento muy cómodo/a en ellas. 1 2 3 4 5

- | | |
|--|-----------|
| 13. Creo que la clase expositiva es una metodología que no debería ser muy frecuente en las clases prácticas. | 1 2 3 4 5 |
| 14. Creo que la clase expositiva fomenta la atención de los alumnos/as durante la clase. | 1 2 3 4 5 |
| 15. Creo que la clase expositiva, cuando el alumno/a toma notas y escucha al profesor/a al mismo tiempo, favorece el aprendizaje. | 1 2 3 4 5 |
| 16. Creo que la clase expositiva no favorece la imagen del profesor/a como una persona accesible para ser consultado por los estudiantes. | 1 2 3 4 5 |
| 17. Creo que el uso de la clase expositiva permite al profesor/a realizar una exposición clara y ordenada de los contenidos de la materia. | 1 2 3 4 5 |
| 18. Creo que la clase expositiva es una metodología motivante para los alumnos/as. | 1 2 3 4 5 |
| 19. Creo que la clase expositiva no favorece la reflexión, la duda sobre los contenidos que se tratan en el aula. | 1 2 3 4 5 |
| 20. Creo que la clase expositiva favorece que los alumnos hagan preguntas, comentarios en clase. | 1 2 3 4 5 |
| 21. Creo el uso de la clase expositiva es una metodología que no favorece la calidad del aprendizaje. | 1 2 3 4 5 |
| 22. La clase expositiva no favorece la colaboración y la amistad entre los alumnos/as. | 1 2 3 4 5 |
| 23. Creo que el uso de otras metodologías combinadas con la clase expositiva favorecerían la satisfacción del profesor/a en clase. | 1 2 3 4 5 |
| 24. Creo que el uso de otras metodologías combinadas con la clase expositiva favorecerían la satisfacción del alumno/a en clase. | 1 2 3 4 5 |

PREGUNTA ABIERTA

¿Conoces otras metodologías diferentes a la clase expositiva, usadas por distintos profesores/as a lo largo de tu formación? Puedes comentarlas brevemente. También si quieres puedes añadir alguna sugerencia, idea, comentario u opinión personal al respecto.

¡Gracias por tu colaboración!

Si deseas que te reenviemos los resultados de esta investigación, escribe a continuación tu e-mail:

.....

ANEXO III PRIMERA VERSIÓN DE LA GUÍA DE LA ENTREVISTA AL GRUPO FOCAL (FOCUS GROUP)

RESUMEN PREVIO

Las entrevistas a grupos focales son un instrumento que permite recoger y registrar las diversas opiniones de los/as participantes de la investigación interactuando directamente entre sí. La situación ideal sería la participación de los tres grupos (alumnos/as, profesores/as y expertos/as). Debido a las limitaciones y medios de la investigación dentro del ámbito universitario, sería más fácil plantear entrevistas a grupos focales de profesores/as y alumnos/as.

Para poder reunir los tres grupos de participantes y poder desarrollar entrevistas a grupos focales, sería la realización de un taller en la Universidad e invitar a expertos/as. Para incluir este taller o actividad dentro de un congreso que se lleve a cabo en la propia Universidad.

Como guía se mantiene la misma estructura de entrevista, con una introducción para toma de contacto, una fase de desarrollo, con posibles preguntas para iniciar el debate o discusión. Se plantean posibles preguntas, aunque, al igual que ha sucedido con las entrevistas individuales, los/as participantes durante la conversación pueden dar varias respuestas de forma conjunta.

En el caso de las entrevistas del grupo focal, la idea como entrevistador/a es realizar preguntas abiertas, e ir dejando que el grupo comparta e intercambie sus propias opiniones (Bell, & Bryman, 2007). Con la intención de únicamente intervenir en el caso que el debate se desvíe de los la pregunta u objetivo planteado. También se puede reconducir, si se durante la en el intercambio de ideas se de una situación de disputa o conflicto entre los participantes, sin llegar a ningún acuerdo o solución por su parte (Onwuegbuzie, Dickinson, Leech, & Zoran, 2009). En este tipo de intervenciones se tiene la posibilidad de reconducir la conversación, reformular preguntas o plantear otras nuevas, tomando como referencia la guía. Para recoger y registrar y las diversas opiniones de los diferentes grupos focales se puede utilizar una grabadora (para registrar las conversaciones en audio) y una vídeo-cámara (para poder observar el lenguaje no verbal de los/as participantes). Además, de la participación del investigador/a, sería recomendable contar con otro investigador/a que actúe como observador externo (registrando notas y aspectos relevantes) mientras desarrollamos la entrevista grupal. (Silverman, 2016)

Para facilitar el análisis cualitativo posterior de la información recogida durante la entrevista grupal se utilizará el programa informático Atlas.ti (software privativo) www.atlasti.com/es

PROCESO DE ELABORACIÓN

Para el desarrollo de la guía de la entrevista al grupo focal, se toma como referencia la guía de la entrevista individual en profundidad, realizando cambios, mejoras y adaptaciones de la guía.

GUÍA DE LA ENTREVISTA GRUPO FOCAL	
OBJETIVOS	PREGUNTAS
INTRODUCCIÓN/TOMA DE CONTACTO	Saludo
	Presentación personal
	Presentación de la entrevista (el número de preguntas y duración aproximada)
	Presentación personal de los participantes (nombre y actividad)
ÉTICA DE INVESTIGACIÓN E INFORME DE CONSENTIMIENTO	Entrega de la hoja de consentimiento de la entrevista (garantías de anonimato y confidencialidad)
OBJETIVO GENERAL 1. Identificar qué entienden por clase expositiva y magistral	Vamos a hablar sobre metodología educativa en la universidad:
OBJETIVO GENERAL 2. Definir las principales características de la clase expositiva y magistral	Si yo os digo clase expositiva y la clase magistral ¿entendéis que hay diferencias o no hay diferencias entre ambas?
	(en caso de no conocer a que nos referimos podemos mostrar los cuadros resumen de clase expositiva y clase/lección magistral)
OBJETIVO GENERAL 3. Identificar de manera crítica cuáles son los motivos de satisfacción o insatisfacción de los profesores/as y alumnos/as universitarios/as ante la clase expositiva	¿Por qué creéis que los profesores/as utilizan la metodología de la clase expositiva en sus clases?
	¿Podríais decirme alguna de las ventajas o desventajas que tiene este tipo de clases?
OBJETIVO GENERAL 4. Conocer las necesidades didácticas de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	¿Cómo creéis que se sienten los profesores/as y los alumnos/as en este tipo de clases?
	¿Creéis que están satisfechos con este tipo de clases?
OBJETIVO GENERAL 5. Identificar posibles medidas didácticas para mejorar la clase expositiva	¿Cómo os gustaría que fuesen las clases en la universidad?
	¿Qué se os ocurre hacer para cambiarlo?
	¿Qué medidas podríamos tomar para mejorar las clases expositivas?
OBJETIVO GENERAL 6 Conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula	¿Conocéis otras metodologías diferentes a la clase expositiva, usadas por otros profesores/as a lo largo de vuestra formación?
	¿Podéis comentarlas brevemente o poner algún ejemplo?
OBJETIVO GENERAL 7. Identificar de manera crítica posibles resistencias u obstáculos para la aplicación de otras metodologías didácticas	¿Por qué os dedicasteis (a vuestra profesión)? ¿fue vocacional?
PREGUNTA ABIERTA	¿Alguna pregunta que sentís que ha faltado y que os gustaría que os hiciese?
CONTACTO (recogida del e-mail)	Si nos indicáis vuestro e-mail, os enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación.
AGRADECIMIENTOS	Gracias por vuestra colaboración.
	Despedida

ANEXO IV CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A ALUMNOS/AS Y PROFESORES/AS

Yo, _____,
con DNI _____, por el presente documento, declaro estar informado previamente del
objetivo de la investigación titulada "¿ES SATISFACTORIA LA CLASE EXPOSITIVA EN LA UNIVERSIDAD?
UN ENFOQUE CRÍTICO" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarrate en el marco
de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de
la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2019), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán
Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad
Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin
serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación, **garantizando en todo momento
el anonimato y confidencialidad** de los entrevistados/as.

Lo cual firmo en Madrid, a ____ de _____ de 20____

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS

Yo, _____,

con DNI _____, por el presente documento, declaro estar informado previamente del
objetivo de la investigación titulada "¿ES SATISFACTORIA LA CLASE EXPOSITIVA EN LA UNIVERSIDAD?
UN ENFOQUE CRÍTICO" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarrate en el marco
de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de
la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2019), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán
Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad
Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin
serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a ____ de _____ de 20____

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis _____

ANEXO V GUÍA DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

CUADRO DE ABREVIATURAS

PA = Pregunta solamente para alumnos/as
PP = Pregunta solamente para profesores/as
PE = Pregunta solamente para expertos/as

GUÍA DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A ALUMNOS/AS, PROFESORES/AS Y EXPERTOS/AS 1/2

OBJETIVOS	PREGUNTAS
INTRODUCCIÓN/TOMA DE CONTACTO	Saludo
	Presentación personal
	Presentación de la entrevista (el número de preguntas y duración aproximada)
ÉTICA DE INVESTIGACIÓN E INFORME DE CONSENTIMIENTO	Entrega de la hoja de consentimiento de la entrevista (garantías de anonimato y confidencialidad)
DATOS DEMOGRÁFICOS	
	PA ¿Eres estudiante de grado, master o doctorado de la universidad?
	PA ¿Has estudiado en otras universidades? ¿Cuáles?
	PA ¿Cuántos años de experiencia docente tienes? ¿Dónde?
	PA Actualmente además de estudiar ¿Trabajas? ¿Dónde y qué funciones desarrollas?
	PP ¿Cuántos años de experiencia docente universitaria tienes?
	PP ¿Las asignaturas que impartes son para estudiantes de grado, master y/o doctorado?
	PP ¿Tienes experiencia docente en otras universidades? ¿Cuáles?
	PP ¿Tienes experiencia docente fuera del ámbito universitario? ¿Cuántos años?
	PP Actualmente ¿dónde trabajas y qué funciones desarrollas?
	PE ¿Hace cuántos años terminaste tus estudios/formación?
	PE ¿Cuántos años de experiencia docente tienes? ¿Dónde?
	PE ¿En qué ámbito te has especializado? ¿Cuántos años?
	PE Actualmente ¿Dónde trabajas y qué funciones desarrollas?
OBJETIVO GENERAL 1. Identificar qué entienden por clase expositiva y magistral	Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:
	¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?
OBJETIVO GENERAL 2. Definir las principales características de la clase expositiva y magistral	¿Qué entiendes por una clase magistral? ¿Qué características tiene?
	¿Crees que existen diferencias entre ambas?

GUÍA DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A ALUMNOS/AS, PROFESORES/AS Y EXPERTOS/AS 2/2

OBJETIVOS	PREGUNTAS
OBJETIVO GENERAL 3. Identificar de manera crítica cuáles son los motivos de satisfacción o insatisfacción de los profesores/as y alumnos/as universitarios/as ante la clase expositiva	¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la metodología de la clase expositiva en sus clases?
	Desde el punto de vista del profesor/a ¿Podrías decirme alguna de las ventajas que tiene este tipo de clases? ¿Y algunas desventajas?
	Desde el punto de vista de los alumnos/as ¿Podrías decirme alguna de las ventajas que tiene este tipo de clases? ¿Y algunas desventajas?
	En relación a la participación en clase ¿Qué funciones o actividades hacen los profesores/as durante la clase?
	¿Y los alumnos/as?
	¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?
	¿Es útil la clase expositiva por ejemplo, para los alumnos/as con diversidad funcional?
	¿Crees que las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la asignatura?
OBJETIVO GENERAL 4. Conocer las necesidades didácticas de los profesores/as y alumnos/as durante una clase expositiva	¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?
	¿Crees que están satisfechos con este tipo de clases? (personalizar para PA y PP)
	¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?
	¿Crees que están satisfechos con este tipo de clases? (personalizar para PA y PP)
OBJETIVO GENERAL 5. Identificar posibles medidas didácticas para mejorar la clase expositiva	¿Cómo te gustaría que fuesen las clases en la universidad?
	¿Qué podemos hacer para conseguirlo? ¿Haces algo día a día para conseguirlo?
	¿Qué medidas específicas podríamos tomar para mejorar las clases expositivas?
OBJETIVO GENERAL 6. Conocer otras metodologías didácticas que pueden desarrollarse en el aula	¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?
	¿Puedes comentarlas brevemente o poner algún ejemplo?
OBJETIVO GENERAL 7. Identificar de manera crítica posibles resistencias u obstáculos para la aplicación de otras metodologías didácticas	¿Crees que los profesores/as de la universidad están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?
	¿Les resultaría difícil adaptarse? ¿Por qué?
	Y a los alumnos/as ¿crees que les resultaría difícil adaptarse? ¿Por qué?
	¿Por qué te dedicaste (a tu profesión)? ¿Fue vocacional?
PREGUNTAS ABIERTAS	¿Alguna pregunta que crees que ha faltado y te gustaría que te hiciese?
	¿Quieres hacerme alguna pregunta?
CONTACTO (recogida del e-mail)	Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis.
AGRADECIMIENTOS	Gracias por tu colaboración
	Despedida

ANEXO VI INFORMED CONSENT FOR INTERVIEWS

TEACHING RESEARCH IN THE FACULTIES OF EDUCATION IMPLICATIONS FOR TEACHER TRAINING

I, _____,

with ID _____ -, hereby declare to be previously informed of the purpose of the research entitled "IS THE LECTURE-BASED CLASS IN THE UNIVERSITY A SATISFACTORY METHODOLOGY? A CRITICAL APPROACH" and audio recordings made by Victor Ferrón Zarrate as part of his doctoral thesis (PhD in Education faculty Teacher Training and Education of the Universidad Autónoma de Madrid during the course 2015/2019), directed by Dr. Agustín de la Herrán Gascón Professor in the Department of Teaching and Educational Theory at the Universidad Autónoma de Madrid.

Audio recordings of the interviews will be conducted only with teacher research purposes. To this end they will be transcribed and included as information attached to the investigation, while ensuring the anonymity and confidentiality of respondents.

Signed in Madrid, _____ / _____ / _____

If you provide your email us, we will send the results of the
interviews and research results of the thesis _____

TEACHING RESEARCH IN THE FACULTIES OF EDUCATION IMPLICATIONS FOR TEACHER TRAINING

I, _____,

with ID _____ -, hereby declare to be previously informed of the purpose of the research entitled "IS THE LECTURE-BASED CLASS IN THE UNIVERSITY A SATISFACTORY METHODOLOGY? A CRITICAL APPROACH" and audio recordings made by Victor Ferrón Zarrate as part of his doctoral thesis (PhD in Education faculty Teacher Training and Education of the Universidad Autónoma de Madrid during the course 2015/2019), directed by Dr. Agustín de la Herrán Gascón Professor in the Department of Teaching and Educational Theory at the Universidad Autónoma de Madrid.

Audio recordings of the interviews will be conducted only with teacher research purposes. To this end they will be transcribed and included as information attached to the investigation.

Signed in Madrid, _____ / _____ / _____

If you provide your email us, we will send the results of the
interviews and research results of the thesis _____

ANEXO VII INTERVIEW GUIDE

INTERVIEW GUIDE EXPERTS	
OBJECTIVES	QUESTIONS
INTRODUCTION / TOUCHDOWN	Greeting
	Personal presentation
	Presentation of the interview (number of questions and approximate duration)
RESEARCH ETHICS REPORT AND CONSENT	Delivery of the consent form interview (if required explicitly the possibility exists to ensure anonymity and confidentiality)
DEMOGRAPHIC DATA	
	How many years have you finished your studies / teaching in the university?
	How many years of teaching experience do you have? Where?
	What you have specialized field? How many years?
	Where do you work now and what functions develop?
GENERAL OBJECTIVE 1. Identify what they mean by lectures and master class	Let's talk about teaching methodology at university:
	What do you understand by lectures? What are the characteristics?
	What do you understand by master class? What are the characteristics?
GENERAL OBJECTIVE 2. Define the main features of the lectures and master class	Do you think there are differences between both?
GENERAL OBJECTIVE 3. Critically identify what are the reasons of satisfaction or dissatisfaction of university teachers / as and students in the lectures	Why do you think teachers used to the lectures methodology in your classes?
	Could you tell me some of the advantages of this kind of classes?
	And some disadvantages?
	In relation with class participation: What functions or activities do teachers do during the lecture class?
	And the students?
	Do you think lecture is useful for all students?
	Is lecture useful for example for students with functional diversity / disabilities?
	Do you think the lecture encourage the enthusiasm and interest of students for the subject?
GENERAL OBJECTIVE 4. Knowing the educational needs of teachers and students during lecture class	Within the lecture What quality of learning think there is?
	How do you think teachers feel in this kind of classes?
	Do you think they are satisfied with this kind of classes?
	How do you think students feel in this kind of classes?
GENERAL OBJECTIVE 5. Identify possible measures to improve teaching lecture class	Do you think they are satisfied with this kind of classes?
	How would you like to be in university classes?
	What can we do to get it? Do you do something every day to get it?
GENERAL OBJECTIVE 6. Learn about other teaching methodologies that can develop in the classroom	What specific measures could be taken to improve the lectures?
	Do you remember a teacher who has used different methodologies to lecture class throughout your training?
	Can you comment briefly or give an example?

INTERVIEW GUIDE EXPERTS	
OBJECTIVES	QUESTIONS
GENERAL OBJECTIVE 7. Critically identify possible resistance and obstacles to the implementation of other teaching methodologies	<p>Do you think that university teachers are updated teaching methodologies?</p> <p>Would they be difficult to adapt? Why?</p> <p>And the students Would they be difficult to adapt? Why?</p> <p>Why do you dedicate (your profession)? Was it vocational?</p>
OPEN QUESTIONS	<p>Any question you think you have missed and you wish you would make?</p> <p>Do you want to ask me any questions?</p>
CONTACT (collection of e-mail)	If you provide your email us, we will send the results of the interviews and research results of the thesis.
ACKNOWLEDGMENT	Thank you for your collaboration
	Farewell

ANEXO VIII TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD



ALUMNOS/AS



CONSIDERACIONES PREVIAS DE LAS ENTREVISTAS ALUMNOS/AS

-En el caso particular de algunas alumnas decidieron compartir fuera de la grabación de la entrevista (ya que pidieron expresamente que no quedara registrado) su experiencia y/o el de compañeras cercanas, sobre situaciones de abuso de poder e incluso de agresión/acoso sexual sufridas en la propia Universidad por parte de determinados profesores.

-A pesar de garantizar su anonimato, en el caso de un alumno/a se ha modificado cierta información en relación a su formación académica (que no afecta el posterior análisis) por temor a ser identificado/a por sus profesores/as y las posibles consecuencias al compartir información sensible. De no haber realizado esta modificación, el alumno/a habría decidido en el último momento abandonar la investigación y no podríamos haber compartido la transcripción de su entrevista y reflejar su opinión en la investigación. También antes de realizar las entrevistas, en algunos caso los alumnos/as han mostrado miedo, por las posibles consecuencias si se desvela su anonimato, ya que la investigación será difundida en Internet. Lo que evidencia en estos casos es una relación de sumisión entre profesores/as y alumnos/as. Por lo que se puede considerar que en algún momento, los alumnos/as han podido omitir su opinión personal o se han podido auto-censurar en algunas respuestas.

-Para garantizar el anonimato, se ha evitado incluir nombres propios de otras personas tanto alumnos/as o profesores/as de la UAM y que al ser mencionadas durante la entrevista, se ha sustituido por los siguientes caracteres “xxx”.

-En el caso de la la alumna #1 a pesar de garantizar su anonimato y el resto de medidas preventivas mencionadas anteriormente. En el último momento, justo antes de la publicación de la investigación ha decidido no participar. Por lo que su opinión reflejada en la entrevista y su posterior transcripción ha sido eliminada de la investigación.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #1

FORMACIÓN ACADÉMICA

EXPERIENCIA PROFESIONAL

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #2

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Grado Magisterio (educación primaria) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Máster Tecnologías Información y Comunicación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Clases extraescolares de lengua inglesa para alumnos/as de primaria (1 año)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?

La clase tradicional en la que el profesor directamente expone todo lo que el alumno aprenda. Y el alumno se dedica a capturar toda la información posible en ese periodo de tiempo.

¿Qué entiendes por una clase magistral?

Exactamente lo mismo.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Quizás la clase magistral no es un profesor, no quiero decir, tampoco quiero degradar a nadie, pero... una clase magistral viene con un profesor más experto en la materia que una clase normal podríamos decir.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Considero que es lo fácil, es sencillo llegar, no tengo que preparar apenas materiales quizá una presentación de apoyo o algún vídeo que ya tengo preparado. Tampoco tengo que pensar mucho más, digo lo que quiero que aprendan, ellos se dedican a tomar apuntes y se acabó. Entiendo que es por economía de recursos.

¿Qué desventajas tiene la clase expositiva?

El inconveniente principal que tienen las clases expositivas es la falta de retroalimentación entre ambas partes, entre el alumnado y el profesor. No existe ningún tipo de comunicación activa, por así decirlo, si acaso la ronda de dudas en el caso de que la hubiera o en tutorías posteriores. Pero en ese preciso momento el profesor no es capaz entender si el alumno está adquiriendo eso que está comunicando.

¿Qué funciones hace un profesor/a durante una clase expositiva?

Entiendo como mero comunicador. Llega a la sala, la sala estará preferente en silencio, en caso negativo tendrá que mandar silencio, empezará su lección del día y posteriormente recogerá y se volverá a su despacho.

¿Y qué hacen los alumnos/as durante una clase expositiva?

Principalmente tomar apuntes, las entiendo como clases que minuto perdido es información que no vas a recuperar, porque la clase sigue avanzando y es muy complicado volver atrás y explicar esa misma cosa que has perdido. Entonces lo que solíamos hacer durante la carrera era agruparnos de dos en dos, de tres en tres... "si hay ejercicios tú vete copiando los ejercicios yo voy copiando los apuntes, mañana nos rotamos, tú entiende tal, por favor si hay alguna duda complementa información"... La labor del alumno es la de copia, más que la de comprensión.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No para todos, sí que es verdad que me ha funcionado muy bien porque soy una persona que si tiene unos apuntes con un golpe de vista ya se ha quedado con esa información. Pero muchos de mis compañeros lo han sufrido por materias que han sido realmente difíciles sacar adelante, sobre todo las más técnicas, las de Psicología evolutiva que han sido meramente expositivas, ha sido muy complejo para ellos llegar al aprobado.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Entiendo que con diversidad funcional te refieres a diferentes formas de aprendizaje. Entiendo que la guía que se aporta en una clase expositiva es bastante útil cuando no tienes una concepción previa de lo que te vas a enfrentar o careces de recursos para enfrentarte a esas tareas. Si nunca te has enfrentado a alguna o eres muy inexperto, muy dependiente como comentábamos anteriormente, puede en un primer momento venirse muy bien una clase expositiva. A lo mejor las dos primeras semanas, incluso las tres primeras semanas hasta que el alumnado coja soltura con lo que se está viendo, con los temas introductorios por ejemplo, suelen ser más pesados. Pero una vez se está profundizando una materia no siempre se debe dejar todo el peso en una clase expositiva.

¿Crees que las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la asignatura?

A decir verdad no lo creo, me parece que la lacra por llamarlo de alguna forma de las universidades. Llegar y todos los días lo mismo, sabes lo que te va a tocar. Quizá una de las cosas del absentismo y de las partidas de mus en la cafetería.

Dentro de la clase expositiva ¿qué calidad de aprendizaje consideras que hay?

Tampoco diría malo, pero tampoco muy bueno. Entre regular o mediocre. Más que nada porque no puedes ampliar información, más allá de lo que preguntes al profesor en la clase en ese preciso instante, dentro de la clase me refiero. Luego en casa, cada uno por su cuenta es libre de ir a la biblioteca, de buscar en bases de datos y ampliar toda la información que le sea necesaria. Pero considero que da una idea general de lo que se va a ver, de lo que tienes que profundizar.

Aunque quizás estoy dando un rodeo muy grande para responderte a la pregunta. Sea parte de la enseñanza universitaria, no se te da todo hecho, lo tienes que hacer tú por tu cuenta, entonces damos un pequeño guion. Ese pequeño guion a lo mejor en la clase expositiva, a lo mejor que le he contado dos horas de teoría piagetiana y luego por tu cuenta ves vídeos sobre experimentos que se han hecho con niños o te lees libros de Piaget.

Entonces creo que la calidad no creo que sea muy buena si te quedas únicamente con eso que te dan en la clase. Obviamente se entiende que si estás en los estudios universitarios te interesa lo que estás haciendo y vas a ampliar todo lo posible lo que estás viendo. Quizás sea mucho suponer.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as durante una clase expositiva?

Supongo que habrá de todo, habrá profesores que estén más cómodos y que directamente prefieran dar el cien por cien de su docencia con este tipo de metodología y a otros a los que no les haga demasiada gracia. Y digan, bueno pues... lo que sea absolutamente necesario lo daremos con metodología expositiva y posteriormente trabajaremos con otros materiales, con otros recursos, otras formas de trabajo.

¿Y los alumnos/as?

Yo a veces me he sentido muy inútil, inútil en el sentido de que ha habido una asignatura. Concretamente "ciencias experimentales" de Química, en la que la profesora estaba dando contenido y descubres un error en el contenido. Error que a lo mejor tus compañeros no han visto o no conocían por el bagaje anterior a la carrera e intentas hacer corregir ese error. Si que es verdad que dependía más de la profesora, del profesor en este caso que del tipo de metodología, pero el obsecarse en no querer ver, escuchar el error que están cometiendo o no poder intervenir... o que sea muy estático. Sería lo peor. Algo muy establecido de lo que no puedes salir. Los límites están muy marcados y de ahí no hay un paso fuera. Quizá eso sea lo que más empeora por así decirlo la calidad de esas clases.

¿Crees que los alumnos/as están satisfechos con este tipo de clases?

Supongo que, si no se hace ningún escrito masivo, se presenta algún tipo de organismo de gobierno la mayor parte de los alumnos están conformes. Sino en caso contrario, hubieran movido carta en el asunto aunque también es bastante probable que exista desinformación. Y no conozcan que tienen opciones y que pueden hablar con el profesor aparte, sin tener que formalizar ningún tipo de petición a la hora de mandar alguna sugerencia. Personalmente no me han gustado este tipo de clases, no he disfrutado en las asignaturas en las que no solo se dependía del tipo de metodología sino que la participación. Y el trabajo propio del alumno valía igual que el del profesor dentro de las horas de clase ¡claro! A lo mejor un día el profesor se prepara un tema, al día siguiente tú te preparas un tema junto con un grupo de compañeros y tenéis que explicar ese tema sin dar una clase expositiva. Ese momento dices... ¡me ha caído un marrón! porque te tienes que preparar algo muy grande y no sabes cómo hacerlo de otra manera. Si que es cierto que aprende más y que tus compañeros solo con el mero hecho de ver cómo cambia el actor, prestan más atención a lo que está pasando en la clase.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues precisamente justo como he comentado anteriormente, algo mixto entre información puramente teórica, formación práctica, la opción de investigar en tu propio aula estaría muy bien. Practicar sobre todo las asignaturas de investigación educativa y de cambio metodológico, hacer algún experimento piloto con tus compañeros en un breve periodo de tiempo aunque no fuese a llevar a ninguna parte. Pero que te sirva para aprender la metodología de investigación, estudio de caso, estudio bibliográfico... y que se haga. Estaría muy bien.

¿Qué podemos hacer?

Renovar el profesorado. O sea, no renovar de cambiar puestos... ¡quizá! eso con el tiempo se irá haciendo. Pero dar cursos de reciclaje profesional muy serios, y concienciar también al

docente lo que quiere el alumnado. Claro que esto pasa por hacer un estudio previo, encuestas, entrevistas... con alumnos y luego hacer que esta información sea escuchada por los docentes. Posiblemente sea la parte más complicada, desde mi punto de vista y desde mi experiencia previa. He estado pasando resultados de encuestas de satisfacción de másteres de esta universidad y no se las ha leído nadie. Me los he leído yo. Lo triste ha sido estar detrás de profesores y de coordinadores de máster que no se quieren leer las encuestas. La realidad es otra, esto se puede llegar a hacer, pero... que se lleve a término es el punto clave.

¿Podrías contar un resumen o tus impresiones de esas valoraciones de esos profesores/as?

Bueno de aquellos másteres, lo que llamó mucho la atención... uno era donde yo estaba, entonces mi opinión puede estar muy tergiversada el otro estaban otros compañeros. La mayor parte de las asignaturas estaban conformes con ella, tampoco muy contentos, pero había un par de ellas o tres con las que directamente no querían hablar de esa asignatura, precisamente por el docente. El docente no se ajusta al tiempo, el docente no escucha las sugerencias, el docente es muy estricto con la materia, tampoco daba esa materia, sino que lo colgaba de la plataforma Moodle, tampoco venía a clase. Era opiniones bastante duras, incluso había comentarios bastante ofensivos en ese momento pues tenías que omitir, pero se veía reflejado de alguna forma en el resumen, pero no podías poner el profesor "pitito" es un vago porque.. fue curioso.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Si bueno, durante mi etapa de máster aprovechando que había buena relación con los profesores, en todas las ocurrencias que teníamos durante la clase, aprovechábamos para decirlas, siempre cuando la relación con el profesor fuese buena. Había personas con la que era imposible. De forma externa a lo que yo he vivido en máster y a lo que estoy viviendo actualmente que es mi formación como estudiante pre-doctoral, no hago nada, tampoco estoy muy orgullosa de ello, pero... Considero que es la gente que está dentro la que tiene que mover, si yo les muevo desde fuera no es lo mismo. ¿Será igual de válido? sí, posiblemente, pero... yo ya he pasado por eso y me he intentado mover cuando estaba dentro. Son ellos los que tienen que seguir moviéndose. Nosotros ya hemos dejado ya un pequeño camino andado y no se puede estar trabajando en esa misma línea. O al menos yo desde mi punto de vista y desde mi circunstancia, en la que estoy bastante desvinculada de lo que son las clases de grado.

¿Qué medidas hicisteis cuando estabas estudiando?, ¿qué recuerdas?

Yo recuerdo haber tenido reuniones con el delegado del curso y que esta persona se pusiese en contacto en las reuniones de junta, no sé cómo se llamaban. Se pusiesen en contacto con delegados de otros cursos e incluso con representantes de alumnos, pero más allá de eso. Lo que realmente movía el cambio era que toda la clase junta hablase con el docente en cuestión de la asignatura que había problemática o la que estábamos más descontentos, en lugar de hablar directamente con el departamento que eso siempre generaba mucha tensión, ya que el jefe de departamento era el que tenía que presionar, o era el secretario académico y eso nunca acaba bien. Porque acababa en el enfado de profesor.

¿Hablabais la clase directamente con él/ella?

Era el delegado, canalizaba el sentir de la clase.

¿Qué medidas específicas podríamos tomar para mejorar la clase expositiva?

La verdad es que me pillas un poco en blanco..., pero... quizá no hacer abuso del material, de los soportes de tipo presentación o vídeo... y buscar la originalidad, dentro de lo que es una clase expositiva que era algo meramente oral. Buscar otro soporte, ingeniárselas de

alguna manera para implicar más al alumnado para que no se te duerma en la mesa tomando apuntes. Quizá hacer un receso de tomar apuntes y vamos a centrarnos ahora mismo en tal parte que creo que... vamos a leer un pasaje de tal libro porque ahora mismo esto nos va a venir muy bien para comprender este otro concepto, hacer altos quizá en el camino. Señalizar mucho lo que se está haciendo para que no se pierda nadie.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Fundamentalmente el juego, daba clase a niños entre 10 y 13 años. Y no teníamos libro de texto, no sacaba ningún tipo de ficha, teniendo en cuenta era lengua inglesa. Tenían que aprender gramática de alguna forma entonces pues... trabajábamos... Bueno, recuerdo un día los "opposite" (las palabras opuestas) con una canción de Katy Perry que hablaba... de primero, eres muy cálido luego eres muy frío, dando a entender que no le entendía a esta persona y estuvimos cantando esa canción y haciendo juegos... cogías la letra de la canción escrita y hacías pequeños murales que tenían que ir poniéndolo y donde encajaba, con mímica... todo a través del juego... de yincana, de movimiento.

Movimiento dentro de un aula, sí que tenía sillas y mesas, pero siempre las teníamos siempre apartadas, había una pizarra digital interactiva que utilizábamos para hacer pequeños juegos, pero tampoco abusábamos de ella. Siendo TIC (Tecnología de Información y Comunicación) no me gusta abusar de este tipo de herramientas. Además, considero que en ese momento el tener algo físico en la mano le ayudaba más a quedarse con los conceptos. Porque una de las cosas que hacíamos en los talleres. Por ejemplo, llegaba la pascua y tenías una unidad didáctica que todo relacionado con vocabulario y tradiciones de pascua de Inglaterra. Entonces decidimos hacer huevos de pascua y yo los traje esparto para hacer nidos, unos huevos para decorarlos. Eso de tener las cosas en la mano... Y ahora vas a coger tal no sé cuántos y vas a pintar tres no sé cómo, no sé cuántos donde tu quieras, vas a coger tal esparto y vas a hacer el nido. Y sí que es verdad que al final pues se iban con un producto a casa y con el ¿y qué has hecho? Y lo recordarán en algún momento, o eso espero.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Recuerdo que la misma asignatura de experimentales hubo otra profesora al año siguiente, que era básicamente todo experimentación. Tenías que preparar unidades didácticas y las tenías que exponer y ella hizo una de prueba. Y la exposición de su unidad didáctica era un experimento. Esa me gustó muchísimo. Aunque hubo también una clase de "Psicología evolutiva" de la segunda parte, en la que se hizo un pequeño debate, una charla o coloquio.

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Me gustaría que respondieses tú, porque yo sé que no salimos preparados.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #3

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura historia [UCA](#) (Pontifica Universidad Católica Argentina)
- Máster profesorado [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Máster de didácticas específicas [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Clases voluntarias
- Profesora de instituto en un colegio público de las asignaturas de Historia y Geografía
- Guía y educadora de museo (8 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

¡Es un poco tenso! Yo no se decirte así conceptos claros y definiciones de libro. Para mí una clase expositiva es una persona que está exponiendo ahí, soltando un rollo. Una clase magistral, una cátedra.

La clase expositiva, es alguien que expone algo, lo dice la palabra, el propio término. Tampoco da mucho para comentar y que haya una interacción, un intercambio.

¿Qué entiendes por una clase magistral? ¿Qué características tiene?

En la clase magistral me imagino una persona que ya tiene una trayectoria. Que enseña, pero que espero que algo que sea magistral, relacionado con el magisterio. Que haya una interacción entre alumno y profesor. Hace poco leí sobre ello, actualmente no deja que sea eso más que por una lucha de ego, evita que un alumno brillante pueda destacar en un área para no quedar mal.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Siento que son diferentes en concepto, pero a la larga, en la práctica la gente no hace mucha diferencia.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Porque es tradición. También pienso que muchas veces los profesores en la parte didáctica, los profesores eméritos, no se actualizan en temas pedagógicos. Creo que utilizan la clase expositiva para que no haya *feedback* (retroalimentación/devolución) con el alumno. No hay como un uso de las tecnologías, o nuevas tendencias, o sí, pero se queda en el powerpoint (presentación digital de diapositivas).

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva?

Que es más fácil, que van a soltar su rollo y ya está.

¿Y qué desventajas?
Que realmente no hay un debate con el estudiante y eso es lo que enriquece un proceso pedagógico, un proceso cognitivo. Para mí es también muy importante que un alumno llegue también a unas conclusiones, no simplemente que le expongas lo que va a contarle. En mi opinión, no se... capaz estoy errando, pero bueno.
¿Qué funciones hace un profesor/a durante una clase expositiva?
Mi experiencia personal como alumna, llevo doce años de universidad acá. Los profesores van ahí, te cuentan una clase que tienen hecha y muy pocas veces existe una interacción. Quiero aclarar que también he tenido profesores geniales y no quita eso. Pero generalmente cuando me viene a la mente la clase expositiva, es un profesor que ha expuesto lo que tiene que decir, ha completado su horario y se ha ido.
¿Y qué hacen los alumnos/as durante una clase expositiva?
Yo que se... escuchar, aburrirse, dormirse...
¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?
Desde mi experiencia como profesora no, porque yo creo que cada alumno independiente de la edad que tengan, todos son distintos entonces no te pueden decir para este ciclo escolar es necesario que tengan este tipo de clases, sino que yo prefiero y tiendo a hacer una clase más personalizada porque yo creo que tiene ciertas virtudes son importantes también de destacar, esa capacidad. No a todo el mundo le gusta la Historia que es mi asignatura. Entonces también si te preocupas, si tienes interés por tus alumnos y lo relacionas con los intereses que tiene ese target (objetivo, grupo) de personas puedes hacerlo mucho más enriquecedor para mí.
¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?
No, no es. De hecho, he tenido muchos alumnos con Asperger y es importante hacerlos participar porque si no, se quedan en su burbuja. Bueno tampoco suena a día de hoy, que la gente no considera que una discapacidad. Que en realidad no sé si se podría decir como una discapacidad total, ya que son personas brillantes en un tema. Pero sí que veo que tienen dificultades sociales, que si vas y sueltas tu rollo...
Dentro de la clase expositiva ¿qué calidad de aprendizaje consideras que hay?
Bueno depender, seguro que habrá gente que sí, que tenga muchas más facilidades en ciertas asignaturas y que otras sean mucho más desagradables, sobre todo, en adultos. Creo que ahí puede ser en adultos, puede servir una clase expositiva. Sobre todo cuando vas a una conferencia. Incluso podría decirte que una conferencia es una clase expositiva. Vas a escuchar a un expositor. Entonces supongo que para ciertas personas sí que vale.
¿Cómo crees que se sienten los profesores/as durante una clase expositiva?
Pues... ¡cómodos! Pues mucha gente, mi experiencia con profesores que yo conozca así son profesores de secundaria y he visto que se sienten muy cómodos porque tienen una clase hecha, muchas veces la tienen escrita en el ordenador. De hecho, mi experiencia como estudiante, en el instituto tenía un profesor que me dieron un cuaderno (los apuntes) y durante un curso no tuve que apuntar nada. Y eso para mí era una clase expositiva en toda regla. Él iba, exponía y no dejaba que nadie hablara y repetía lo mismo todos los años. No tenía actualizaciones sus apuntes. Nada, ¡era todo igual!
¿Y los alumnos/as?

Pues... no sé, a veces bien supongo. También depende de que sea la clase. Si vas a dar una exposición en donde no me vas a dejar participar, ni preguntar que es de... Biología, no te voy a atender. Si van un historiador reconocido a una clase de historia, tampoco voy a preguntar nada, solo... ¡admirar al historiador! No sé cómo se sentirán los alumnos, dependerán de la persona, si esa forma de enseñar le vendrá bien.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Pues... nombre no se. Trataba de que participara mucha gente. Que los alumnos fueran los que hicieran la clase. Yo preparaba los contenidos y les pedía que hicieran una exposición sobre un tema, que algo les apasionaba, que algo les gustaba, no se.. Había un alumno que no le gustaba mucho la historia y me dijo que prefería que le enseñara la "historia de los fideos". Pues le dije enséñame tú, te doy puntos extras si tú expones la historia de los fideos. Y aprendimos un montón todos sobre la historia de los fideos. Fue bastante interesante, también muchos juegos de rol, me gustan mucho, videojuegos. Y darles puntos si conocían el videojuego y eso les motivaba para aprender sobre la revolución francesa porque el siguiente (videojuego) que iba a salir iba a ser sobre ese tema. Debates en clase...

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

No se... tuve muchos profesores de historia y eran geniales. La nota máxima es un siete pues la mayoría de profesores parte del uno y de ahí para arriba. Y otros profesores partían del siete, que el alumno se merecía el siete y de ahí para abajo, partiendo de esa pedagogía. También me acuerdo de un profesor, a una clase que fui yo, en donde siempre tenía preguntas abiertas, hacía tipo test en los exámenes, juegos de rol. Precisamente me acuerdo, creo que me marcaron mucho los profesores.

¿Cómo es un examen con juegos de roles?

Pues entretenido. Todas mis amigas son historiadoras y también se han dedicado a la Pedagogía, compartían mucho metodologías y era interesante ver, a pesar de que todas la implicación que tenían con el alumno. Eran grupos de dos o tres personas, elegían un personaje histórico. Entonces les dije que tenían que hacer un programa de televisión y entrevistar a ese personaje histórico. Entonces era muy divertido ver gente caracterizada como Enrique VIII o Lutero, viajando en el tiempo como si fueras periodista realmente que le preguntarían a esa persona.

Evaluar también con rúbricas (conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje) no solamente... a pesar de que es muy subjetiva la asignatura. Una rúbrica, ver la originalidad, el contexto histórico, para que sean también más fiable que simplemente porque me caen bien.

O también les hice hacer para el trabajo de fin de año unos videoclips de los romanos, los griegos, el holocausto... Al final hubo unos que representaron unos dictadores y todo, llevaban una katana y partían una sandía... fue entretenido. A mí me parecía que cuando les hablaba de un lenguaje que ellos entendían. También me pasó en el colegio cuando te implicas más allá, los alumnos también se implican. Por ejemplo, yo a día de hoy sigo a un montón de youtubers aunque ya no doy clases de instituto, por que ellos van de eso. Como no voy a saber yo que youtubers son. Puedo hablar con un adolescente de lo que ellos les gusta y también sobre redes sociales, me enseñaron en el colegio. Pero así una clase concreta que te pueda decir que hice yo como alumna, no me acuerdo. Me acuerdo de lo más traumático, que un profesor nos preguntó cuales eran los puntos cardinales en Quechua, cosa que es inútil porque en mi país no se habla Quechua como idioma oficial. Me quedó tan marcado ese tipo de pedagogía que decidí cuando era profesora no se

aprendieran ni los nombres ni las fechas porque está en los libros y no es necesario.

Yo creo que lo fundamental es poder pasarlo bien. Que haya una discusión en la clase, relacionarse. Me acuerdo que con una profesora hicimos un trabajo sobre los tres (pintores) impresionistas más importantes. Yo me acuerdo que fue entretenido porque fue también con los poetas malditos. Lo que me acuerdo en el colegio italiano donde estudié nos obligaban a hacer cada curso, un trabajo, pero que englobara toda la asignatura. Hice sobre la teoría de colores, la lógica y como relacionarla con el impresionismo, música... entonces me parecía interesante que el colegio valorara otros aspectos que no una asignatura monolítica sino que una asignatura sirviera para todo eso. Me parece interesante proponer en el colegio anterior, dar una clase sobre la revolución industrial, pero con la profesora de Química. Entonces los niños aprendieron de Historia y de Química al mismo tiempo y eso me pareció muy interesante.

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

He tenido profesores geniales también en la universidad allí y aquí. Profesores que utilizan blogs para evaluarte. Porque muchas veces pasa y no porque seamos universitarios tenemos que saberlo, utilizar y es importante, ya que es algo que te enfrentas día a día. Que las nuevas tecnologías haya un uso consciente y sepamos utilizarlas. Y los profesores tendrían que ser capaces de enseñarla, no tú intuir como utilizarlas y para que sirven. Sobre todo ahora que los niños usan sexting (sexo on-line). ¿Sabes lo que es? los niños se envían fotos desnudos. Si alguien les enseñaran las nuevas tecnologías de una manera positiva podrían evitar un montón de situaciones que son peligrosas y les ponen en situación de vulnerabilidad.

¿Crees que los alumnos/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

No porque son nativos digitales. Es ridículo, lo que saben hacer ahora lo que saben utilizar las nuevas tecnologías. De hecho, cuando hicimos los videoclips, que los tengo todavía, sobre los romanos y los griegos cuando se lo mostraba a mis padres decían que lo habían hecho un profesional, que era imposible que lo hagan niños de quince años. Sí lo hacen ellos porque han nacido e intuyen cómo se utiliza todo. Se bajaban una aplicación y yo les decía "¡no se utilizarlas!", (ellos decían) "es muy intuitiva"... A mí no se me ocurría apretar la pantalla para hacer un filtro y la gente de hoy un día lo utiliza como nada. Entonces creo que para ellos sería mucho más agradable y podrías incorporar más cosas. Es necesario.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Toda mi vida he querido ser profesora de Historia. No se... tuve tantos profesores de historia que ejercieron tanta pasión en mí que... teníamos mucha Historia, historia es de lo que más habían en el colegio mío y no se toda la vida he querido ser profesora de Ciencias Sociales. Me ha apasionado la Historia. Hay dos cosas que me marcaron mucho mi vida, por las cuales me dediqué a la educación. Una fue que un día estuve en una conferencia en un bachillerato de un historiador italiano y en fin... decía que era importante retribuir al país en donde uno había nacido o a la sociedad que uno pertenece parte de lo que uno sabe y que eso hacía mejor a las sociedades y eso me marcó mucho.

Lo segundo fue el primer día al llegar a la facultad que dijo “de nada sirve que sepan historia si eso no lo comparten”. De verdad me parece un conocimiento tan vano si no lo compartes lo que sabes de historia, es tan inútil de por sí. A parte de lo que cuentas en las comidas y en las cenas, no sirve para nada más que para enseñarlo y que haya un cambio social y creo que la educación es lo máximo. Me parece que en la Universidad, en la sociedad en sí no hay valor en nuestra área, porque si no, eres de Ciencias o de Ingeniería no hay valor.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #4

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciada en Filosofía en la [USP](#) (Universidad de San Paulo, Brasil)
- Master, titulada en experta empresarial
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Clases como profesora suplente escuela de negocios privada en San Paulo en una asignatura de informática
- Cursos para empresas (6 años)

CONSIDERACIONES PREVIAS DE LA ENTREVISTA

Lengua nativa del entrevistado (portugués), entrevista realizada en castellano

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Aburrimiento, sí. Bueno he tenido unas clases en filosofía en Filosofía por si son expositivas, son clases magistrales en donde el profesor habla y cuentan unas cosas, básicamente eso. Expositiva también porque aparte de contar cosas y hacer referencias al profesor hablando a lo mejor hay alguna presentación visual de fondo, alguna transparencia. Es lo que entiendo por clase expositiva, alguien hablando.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

A mí parece que es lo mismo. Es un maestro, un experto contando cosas.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo creo que es el clásico de toda la vida, se enseñaba a través de la palabra desde los filósofos griegos y la escuela de Platón. Era a través del discurso, del verbo. Yo creo que eso se fue emplazando y la única forma de transmitir el conocimiento del clásico es a través de una exposición oral. Yo creo que es lo tradicional.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva?

A su tiempo tenía una ventaja extraordinaria. El poder de la comunicación era de explicárselo a sus compañeros, era a través de los argumentos, de la secuencia lógica del lenguaje. Y creo que aún es válido, pero claro, con todos los cambios de la formas y medios de comunicación hay otras formas de transmisión del conocimiento más visuales. Es un poco aprender todo a través de la oralidad. O sea, tú me hablas y yo te escucho, aún teniendo una escucha activa ya no nos vale. Porque los medios audiovisuales el vídeo, fotos y todo eso, toda la parte de imagen también empezó a impactar y demandamos cada vez más esos tipos de expresión, otras formas de comunicación.

Creo que para llamar la atención, para concienciar personas, yo creo que la palabra hablada conciencia, toca en lo emocional, te llega cuando es bien usada, te llega, depende del discurso que está por detrás.

¿Y qué desventajas?

Las gentes que no saben las técnicas de comunicación, que no llegan al grano y tampoco emocionan, tampoco dice mucho y hablan como si estuviera leyendo. Y leer por leer, cada uno tiene su ritmo de lectura. Las desventajas son cuando uno simplemente piensa que hacer una clase expositiva es hablar o leer, o sea lecto-escritura, aplicar los mismas técnicas que en la lectura. Desventaja también la improvisación, los profesores que llegan ahí, a tope, con cosas en su cabeza, no se preparan la clase, como que no tenían más o menos lo que querían decir y el objetivo es aquí, el tema es este y empiezan a hablar, improvisación e improvisación y no ves donde quiere llegar. El discurso no tiene mucho sentido y eso es lo malo. Porque no se preparó lo que quiere decir, lo que quiere transmitir, puedes hablar horas y horas y decir nada.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No, desde luego.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Mucho menos... depende, o sea justo si el discurso está preparado para contárselo y explicárselo... depende, pero yo creo que no. Diría más no es ni para todos los alumnos. Uno se acostumbra, como todo en la vida, teniendo clases expositivas busca sus medios, medios de captar, de mantenerse enganchado ahí y llamando la atención.

Porque la atención se va en una hora, como tarde mucho exponiendo el tema a través de la oralidad. Yo creo que depende de lo que se dice, depende del interés del alumno sobre lo que se está diciendo. Por mucho que uno esté preparado, tampoco llega. Hay que crear el interés.

¿Qué hacéis los alumnos/as durante una clase expositiva?

Coger apuntes. Su actitud es callada, pasiva y apuntando lo que le parece conveniente. Yo soy de hacer esquemas, yo no copio como si fuera un dictado. Hay gente que hace, que copia exactamente lo que está diciendo, la frase... yo suelo apuntar cosas lo que es significativo de ese discurso y lo que llega para mí. Entonces preguntas o cuestionas dudas, o cosas que veo que no están claras. Y las apunto para luego preguntárselo. Pero básicamente es pasivo, es escribiendo y tomando apuntes. No veo otras cosas, bueno... hay gente que se desconecta.

¿Cómo crees que se sienten tus profesores/as en este tipo de clases?

Si su experiencia es básicamente así, yo creo que se sienten en el control de la situación, ellos que manejan el tiempo, o sea lo que digo, cuando termino y cuando no termino.

Y el que está atento a los estudiantes puede incluso sentir si están conectados o desconectados de su discurso y cambiar, hacer alguna interacción en la exposición. Yo veo que pueden sentirse a gusto y en control.

¿Cómo te sientes en este tipo de clases?

En general me siento muy pasiva, me siento aquí a ver lo que me cuentan, a ver lo que absorbo, lo que puedo sacar provecho aquí. E intentar enterarme de lo que se está diciendo, lo que me parece interesante. Pero no me siento así como... no se... que no escribes ni nada, no te llaman para nada. Es como... no reflexionas, que no piensas. A

veces estás pensando en lo que están diciendo y lo que estás escuchando y otras que simplemente estás ahí, que no estoy conectada, que no sigo el hilo del argumento. Estoy apuntando ahí, pero nada...

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

¿Qué difícil? ¿no? A mí me gustaría que fueran más prácticas en el sentido de que... Primero, más críticas que nos expusieran lo que es, lo que se ve hoy y los huecos, más debates. Pero yo veo que he tenido que muchas clases con debates con los alumnos, pero no se sabe guiar los debates. El profesor empieza, da el tema... uno empieza a hablar, otro empieza a hablar y las aportaciones a veces una no tiene que ver con otra, parece que la gente no sabe debatir. Me siento un poco... a mí me gustaría debatir efectivamente sobre temas. O que las exposiciones buscaran tirar por temas abiertos, sino el conocimiento lo están cerrando. Pero cuando viene una cosa que es así, así, así... no me gusta. Yo creo que tendría que exponer lo que es y lo que podría ser, dejar margen abierto para que se debatan los temas y las cosas, no sé si me explico...

¿Qué medidas específicas podríamos tomar para mejora las clases expositivas?

Quitarla.. Yo no veo como mejorar. Quitarla del todo yo veo que es imposible, pero claro hacer un discurso breve para atraer el tema, introducir es una cosa. Ahora todo una transmisión de un conocimiento solo por eso, es que no existe, no hay como. Muchos años, todo el curso, toda tu vida académica... y a lo largo de tu vida un aprendizaje de la misma manera es que ya no aporta. O sea, es que tenemos que contrastar, contrastar ideas, contrastar opiniones, yo creo que falta mucho de eso... Incrementar la clase expositiva con otras interacciones. Creo que hay que cambiar totalmente las formas de interacción, hay que eliminarla del todo, pero usar esa metodología (clase expositiva) como método de introducir al profesor, vamos a hablar de eso y eso y eso... y después instrucciones y dinámicas de clase. Luego los alumnos, los estudiantes basados en los textos, en las lecturas hacer otras actividades más dinámicas.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

¡Expositivas! Básicamente los cursos eran para explicar cómo funciona un sistema (informático). Entonces eran muy dirigidos, pero si a lo largo de la clase... exponía situaciones, contaba casos. Porque para que uno entienda como el sistema funciona hay que contar un caso. Entonces a lo largo de las exposiciones contaba casos prácticos. Partir de la práctica para enseñar alguna la teoría. Entonces para explicar la teoría siempre ir a casos prácticos. Pero es un poco... en la parte de Ciencias, que es Informática y enseñar cómo funciona un programa y tal. Posibilidades, configuraciones, otras opciones de uso... que también dejaba abierto para que los alumnos, los estudiantes pudiesen tener algunas cuestiones en el uso de una herramienta. Pero era muy técnico en el uso de una herramienta, no daba mucho..., pero si, siempre apoyado con diapositivas y las interacciones de la diapositivas era un poco... apoyaban el hilo argumental y estaba pensado para tener una introducción. Mira voy a hablar de eso, hablaba de todos juntos y al final repasaba, mira hablamos de eso y eso... Si algo a quedado y tal, la gente se posicionara, de que mira ha faltado esto. Los estudiantes también contaban sus propios casos. Es como en formación profesional o formación técnica es... tengo un caso y quiero hacer eso, ¿cómo lo hago? Entonces haces preguntas y haces interacciones para solucionar este tipo de problemas expuestas por la persona.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

No diferentes, pero a lo mejor usaba la clase expositiva efectivamente, porque a la hora de exponer hacía más cuestionamientos que compartir un rollo. He tenido muchos profesores, me acuerdo en el instituto con una profesora de Historia que siempre contaba la Historia que estaba en un libro de texto y luego decía ¿pero es verdad? Y nos daba otra referencia para buscar. O sea, la misma Historia contada en dos versiones actuales, entonces ese tipo de Historia contada con una visión crítica del propio libro de texto me gustaba mucho. A mí me gustaba ese tipo de interacción, que siempre nos preguntaba y nos hacía hacer los trabajos e investigaciones sobre diferentes fuentes de información sobre Historia por ejemplo, porque eran diferentes visiones. Enseñaba vídeos, músicas y otro tipo. La música, el análisis de las letras en lengua. Cosas muy chulas. Cosas así que involucraban otras actividades más artísticas. Yo creía que trabajaba una cosa..., pero me daba cuenta que era otra y se me quedaba.

Pero hay muchos ejemplos, yo he tenido muchos profesores buenos yo creo. Incluso en Filosofía los profesores suelen ser aburridísimos. Algunos eran para... ¡vamos!, eran exposiciones, seminarios y tal. A pesar de ser clases expositivas tenían un argumento. Iban desglosando, quitando cosas y capas y capas, hasta llegar a la cuestión. Luego volvíamos a la pregunta principal y comparábamos ¿eso es eso? y veíamos que no era, después de detallar todo el proceso. Cosas que a pesar de ser una exposición te mantenía enganchado y aportaba a la forma de cómo vemos la cosa. Cambiarán la opinión que después que tienes, intentas con una cosa y tienes una opinión. Después de tener una exposición que te explica detalladamente ya cambias tu opinión. Crees que ha adquirido un conocimiento que ya sabes que eso no es verdad.

¿Crees que los profesores/as de la universidad están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Yo creo que no, en general no. Y los de Matemáticas... ¡vamos! siempre he tenido problemas con Matemáticas. Luego pensaba yo que era incapaz, que era mala en Matemáticas y hoy en día sé que sí, que no soy mala. Pensaba, es que soy de Humanidades no estudié Matemáticas ni Ciencias. Pero no, no me entraba hacer las fórmulas por hacer, no veía ningún sentido. Todos los problemas que no tenían ninguna conexión que tenía que solucionar, ese número, esa ecuación... no tienen ningún sentido en mi vida real y no he tenido ningún profesor de mates que ha podido hacer algo diferente. La regla de tres, ¡vale! me sirve para todo esto.

Dar intencionalidad a las cosas que aprendes. Y no sé, yo creo que están muy desactualizados en metodologías en general, unos más otros... unos más de clases expositivas que otros. Pero aún así creo que falta un poco de todo. ¿Sabes? algunos tienen fallos en las exposiciones a lo mejor también explica un curso y uno se pregunta ¿para qué?, ¿para qué me estás contando eso? Yo creo que ese para qué del aprendizaje es lo que está totalmente desconectado, lo que viene en la guía docente está totalmente desconectado de lo que se explica en clase, de las clases en general. En la exposición no justifican una cohesión con los objetivos de aprendizaje. Yo creo que en general falla mucho. Es muy bonito ver la guía docente y... En los últimos años veo eso, que la guía docente está por estar, pero efectivamente conecta muy poco las facilidades en clase con los objetivos de aprendizaje propuestos. No veo mucho sentido.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?

He cambiado mucho de profesión. Porque creo que sí que se puede. Creo que es la forma de mejorar el mundo. Pero creo que es la única forma de aportar algo para la humanidad. Yo creo que educando, enseñando y de la mejor forma. Digo de cualquier cosa, de cosas más técnicas más prácticas... Yo creo que me interesa, me gusta. Yo creo que más que

trabajar y tener esa función en mi vida investigadora ¿o no? A mí me gusta estar siempre aprendiendo. Y cuanto más enseñas... trabajar en la docencia siempre estás aprendiendo, no es simplemente es transmitir, es aprender, educar... Es estar siempre aprendiendo y enseñando. Yo he aprendido muchísimo con todos los cursos que he impartido, de todas las personas. Incluso con una didáctica más informal, de cómo yo preparaba una clase y daba una cosa. Me acordaba que iba a subir, estaba todo pensado y cuando empiezas tienes todo tipo de dudas. Las personas piensan de una forma diferente y eso te va agregando a la forma de cómo planteas, de cómo explicar las cosas, va enriqueciendo mucho, porque entonces empiezas a explicar cada vez mejor. Buscas cada vez más información, para que aquellos tipos de dudas, los problemas que ha tenido anteriormente y acabas aprendiendo siempre más.

¿Fue vocacional?

Pues no lo sé. Siempre me dijeron que explicaba bien las cosas a los compañeros, me gustaba entender lo que ellos no entendían. Intentaba transmitir de forma diferente. Es como que yo estoy aprendiendo también a transmitir y que este conocimiento se quede en el niño marcado de formas distintas. Como otra forma de entenderlo. No se si es vocacional porque nunca hecho una tesis sobre esto. No creo en métodos muy científicos para esto. Con lo vocacional, yo tengo algún problema con lo vocacional ¡vale! Yo creo que uno vale para lo que sea.

Yo nunca he sido autónoma, no sé si porque nunca me formaron para esto. No se sabes... es como que ha venido primero, esa competencia no se ha desarrollado o es que tengo un montón de compañeros, incluso algunos que no fueron a la Universidad, programadores informáticos, que de verdad dijeron ¡a mi este rollo no me va! Son muy buenos programadores, que han aprendido solos autónomamente. Incluso buscando lenguajes de programación, sintaxis... han aprendido todo un lenguaje de programación solos. Yo nunca he podido hacer eso. Es una capacidad que me falta, porque me han bloqueado de pequeña. Como que no me siento autorizada a buscar mis propios medios y mecanismos para aprender una cosa yo sola. Siempre con motivación... Pero me llama la atención, siempre he tenido curiosidad por los que aprenden autónomamente, que son autónomos, escolarizados igual. Pero que siempre tuvieron un interés, una motivación personal, van ahí, se meten y aprenden. Porque yo quiero una base, una teoría ¿por qué?

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #5

FORMACIÓN ACADÉMICA

-4º curso del Grado de educación primaria [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- En las prácticas del grado
- Monitora de ocio y tiempo libre
- Profesora en una academia de Física y Química (2 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Una clase expositiva es aquella en donde hay una persona, normalmente el profesor, que imparte, que da ciertos conocimientos a lo que serían los estudiantes de una manera bastante unilateral. Yo soy el que emite y tú eres el que recibe. Así te diría resumido.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

No, yo no creo que habría diferencia. Probablemente la haya, tú sabes más de esto. Pero yo las utilizo como similares.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Porque es muy fácil. Es más controlable en sentido que vas a hacer una clase expositiva. El hecho de que haya más participación por parte de quienes están escuchando, puede que la clase no te salga como tu esperas ¿no? Que vaya a otro tema o que salga un debate que sea mucho más interesante o más productivo para los alumnos, pero no para ti. Entonces yo creo que es más controlable en el sentido de que tú eliges totalmente la estructura, eliges que partes tiene y eliges que van a hacer los alumnos en todo momento. Y de la otra manera los alumnos tienen la capacidad de gestionar también, en cierto modo, ya depende de cada clase, tienen la capacidad de elegir un poco hacia donde quieren llevar su aprendizaje y quizás ahí no es tan fácil gestionarlo.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

¿Para los profesores? La puedes planear en un tiempo más corto, necesitas menos tiempo para organizar la clase. Lo que decíamos antes de que se te puede ir menos por las ramas ¿no? vas un poco a piñón fijo, eso facilita. Quizá a nivel universitario... con niños muy pequeños no, pero ya a nivel universitario yo creo que a veces también les para un poco, el que puede haber un alumno que a lo mejor siempre te diga "no", eso "no". Entonces si tú lo haces muy expositivo, muy dirigido quitas muchas veces la posibilidad de que te puedan rebatir. Tener que meterte en un debate y tener enfrentarte en cierto modo a tus alumnos y tener que argumentar ciertas cosas. Yo creo que también les facilita mucho la tarea.

¿Y qué desventajas?

Probablemente que sea bastante aburrida, y que al ser tan repetitiva llegue un punto que se aburran de dar la misma clase por... cuarta vez ¿no? Yo lo pienso el trabajo de dar clase también está para disfrutarlo, porque hacer algo todo el rato igual yo creo que es bastante aburrido y desmotivador. Es algo que se puede ver bastante por aquí (por la Universidad).

¿Qué funciones o actividades hace un profesor/a durante una clase expositiva?

Pues yo creo que lo primero que habría que explicar es la estructura que tiene arquitectónicamente la clase. Hay una zona más elevada que es donde está situado el profesor y otra zona en donde se van a situar todos los alumnos o todo el público que esté escuchando, dirigidos hacia él, mirando hacia él o hacia ella. Y si nos situamos en el momento actual, normalmente tendrá un powerpoint o un soporte digital por el cual pueda poner las partes clave de su exposición, en la pizarra o en algo así. Y vaya relatando de manera más extensa el resto de información que no ha puesto en ese soporte digital. Mientras él realiza todo esto, los alumnos se mantienen normalmente callados o toman apuntes o si es muy aburrido no se mantienen callados, pero la finalidad es que lo estén.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No, no lo creo. Porque creo que parte del hecho, de una base en la que todas las personas somos iguales, todas recibimos igual la información, todas la procesamos igual, todas nos llama lo mismo la atención, la concentración... como un molde. Y la realidad es que no, es que una nos llama más la atención unas cosas... Yo puedo estar escuchando y mi amiga también, pero mi amiga se queda con una parte de información que le llama más la atención, por su historia vital, personal o lo que sea y yo me quedo con otra parte. Y tampoco vas a conseguir que todo el mundo aprenda lo mismo, aunque las dos aprendiésemos igual, nos gustaran las clases expositivas igual... y luego la información con que te vas a quedar es muy distinta.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Pues dependerá de la diversidad funcional también entiendo yo... Yo creo que en general no, pero en general ni lo creo para personas con diversidad funcional ni para las que... Realmente es que no creo que sea muy útil para la población. Imagino que hay gente que sí (le sea útil), puede tener diversidad funcional o puede no tenerla. Habrá casos y casos de los dos lados, pero que sea generalizable no lo veo.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Pues yo creo que tiene que haber un poco de batalla entre los sentimientos que les debe de crear, porque por un lado haya algunas personas que les guste mucho oírse. Y al final yo estoy aquí, doy clase, yo se, tú no sabes... entonces hay gente que se siente muy cómoda con eso. Y a la vez creo que puede generar ciertos sentimientos de frustración, de lo que decía antes, de aburrimiento y desmotivación. Es que a lo mejor tus alumnos no quieren escucharte, a lo mejor tus alumnos pasan, a lo mejor están callados y siguen pasando de ti. También tiene que ser muy frustrante, pues intentar tratar a lo mejor 60 personas... que puede haber en una clase de magisterio, 60 personas estén escuchando a la vez, con el mismo interés, manteniendo un silencio para que se te oiga y demás. Si te gusta que te escuchen mucho y eso es lo que más te llena, te sube el ego y es lo que más te gusta pues a lo mejor es fascinante.

También tiene que ser muy frustrante cuando no lo consigas. Entonces no se... creo que ahí hay una dualidad de sentimientos bastante grande. Y también puede haber profesores que no les guste mucho las clases expositivas y creo que la desmotivación se ve. Aunque normalmente lo que he visto en la carrera es aquellos que menos les gusta suelen tener

algún tipo de herramienta para cambiar sus clases, ya sea de una manera de arriba abajo, desde el minuto 1 al minuto 60 o intentando introducir ciertos debates cómo sea ¿sabes? Suelen irse un poco por las ramas para no ser siempre ellos los que hablan, lo cual ya te está diciendo que quieren escaparse un poco de esa rutina, de todo el rato la misma clase.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

A mí no me gusta mucho, porque muchas veces me siento que... quiero respetar que el profesor me quiera dar esa información, porque en el fondo hay cierto miedo ¡luego en el examen va a caer! Yo... muchas veces tengo que callarme y a lo mejor hay sesiones que me parecen que debería darles más tiempo, originar un debate muy interesante o puntos que no he estado de acuerdo... Mejor callarme porque tienes además compañeros que quieren escuchar esto, porque quieren ir al examen con toda la información y tú te pones a debatir con el profesor sobre bla, bla, bla... Te van a decir ¡es que estamos perdiendo tiempo de clase! Y eso te lo va a decir el profesor y también te lo va a decir determinados compañeros. Eso al final... pues voy a escuchar esto, ¡vale! tú opinas eso yo no opino lo mismo y ya luego si tenemos tiempo hablaremos de ello.

Normalmente no suele suceder, porque es rápido, hay que dar todo esto. Es un poco al final... yo ha habido en clases en Magisterio en las que he sentido que me trataban como una persona tonta. En el hecho de que ¡tú tenías que creer eso! No perdona... es que yo tengo mi cerebro y puedo utilizarlo. Entonces que tú me digas eso, no significa que tenga que pensar lo mismo, que es algo que puede dar a debate. Ha habido bastantes clases... yo no sé si me quieres hacer creer que soy idiota o que realmente tú crees que soy idiota ¡no me está gustando esto que estás haciendo! Entonces al final, yo también creo que consigue desmotivarnos muchísimo, no te sientes productivo, no te sientes ahí para nada, que para recibir información y es algo que dices... Para esto, yo a lo mejor me quedaba en mi casa y me leía el mismo libro que me estás contando durante estas dos horas de clase, no se... Habrá gente que a lo mejor le guste y tal... Pero yo cuando he tenido clases de hacer cosas en pequeño grupo, luego en gran grupo o alguna dinámica o alguna cosa así las disfruto un montón. Las que son puramente de... ¡toma y estúdiate esto!, me aburren, me aburren y me quitan las ganas.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues un poco como te decía antes, me gusta cuando son más abiertas sobre todo a la participación y la interacción, más guiadas, pero no dirigidas, este el punto de inicio y este es el punto final, sino que empezamos desde aquí y vamos a empezar de esta manera a ver dónde nos lleva la reflexión que hagamos. Esa son las clases que más me han gustado siempre, las que ten encienden como una pequeña chispa y luego ya de ahí tú ya creas el conocimiento o compartes el conocimiento haciendo algo bastante bonito. También hay un punto de cerrar las clases a un temario. Los de Magisterio de primaria hacemos esto, los de Magisterio de infantil hacemos esto, los de Magisterio de Biología hacen esto, los de Filosofía hacen lo otro, algo como... Tú tienes que hacer esto porque eres de esta carrera. Bueno como vivimos también en el que los límites del conocimiento están muy poco definidos ¿por qué yo no puedo estudiar algo de Filosofía y el de Filosofía algo de Magisterio? ¿no? ¿Y por qué no podemos llegar a un debate común? ¿o con Biología? ¿o con las Ciencias? Yo antes estuve estudiando antes una carrera de Ciencias y yo no entiendo en que punto hay que disgregar eso y una persona de Química, como estaba yo no puede aprender de Educación y al revés. Si que creo que muchas veces, a lo mejor las ramas del conocimiento tan sumamente cerradas habría que abrirlas un poco y dejarlas que se conectaran. Creo que así también ayudaríamos a un intercambio mejor de la Universidad, el mundo que queremos, por lo menos plantear.

¿Estudiaste Química también aquí en la Universidad Autónoma de Madrid?

Sí, no la llegué a terminar y me cambié a Magisterio.

¿Qué podemos hacer?

Pues a ver, yo creo que con el tema del plan Bolonia, yo creo que esto se va un poco al garete. O sea, yo empecé con la segunda generación del plan Bolonia, yo el antiguo plan yo no lo he vivido. Pero sí que conozco que estaban las asignaturas de libre configuración y que al final tú estabas estudiando no se que, pero tampoco te ibas a otra asignatura, otra carrera muy distinta y ya empiezas a conocer gente, espacios en común con personas que no están dentro de tu ámbito académico y eso... La gente habla, la gente debate, la gente discute y eso amplía las miras que tenemos, entonces yo por ejemplo, creo que el plan Bolonia al quitar esas posibilidades además hace muy estricto el planteamiento.

Vas a la universidad, estas tantas horas, te vas a tu casa porque tienes que seguir haciendo cosas para la Universidad, para el día siguiente ¿no? el rollo este, por cada hora de trabajo de clase, se requiere una hora o dos de trabajo en casa. Eso al final lo que hace es limitar mucho la vida del estudiante y también limitarla para interaccionar con otras personas del propio campus. Cuando empecé, hace casi ya siete años pues todavía se veían los coletazos de la gente del antiguo plan, ahora los pasillos están vacíos, antes los pasillos había más gente.

Por ejemplo, en mi asociación (de estudiantes) había gente de otras carreras que no tenía que ver nada con Biología o a la rama a la que pertenezco yo. Y ahora la única persona que no es de Biología soy yo, y pues porque he tenido suerte o desgracia y me encontré con gente maravillosa allí dentro y dije, pues allá que voy. Pero la gente tampoco se asocia entre Facultades concretamente. Yo creo que eso de que tengamos menos tiempo, que hay mucho más tiempo que dedicarle a la carrera, eso al final evita en cierto modo el intercambio de información. Aunque no fuera de una manera formal, el posibilitarlo de manera informal creo que es vital. Una experiencia que tuve hace unos años con gente de muchas Facultades, prácticamente de todas aprendimos muchísimo. Yo aprendí un montón de Historia, de Derecho, de Biología... aprendí de un montón de ramas que si no hubiese estado en ese espacio con esa gente, no hubiese aprendido. ¿Ese conocimiento te va a ir al currículum? ¡no! es un conocimiento que a mí me facilita y me da recursos para la vida y para la actividad docente en un futuro. Entonces creo que eso es fundamental. Si cortamos ahí, no es que tienes que estar tantas horas... Las cosas solamente las vas a hacer en base a tu carrera y no vas a tener otras asignaturas... te cortan las alas del conocimiento totalmente.

¿Qué fue exactamente?

Era un espacio que ocupamos aquí en la (Universidad) Autónoma, se llamaba Kairós, como un dios griego. Fue en un espacio entre la facultad de Magisterio y Filosofía y bueno... fue algo que los estudiantes vimos que es algo que se podía hacer, que era una buena idea y luego pues acabó porque nos echaron. Porque nosotros no entramos con el permiso de nadie.

Al final llegó un punto que dijeron, habéis pasado una línea roja y os vais.

Y sobre la asociación de estudiantes, ¿cómo se llama y que es lo que hacéis?

La asociación se llama Malayerba, estudiante de Biología y Ciencias Ambientales, pero realmente hacemos cosas que tienen que ver con el medio ambiente, hacemos reforestaciones, hacemos salidas al campo...

Por ejemplo, a mí me gusta una mucho que se hace con otras asociaciones de la universidad es el "Vive la Uni", entonces vamos a hacer escalada, reforestación y observación astronómica. Entonces ahí conoces a más gente, hacemos ese tipo de cosas, pero también es una asociación que tiene bastante carga política e intentamos hacer cosas en defensa de

la Universidad, para todos, gratuita, universal y auto-crítica. Eso es algo que me gusta mucho. Somos bastante “conocidillos” en Madrid porque cuando hay cuestiones, así sociales, reivindicaciones sociales solemos estar ahí. Estás en la Universidad y también en otros ámbitos formándote, eso es bastante enriquecedor.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Bueno, pues yo creo que una cosa fundamental para esos cambios es una labor digamos que pedagógica, así en plan de formación profesional. Es dar a la gente información y hacer a la gente consciente de donde estamos, donde vivimos, por qué las cosas son así. Al final con la información es lo que conseguimos que la gente sea más crítica y diga, “yo no quiero esto, yo quiero otra cosa” y a lo mejor esa “otra cosa” la tienes que elaborar mucho, repensarla mucho...

Pero el poder decir ¡no! es algo fundamental. Es que mira yo no quiero que ser niño y jugar al fútbol. O no quiero que mates animales para hacer unas prácticas de laboratorio... Creo que es vital que la gente tenga esa capacidad de negarse a algo. Y luego pues bueno, participando en otro tipo de historias, aparte de la labor de concienciar, creo que es importante de cara a la gente, dotarse de sitios, espacios y recursos para poder hacer determinadas cosas. El hecho de que puedas hacer un taller gratis de lo que sea... reciclar tu camiseta, yoga... también es necesario que eso se de para tejer redes de barrio, para tejer redes de vecinas y vecinos que al final... Nos pasa este problema, yo también lo he notado en mi barrio y a lo mejor deberíamos hacer “pun, pun pun”. No es que vayas a crear la revolución de un día para otro, pero es importante que la gente pueda hablar y compartir, porque así se dan los grandes cambios, a mi modo de ver.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Pues en la academia no uso (clase) expositiva nunca, porque yo tengo un grupo entre 5 y 8 alumnos, pero cada uno de ellos está normalmente en una asignatura distinta y en un nivel distinto. Entonces ahí no puedo utilizar la clase expositiva, porque normalmente no hay más de dos alumnos que coincidan en el temario que están dando. Porque a lo mejor hay dos de 3º (ESO) de Física y Química, pero si uno está dando que son los moles y las moléculas y el otro está dando la corriente eléctrica, entonces no se puede utilizar. Yo tengo que utilizar una metodología súper-individualizada. Yo tengo este problema, yo tengo este temario, yo tengo este curso y este nivel académico, entonces ayúdame con esto. Es mucho trabajo individual. Vamos a ver cómo lo hacemos desde aquí y no la utilizamos, al menos lo que yo entiendo por (clase) expositiva.

Como monitora, me gusta hacer mucho dinámicas, juegos o planteamientos que vengan más de ellos. Y plantearles vamos a hacer esto o como vamos a hacer esto o que os apetece hacer ahora. Depende de los niños, de cómo de grandes sean también, puedes guiarlos más o guiarlos menos... A lo mejor con un grupo de 15 chavales ¿qué os apetece hacer ahora? puedes dejarlo totalmente abiertos, pero cuando tienes un grupo de 30 dices vamos a hacer esto u os lo planteo hacerlo de esta manera o de otra forma. O vamos a hacer esto y la idea no es que yo haga las cosas, sino que las hagáis vosotros y veamos que va saliendo de ahí. Entonces el trabajo de un monitor es mucho más participativo, porque al final los niños si no lo quieren hacer, no lo hacen, no estás haciendo nada, no estás impartiendo orden, disciplina y parece eso el ejército, no es la idea. La idea es que ellos hagan las cosas y tú les ayudes, yo estoy más cómoda.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí el año pasado en 3º (grado de Magisterio) tuvimos a la profesora xxx dándonos

“Innovación, investigación y evaluación” y nos gustó muchísimo a toda la clase. Fue nuestra profesora favorita del año. Fue tan bonito aquello, que al final del curso le hicimos regalos y todo porque estábamos todos súper-agradecidos con que nos diera otro tipo de clases. He hiciera... venga ahora pequeño grupo, luego gran grupo, dinámica de tal, dinámica de cual... Era de esas cosas que dices, estoy aprendiendo un montón y tampoco estoy haciendo un esfuerzo que me lleve la vida. Voy a un examen, porque había un examen, no de toda la asignatura. Porque la evaluación también la estaba llevando también de forma distinta, pero en cierta parte hubo un examen. Yo fui al examen y dije sí, me lo he mirado un poco y vale, no es que tengo que estudiármelo a muerte y la amplísima mayoría de la gente sacó muy buena nota. Yo no sé si suspendió una persona de 60 ó 70 alumnos. Aquello fue como un soplo de aire fresco, ahí vi que se pueden hacer las cosas un poco diferentes. Vamos yo creo que el máximo exponente de todo lo que llevo de carrera. En la escuela y en el instituto ahí nada, yo no recuerdo nada.

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

No y creo que en esta facultad todavía te puedes encontrar alguno, pero en otras facultades es totalmente inviable.

¿Les sería difícil adaptarse?

Si sigue habiendo el mismo número de alumnos por clase, un poco. No creo que fuera imposible, que no lo pudieran hacer. Pero sí que creo que tener más metodologías más participativas con 60 alumnos es complicado porque además no te da tiempo a hablar de todo lo que quieres hablar. Lo ideal es que se redujeran esos grupos y que los profesores le dieran un par de vueltas a lo que están haciendo ¿no? Creo que lo pueden hacer igualmente, pero si además tuviéramos grupos de 30 personas sería otra Universidad.

Y a los alumnos/as ¿les sería difícil adaptarse?

Pues puede que haya gente a la que sí, porque en una Facultad de Magisterio la gente está más abierta a nuevas metodologías y a utilizarlas, porque al final, mucha gente no aspira a seguir haciendo lo mismo que lleva recibiendo durante 20 años de formación académica. Si no que quiere aprender nuevas cosas y están más abiertos a que les enseñes de esa manera y muchas veces lo exigimos o intentamos exigirlo.

Pero quizás en otras Facultades cambiaría, porque hay gente que le gusta que se lo den todo hecho. El decir, “ya muy bien, pero dime que entra en el examen para sacar la nota”. Para luego lo que sea... optar a una beca o tener mejor currículum. Creo que en Magisterio eso está bastante superado, poder hacer las cosas de una manera distinta. Si creo que mucha gente fuera de Magisterio, en otra carrera, se podría adaptar muy fácilmente. Pero también creo que en otras Facultades también habría más porcentaje de alumnos que les costaría más. Porque por una simple reflexión pedagógica, la gente ya la tiene más asumida. Pienso en algunos amigos que no son de allí. Pues sí que hay alguno que sí que le costaría que le cambiaran toda la metodología, pero también hay más de uno que lo está pidiendo a gritos. ¡Estaría ahí, ahí!

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Fue vocacional, vamos me cambié de carrera para ello, porque tenía muy claro que tenía que enseñar esto. Y fue un poco por una cuestión ideológica en realidad. Yo creo que el mundo tal y cómo lo entendemos y lo vivimos a día de hoy es algo nefasto. Creo que es injusto, es bastante deprimente y si lo analizamos, a mi a veces me resulta bastante deprimente. Entonces creo que sí queremos cambiar eso, una parte muy importante es las generaciones futuras y que van a hacer. Y no solo nosotros, también tenemos que hacer y decir bastante en cuanto a eso. Pero sí que los niños empiecen a ver un mundo distinto que pueda seguir el

camino. Yo creo que la educación es uno de los factores clave para que un niño puedas convertirle o pueda llegar a ser... un ciudadano adulto, crítico, consciente y que quiera actuar sobre su realidad para mejorarla. O un ciudadano adulto, crítico para según que cosas, consciente de lo que le de la gana y creativo para lo que también le de la gana.

Y eso puede ser mejorar su barrio o lucrarse a costa de o puede ser cualquier cosa, cosas que yo considero buenas o cosas que considero malas. Pero creo que en futuras generaciones está plantar la semilla crítica, el esperar que tengan una educación mejor. También darles a ellos una vida mejor que las que nos han dado a nosotros, que no sea discriminatoria, que somos iguales, que todos tenemos derecho a ser iguales, que no hay motivos para ser racista, ni para ser machistas, ni para pensar que el que más dinero tiene es el mejor que no lo tiene... Creo que ahí hay que hacer bastantes cambios.

¿Conoces algunos espacios de educación alternativa?

Bueno... yo creo que lo que lo hablábamos antes... las universidades populares. Había una que de hecho, yo creo que he llegado estar.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con el control de clase?

Sí en realidad por lo que hablábamos en la primera o en la segunda pregunta de que la gente tiene que estar callada, que tú llevas totalmente de la clase, que es una forma de que de que no se vaya por las ramas, de no dar pie a los demás a que hablen y se vayan por otro lado. La propia gestión del espacio ya me parece que tiene que ver con una figura de autoridad, una figura de poder que controla al resto y los demás acatan y escuchan lo que pueden. Entonces si creo que tiene que ver con la autoridad, el control y la disciplina clarísimamente. Si tú no haces lo que se te pide en una clase expositiva, que es callarte y escuchar, lo más probable que te pase es que te castiguen. Te pueden castigar mirando a la pared, te pueden castigar echándote de clase, de eso depende. Pero eso además es una forma de disciplina que viene dada desde una figura de poder que es la autoridad del profesor. Y que lo hace porque necesita tener el control de esa clase. Estoy 100% segura.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Depende de que emociones, yo creo que por ejemplo, si vas a trabajar las emociones que le puedes causar a lo mejor a alguien como yo con tu clase expositiva, que es controlar los bostezos del aburrimiento que te está dando, la frustración de no poder hablar o emociones así, pues sí. Yo las tengo ya muy trabajadas ¿no?, yo ya digo ahora me toca esta clase y tengo que hacer como que... Y aunque me enfade lo que está diciendo el profesor dependiendo quien sea tal y cual, me tengo que callar y tengo que asumir que no puedo decirlo todo lo que quisiera y como quisiera, eso está muy bien trabajado, eso son emociones y las trabajas.

Otra cosa es que puedas trabajar todas las emociones, yo creo que todas no. Yo no he visto a nadie que lo hiciera o a casi nadie. Tú como figura de autoridad, digamos el más rancio de todos los profesores tienes un alumno que de repente se pone a llorar en medio de clase por un problema personal, que todos tenemos y no he visto a ningún profesor parando la clase porque a ti te de un bajón del siglo. Eso tampoco es trabajar la emoción. No estás hablando de un tema en concreto y les preguntas a tus alumnos ¿y esto qué os hace sentir?, eso yo no lo visto nunca. Eso yo no veo que haya mucho trabajo emociones excepto de las que tienes que reprimirte un montón.

¿Crees que los estudiantes una vez finalizados sus estudios en la Facultad de Educación salen preparados como futuros profesores/as?

Si hablamos de una labor la cual se sigue repitiendo el modelo de clase que ha visto

normalmente todo el mundo durante su infancia, cuando llegas a la Universidad lo sigues viendo, todo muy expositivo. Yo creo que para eso estamos preparados desde el minuto uno que entramos en la carrera. Es algo que llevas viendo tanto tiempo que ya sabes de que va. No hace falta que nadie te diga... no perdona a lo mejor tienes que alzar más la voz para que se te escuche más al fondo de la clase, pero no creo que como dinámica te haga falta mucho entrenamiento. Si hablamos de una labor en la cual quieras englobar todas las necesidades y capacidades de los alumnos, todas sus inquietudes, todas las emociones que tienen, sus contextos familiares, sociales y psicológicos... ahí no tenemos ni idea. Pero ni pajolera idea, por lo menos nos faltan al menos otros cuatro años de carrera y además una revisión total de las asignaturas y de lo que se está haciendo.

Ahí nos faltan conocimientos, nos faltan recursos, nos falta... incluso a lo mejor madurez pedagógica para llevar eso a cabo. Entonces depende de la labor que quieres hacer. Si quieres hacer una labor que has visto durante 20 años de formación, sí la puedes hacer tranquilamente. Yo no tengo que pensarlo mucho si tengo que hacer una clase expositiva. Yo digo que quiero hablar esto y esto, que va primero esto y esto, que les va a molar más esto y esto, pues lo otro lo dejo para el final. Si quiero hacer algo que realmente motive a los alumnos a hablar y a crear conocimiento, quiero hacer algo yo que se adapte más a la tarea. Ahí nos falta de todo ¡vamos!

Un profesor/a de universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Sí que lo he tenido y siempre ha sido algo que por desgracia hemos criticado bastante, al final da la sensación de que más va a saber y el que te está formando a ti es alguien que no ha tenido mucho contacto con niños o que no ha vivido prácticamente experiencias docentes con niños. Entonces como que queda todo dentro de un marco teórico y muy académico, luego la realidad es muy distinta. Este año cuando tuvimos las prácticas en el primer cuatrimestre. Pues claro, las prácticas es meterte en un colegio y venga ¡aprende!

Y es volver otra vez a clase (a la Universidad) y que nos estuviesen hablando de los niños, los niños, los niños... porque en clase, los colegios, los centros y no se que... Y tú lo mirabas y decías, que eso es todo es mentira. ¡Vale! que a lo mejor eso sería en tu "cole" ideal de tal o en determinados colegios puede funcionar, pero eso no va a funcionar con la generalidad o no va a funcionar en colegios a los que a mí me gustaría ir. Yo estuve en un centro de difícil desempeño y para mí lo que se estaba dando en clase o lo que me estaban hablando en clase volviendo de las prácticas es que me daba hasta risa. Pero vamos a ver que historia me estás contando, tú estás viviendo en un mundo de aquí, de la idea, del libro y lo que ha dicho el último súper-pedagogo en no sé que tema.

Pero la realidad no es esa. La realidad es que tienes una clase que con 20, 30 niños cada uno. Es una historia muy diferente a la de los demás y tienes que atacar a sus necesidades y tienes que estar pendiente de eso. Y no es algo que se haga con lo te dicen en un libro. Entonces los que a lo mejor los que han tenido más experiencia como profesores, se les nota porque hablan de sus experiencias como profesores. Entonces puedes decir, mira esta persona hizo esta cosa en esta situación, a lo mejor a ti tampoco te sirve, pero ya te puede dar una cierta idea por donde puedes ir pensando por donde puedes ir resolviendo ciertas cosas. Pero los que te hablan de... no sé que señorito dice en su libro no sé que tal. A mí me ponen "negra". Porque me da la sensación que me están tomando el pelo.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede

encontrar alguna relación?

A ver es curioso, realmente si lo ves dentro de la universidad. Las clases expositivas... bueno los profesores suelen ser hombres, que suelen ser la figura de autoridad. Y podría haber una relación en cuanto que la clase expositiva... el machismo se basa en que haya una diferencia entre género y una es la autoridad, es el hombre y la mujer está subyugada a él. Y en las clases expositivas hay una figura de autoridad que es el profesor y los alumnos están subyugados a él. ¿Podría haber alguna relación? ¡seguro! Yo lo que tengo más claro, es que muchas veces en esas clases expositivas se perpetúan actitudes, el machismo... más que el machismo en si, el patriarcado, se perpetua el patriarcado. Simplemente en cuanto la forma de referenciarte a la clase, en el momento que ya hay un hombre ya decimos "chicos" o "alumnos".

¿has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Yo he escuchado comentarios machistas por parte de mis profesores y hacer una clase expositiva. Dices ¿qué hago ahora? ¿me callo o le digo de que vas?, porque ya claro, yo lo que estoy haciendo es desafiar esa figura de autoridad y eso me puede traer consecuencias, dependiendo de con quien pueden ser más o menos graves. Pero ha habido algunos profesores que yo recuerdo... de decir no vuelvo a tu clase. Para que me cuentes esta milonga yo no vuelvo a tu clase. Y a lo mejor alguien que tenga menos conciencia con este tema o que... no le de tanta importancia se lo puede creer, ¿por qué? porque lo ha dicho el profesor ¿no? Si lo ha dicho el profesor será que está bien. Y hay cosas... he oído comentarios por los que no hubiese querido volver a clase de un profesor... ¡pero vamos! Quiero decir que una clase en Medicina... No veo a los profesores de Medicina, ni a los profesores de Física que conozco a unos cuantos muy preocupados por si la estabilidad emocional del alumno tiene en clase lo cual me parece interesante y no quiero hacer broma de esto. Pero están tan preocupados porque esa gente va a ser pieza clave en la sociedad que a veces se interesan por las metodologías, pero para nada están invadidos por la obsesión si son personas mejores o peores o más o menos atractivos para los alumnos, si son divertidos o no, si se aburren o no. Este "tío" va a ser cardiólogo, me juego la vida en que este "tío" aquí aprenda bien lo que tiene que aprender y no aprobará con un menos de un 8'5 porque no se puede saber operar a medias. Cosa que en Educación...

¿Crees que los alumnos/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Yo creo que hay un movimiento tan generalizado que las clases tienen que cambiar, que la Educación tiene que cambiar y que hay pasar de conocimientos a competencias y que hay que pasar de la clase expositiva a la clase participativa. Sí que en el discurso de la gente está, en los alumnos de Bolonia está. Sí creo que son conscientes que hay un cambio en las nuevas metodologías.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #7

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Diplomada en traducción interpretación (alemán-inglés) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Grado en Magisterio (Educación infantil) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Master en calidad y mejora de la Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) (contratada FPI-UAM y FPU)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Participación en asociaciones de estudiantes
- Presentaciones y cafés pedagógicos
- Docencia universitaria (1 año)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Sobre todo una clase jerárquica en la que el profesor/a es el que sabe de la materia y lo expone a sus estudiantes. Normalmente sin posibilidad de réplica o de debate o si lo hay muy limitado y muy pautado en los momentos que decide con la persona con más jerarquía, en este caso el profesor/a. En la que el “profe” habla, las estudiantes escuchan y se asume que todos los estudiantes saben lo mismo, no se parte de lo que saben antes, no se preguntan sino que es más el profesor/a sabe de un tema o quiere dar una materia y la cuenta. El resto escucha y si acaso pues hace alguna pregunta.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

No me había planteado esa diferencia, quizá lo entendería cuando es una clase expositiva en la que quizá el tema que se trata la persona es especialista, puede ser. Esa es la diferencia que vería, pero suelo utilizar como términos indistintos.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo parto que la gente suele querer hacer bien las cosas, entonces haría varias diferencias. Primero “profes” de la Universidad que tienen formación pedagógica y otros que no la tienen. En el caso de los que no la tienen pues por encima de todo una falta de formación pedagógica, entender que lo importante es la disciplina, por ejemplo, un “profe” de Biología que piensa que lo importante es que las estudiantes aprendan cuanto antes la mayor cantidad de conocimientos de Biología. Pues entonces parece a priori, sin tener mucho conocimiento pedagógico que lo más razonable, lo más rápido para poder explicar muchas cosas es contar mucho y luego pedir un examen memorístico y demás.

Entonces por una parte creo en muchas Facultades, quizá en esta que es de Educación es un poco diferente porque se supone que quien está dando aquí clase sabe de Pedagogía.

Entonces haría esa distinción y aquí en esta facultad que es lo que conozco más de primera mano, aunque estudié Traducción e Interpretación y tengo esa otra perspectiva. Si que noto mucha diferencia entre una carrera y la otra. Pero aquí yo creo que a la gente que no le importa su trabajo, pues quizás es por comodidad, porque es muy cómodo repetir todos los años lo mismo, muy cómodo saber por dónde van a ir los tiros y nadie se te va a salir de lo que tu conoces y también pues igual cierto desprecio a los estudiantes.

Bueno como desconsideración de lo que realmente les interesa, pero luego creo que hay mucha parte de “profes” que es gente que quiere hacer las cosas bien, pero que lleva muy mal la incertidumbre, que necesita controlar lo que pasa. Entonces, no sé, es algo que yo intento, ya que ahora voy a dar clase, intento trabajármelo mucho, como tomar mucha conciencia de eso. Se que yo me voy a enfrentar a clases, en donde yo no soy una experta o no me siento una experta, de algunas cosas sabré más y de otras sabré menos. Pero seguramente me voy a enfrentar a muchas preguntas que no sepa responder o situaciones que no sepa que es lo mejor o momentos que se forme un caos en clase y no sepa si dejarlo llevar o reconducir o no. O sea, voy a pasar mucha incertidumbre y creo que la lección magistral o la clase expositiva reduce mucho la incertidumbre. Y entonces te vas a tu casa pensando que lo has hecho bien porque no se ha desmadrado la cosa, entonces da mucha seguridad.

Comentabas que había diferencias entre las Facultades de Traducción y Magisterio ¿Cuáles serían?

Sí pues para empezar Traducción por el tipo de carrera que es, era fundamentalmente práctica. Teníamos asignaturas teóricas, pero teníamos muchas asignaturas prácticas. Que era pues básicamente traducir en clase y luego compartir las traducciones que habíamos hecho. Entonces en esa parte se podían muy bien contrastar, se hacían traducciones en grupo, se contrastaban en unos grupos con otros, se decidía en grupo a viva voz cual parecía que suena mejor, se daban argumentos... Entonces tenía esa parte. Y luego en las teóricas sí que eran más de lección magistral, además si eran “historia y civilización de los países de habla alemana”, era un historiador especializado en países de habla alemana y te daba toda la historia en apuntes muy en lección magistral. Pero no había nada prácticamente dinámico, lo más dinámico entre comillas que había era, si lo era, era las prácticas de traducción, en el sentido de que no era algo tan pasivo.

Pero aquí (en Magisterio) teníamos un montón de asignaturas que se hacían juegos, incluso hemos hecho pequeñas obras de teatro... Se salía al pasillo, jamás salí al pasillo en Traducción. Aquí teníamos algunos profesores que de vez en cuando podíamos salir a hacer algo fuera o incluso al césped. Entonces para mí aunque caiga en un exceso de dinamismo, en algunas asignaturas. Ya era como hacer cosas, por hacer cosas aunque luego te ibas casa y decías hemos hecho un cartel y hemos cantado una canción y que he pensado yo mientras hacía esto. Pero sí que se hacían cosas, se podían hacer propuestas. En Traducción era más dirigido, vamos a hacer esto y esto se hace. Y entonces si tenía mucha práctica, igual no tanto por ser una carrera que... yo que se, si me hubiera ido a Historia pues no tendríamos esa parte práctica. Yo creo que la de traducción admite muy bien prácticas en clase, quizás más que otras carreras. Pero las asignaturas teóricas eran muy lección magistral. Tenías un profesor que era experto en eso y entonces te la daba y es verdad que extrañamente, no sé si va ir por ahí la entrevista, la gente respetaba muchísimo eso.

Aquí teníamos “profes” en Educación que hacían cosas más dinámicas y la gente igual pensaba que como no sabían del tema y a veces podría pasar, pero otras veces estaba muy meditado porque estábamos haciendo así y no una lección magistral. Pero las lecciones magistrales de expertos en el tema, la gente las respetaba mucho, incluso aunque se aburriera, pero es que era como... Este profesor es catedrático, esta profesora es experta. Si que había respeto entre comillas, como mucho prestigio de los profesores, más jerárquico.

Yo por ejemplo, en Educación he terminado teniendo amistad con bastantes profes, que incluso he comido con ellos/as, pero en traducción amistad con ninguno y que me encuentre por el pasillo y me salude y me pare a hablar pues no sé, quizá dos o tres.

¿Podrías hacer un resumen de cómo es una clase típica aquí en Magisterio?

Hay de todo, porque la lección magistral o clase expositiva de tomar apuntes y de darte cuenta de que son los mismos apuntes que el año anterior porque eso lo hay, más tradicional. Hay también clases en las que cada tema lo expone un alumno, los temas los reparte a principio de curso. El “profe” o la “profe” da un par de clases a principio de curso y luego ya el resto del temario lo van dando por equipos la gente de clases que bien llevado me parece muy interesante, pero creo que muchas veces se lleva muy mal. Entonces no se hace seguimiento a esos trabajos, entonces se acaba exponiendo cosas que no están bien revisadas, pues igual muy superficiales, no dan lugar a debate... pues se acaba convirtiendo en una clase expositiva por parte de las estudiantes.

Pero yo creo que lo que más abunda es, vamos a dar la mitad de la clase del temario y la otra mitad una pequeña práctica, que puede ser desde os doy unas pautas y tenéis que hacer esto o a veces hacer una propuesta. Normalmente más una práctica medio dirigida o igual un pequeño debate. Algo más práctico, pero creo que me costaría decir que la mayoría son así. Ha habido muy variadas. Pero si esos modelos, puramente expositiva, expositiva por parte de estudiantes, cuando se conseguía que eso funcionara bien, para mí era lo más rico y luego como una especie de intentar hacer una mezcla de teoría y práctica.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Para la gente que ya sabe del tema, es muy rápida. Si tu has leído algo y sabes de algo y ya estás escuchando a alguien que ya sabe del tema puedes conectar. Yo diría que jamás haría una clase expositiva o que me parecen todas horribles. Yo voy muchas veces a charlas en las que luego hay debate y se puede participar y a veces participo y a veces no, pero disfruto mucho de esa charla y me parece que tiene mucho valor y entonces creo que eso también pasa en algunas clases. Más que ventajas que tenga, creo que puede ser muy buena si se cumple algunas características que es que te interese el tema, que haya luego espacio para poder debatirlo y hablar que sea una persona que te lo cuente bien, de una manera abierta que no sea lo típico. Esto es así porque yo lo digo y ya está.

Y creo que si puede estar bien y si se dan esas condiciones. Tiene la ventaja de que te permite aprender mucho en poco tiempo porque es alguien que sabe mucho de tema y te interesa, vas a escuchar como yo que se. Si tienes una avería en casa y llamas a un fontanero y le dices, me pasa esto y cómo lo puedo arreglar, puede estar media hora contándote cómo funciona y tal que dices perfecto me has dado la información que yo necesitaba y ya está.

Pero claro eso no es real en la Universidad porque hay muchas estudiantes muy diferentes, las clases son obligatorias, entonces eso pasa igual con cinco en cada clase.

¿Y qué desventajas?

Lo que te pasa es cuando hay gente que está obligada como estamos todas a estar en clase y escuchar algo que a priori puede interesarte o incluso podría interesarte, pero en ese momento que te están obligando ya no es el espacio más cómodo, el tiempo más cómodo para ti y entonces estás escuchando obligada y luego ya no escuchas. Se puede hacer muy monótona. Hay estudios que dicen la cantidad de tiempo que una persona puede prestar atención, me parece muy interesante, pues parece que dos horas o dos horas y media alguien hablando, no hay quien lo aguante por mucho que te interese el tema.

Entonces creo que desventajas es también es poco respetuosa a veces, no se muchas veces no se hacen descansos... cuánto más, más rápido... Ventajas que te aporta información si la persona lo sabe hacer, te aportan mucha información en poco tiempo, que si estás haciendo una práctica con tus compañeras tiene un nivel de profundidad un poco mayor, pero abarcas menos, es un tema y debates sobre ese tema. Puedes hacer un recorrido muy grande sobre el tema, es muy superficial también. Si tú luego no le das vueltas, si el tema no nos interesa seguramente quede en saco roto y en el olvido.

¿Qué funciones hace un profesor/a durante una clase expositiva?

Primero expone, controla, controla mucho porque para exponer hace falta silencio, hace falta que la gente no te esté hablando y dándote la espalda, controla hasta el control de la mirada. Hay profesores que si no estás mirándoles mientras hablan, lo asumen como una falta de atención incluso de respeto, si tu estás trabajando con el ordenador mientras escuchas. Entonces yo diría estas dos sobre todo. Exponer y controlar, y muchas veces hasta abstraerse de lo que esté pasando. Eso si se hace mal, si se hace bien, pues no sé, una persona entusiasta que está pendiente, si la gente se está durmiendo voy a darle un giro aquí o voy a plantear unas preguntas o quizá voy a hacer un descanso, que estoy viendo que estáis un poco cansadas. Pero también creo que hay control y todo eso, aunque lo hagas bien.

¿Y qué hacen los alumnos/as durante una clase expositiva?

Pues iba a decir escuchar, pero voy a decir oír en su mayoría, algunas escuchar. Y lo mismo si el tema les interesa pueden estar atentas, pero la mayoría yo creo que se aburre, aprovecha para hacer otras cosas. Hay gente que dice que mañana tenemos un examen, pues si a primera hora tengo una clase más expositiva y a segunda tengo un más dinámica que si voy a tener que estar participando, pues voy a estudiar para el examen en la primera, que total luego me pasan los apuntes y me lo veo en casa tranquilamente en otro momento. Pues yo creo que evadirte, hablar de sus cosas, pero además disimulando, como si estuviesen haciendo algo horrible.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Para todos y todas no, para empezar creo que hay gente que con la clase expositiva no funciona en general, que no le gusta en general. A mí para algunas cosas me gusta mucho como estudiante. Pero si creo que tiene que darse en condiciones de libertad, que tú quieras estar ahí y que el tema te interese mucho, entonces por ejemplo, lo veo para temas de especialización más altos, cuando estás metido en un tema.

Yo por ejemplo, que ahora me interesa mucho la Pedagogía libertaria, si sé que viene alguien a clase o a la Universidad a hablar de pedagogía libertaria estaría escuchando tres horas bien a gusto. Eso sí esperarí que luego hubiera debate, para poder preguntar cosas. Pero es un tema que me interesa especialmente, entonces si me aportaría, pero creo que hay mucha gente que podría interesarse muchísimo la Pedagogía libertaria y no aguantar a escuchar tres horas. Entonces creo que para todo el mundo no funciona. Hay gente que necesita hacer cosas, mientras aprende. Yo creo que no funciona para todo el mundo y no funciona para todos los temas, que no funciona en todas las condiciones.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No se si puedo responder yo a esa pregunta en su nombre, pero tendría que ponerme en distintas situaciones. No se por ejemplo, en las prácticas tuve así más contacto con “peques” con autismo y no lo vería para nada en ningún caso. No se, si quizás si hablamos de alguna peque más cognitiva creo que puede afectar más a la capacidad de atención o el estarse quietos, pero no sé, no sabría decirte una respuesta así general. Creo que si hay que tener cuidado en general con todo el mundo, pues ahí habría que tener más cuidado.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as durante una clase expositiva?

Seguros, cómodos, algunos yo creo que también frustrados por repetir cada año lo mismo, por sentir que sus estudiantes se aburren, por en el fondo saber que no están haciendo las cosas bien, pero no encuentran otro modo de hacerlo. Pero sí, yo creo que... seguros y yo creo que frustrados también. Es difícil que te sientas muy estimulado si eso es tu patrón diario. Una cosa es que hagas de vez en cuando una clase expositiva o parte de la clase expositiva, pero si eso es tu dinámica habitual, como tu metodología de referencia, creo que tienes que sentirte como poco profesional.

¿Y los alumnos/as?

Pues, hay dos extremos. Cuando era clase expositiva con entusiasmo pues a mi en general cuando la gente habla con entusiasmo de lo que hace y lo que le gusta, incluso aunque hable mucho tiempo me suele despertar simpatía y buen rollo.

Si hablamos de la clase expositiva pura y dura, pues me he sentido infravalorada sobre todo, como si se asumiera que yo no tuviera nada que aportar ahí, como si nos trataran como la gente trata a los niños y a las niñas, con poca confianza y poco libre, muy atada a la silla. A veces con reparo de levantarte a ir al baño, no vaya a ser que le despistes mientras hablas y te mire como... ¡osas interrumpirme!

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues para empezar, romper con los espacios y los tiempos que hay. Romper con un aula para cada asignatura y una hora para cada asignatura de esa manera. A veces los horarios pueden ser prácticos, bueno vivimos en el que vivimos y la gente tiene trabajos, pero me refiero romper... a poder hacerte tu horario a tu gusto, saber que puedes ir a tal asignatura y otro día puedes querer ir a esta otra porque las dos cosas te aportan. Y poder hacer quizás trabajos que no estén ligados cada uno a una asignatura, sino varias, como un proceso de formación más integral que puedas hacer un trabajo en donde estés reflexionando sobre tu proceso de formación en las distintas experiencias que estás viviendo.

No solo dentro de la Universidad sino fuera, poder enriquecerlo con eso y a mi como experiencia me parece dentro de la Universidad estatal hay otras experiencias que me gustan más. Pero dentro de esta, me parece muy interesante la iniciativa que hubo en la Universidad Complutense (de Madrid), que fue una asignatura autogestionada por estudiantes. Platearon una asignatura que se llamaba “Cultura y sociedad en contextos de crisis” creo que era. Entonces llamaron a diferentes ponentes que les interesaban, además gente seleccionada por ser gente con mucho reconocimiento y mucho recorrido y con mucha capacidad de transmitir, comunicar, con formación pedagógica y demás, para los distintos temas. Además, para cada día sugerían antes unas lecturas, con lo cual tu ibas a esa clase sabiendo que ibas a escuchar a “x” persona, que habías leído antes unos textos y luego siempre había después un espacio de debate para debatir los textos, la ponencia junto con esa persona. Luego al final si tu querías conseguir los créditos de esa asignatura, tenías que pagar los créditos de convalidación que salía más barato que si fuera una asignatura oficial y hacer un pequeño trabajo ensayístico de alguno de los temas o de todos, no recuerdo, un

trabajo final y eso se entregaba a una comisión que se encargaba de evaluarlo, si estaba apto pues tenías esos créditos. Lo bueno que sí querías ir por libre, que no querías ir por los créditos, podías ir por libre a esa asignatura. Al final tenía que haber los créditos porque si no la gente tiende a tener un tiempo muy limitado, entonces quiere poder ir avanzando en poder sacarse un título al final, por mucho que lo critiquemos, nadie quiere venir todos los días y al final no obtener un título que bueno, al final nos hacen falta, aunque sirvan de poco. Pero un modelo a seguir de grupos de estudiantes que se reúnen a diseñar asignaturas y se ponen en contacto con gente y plantean lecturas y debates para mí sería un sueño.

Poder estar en la mesa que estamos en el pasillo, teniendo un debate vinculado a una asignatura o no, más como una especie de espacio cultural educativo en general y no como asignaturas encerradas en horarios cerrados dentro de aulas cerradas. En las que además no hay relación entre profesorado, no hay relación entre profesorado y alumnado, las estudiantes apenas te conoces a las de tu curso, pues ya para ponerte a hablar con gente de otras carreras ¿no? Yo he tenido en otros cursos, he tenido la suerte de conocer a la chica que has entrevistado antes. Y a otra gente que es de otras carreras y de otros cursos por participar en la Asamblea de Magisterio, al final que ha muerto la asamblea y estamos a ver si sacamos una asociación y eso es lo que me ha puesto un poco en contacto con la problemática y los intereses de otra gente y también sentir un poco que hacer vida en la Universidad al margen de las clases, que todo no es juntarte con tus compañeras de clase para hablar de los trabajos (de clase) que tienes, eso para mí ha sido igual, no igual...

Para mí ha sido seguro la experiencia más enriquecedora de toda mi formación. Yo no diría ni si quiera de la formación universitaria, de toda mi formación, de toda mi educación formal la experiencia de participar en la Asamblea de Magisterio, conocer a gente así, ha sido la experiencia más enriquecedora tanto como profesional como personal. Y no me ha dado ningún título por eso, pero si me ha cambiado la vida radicalmente y profesionalmente también. Me ha abierto intereses a campos que no me interesaban antes o que no conocía y me parece que tenemos tantas ganas de controlar lo que la gente aprende. Y nos olvidamos que la gente aprende en condiciones de confianza, de libertad, de respeto, de poder profundizar en sus intereses y eso no lo hay por las bases de cómo funciona la Universidad.

Sobre la Asamblea de Magisterio ¿te apetece comentar como empezó?, ¿qué hicisteis?

Había estado unos años en activo antes, cuando yo estaba estudiando educación infantil estaba en activo la Asamblea. Yo por esa época trabajaba de 8h a 15h y tenía clase de 15:30h a 19h o 20h, luego trabajos en grupo, luego llega a casa y tenía una niña pequeña. Ahora tengo una niña, antes era muy pequeña, entonces hasta que no empecé el máster apenas pude entrar en contacto con nada que no fuera las clases. Era bastante frustrante. Llevaba un año la Asamblea cuando yo estaba en 4º de infantil, llevaba un año como decayendo. Cada vez íbamos menos gente, no había mucha energía para hacer cosas y entonces cuando yo empecé el máster a principio de curso organizaron unas jornadas, las 5 ó 6 personas que quedaban para atraer a gente nueva y yo fui a las jornadas. Las jornadas fueron el día justo que yo fui, creo que solamente fui yo de gente que no fuera de allí. Luego los otros dos días, uno yo no pude ir. Pero parece que fue más gente y el otro volvía a ir y ya éramos unas poquitas más, luego fue el efecto llamada avisando a otra gente, ¡ey esto puede molar!

Y tuvimos como varios talleres, un taller en el que hablábamos, estuvimos debatiendo de cómo debía ser la formación del profesorado y estuvo muy interesante. Luego al final no conseguimos sacar un texto con eso que ha dicho que habíamos estado planteando, teníamos ganas... se formó un grupo muy majo de gente tanto de infantil como de primaria y de distintos cursos, y nos reuníamos una vez a la semana. A veces eran temas más de

luchas, de huelgas, de condiciones de las trabajadoras, aunque eso éramos muy pocas, en el mejor de los casos éramos una asamblea diez, pero de gente que salvo algunas pocas no veníamos del movimiento estudiantil. Al principio tardas un tiempo en saber cómo funciona, cómo se coordinan las asambleas y demás. Y en general teníamos poca fuerza para hacer cosas, digamos de las asambleas más pequeñitas de la Facultad. Luego organizamos un video-fórum, unas jornadas de educación alternativa que vino bastante gente, incluso hicimos amistad con gente de otros colectivos que luego hemos seguido teniendo contacto.

Entonces sobre todo, a nivel humano fue muy bonito. Es verdad que pudimos hacer cuatro cosas contadas en ese curso, pero a nivel humano... a mi políticamente me sirvió para aprender mucho las cosas, para cuestionarme políticamente y también pedagógicamente. Viendo que la pedagogía es política también. Para mí fue muy bonito, me ayudó a articular mi pensamiento. Yo por ejemplo, había leído muy poco sobre anarquismo y tenía muchas ideas de lo que yo pensaba que del mundo y fue un día hablando en la asamblea cuando de pronto llegué a mi casa y dije ¡joder si soy anarquista y no lo sabía! Y ese momento de que repente todas las ideas que tenía yo, que pensaba como podía funcionar el mundo se articularon en algo que podía reconocer y sobre todo que me podía reconocer con otras personas y de que repente podía leer más, fue encontrarme.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #8

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Grado Educación primaria [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Ciclo superior de lengua de signos
- Master tecnologías de la información [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Clases particulares (10 años)
- Monitora de campamentos verano (3 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Yo expositivo veo a alguien que te cuenta algo en clase. Una persona que está hablando y te cuenta algo.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Me parece lo mismo, pero no se por qué lo relaciono con la Universidad. La clase magistral siempre se habla que son clases que se dan en la Universidad, entonces que siempre se ha relacionado a una persona culta, que conoce mucho sobre el tema, entonces te cuenta y te habla sobre ese tema y demás. Pero exactamente no se la diferencia.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo creo que no se les ha formado. No tienen formación en trabajar de otra forma y creo que tampoco buscan ellos el formarse para hacerlo. Creo que cuando se llega a una edad te estancas y si no tienes un poco de interés en mejorar y cambiar tus clases, te quedas en lo que tienes. De hecho, se ve en las clases que los Moodles (plataforma informática en donde se conectan los profesores/as y alumnos/as, compartiendo información, textos, vídeos, tareas...) de un año para otro son los mismos. Tú vas viendo que cargan directamente el mismo.

Yo he conocido alumnos de otros años, conocíamos alumnos que iban un año por delante nuestro y nos decía exactamente lo que iba a pasar en clase y pasaba. No se cambia de un año para otro en ningún momento, entonces no se adaptan en ningún momento. Dices, bueno... a lo mejor de un año para otro no tienes que hacer muchos cambios ¿no? que lo haces a lo largo del tiempo, pero ahora en el Moodle podemos ver que hacen copias de seguridad que llevan mil años puestas. He visto profesores que no cambiaban la plantilla de word y se veía que ponía año 2003 y dices estamos en el 2013 ó 2014 bueno no sé cuándo era. Diez años con la misma plantilla.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Creo que es sencillo, no te complicas, sueltas tu royo y te vas. No implica nada más. Y es algo que tienes totalmente controlado, cuando haces otro tipo de clase, no sabes los alumnos por dónde van a salir, tienes que tener recursos para poder afrontarlo. Y cuando haces una clase expositiva simplemente lo cuentas, sabes lo que va a pasar, sabes lo que va a pasar en cada clase. Lo tienes perfectamente controlado y no tienes que trabajar ni preparar nada.

¿Y qué desventajas?

A ver, creo que depende un poco de la forma de ser del profesor. Si es un profesor activo creo que desventajas tiene que tampoco te enriqueces con las clases, es que no tienes un *feedback* (retroalimentación, devolución) de los alumnos. No recibes nada de ellos, simplemente es que tú estás solo en clase. Pero entiendo también que los profesores que no quieren eso, no tengan desventajas. Porque simplemente ellos quieren ganarse su dinero, exponer sus clases y ya está, o me parece a mí.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

No creo que tenga muchas ventajas. Si que es verdad que en algunos momentos hay que contar algo y entiendo que haya momentos en la clase que tenga que ser más expositiva, vale eso lo veo bien. Pero realmente creo que lo más importante de las clases es el participar, aprender del resto, de todos los compañeros y si es una clase que simplemente tienes el aporte del profesor te quedas como... Muy pobre, no aprendes mucho.

Desgraciadamente los alumnos que hay en la Universidad, lo que he podido observar con compañeros están muy acostumbrados a las clases expositivas. Que es lo que tienen desde el colegio. Realmente los sacas de ahí, se vuelven un poco locos. Muchos de ellos comentan que cuando un profesor es innovador, intenta hacer cosas diferentes, no dar la clase ellos. Muchos de los comentarios eran "¡joe este profesor que no quiere trabajar!, ¡qué nos quiere hacer trabajar a nosotros para que le hagamos el trabajo!". Entonces realmente, no se... a esos alumnos que vienen de ese modelo, para ellos estoy convencida que prefieren la clase expositiva. Porque en el fondo no quieren trabajar, lo que quieren es el que profesor les diga lo que tienen que estudiarse, se lo memorizan, hacen el examen y ya está se va. Realmente es una desventaja porque no es bueno para ellos, pero creo que desde su punto de vista lo ven como algo positivo.

¿Y para ese otro tipo de alumnos/as que no están tan cómodos en una clase expositiva? ¿qué ventajas puede tener?

Ventajas desde el punto de vista del aprendizaje, no puede tener ninguna. No sirven para nada esas clases. De hecho, a mí me ha pasado que vengo de otro tipo de Educación y al entrar en la Universidad como que acabas metiéndote en eso, es que te acaban como comiendo. Te acabas metiendo en esa dinámica. Yo ya lo que hacía en muchísimas clases era aprovechar para hacer otras cosas, digo porque si el profesor me está contando lo que hay en una diapositiva y esa diapositiva me la da incluso, o te dan los apuntes directamente. Yo es que para que me cuente lo mismo en un papel, me lo leo yo. Entonces como no tenía mucho tiempo aprovechaba para hacer otras asignaturas, trabajos y demás.

Entonces ventajas, es que ninguna. Desde el punto de vista del aprendizaje no tienen ninguna, no sirve para nada tener un profesor que simplemente te cuenta algo que te puede dar en un papel. Si que tiene la ventaja de que no quieres aprender, es muy cómodo, no tienes que hacer nada y puedes ir a clase a hacer otras cosas. Pero realmente no lo veo como una ventaja, es que no aprovechas las clases. Vas simplemente para sacarte el título y eso es un problema.

¿Crees que es útil la clase expositiva para los alumnos/as con diversidad funcional?

Es que depende del tipo de diversidad, me imagino. Creo que tanto para sordos como para ciegos necesitan adaptaciones, tienen las mismas características que cualquiera otra persona que no tenga una discapacidad funcional. Pero para... por ejemplo, personas con discapacidad mental, que a lo mejor les cuesta más seguir el ritmo de las clases. Creo que una clase expositiva no se adapta nada para ellos, porque vas al ritmo del profesor. Cuando haces tú otro tipo de clases, en realidad vas al ritmo de los alumnos. Y si un alumno va más atrasado teniendo diversidad funcional o no, da igual. Si es un alumno que le cuesta más ese asignatura, si se trabaja de otra forma se adapta a su ritmo, los compañeros le ayudan. Es otro tipo de clase y a esas personas yo creo que no les favorece nada, sigues la clase o te pierdes.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo creo es muy aburrido. Realmente creo que los profesores que hacen eso, la mayoría la verdad, las clases son un mero trámite que tienes que pasar para sacarte un dinero. Pero no puedes sacar mucha "chicha" de esas clases, es que no haces nada, simplemente hablas y cuentas. Entonces el sentimiento es aburrimiento y tristeza, no creo que puedan sacar emociones muy positivas de ver simplemente a alguien que está escuchando si no hay una interacción entre los dos.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Sola, ¡totalmente sola! Es que estás totalmente desvinculada del profesor. Hay como un abismo, que simplemente tú escuchas un rollo y ya está. Entonces ni el profesor le tienes cerca, porque es lo mismo que si lees un libro, puedes tener la misma relación que tienes con libro que con un profesor, un poco triste tener esa sensación. Y con los compañeros tampoco. Llegas y te sientas, miras para delante y tienes compañeros alrededor que ni siquiera hablas con ellos, no comenta nada. Entonces soledad sobre todo.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Yo entiendo que por un lado... a mí me ha pasado que por ejemplo, yo en primaria y en la ESO (educación secundaria obligatoria) trabajé de otra forma. Era todo trabajos en equipo, relación con los compañeros, trabajo en clase, buscábamos muchas información y la poníamos en común, era muy colaborativo, nosotros veíamos, decidíamos lo que queríamos aprender y todo eso. Luego cuando llego a la Universidad, cambio radicalmente. Y realmente entiendo que, aunque tenga que tener una función más expositiva, no se... porque como que los contenidos se elevan y hay un punto que los alumnos no sacan por sí solos. Bueno, vale... puedo entender que algo se necesite por parte del profesor de exposición o de contar algo. Pero realmente me encantaría poder trabajar con los compañeros.

Este año en el máster, es verdad que durante las clases no ha habido ningún profesor que trabajase de otra forma. Con (el plan) Bolonia se dice que hay que trabajar en equipo. Entonces lo que sucede es lo que te dicen que te dan un tema, bueno ahora por equipos lo trabajáis fuera de clase y lo exponéis tal día. Y eso es una nota que se cuenta para la clase ¿Cómo se trabaja en equipo en la Universidad? Pues por Internet, cada uno se reparte los temas, hace su parte, lo juntas y el día de clase expones tu tema. ¿Eso realmente es un trabajo en equipo? Es una división de tareas, pero tampoco se enseña a los alumnos como hacerlo y tampoco se deja tiempo en clase para que lo realicen. Si que es verdad que este año en el máster, he tenido una profesora que si nos dejaba tiempo en clase, a lo mejor nos contaba algo que nos tenía que contar. Pero luego todo trabajábamos todo por equipos y nos dejaba tiempo para trabajar. Y yo creo que es un punto positivo, porque fuera de clase ya somos todas personas adultas, la mayoría empezamos a trabajar y no hay mucho tiempo. Es una Universidad no es como el colegio que todos viven cerca. Unos viven en el norte de Madrid, otros viven en el sur, otros en el este... es muy difícil quedar y que te den tiempo en

clase, facilita el trabajo en equipo. Pero por otro lado creo que hay que enseñar a trabajar en equipo. Y eso no se enseña. Hay gente que viene que no ha trabajado en equipo, llega y les dices ¡trabajar en equipo! y no tienen ni idea, ni de cooperar ni nada.

Entonces a mí me encantaría que en las clases se enseñase, se diesen algunas pautas, a lo mejor hay que hacer dinámicas o una asignatura aparte del resto que te enseñe a trabajar en equipo. Algo por lo menos para suplir lo que no se hace en primaria. Si que me gustaría que eso, que fuesen... más trabajo común entre todos. Una profesora por ejemplo, lo hizo así. Y yo saco de esa clase... realmente los profesores no te pueden enseñar muchísimo más de lo que ya está en Internet. Todo lo puedes encontrar, realmente lo que saqué fue experiencias de los compañeros, ideas que surgen de ellos y no de ti, el ponerles en común y trabajar juntos. Modelar una idea que viene de uno, pero que acaba siendo de todos, eso para mí es un aprendizaje mucho más importante para la vida que la propia asignatura de teoría que... bueno sí, algo das que todo ese trabajo lo estás aplicando a una asignatura en concreto. Pero realmente creo que sacas mucho más de ello que lo que se suele hacer, aprender un temario y ya está. La verdad es que estaría muchísimo mejor que se trabajase, que se buscasen otras formas de trabajar y de aportar un poco más a los alumnos que simplemente lo que ya pueden encontrar en teoría.

¿Qué podemos hacer?

Es complicado, yo entiendo que tanto los alumnos como los profesores no están acostumbrados a trabajar de esta forma. Primero creo que los profesores necesitan formación. Es muy necesaria. Luego como te he comentado antes, creo que los alumnos necesitan formación para trabajar de otra forma, no vale con decir "trabaja en equipo y ya está". Está comprobado que no se hace. Y... ¿cómo hacerlo? es que no se... creo que una buena parte viene del interés de los profesores por querer hacerlo.

Entonces ¿el cómo? creo que hay muchas formas. Si enseñas a los alumnos, si te planteas tus clases... no como algo estático y fijo, sino como algo variable que los alumnos aportan y que puedes llegar a mucho más de lo que tenías apuntado en el papel, creo que depende mucho de los profesores y creo que lo que tienen que hacer es cambiar la perspectiva y liberarse. No tener miedo a no saber algo que los alumnos preguntan o tener todo controlado. Porque al final creo que es mucho el miedo de lo desconocido, de no saber lo que va a venir o no saber lo que van a preguntar o no saber lo que va a salir de esa clase. Además, creo que hay que cambiar la idea de que el profesor tiene que saberlo todo y es el mandamás, que todo lo sabe un ente ahí... Porque eso no existe. porque los profesores son personas como cualquier otro que simplemente creo que deberían guiar una clase. No tienen porque conocer todo, pues bueno vamos a buscarlo, vamos a ver qué es y a resolverlo entre todos. Pero claro hay muchos estereotipos tanto de los alumnos como de los profesores. Como te he comentado antes, que los alumnos cuando ven un profesor que hacen algo más "así" ya empiezan a decir... ¡este es que no quiere trabajar! Pero si precisamente te está dando mucho más que cualquier otro, no es por no querer trabajar, pero bueno... creo que poco a poco hay que "irlo cambiando". Y cambiar la idea de los alumnos que tienen de él.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

¿Como alumna?, ¿cómo profesora?. como profesora es que tampoco he podido. Yo ahora mismo estoy formándome en tipos de metodologías. He hecho un curso de aprendizaje colaborativo, curso de trabajo por proyectos... porque, aunque yo lo he vivido de pequeña, la teoría, las formas, las técnicas me faltan. Porque no es lo mismo conocerlo personalmente que darlo como profesora. Entonces yo ya me estoy formando, aunque conozco bastante... Y creo es importante formarse desde el principio. Cuando he estado en prácticas, en los colegios donde he estado no me han dejado hacer. En los primeros que estuve en Rivas, fíjate que es Rivas, es un municipio bastante abierto y bueno... En uno de ellos estuve un

mes. Pues prácticamente la profesora me dijo que observase y que tampoco podía hacer muchísimo. Di alguna clase y eso. Ahí vi que para dar una clase solo, si los alumnos están acostumbrados a un tipo de clase, dar otro tipo de clase para una sola clase, es al final liarles y volverles locos. Creo que si se trabaja hay que hacerlo..., pero de repente hacer solo una. Y en otro de los colegios, en el segundo que estuve, en ese estuve tres meses, ahí sí que me dejaron hacer un poco... que lo modifiqué un poco, hice como un apaño, dije bueno, trabajamos en equipo, trabajamos entre todos, pero yo seguí dando un poco la clase. Es importante que los alumnos no se pierdan, no puedes cambiar de repente. Ahora vamos a cambiar y vamos a hacer esto ¡no!, poco a poco, tú vas dando algunas cosas. Y ahí pude dar unas clases que pude cambiar algo las cosas. Y luego el otro colegio de prácticas, volví al Siglo XXI, el colegio donde había estudiado. Y ahí es que se trabaja así. Entonces no hubo problema. Algunas clases que di yo fue con el método que estábamos utilizando ellos y demás, y la verdad que bien ¡es una gozada!

Cuando vas a los colegios, he estado en tres y puedes ver muchos más, pero tres te dan una muestra más o menos de lo que se estilan en las clases y es una diferencia los alumnos que vi en el (colegio) Siglo XXI al resto, a los de los otros dos, es que estaban como empanados los alumnos, no sacaban las cosas. Estaban como totalmente callados, entonces preguntaban algo y alguno contestaba, vas al Siglo XXI y mira que lo he vivido desde pequeña, pero como... el verlo de mayor me sorprendió mucho que los alumnos están mucho más despiertos. Les preguntas ¿qué es una estructura de una canción? o ¿qué es una canción?, cosas que dices... a lo mejor solo te dirían letra y música o cosas así, que es lo normal. Pues empezaron a sacar que tenía estribillo que tenían una serie de cosas que se le ocurrían y todo porque son alumnos que están vivos, están despiertos a que les preguntes, a intentar entre todos resolver algo y a buscar información y a exponerla. Realmente funciona el método y realmente se debería aplicar a la Universidad.

No se hace y así sale la gente. Todo el mundo que sale de la Universidad dice “no he aprendido nada” y es muy triste, que salgan de un sitio y te diga que no le ha servido para nada. Es que simplemente necesitaba el título y es lo que tengo, el título nada más. Es un verdadero problema que simplemente vamos a la Universidad para sacar un título y decir mira es que yo he hecho el grado de primaria, pero no he aprendido nada. Es que realmente no se puede seguir así. Vamos los alumnos salen sin tener ni idea y lo que aprenden es en los centros educativos. Dices, hombre... entiendo que te tienes que poner en la situación, si no, no aprendes todo lo que tienes que aprender, pero yo creo hay una parte que se podría hacer grande en la Universidad y que ya se debería de aplicar para que los alumnos salgan mucho más preparados, pero no se hace.

Deberían ser clases muchísimo más prácticas por ejemplo, no tanta teoría, no sirve para nada la teoría. Sirve... está bien conocerla, pero simplemente aprender teoría, si no te dicen luego como aplicarla. Tu llegas y esa teoría se te ha olvidado. Entonces bueno... yo creo que tendría que haber un cambio muy importante y muy grande.

También creo que poco a poco en los colegios van mejorando un poco, últimamente ha salido una vertiente que va buscando otro tipo de trabajo y puede ser que poco a poco se vaya contagiando cada vez más gente. Y esos alumnos lleguen a la Universidad, pidan otro tipo de clases. Y esos alumnos sean profesores de Universidad y como que al final el ciclo acabe cambiando. Pero para que llegue eso faltan muchísimos años, mientras tanto se podría ir haciendo algo más. No que las clases se queden igual, sean las mismas que cuando estudiaban mis padres, es que es muy triste. A ver si se puede hacer algo. Creo que.. concienciar a la gente, cuando hablas con la gente hacerle ver que no es lo mejor y demás. Pero como alumna creo que tampoco puedes hacer mucho más. Porque además los

profesores no están acostumbrados a que les digas lo que tú opinas, y lo único que te juegas es tu nota. Entonces así de esa forma, nadie se implica.

Yo tengo una profesora aquí en profesorado que no dio clase. Bueno daba clase, pero no sabemos de que, no sabíamos ni que decía, yo copiaba las frases de forma literalmente lo que decía y empezaba a decir algo, de repente cortaba y empezaba a decir otra. ¡Esto no puede ser! No te enterabas de nada, pues ya sabíamos de otros años que esa profesora llegaba al final de curso y te aprobaba, hacía un aprobado general siempre, sin examen ni nada. Entonces como ya sabíamos que lo hacía, nada. Yo en esas clases directamente no aprendí, yo hacía cosas de otras asignaturas, que bastante tenía que hacer. Y luego, pues nada nos puso un siete a toda la clase y dijo que si nos queríamos presentar al examen, que nos presentásemos, pero nos arriesgábamos a bajar de nota. Eso a mí me parece... Eso en las evaluaciones (cuestionarios on-line que realiza la propia Universidad), eso lo puse por supuesto, pero...¡es alucinante! Realmente estás ahí educando a gente ¿qué estás haciendo? ¿para qué está sirviendo esto? Bueno, creo que como alumna salvo concienciar a tus compañeros, formarte tú para cambiarlo en un futuro, muchísimo más tampoco podrías hacer. Es más intentar convencer a la gente de que se tiene que cambiar, pero bueno como profesora sí que creo que puedes hacer un cambio más grande. En un futuro, de hecho, yo quiero... yo me niego a trabajar eso, con una clase expositiva tal cual y ya está. Yo sí que me estoy formando para llegar en un futuro y trabajar de otra forma.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

En el colegio se trabajaba así desde muy pequeños, desde los tres años ya se trabajaba entre todos, aprendizaje cooperativo...todo eso lo llevé hasta 4º de la E.S.O. Luego me cambié al bachillerato en el Ramiro de Maeztu, bueno... Era el bachillerato artístico entonces había muchas clases que eran prácticas, porque eran de dibujo, pero las que no eran prácticas era una clase expositiva como tal, no hacíamos ni trabajos en grupo, totalmente individual.

Luego en la Universidad he tenido pocos ejemplos. Casi todo el mundo te expone y ya está. Añadiendo que los trabajos en equipo no son, son división de tareas. Bueno ellos te dicen que trabajas en grupo, al final la mayor parte de la gente acaba dividiendo y ya está. Se exige cómo lo hagan, dicen vale yo tengo que hacer trabajos en equipo y además os hago examen, ¿entonces? no me hagas el trabajo en equipo, dame la teoría y te hago el examen. Digo porque lo que se busca con Bolonia y demás, quitar la parte de examen, aunque haya algún control o algo así, que lo que tiene que ser es un trabajo en grupo, pero bueno... Así por ejemplo, del que te he contado antes, que trabajábamos en clase y nosotros sacábamos gran parte de la teoría, una de las tareas era de buscar nosotros información e inventarnos actividades, cursos y cosas así, y luego exponer. Entre todos aprendíamos. Y una profesora en la Universidad nos daba Ciencias, Ciencias experimentales más bien. Lo que hacía... no sé si hicimos algún trabajo en equipo, pero una cosa que me gustó es que teníamos que elegir un experimento, buscar un experimento que enseñáramos a nuestros alumnos. Exponerlo en clase, pero como si los alumnos fuesen los niños, entonces como que ponías en práctica... El como expondrías, el como darías clase y eso me parece importante, hacer prácticas en clase y aprender de cómo responden los alumnos. Además, la profesora, lo iba comentando, te iba diciendo... Bueno creo que tienes que tener cuidado al hablar, tienes que mirar a todo el mundo o has hecho un tono muy monótono intenta variarlo más, o esta actividad debería tener más trabajo cooperativo... cosas así. Que iba dando pautas y tú aprendías del resto. Entonces fue de las pocas clases, bueno la única en que... hemos sido profesores entre comillas por un momento. Otra profesora sí que es verdad que nos dio

mucha práctica, eran prácticas en recursos matemáticos alternativos para poder utilizar en clase. Con fichas para contar (perlas Montessori y regletas Cuisenaire) que está muy bien para luego después poder aplicarlo a clase. Una de las cosas curiosas que había hecho, el examen de Matemáticas no era complicado, sino que lo importante era que escribieses tal cual explicases a los alumnos. Entonces no le importaba tanto que lo resolvieses bien como que pudieses tener un error en un cálculo, fallos yo creo que los tiene todo el mundo. Lo que más contaba la explicación que tu hacías a los alumnos que era por escrito. Es verdad que eso no es lo mismo, pero bueno al menos trabajaba como exponer a la clase. Pero en realidad las clases eran todas expositivas. Si que en ciencias hemos tenido en Biología, que nos íbamos al laboratorio y leíamos muestras del laboratorio y cosas así. Hay una asignatura de ciencias que se divide en cuatro Biología, Geología, Física y Química. Cada una te la daba un profesor. Entonces pues en Química hacíamos fórmulas, como son compuestos químicos, íbamos al laboratorio, medíamos las mezclas, hacíamos la foto de lo que habíamos hecho, hacíamos un dossier, por lo que era totalmente práctico. En Geología también, era un poco más teórico y Biología igual. Física también, hacíamos experimentos en clase y ver que pasaba cuando tirabas una botella, entonces... Por lo menos las clases eran un poco más prácticas y trabajábamos un poco más. Pero el resto son... llevo cinco años en la Universidad (en la Universidad Autónoma de Madrid), de cinco años a lo mejor lo han hecho cinco profesores. Y habré tenido treinta o cuarenta profesores... de cuarenta profesores, cinco que lo hayan hecho diferente... Es un poco triste.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con el control de clase?

Sí, totalmente. Ya te lo he dicho antes, realmente tú cuando tienes una clase expositiva tienes a todo el mundo callado, quieres que todo el mundo te esté escuchando a ti, el resto no importa. Además, sabes lo que va a pasar en cada momento. Es una clase totalmente controlada, no quieres que nadie se suba de ahí, te pase, porque tú tienes el control, eres tú el quien manda, es que vamos, es que es así seguro.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

A ver, teóricamente pueden llegar y decir... esta emoción es "tatatata tata", esta emoción es..., pero realmente trabajar las emociones de una forma teórica es un poco contradictorio, porque realmente hay que trabajarlas y vivirlas. Hombre, emociones tienes, emociones negativas tienen constantemente con la clase expositiva, entonces experimentarlas, las experimentas... trabajarlas no, creo que es imposible. No se me ocurre ninguna forma de trabajar las emociones, simplemente hablando tú. Porque es algo que se necesita el contacto de la gente y la respuesta del resto.

Un profesor/a de universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Sí, eso pasa. Eso se nota. Sobre todo, en la Universidad es que hay gente muy mayor. Y si han dado clases (en la escuela) la han dado hace mil años. Y además, una cosa muy curiosa es que durante toda la Universidad nos dicen que hay que trabajar de forma diferente. Que no hay que dar una clase simplemente con teoría a los niños, pero luego lo hacen ellos. Entonces... a ver. ¿Me estás diciendo que lo haga cuando no lo haces tú? Creo que esos profesores realmente, si han dado clase hace mil años, la han dado con un método con el que realmente no es el que están intentando que haga. Si que estaría genial, es que los profesores fuesen teniendo un contacto con la situación actual.

En mi caso que es primaria que los profesores que están dando clases a profesores, de vez

en cuando tuviesen que ir a colegios, a estar en contacto con los niños y ver lo que pasa en el aula. A lo mejor no pueden ser tutores o cosas así, porque eso se necesita estar todo el año con ellos. Pero de vez en cuando tener que hacer estancias en colegios e ir y ver que pasa, creo que es totalmente posible además con los horarios de los profesores. Porque no dan todos los días clases, además muchos colegios están abiertos hasta las cinco de la tarde. Realmente por la tarde se podría ir y hacer algo. Entonces sí que veo necesario, que estaría bien que se hiciese. Es que te están contando una cosa que realmente no conocen. La gente que que sí que ha estado en colegios te lo cuenta, los profesores que han estado en colegios te van diciendo, es que luego pasa esto y a los niños les haces tal y normalmente... Te dan experiencias, experiencias que han vivido y estaría muy bien, ya que te ponen en situación. Entonces, se ve los que no, es que no han hecho nada, vamos.

Fíjate hablando de esto, fíjate que cosa más tonta yo he trabajado para xxx (una multinacional de venta de artículos deportivos) y cogen a gente que practique el deporte que van a vender, que realmente hace falta ¿no? te puedes aprender la teoría y simplemente enseñarle (al cliente). Yo por ejemplo, trabajaba en running (carrera a pie) enseñarle una zapatilla para que sirva y tal, decírselo y ya está, pero en esta empresa lo que buscan es que tu puedas conectar con la persona que viene, que sepas lo que puede sentir. Entonces de esa forma puedas darle una experiencia mucho más cercana y más personalizada. Las empresas van a veces mucho más adelantadas que las instituciones. Simplemente en una tienda para vender unas zapatillas, y se hace... lo importante es que se haga en la Universidad. La gente que va a formar a la sociedad. Que es totalmente necesario y se está haciendo en otros ámbitos, pero... aquí no se hace.

Es verdad que es mucho más cómodo llegar a la Universidad dar tu clase y olvidarte del resto. Pero creo que es algo importante, debería de hacerse. Pero ya no solo puedes dar clase en un momento dado, sino que se vaya yendo a los colegios y se vaya teniendo contacto con ellos, porque cambia mucho la situación de los colegios de hace 20 años. Que son profesores que habrán estado... ¿cuánto? 30 años en la universidad, hace 30 años los colegios eran totalmente diferentes. Entonces, sí que lo veo necesario.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Pues no creo que tenga por qué, realmente no se... Yo no creo que tenga por qué ser machista la verdad. Por poder se puede hacer.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Sí claro. He tenido profesores que por ejemplo... que en realidad ponen mejor nota a alumnas que alumnos. No es machismo, es todo lo contrario. Pero en realidad no debería de suceder. Pero también son... bueno la gente lo comenta, yo no se hasta que punto eso es así. Nunca he visto que se trate diferente por tema de sexo, no lo he visto, vamos. Por lo menos yo en esta Universidad no lo he vivido nunca.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNO #9

FORMACIÓN ACADÉMICA

- 4º Grado de Magisterio (Educación primaria) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Ciclo formativo superior de integración social [instituto Pío Baroja](#) en Madrid

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Prácticas en dos centros de exclusión social (Orcasur) con menores con medidas judiciales o menores tutelados por la comunidad de Madrid
- Oficina de atención al estudiante con diversidad funcional [UC3M](#) (Universidad de Carlos III en Madrid)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Pues una clase expositiva, para mí entiendo lo mismo que una lección magistral. Llega el profesor se pone en frente de todos los alumnos, mirándose la nuca (puestos en fila) y pues cuenta un rollo que han contado en sus clases. Como un poco intentando llamar la atención de los alumnos y de las alumnas para que atiendan y poco más.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

No, es lo mismo.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Porque creo que para hacer otro tipo de clases hace falta.... Todo es sistémico y muy complejo. Creo que para hacer otro tipo de clase las asignaturas y los planes de estudio necesitarían otra estructura y otro tipo de trabajo con ellos. Porque muchas veces creo, por lo que he hablado con mis compañeras y lo que he sentido yo, creo que nos dan la "chapa" con cosas que no vemos tan necesarias. Cuando llegué a la carrera esperaba tener algún aliciente, un reto... en verdad todo lo contrario ¿sabes? Me he sentido como si siguiese en el Instituto, dando cosas que tal vez no me interesaron tanto.

Teniendo que llegar a unos objetivos concretos, con unos planes de estudio y con las asignaturas que tienen, etc. creo que es muy difícil hacer una clase más participativa. Aun así, yo conozco profesores de esta Facultad además, hacen muchos esfuerzos y sus clases molan un montón. Pero eso requiere cuestionarse una serie de cosas, que no todo los profesores quieren o pueden cuestionarse. He tenido pocos profesores que admitan abiertamente el rol que tiene la escuela hoy en día en la sociedad y las funciones que cumple de reproducción social por ejemplo. Si no te has cuestionado eso, es muy difícil no cuestionarte por lo menos para mí, hacer las cosas de otra manera y poner más de ti. Pero claro, yo también creo venir a estudiar Educación si nunca te has planteado nada de esto, no solo no te estás cuestionando el sistema educativo, te estás cuestionando una parte de ti mismo. Entonces es como más complicado.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?
Creo que el esfuerzo del diálogo con los alumnos, cuando alguien te puede cuestionar, se evita. Tienes que trabajar menos tus clases, si tienes que hacer actividades con un grupo y también preguntarte cómo se siente, cómo se encuentra para poder trabajar bien con él. Creo que como ventaja, también se mantiene mucho en esa posición de autoridad y de manejar la situación.
¿Y qué desventajas?
Creo que es mucho más difícil motivar a los alumnos. Creo... obviamente los problemas de voz y enfermedades derivadas de la profesión. No se...
¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?
Pues por ejemplo, yo lo que hago con las asignaturas que no me motivan lo suficiente pues no voy a clase. Me quitan puntos por el trabajo de día a día y no se que, yo hago mis trabajos, los hago con mis compañeros, en grupo. Pero es verdad que desde ese punto de vista, es una cosa que me quito un poco de en medio. También como el paradigma que nos encontramos es prácticamente una educación bancaria ¿sabes? realmente todas esas cosas que nos tenemos que aprender, todos esos apuntes tal y cual, no nos sirve. No están planteados de un punto de vista reflexivo que seamos capaces de incorporar a nuestros proyectos a nuestras ideas... Es como soltarlo. Te decía lo de educación bancaria para que un alumno esté acostumbrado a ese ritmo y a esas cosas, tiene claro lo que tiene que hacer.
¿Y qué desventajas?
Creo que también, por lo menos en el plan Bolonia o cómo se aplica en la Universidad Autónoma supone un montón de trabajos que muchas veces no tienen un sentido comprensivo a nivel didáctico. Te cargan el horario sin sentido, haces un trabajo por entregarlo y no aprendes gran cosa. Para el alumno supone, en el caso de la Universidad supone 1:30h, 2h, 2:30h sentado, escuchando a una persona. Que como he muchas veces no te interesa lo que te está contando, encima te llama la atención y te "da por culo" cuando no haces lo que espera de ti. No es motivante y no profundizas en lo más importante, quién se sienta ahí. De la media hora que estoy escuchando a alguien me entra sueño, aunque no esté cansado. Intento pensar que me intento desconectar.
¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?
No, porque no todo el mundo aprende de la misma forma y hay gente que dándole vueltas a las cosas se las aprende y les va guay, hay gente que las tiene que ver muy gráficamente, hay gente que las tiene que hacer. Y por otro lado la cuestión de la motivación y el interés que tengas por una cosa hace que, a lo mejor te de igual que sea magistral o que sea... Te da igual porque es significativo lo que estás viendo. A mí eso me pasó, por ejemplo, con dos asignaturas "Sociología de la Educación" y "Teoría política de la Educación". Pero luego en otras cosas que me interesan más de forma circunstancial, porque están en el plan de estudios y como decía antes las asignaturas son didácticas específicas. Hay cosas que tienes que pasar por estudiártelas otra vez, pues en esos casos no me entran.
¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?
Depende. En principio mi respuesta sería la misma. Toda persona necesita alguna adaptación a lo que es el formato tipo. Pues según la persona habrá cosas que son inadaptables. Yo en algún punto de mi vida era inadaptable en la escuela al uso.
¿Por qué?

Pues viví alguna situación un poco dura en la infancia, afectó mucho a mi forma de socializar con las demás. Además, tengo la vivencia de estar obligadísimo de estar en el colegio como si fuera una cárcel. Yo primero tenía conductas que me causaban problemas y por otro lado esta en clase para hacer cualquier cosa menos lo que me decía el profesor.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues me gustaría que fuesen unas clases que tuviesen que ver o lo que uno se espera que necesita para ser maestro por ejemplo. Para eso hace falta que haya cierto diálogo entre la institución y las personas que la habitan. Me gustaría que las clases fuesen más participativas, y se aprovechara el potencial que tiene un grupo de personas que está interesado una misma cosa en concreto que creo que no se hace. A mí me gustaría que a nivel de contenidos fuese aún un poco más riguroso e incluso más académico. En el sentido de que yo a lo largo de la carrera y no me ha ido mal. Soy buen estudiante en el sentido de resultados, a lo mejor me he leído que hiciera falta diez papers (publicaciones). Y la mayoría con los dos profesores que te digo, creo que nos llega muy poca información y además no tenemos los espacios para discurrir sobre ella, con los que pensar, darles vueltas y aprender. Eso también me gustaría.

Por último, también estaría guay lo que hablábamos antes de que fuesen un poco más prácticas, cuando hemos estado hablando de las ApS (Aprendizaje Práctica Servicio). Ahora por ejemplo, hasta 3º no tienes prácticas. Y tal vez no tiene que ser unas prácticas tan intensas como se las que se hacen. Ya estamos hablando de un paradigma en donde las clases ya no son didácticas específicas de no se que... Sino que hubiese un fundamento pedagógico y una cuestión mucho más de fondo. Y las cosas más específicas que se trabajen. Como la profesora que acabamos de ver en clase el rollo de educación sexual, educación emocional... me parece súper-fuerte que en una carrera de 4 años para ser profesor no tenemos "ni puta idea" que es un grupo humano, ni cómo funciona, ni de habilidades sociales... Dar cosas concretas mucho más interesantes para ser lo que yo entiendo por un buen maestro o una buena maestra.

¿Qué podemos hacer?

No se si es posible. Y eso es un poco jodido ¿no?, pero... en cualquier caso es muy complejo porque entronca con cuestiones que tienen que ver, cuestiones muy polisémicas, cuestiones que tienen que ver con los años de escolarización que hemos sufrido, que tiene que ver con la ideología imperante en nuestras vidas. Para que la escuela tuviera ese sentido, tendríamos que ser capaces de visibilizar el contenido político de eso que vivimos para que podamos tomar conciencia y que la gente quiera hacer algo. Hace falta, creo que en ese sentido, en ese proceso que acaba de participar de una forma más activa.

También creo que ante eso habría resistencias, porque la Universidad no deja de ser una institución muy ligada al estado y a los intereses del capital. No es casual que todas las cosas que te he dicho que me molestan de esta Facultad, de la Educación, no son casuales... tienen un sentido muy concreto y cambiarlas va a costar. A lo que iba, creo que hace falta que la gente se comprometa más y echarle un pulso a las instituciones. En ese sentido el rollo de las instituciones, poderes duales, participación política democrática, etc. son mis líneas. En la FEL (Federación de Estudiantes Libertarios) el año pasado, intentamos mover un órgano que se llamase a sí mismo centro de estudiantes o algo así, aprovechando una figura legal que había acuñado la universidad, pero que estaba falta de desarrollar. Y así la idea sería como un sindicato de estudiantes con acceso real a la toma de decisiones. Y claro, lo que pasa es que si luego no eres capaz de respaldar esos espacios de poder de alguna forma en la realidad, más implicación, más participación. Y como no es así, es sistémico, tiene que ver

con un cambio social a mayor escala. Yo creo que podemos tener la obligación que queremos, más allá de los cuatro muros de nuestra casa o nuestro nicho ideológico, nos hace falta un trabajo político y una madurez.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues a nivel de Universidad desde que llegué participo pues en un colectivo afín a mi ideología en el cual hacemos charlas, actividades... participando con la gente, cuestionando la realidad que vivimos y dar nuestra opinión y nuestra posición. Y no decir no hay más de esto, ¡sí! hay más además de esto y yo veo esta otra cosa. También hemos participado en coherencia con todo esto, con todas las movilizaciones sociales, políticas, laborales... a muchos niveles que ha habido en la Universidad. Apoyarlas y hacer que esa llama no se apague parte de ese trabajo.

En muchos casos hemos participado con otros colectivos en re-apropiarse del espacio. Como las huelgas estudiantiles que al final se han convertido en una mascarada, ya no son huelgas estudiantiles, las huelgas en esta democracia burguesa, llenarles un contenido, darles una rebeldía y una identidad propias a nivel local, en la universidad y plantear un conflicto. A nivel de Facultad he estado participando... cuando tenía sentido llevar unas asambleas abiertas dentro de la Universidad, participando más políticamente para hacer frente a la institución y ser capaz de controlar su poder hasta eliminarlo.

He estado en las asambleas de Facultad lo que pasa es que, por lo menos en esta Universidad en los últimos años en los que no había un conflicto tan visible como en épocas anteriores como en el 15M (movimiento del 15 de Mayo de 2011) concretamente. Lo que hemos llegado a situaciones en las cuales una asamblea que venía poquita gente. Pero además asambleas vacías de contenido y esas personas muchas veces no se veían capaces de implicación para un trabajo como este. Porque tampoco es extraño, es normal, no le guardo un rencor a la gente ni mucho menos. Bueno ese proyecto al final, hemos hecho charlas muy interesantes, hemos traído a ponentes hecho muchas cosas muy guays, pero a nivel político tenía una limitación grande.

A mí me daba la sensación y a otras personas de que al final la gente estaba dispuesta a suplir a través de un trabajo personal, a través de una asamblea la formación que entendíamos que debía dársenos (en la Universidad) y no se nos estaba dando. Me parece un trabajo interesante, legítimo y necesario, pero si es la dedicación exclusiva de ese espacio pues no tiene la vocación política que yo creo que debe de tener. Casualmente esas personas somos el grupo más motor en ese sentido, somos una vanguardia porque los que tenemos esa iniciativa, somos los que más hacemos y los más oprimidos es algo que tenemos que asumir. A día de hoy estamos empezando la asociación mala(j)aula (de estudiantes de Magisterio). En realidad somos tres personas las que estamos haciendo todo el papeleo, pero sabemos que hay mucha gente que va a participar en ella, que quiere participar en ella. Por lo que vimos nosotros que definida la idea y el tipo de espacio que la gente puede participar está, pero si hacemos una asamblea abierta para organizar todo esto podemos tenerla para el año que viene si la gente se responsabiliza.

De las compañeras que estamos actualmente en Magisterio, participó muy activamente xxx y yo sé que xxx estaba también en la universidad. Yo llegué justo al verano siguiente, el verano que desalojaron Kairós (espacio ocupado/liberado en la UAM, Kairós Espacio Libre, Social y Autónomo en la UAM www.kairosuam.wordpress.com) que es septiembre y mi colectivo había participado muy activamente en el proyecto. Había dos colectivos muy implicados Malayerba y por otro lado la FEL (Federación de Estudiantes Libertarios). Fue una experiencia muy interesante. Hubo mucho trabajo político dentro, pero creo que gente lo

tiene idealizado, porque fue una experiencia de gente muy joven con poca experiencia y con una perspectiva con lo que es la política con la que yo no estoy de acuerdo. Entonces hubo ahí un pequeño conflicto entre las dos organizaciones, porque la FEL lo vivía como un espacio político y de trabajo, y la gente de Malayerba era más para un grupo de afinidad, de tener unas experiencias personales y colectivas distintas... Que es interesante, pero lo mismo con el riesgo de perder ciertas perspectivas sociales, ciertas perspectivas de construcción. Se convirtió en un lugar de fiesta. Una ser de cosas que a mí me parecen negativas. Y con esto me parece una experiencia positiva porque sirvió de aprendizaje a muchos compañeros.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Pues cuando he dado clase o he hecho una cosa así como un diálogo, poner ciertas preguntas sobre la mesa sobre las cuales el grupo pudiese ir construyendo, llegando a conclusiones para tratar un tema. Yo que se... en Lengua trabajando cosillas pues he puesto poesía, puesto canciones... hemos reflexionado que la poesía, que es una imagen, que es una metáfora... en realidad hablando los chavales lo piensan y son completamente capaces. Y en esos casos les he animado a que escriban y que lean lo que han escrito, que también experimenten un poco. Tampoco he dado muchas clases en las que he podido elegir gran cosa.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí, yo estudié en el liceo francés. Tuve un profesor en primaria que era muy cuidadoso y prestaba mucha atención a todas estas cosas dentro de las educaciones. Había un nivel de exigencia grande era bastante cuidadoso, Christiam Moreau una muy buena persona. Luego en la Universidad destaco a xxx un profesor que está en el departamento de Sociología de la Educación, en Económicas. Y me dio esa asignatura... seguramente esté dejando de lado a gente inmerecidamente, pero sé que me impactó mucho a nivel ideológico por las cosas que traía. Debatíamos un montón en clase a partir de los textos que leíamos, un montón de reflexión de fondo, un montón de aprendizajes, sobre Sociología, sobre la realidad que vivíamos... daba igual. Para hacer un análisis materialista-dialéctico de las cosas... para ilustrar todo esto utilizaba técnicas de grupo.

Te voy a poner un ejemplo. Estaba ilustrando el fenómeno de durante la revolución industrial o durante los procesos de primera aprobación capitalista que es algo en la historia de este estado es bastante reciente. Nos hizo ponernos a todos en pie, dividirnos. De vosotras ¿quiénes sois de pueblo? y se iba una persona, de vuestros padres ¿quiénes de vosotros tenéis una padre o una madre de pueblo? y se van muchas más personas ¿y abuelos? y (se fueron casi la mayoría) se quedaron (muy pocas) en ese lado (muy pocas personas sus abuelos eran originarios de Madrid, la mayoría de la clase tenía abuelos emigrantes). Tú rompes el espacio, tú rompes la dinámica, haces a la gente moverse además están hablando de sí mismos. Estás ilustrando de una forma súper-gráfica y súper-guay una movida que tampoco tiene que interesar a la gente en un primer momento. Ese tipo de cosas me parecieron interesantes.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Fue vocacional en el sentido que hemos hablando antes de que... no se a mí desde siempre me ha gustado estar con la gente. Cuando he tenido algo que enseñar o algo que aportar a la gente se me ha dado muy bien y me gusta. Hice Integración Social y en aquella época había un grupo de gente bastante interesado en temas de transición al campo y tal, de ecoaldeas, teníamos un huerto, ect. Y bueno, pues estaba la cuestión de la Educación con el módulo de

Integración Social tampoco era tan fácil encontrar trabajo, mi familia quería, quiere tener una carrera... es un montón de cosas. Y tenía sentido la Integración Social, es una cosa que vocacionalmente a mí me gusta y además en aquel momento quería en algún momento de mi vida irme a campo a romper con muchas cosas y a crear un poco un germen de otra sociedad. Y el rollo de la escolarización de los niños ect, es tema complicado, es una movida complicada que el estado tiene metida bien la mano y me parecería positivo si tuviéramos cierta formación. Bueno cierta formación esperaba que una formación que me la dieran (en relación a este tema), pero al final ha sido que no.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con el control de clase?

Creo que sí, ya lo hemos hablado.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



ALUMNA #10

FORMACIÓN ACADÉMICA

-4º curso del grado de Magisterio (educación infantil) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- ApS (Aprendizaje-Servicio) (1 año)
- Prácticas durante la carrera en varias escuelas infantiles

¿Cómo te fue tus prácticas?

Estaba contenta al hacer las prácticas, en Tres Cantos, mi pueblo en 2º de infantil. Fueron 50 horas como profesora de apoyo. Me gustó. Es curioso por el hecho por tener un primer contacto con las “peques”, pero ahora mismo lo veo de otra manera a cómo lo veía en un principio. En un principio ¡qué guay! ¡estoy dentro! Estoy trabajando entre comillas, no siendo conscientes cómo lo soy ahora. En cuanto lo que es la infancia y eso.

¿Qué cambió para verlo de otra forma?

Yo creo que... lo que fui aprendiendo en los últimos años. Cuando pasé 2º y acabé 1º empezar a estar bastante decepcionada con la carrera a como está planteada. Y en 2º tuve la asignatura de “fundamentos de la Educación” fueron leyes, leyes, leyes y leyes. A mí no me gustó nada y no me aportó nada la asignatura, pero nos daba como lecturas alternativas para hacer.

Y me encontré con Paulo Freire y dije ¡vamos a leerle! Nos dio un capítulo del libro Pedagogía del oprimido y dije... esto, esto, esto es lo que quiero y para mí fue el libro que cambió mi visión de la Educación. Empecé a leer, a conocer otras cosas, criticar todo lo anterior. En ese momento tomé conciencia de ¡joder! lo que estaba haciendo yo. Lo que estaba trabajando en la escuela eran fichas, había fichas y además recuerdo en la Universidad de tanta teoría, de esto es así, así y así. Llegar y decir ¡esto no es tan así! Y me sorprendía cuando había ratos libres para jugar ¿no? De cómo me lo estaba planteando en primero, que ya te digo que fue un horror a cuando llegué a la escuela y fue... unas semanas. Para mí es otro punto, tiene un rato libre. Analizar como es la vida real de la escuela. Y supuso una experiencia nueva, un aprendizaje bastante gordo. Luego al darme cuenta de lo que había vivido... y yo pensé que era más positivo por la experiencia que había tenido como monitora de tiempo libre. Que tuve una experiencia bastante negativa como monitora de tiempo libre. Era todo muy...no había recursos, no te explicaban, no te ayudaban de ninguna manera. Al llegar a la escuela, con una profesora muy comprensiva fue un cambio, pero luego ya fue la explosión.

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Una clases expositiva para mí es lo que estoy viviendo actualmente en la Universidad. Por lo general no se la definición, pero no se da otra clase que no sea una clase expositiva muy vertical, yo soy el profesor, soy el saber absoluto, esta es mi guía didáctica, mi guía docente. Seguimos esto, participación obligatoria, yo marco cuál es la participación, no me vale que des tu opinión. No creo debates, no creo pensamiento crítico. No está al margen sino que se prohíbe entre comillas cuando tu intentas aportar porque nos salimos del temario y hay que dar el contenido. El contenido es esto. Y el contenido es súper-teórico, nos ves que haya una vinculación directa con digamos con la problemática que tu buscas ahí, en determinadas situaciones. Lo que realmente sientes lo que quieres aprender. Y eso, la clase expositiva es muy recta, muy marcada y nada digamos... democrática. No hay nada abierto, digamos que está todo muy cerrado por el temario que hay. Ahí estoy yo, mi tema, en mi departamento hemos visto que es esto y es esto. Pues a veces el propio profesor tiene contradicciones con lo que dice la guía y aún la sigue.

¿Me puedes contar algún ejemplo de contradicción que se te ocurra?

Sí por ejemplo, en una asignatura que tengo este año, en estaba la guía docente del año pasado. Que había 50% talleres y prácticas directamente con materiales, con técnicas y 50% teoría. Este año lo han cambiado 70%-30% un cambio bastante radical. Y la misma profesora decía, yo no estoy nada de acuerdo con esto, pero viene del departamento y es lo que hay. Y se queda ahí. Yo entiendo que si estás dentro de tu clase, nadie va a venir lo que tú tienes. Igual que cumplir ciertos "peros". Pero si es tu propia clase, eres tú una profesora..., pero bueno.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

No se, yo no hecho nunca la diferencia entre clase expositiva y clase magistral, pero magistral por lo menos es nombre hace alusión a algo... a yo soy el maestro, voy a transmitirte, voy a inocularte mis conocimientos porque... Me suena más a eso, estoy en el estrado, en el encerado. A mí me suena a eso, que luego no se lo que será.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Porque es lo más sencillo. Porque siempre tiramos un poco... primero a lo que nos viene dado. Yo creo todo es una especie de violencia estructural que viene dada de base, desde que somos pequeñas. Como que lo vamos asumiendo. Ves que llega un momento que tú te ves dando clase, y reproduces exactamente todo lo que has ido mamando desde que eres peque. Y te quedas con eso, es lo más sencillo. Y muchas veces porque los docentes lo sienten. Esto es lo que tiene que ser. Yo vengo a esto, yo vengo a darte la "chapa".

Cuando hablas de violencia estructural ¿a qué te refieres?

Es como algo muy ligado a la institución, como... no podría explicarme la verdad. Como algo que se da de manera muy natural ¿no? No solo a nivel de formación, la violencia estructural es la manera en que nos relacionamos. Es una estructura, esa es la manera que nos relacionamos por ejemplo, y es lo que hay. Es como si tú vives escalando en esa escalera de la formación y no te sales, como el redil. Como salirte de... es no salirte del camino porque es lo más fácil.

Cuando hablabas de la anterior profesora que se veía limitada ¿podría ser un ejemplo de violencia estructural?

Sí. Pues muchas veces depende donde estés, según donde te encuentres. Para mí no es lo mismo trabajar en una escuela infantil estatal que trabajar en una escuela infantil libre, autogestionada. Ahí hay una clara ruptura con lo que es la violencia estructural que te viene dada al salirte de ello. Es como hacerte tu propio camino, tu propia estructura.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Primero eso, la sencillez, el no tener que pensar, este es mi temario, voy a venir y soltarlo, puedo hacerlo más o menos como quiera, no buscarme marrones con la gente del departamento. También un poco hacer lo que quieres hacer. Un poco lo que vinimos diciendo, es cómo se ha formado, es lo que cree legítimo, es su clase, yo estoy aquí y te lo voy a dar, un poco eso. Para mí eso es lo que tiene el profesor. No tiene por qué atender a las necesidades, no hay una individualización, no hay una relación, una conexión entre el profesor y alumno o alumna. Es más sencillo, no está ligado.

Cuándo has dicho ahora su clase, ¿es por qué entiendes que es su clase o te sientes partícipe y podrías decir nuestra clase?

Es verdad que he dicho su clase, pero lo he dicho sin pensarlo. Utilizaría su clase porque no me siento dentro, porque es una persona que viene a exponer, porque exponen sus contenidos como si fueran una conferencia. Y no hay una relación, no existe una participación real, y si la hay, que eso me parece un problema muy gordo, es porque te lo marcan la evaluación, 20% de participación en mi clase. La gente participa para cosas estúpidas muchas veces ¿no?, no es natural. Es por buscar esa calificación ¿no?, ese premio. Pero es también parte de lo que hemos mamado. Venimos de aprendizajes súper-conductistas, refuerzo y castigo. En cuanto te dan refuerzo tú participas y realmente no es una participación real. Porque a lo mejor vienes a no decir nada, estás repitiendo una cosa, ni siquiera estás dando tú opinión.

¿Tú percibes que es una participación forzada?, ¿artificial?

Sí, muchas veces sí. Se ve, yo lo noto, lo percibo como algo forzado. Además, te estás auto-forzando que es un problema por tener, obtener una calificación.

Como estudiante ¿tú crees que un profesor/a lo puede percibir que es una participación forzada y que no es una participación que no sale de dentro, que es artificial?

Sí y lo peor, lo que me parece, pero en este aspecto es que no buscan cambiarlo. Porque llevan años haciendo lo mismo, sabiendo cuál es el resultado ¿no? Buscan un poco cuál es el resultado, es lo que a que vienen y me da igual, yo vengo a soltarles... Da igual que si se están interesando o no, que se interesan bien, que no se interesan bien. Pero sin querer realmente que haya una dedicación del contenido, digamos un aprendizaje significativo de lo que se está exponiendo entre comillas.

¿Y qué desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

La verdad es que no, se... no sabría decirlo. Me parece lo más sencillo... Igual implica más preparación teórica, académica por parte de los profesores. El hecho de que tengo que "currarme" esto, pero muchas veces esto no es así. Vengo aquí a dar mi clase expositiva, como vengo aquí a leerte. Pero por lo general no veo más desventajas que esa, el tener que prepararte mucho una clase, en el caso de que sea una clase expositiva buena. Que también hay el caso que la dan y es malísima.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

A día de hoy en la formación del profesorado tal y como está montada las clases...yendo más atrás a la nota de corte ¿no? que se establece para entrar, la gente entra sin realmente querer venir a esta Facultad o entra de rebote o porque me gustan los niños, no hay más.

Entro a Educación porque me gustan los críos, pues ves a un parque de bolas, si solo te gustan los críos, si solo te gusta eso. Para este tipo de gente si creo que hay ventajas en hoy no tengo que participar, me siento aquí, me echan la “chapa” si eso escribo, cojo lo que me interesa y luego ya te lo soltaré en el examen. Para mí es la ventaja. Para la gente que realmente queremos, buscamos el aprendizaje significativo, digamos sacarle la “chicha” al contenido no veo ninguna ventaja. Que no significa que no haya ninguna, necesitamos teoría, necesitamos unas bases, unos conceptos. ¿Qué hay otra manera de hacerlo? sí, yo aceptaría que un mínimo de clases fuesen así (mediante clase expositiva). Yo no digo que no tengan que existir, por lo menos para asentar, sí que me parece legítimo.

Según tu percepción ¿se utiliza mucho la clase expositiva en la Facultad?

Según lo que conozco yo por clase expositiva, no conozco otro método salvo alguna vez que una “profe” haya hecho algún debate. Siempre o casi siempre, digamos que estructurado de antemano, sin adaptarse a la necesidad del momento de lo que haya surgido. Pero también es verdad que como no estamos acostumbradas a otro tipo, muchas veces la gente se queda muy pillada... No sabe o bien posicionarse o participar, como que cuesta.

¿Y qué desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

La participación. Si participas es porque te van a calificar, te van a evaluar, porque te van a dar ese premio. No fomenta nada, digamos el pensamiento crítico, la reflexión. Luego es verdad que las que queremos buscarla, la buscamos y la encontramos, sabemos como. Pero no despierta conciencia, no hace que te plantees. Yo he tenido muy pocas clases de irme a casa e ir dándole vueltas de lo que me han venido a contar. ¿Qué me haya resultado interesante? ya no solo por el contenido, sino por la manera... un porcentaje muy bajo de las clases. ¿Más desventajas?, no fomenta nada no solo participación en clase cómo un *feedback* (retroalimentación) digamos “profe” alumno o alumna.

Sino digamos la socialización no a nivel de calle, te voy a contar mi vida. No da pie a que entre las alumnas podemos hablar sobre los temas, sino que es tan aburrido que, aunque el tema te pueda resultar interesante lo están dando de una manera en que no existe una interacción entre los alumnos, sobre todo de opinión. En ningún momento tienes la capacidad de dar tu opinión, pues yo creo que tal o pues yo tal. Ni entre nosotras ni entre los “profes”, no existe. No se da.

Normalmente ¿con qué sensación te vas a casa después de una clase expositiva?

Pues voy pensando en otra cosa. A veces llega a ser tan teórico, que está tan fuera... Muchas veces los propios profesores no han tenido contacto con lo que va a ser nuestro ámbito (profesional) futuro. Sientes que no hay. Yo suelo desconectar, a veces intentarle sacar el partido que podría haber tenido, que como contenido puede ser interesante. Como por ejemplo, la participación de la familia en la escuela, te vienen a soltar el mismo rollo que has podido oír en cualquier sitio. Y que realmente no lo crees que sea positivo o crees en otras manera de hacerlo. Entonces piensas en otras cosas o buscas, yo busco a nivel personal. Yo salgo y digo me ha gustado tal, no me ha gustado la perspectiva, pero sí el concepto, el contenido y me da por buscar.

Por ejemplo, la participación de la familia en la escuela y busco en otros lugares que voy a poder encontrar o pregunto a otras compañeras que sé que saben del tema. También los espacios que podemos compartir dentro de la Universidad, no solo de colectivos, ni de educación sino simplemente con personas que les interese el tema. Aunque no estén en educación creo que es muy positivo buscar apoyo en oras compañeras, en otros compañeros, que igual no opinan igual que tú, pero es un poco darle la vuelta.

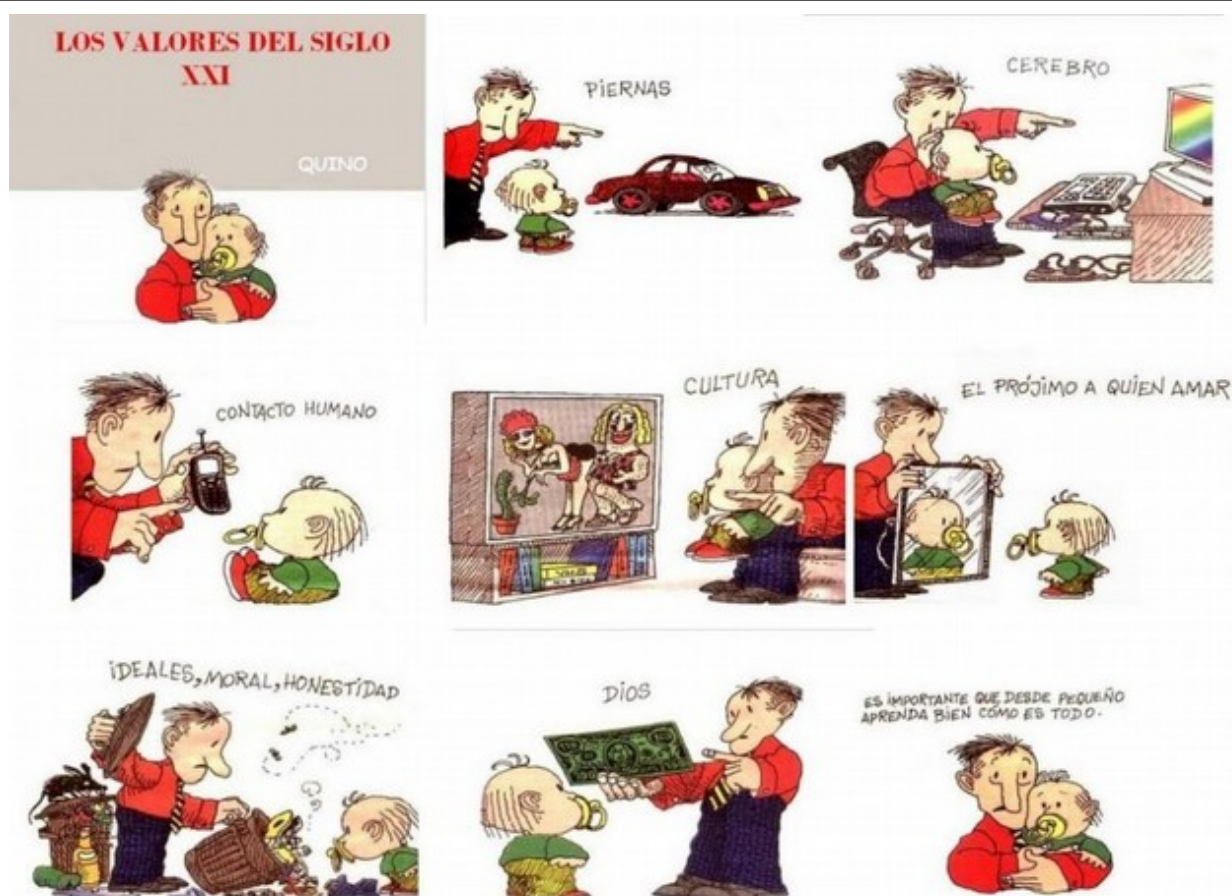
¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No por lo mismo que decía antes, puede ser positiva para la gente que no le apetece pensar. Llegas, ves lo que me estás contando, lo apuntas literalmente, a veces incluso dictados. Yo me he quedado muy alucinada que en la Universidad, a estas alturas de la vida, siga habiendo hasta dictados. No es solo muchas veces que vengan los profesores y las profesoras y te dicten sino que los propios alumnos lo piden “profe ¿me lo puedes dictar?” o “¿puedes dictarlo que no me entero?”.

No creo que sea una falta de las propias alumnas sino que la violencia estructural de la que hablábamos al principio. Es lo que nos han ido enseñando, en cuanto sales te cortan. Yo estoy segura de que mucha gente, hasta en bachillerato han tenido este tipo de Educación, entonces cuando te sacan de eso, te sales, estás perdido.

Hay una imagen que me gusta mucho, aparece una adulta, un adulto diciéndole a un crío super pequeño lo que tiene que hacer, aparecen varias una serie de imágenes en donde se ve el niño sometido al adulto, a lo que le está mandando.

Figura 95.
Los valores del siglo XXI (Salvador, 2016)



Porque llegamos aquí y las que no hemos buscado algo más allá, es verdad que entiendo que les cueste como adaptarse a otras exigencias... Por ejemplo, coge tus propios apuntes y vengo de que me estén dictando. Aunque sea una clase expositiva el hecho de coger mis apuntes sigue siendo igual, sigue siendo lo mismo.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Yo no he visto... ¡miento! Hay una chica que es discapacitada auditiva y sí que tiene una mujer que la va traduciendo. Y bueno puede llegar a ser útil si cuentas con una persona que te traduce y que te diga, creo que puede ser igual. Tener entre comillas la misma situación que cualquier otra persona. Puede ser igual de expositivo según la persona, no se... Me parece complicada la pregunta, nunca me lo había planteado.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as durante una clase expositiva?

Yo creo que hay un poco de todo y depende de cada "profe". Porque yo he tenido de todo. El típico profesor que llega y dice... estos son mis alumnos y suelto aquí lo que quiera soltar y me da igual lo que vayan a pensar lo que no. Es verdad que hay más "colegueo", más confianza con el profesor cambia. Yo tuve una "profe" que sabía un montón de Literatura y llegaba al estrado y se ponía muy nerviosa. Yo soy muy nerviosa a la hora de hablar en público, pero no he visto a nadie ponerse tan nervioso y me extraño mucho. Una profesora que era... "quiero enseñaros esto" y le temblaba la voz. Creo que muchas veces no nos ponemos en el lugar de que es ese sentir estar delante de no sé cuántos alumnos.

Y a veces como que hay una falta de comprensión que no todo el mundo. Todos los profesores y profesoras son iguales. Puedes soltarme la "chapa" y hay gente que quiere hacer las cosas de otra manera y que se vean obligadas entre comillas a hacer ese tipo de dinámicas y que no les guste, que lo pasen mal. A mí me pasa, yo lo paso muy mal saliendo a hablar en público delante de mucha gente, me pongo nerviosísima y lo paso mal. Entonces entiendo que depende mucho de los "profes", cada uno puede sentirlo de una manera distinta.

¿Y los alumnos/as?

Como una completa borrega, como un completo borrego. Sentir que no puedes... participar, que no puedes dar tu opinión. Que no puedes ni siquiera compartirlo por lo "bajini" a la compañera. Si se podría hacer si existiera otro modelo de clase. Yo a lo mejor entiendo que puedes estar súper-aburrido y te pongas a hablar con la compañera. Pero yo hablo de que estas en clase, comentando cosas de clase, como no puedes hablarlo con el profesor o no puedes abrir un debate, pues coges y se lo comentas a la de al lado. Y a mí me han echado de clase por estar comentando en la Universidad y dices ¡madre mía! Pero bueno es así.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Primero participativas, que fueran más horizontales. Eliminaría ya de por sí el escalón, vale que es algo físico, en el que se pone el "profe". Vale que puede ser para que se le escuche mejor, pero ya crea una jerarquía muy clara entre el docente y el alumno. Eso lo quitaría seguro.

Me gustaría que se hicieran más debates y no como un debate de actividad complementaria, sino que se dieran de por sí. Que tuviéramos más voz. No es solo por nuestra opinión, sino que creo que hay gente que sabe mucho. Entendemos que es el profesor el que sabe ¿y el alumno? Yo he conocido personas y digo ¡madre mía! sabes más que el profesor, pero como existe esa diferencia tan marcada. Venís a aprender, venís y no venimos a aprender de todas de todas. El hecho de que no haya ninguna presentación... por ejemplo, cuando cambias de clase y que no haya una primera dinámica, vamos a conocernos ¿por qué no? El primer día de clase, cuando haces un desdoble. Que no haya una presentación me parece un poco duro la verdad.

¿Qué podemos hacer?

Yo personalmente admito que ni he hecho nada para conseguirlo, más bien he huido de ello y

he buscado algo fuera. Empecé en 2º y conocí la Asamblea de Magisterio y desde ahí, hacíamos jornadas, hacíamos video-fóruns, simplemente asambleas y hablábamos de ciertas cosas y conocer gente de fuera. Como siempre se habla de “que mierda lo que estamos teniendo, vamos a hacer algo aparte de esto”. Pero luego hemos visto, a pesar de que algunas ha venido gente a la asamblea, no hemos llegado a ser ni quince personas. Diez, quince personas en un espacio que buscábamos algo más de que nos daban. Entonces es muy complicado en mi opinión, siendo tan pocas las que buscamos digamos el cambio, conseguirlo. Pero creo que siempre es positivo hablar entre todas. Explicar cómo te sientes, si ves que tienes la posibilidad... con la “profe”, me parece importante si podemos explicarles cómo nos sentimos, que queremos hacer. Pero es complicado a veces porque hay muy poca gente que quiera. Cuando te ves sola. No sola porque tienes gente, pero siempre hay gente que esté dispuesta a dar más. Y es lo sencillo, lo que viene dado, lo que llevamos haciendo toda nuestra vida, nos adaptamos.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Yo al trabajar con “peques” de la primera infancia, la clase expositiva no se da porque no existe porque primero es imposible. Además, una locura es imposible sentar a las crías, quietas que voy y os explico. Si que es verdad que hay formas de hacer las cosas en la educación infantil. Ves un poco de todo, tanto... ya no te digo pública, privada, concertada... ves de todo.

Aquí (en la Universidad) te obligan a hacer exposiciones, tienes que hacer un trabajo y luego lo expones. Depende del “profe” te dan una guía o no de cómo tienes que hacerlo. Yo te digo que siempre lo he pasado muy mal dirigiéndote hacia un gran público. Intento hacer un debate final o siempre fomentar la participación, en cualquier momento pueden preguntar. Si que es verdad que resulta muy complejo para las que queremos cambiarlo, resulta complicado en la propia Universidad.

Ya no te hablo en la escuela. Porque yo con las niñas... en la escuela, yo al haber estado de prácticas, es muy complicado que te dejen, que te dejen hacer. Yo elegí una escuela de 0 a 3 años. y mis niñas eran las más mayores tenían 2-3 años, yo tenía una compañera de prácticas que la ponían a cambiar pañales literalmente y yo tuve suerte con mi práctica y pude hacer actividades. Mi profesora era mucho más calmada que el resto de profesoras, pero no era lo que yo buscaba. Sí que es verdad que algún día me dieron libertad para hacer lo que yo quería, más a lo sensorial, a la experimentación. Y es cierto que no tiene nada que ver un aula de infantil con la Universidad. Por eso digo que me resulta más complicado, una vez llegas aquí y te dan todo tan tan tan atado que es muy complicado darle la vuelta dentro de lo que es el propio aula. Pero fuera, en otros espacios como asambleas... la comunicación es mucho más fluida.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

La primera “profe” que recuerdo... y tengo un recuerdo muy muy leve, pero fue en primaria. Sería en 2º de primaria que ya de por sí la profesora te trataba con mucha más cercanía entre ella y nosotras. Sentías de verdad que te preocupabas por ti, lo que hacías. Recuerdo muchas actividades prácticas. Recuerdo las actividades de arte que hacíamos con ella. Excepto con esa mujer todas han sido el típico cuadernito de clase, no sé si tú habrás tenido el mismo. Te dan medio dibujo así (terminado) y tienes que completarlo, que hacerlo igual (copiar la otra parte del dibujo de forma similar). Y con esa mujer no, lo estampábamos. Era la única que me dejaba meter bichos en clase. Me llenaba el pelo de mariposas e iba clase. Y eso sí, daba más importancia a otras cosas de lo que te marca el currículum. Nos mandaba

cartas en verano. Nos cogía la dirección y nos mandaba cartas.

Bueno, en el instituto no tuvimos ninguna experiencia positiva ¡no! Luego aquí en la Universidad, he tenido un “profe” durante dos años en “Educación para la ciudadanía” que también le tuve en “Psicología educativa”. Y siempre buscaba desde el primer día, es un chico jovencito con muy buen rollo, desde el principio (preguntaba) “¿cómo queréis que evaluemos?”, “¿cómo creéis que podemos participar para no cortar la clase?” y hacíamos debates. Digamos que se daba la oportunidad de poder participar, de poder hablar. Hacíamos debates en clase, lo recuerdo como una locura. Recuerdo quitar todas las mesas y hacer como una asamblea dentro de clase. Me pareció súper. Y creo que no he tenido más experiencias de cambiar la dinámica y así.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Siempre lo he tenido como una vocación. Siempre todo el mundo me decía xxx desde pequeña tú querías ser “profe”. Pero es verdad que ha cambiado mucho mi visión de cómo es ser “profe” a cómo lo siento hoy. Es verdad que siempre quise ser “profe”, antes de ser “profe” quise ser granjera, quise ser camarera con patines, quise ser muchas cosas. Cuando dije que quería ser granjera lo decía por el cuidado, no quiero ser veterinaria. No quiero una relación fría. En realidad ser “profe” era algo parecido. También recuerdo que fue a partir de esta mujer, que fue super cercana, que nos daba voz, que daba voz a la infancia. Darla importancia a las cosas que para mí eran importantes entonces y yo llegué a bachillerato y nunca había cambiado de opinión. Hasta que hice Historia del Arte, que me encanta. Hice pintura cuando estaba en primaria y me encantaba. He hecho Historia del Arte y... me llama también mucho el Arte. Aunque sí que es verdad que Historia del Arte es superteórico, no era arte como tal, sentimiento, creación... Pero yo tenía la sensación del arte como una manera de vivirlo, como que lo puedes introducir en tu vida, hagas lo que hagas. Y dije ¿por qué no?, puedo ser educadora y hacer otra cosa, introducirla dentro de la educación. Ahora entre comillas, que me he elegido las asignaturas de arte porque me interesaban mucho.

Cuando llegué aquí tenía una idea distinta, lo que te he comentado al principio, de cuando empecé, de cuando tuve mis primeras prácticas a cuando empecé a hacer las cosas de otra manera, siempre lo había tenido ahí, pero no tenía las herramientas. Ahí sí que sentí un verdadero... ¡cambió! Yo cambié la visión cuando leí a Freire ¿no?: Luego en 2º de carrera tuve políticas ¡fue un horror! Nos mandaron políticas europeas, nos dieron la opción de hacer otra cosa. Nos dijo, estos son todos los trabajos que hay si se os ocurre alguno, queréis investigar otra cosa. Y dije ¡esta es la mía!

Decidimos investigar sobre las escuelas bosque, sobre la pedagogía al aire libre que también es una corriente europea. ¿Qué pasa? que mis compañeras con las que estaba entonces tenían un trabajo hecho del año pasado y no querían hacerlo. Entonces yo me propuse hacer ese trabajo yo. Lo hice yo y ellas me ayudaban. Y es eso, las pequeñas oportunidades que te van ofreciendo de investigar. También un poco, buscar a otra gente que se mueve, preguntar. A mí me encanta decir oye estoy interesada en tal, ¿sabes algo de bibliografía? ¿o de experiencias? No son herramientas típicas, no me sale la palabra... como recursos. Es algo que te das a ti mismo, más que te lo den. Nadie va a venir a la Facultad a darte la clave ni de la educación, ni de nada. Te dan ciertas oportunidades que no las aprovechamos porque es más cómodo, ya que tengo el trabajo hecho de otra compañera. He vivido experiencias de trabajos en grupo en 3º de carrera, me ponía con las compañeras en un tema... copiaban y pegaban literalmente de una página de Internet que encontraban. A mí me parecía, no se... desalentador. Y sobre todo si te dan la oportunidad de buscar, de querer investigar... ¡No hay una motivación!

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con el control de clase?

Sí, primero es por esa verticalidad de maestro/alumno. Hay una clara separación y sí que existe cierta obediencia hacia lo que es la autoridad. Sí creo que va muy unida porque tiene que haber un cierto orden. Yo digo como te sientas, yo digo como te comportas, yo digo como te voy a evaluar, que es lo que me tienes que dar, eso ya es disciplina, eso ya es control ¿no? Es un control muy claro de quien viene, eso es otra, voy a pasar lista, asegurarte que vienes a clase, que te voy a dar la “chapa”, que te voy a dar el “tostón”.

¿Crees que es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Trabajar las emociones en el sentido de explicarte que son las emociones, contarte la teoría de las emociones y tal, por supuesto como cualquier otra cosa. Por poder contar, se puede. Realmente no hay una conexión real con lo que es la emoción, si no existe emoción en el aula. Sin posibilidad de relacionarse, la relación es emoción o viceversa. No, no creo que haya posibilidad de hacerlo.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

Preparada para oír más charlas y para... pues muchísimo. Pero preparada, no ya a nivel laboral ni por trabajar en Educación, sino preparada... ¿Conozco la infancia?, ¿tengo las herramientas necesarias para poder abordar ciertos temas?, ¿ciertas situaciones? Sobre todo un problema gordo en el aula y no sabes... No hay una relación directa muchas veces con lo que damos aquí, con lo que hay en el aula. Yo llegué a mis prácticas en 3º, y fue el año pasado. Y dije no siento más allá de lo que yo he aprendido aparte o lo inherente a mi, digamos esa esencia de ese cuidado, la paciencia..., pero realmente herramientas que haya aprendido en la carrera ¡no! Y siento que acabo el año que viene y veo la carrera como que te sueltan al mundo y ¡patadita y ahí te quedas!

Un profesor/a de universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Yo creo que sí que se nota. Creo que se nota también a pesar de la poca experiencia si has tenido recientemente relación con ser alumno y ser “profe”. Es muy curioso porque hay situaciones, por lo menos en mi caso como el que te he dicho (un profesor) súper-jovencito que hacía las clases de otra manera, a pesar de su poca experiencia, digamos como mucho ha podido ser profesor 5 años. Y también es curioso en un sentido que los más jóvenes no han heredado lo mismo que los que heredaron hace 60 años, o los catedráticos que lógicamente vienen de otra Educación, pero las raíces son las mismas, pero han cambiado poco a poco. También he tenido un profesor súper-joven y ha sido de los peores profesores que he tenido, menos comprensivo, cada día cambiaba el plan, explicaba fatal. No creo que depende tanto de la experiencia que tengas sino de las ganas que tengas para querer dar clase. Yo creo que hay muchos investigadores aquí, me parece fenomenal, pero tienen obligadas unas horas de docencia. Y hay profesores que incluso vienen a contarte lo que están investigando. Y dices ¿puede que sea muy interesante?, pero creo que tú vienes aquí a contarme otra cosa. Son investigadores que les tocan obligadas horas de docencia, que realmente no quieren o no saben o no tienen las herramientas para enseñar. Para mí no hay una relación tan directa.

Es lo de siempre, porqué no salgo con mis alumnos al parque, si tengo aquí el alcornoque en el libro de texto. Yo estoy centrado en lo mío y yo creo que a veces lo ven como un extra digamos de su trabajo. Y hay otros que no, que les gusta y aunque no sean buenos, pero se

nota mucho los que quieren de verdad enseñarte algo, a los que pasan y están ahí por cumplir sus horas. Sí veo diferencias.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Muchas veces es probable que sí, pero porque hablando de esa violencia estructural de la que estábamos hablando. Forma parte de la estructura de la sociedad. Digamos que el patriarcado está... muy dentro tanto en la estructura de la sociedad como en la estructura interna ¿no? en nuestro esqueleto. Como es algo que llevamos por dentro, lo llevamos en todos los ámbitos. Es parte de nuestra piel.

Creo que sí y un poco más que le añada ese plus a la clase expositiva por el hecho de que la verticalidad de alguien por encima de. Y encima en esta Facultad sobre todo que somas todas mujeres, no solo por la clase expositiva sino por la manera de tratar. Cero lenguaje inclusivo. Mucha gente dice “chicos” cuando somos todas mujeres. Si dicen “chicas” bueno, bueno también hay algún hombre. Darse cuenta que en la actualidad pasa todo lo contrario, chicos, como el neutro es masculino. Sí que creo que hay una relación en ese sentido.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Seguro que sí, porque a veces hasta las personas que nos paramos a pensar en ello. Ahora mismo no me viene ninguna a la cabeza, más allá de esa atención especial a los hombres en nuestra carrera. “¡Chicas! bueno hay un chico”. Si hay situaciones, como es el hombre ven aquí ayúdame a cargar esto, a pesar de que haya mujeres más fuertes. O incluso yo he visto situaciones en clase, han pedido a hombres cosas por ejemplo, con la tecnología, échame una mano, podemos ser 50 mujeres que al que le dice que le eche una mano es al hombre. Pero es algo que llevamos tan dentro, que si no queremos verlo, no lo vamos a ver nunca. Y si no hacemos que se vea, esto no va a cambiar.

¿Tú encajabas en la escuela?

Yo era una niña de pequeña muy... bueno que todo lo que hemos sido siempre se nos queda ahí como nuestras raíces, si era muy... digamos que me considero muy sumisa, que me adaptaba. Que había una chicas en clase... y yo estaba como por detrás, siempre a lo mío, pero sí que encajaba en ese sentido. Pero no creo que es un problema mío sino social, de que yo viera necesario encajar con ese tipo de gente. Por ejemplo, a nivel de Educación Física me pasaba algo parecido, no encajaba o eras superbuena o no te escogían y a mí me pasaba eso. Yo nunca he sido buena en el deporte, y no encajaba en ese sentido. Y no solo en la escuela, sino digamos en esa dinámica que se incitaba en la escuela, de esa relación. Yo no creo que se dé de por sí. Y no solo en la escuela, instituciones, empresas... Ciertos espacios que se te empuja a... te dejas llevar hasta que cortas. Llega un momento que hasta aquí, no quiero más.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Creo que podríamos vivir sin lo que es la escuela ahora, pero de lejos. Tenemos una tendencia muy grande a educar los niños. Yo soy educadora, me dedico a... No se. Es un término que no me gusta, yo educo ¿qué es educar? Como esos padres, esas madres que están... “¿esto de que color es?”. Que piensan que nunca el niño no va aprender que es el color rojo.

Me resulta curioso que busquemos enseñar cosas, ponemos el énfasis en cosas que realmente o no son necesarias o sí lo son que vienen dadas. Pero no revisamos, sobre todo estos primeros años de vida lo que es importante. No creo en la escuela cómo funciona ahora, en absoluto. Creo que es muy beneficioso un espacio en el que se aprenda, no digo que te enseñen, en el que se aprenda. Tanto de tus iguales, en realidad todos somos iguales,

digo de la gente de tu mismo nivel de aprendizaje que de las personas que te estén acompañando sean de la edad que sean. Creo en la escuela como manera de aprender, pero no creo en la tradición de enseñanza que se ha llevado desde hace muchísimos años.

¿Para ti qué es lo más importante?

Desde luego no lo que estamos haciendo ahora. Centramos la infancia en que vas a ser de mayor, el ahora no importa. Para mí lo importante del aprendizaje es el ahora. Están las “peques” jugando con algo y coges tú y cortas la actividad para hacer otra cosa. Para mí es tener muy muy en cuenta los tiempos. El espacio, no es lo mismo un espacio que otro. No es lo mismo un material que otro. La relación que existe, porque muchas veces la relación que hay entre los niños y las niñas viene dada digamos por la libertad que les dejamos para relacionarse. Como nos relacionamos creo que es muy importante. Dejar el espacio, crear un clima que favorezca no ya las relaciones, sino cualquier expresión de sentimiento, de creación. El no cortar, muchas veces tendemos a cortar, no solo en cuestión de tiempo, está haciendo algo porque tú no lo has entendido, lo cortas. Yo muchas veces me pasa, voy a cortar y digo ¡quieta! ¿por qué vas a cortar? Creo que tenemos que plantearnos mucho las maestras y la gente que estamos en la educación, a pararnos antes de cortar ¿no? Decir por qué.

Hasta que punto eso es un peligro. Un niño que vaya a coger unas tijeras, por qué le voy a cortar, hasta que punto siento que puedo dejar. No les dejamos asumir riesgos, es algo muy negativo, siempre tenemos que crear un espacio que sea seguro, pero podemos acompañarlos en ciertas situaciones. Bueno, se confunde muchas veces la educación alternativa, la educación libertaria con que haga lo que le de la gana ¡no hay normas! Y no es eso, lógicamente hay normas, vas a estar porque es pequeño, es pequeña tienes que acompañarle. Por ejemplo, en la calle, situaciones como hacemos una fogata pues no me voy a ir y dejar al crío que esté con el fuego, voy a estar ahí. Eso no significa que esté ¡no metas la mano en el fuego! ¡no esto! ¡no tal! tendemos a tirar, a hacer... Y creo que hay otra manera de hacer las cosas. Además, que es complicado, primero encontrar un espacio, unas personas que tengan un pensamiento parecido.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Por supuesto. Lo que tenemos que tener son las ganas y nada más. Y lógicamente todos los recursos que puedas. Y si tienes personas que te ayuden, que te acompañen o incluso que te guíen a veces. No que te guíen y te cojan de la mano y te tiren y te digan este es camino. Para mí sí que es bueno eso de la no directividad, creo que es bueno que alguien te acompañe, no se... que esté como de apoyo, que hagas lo que hagas sentir que tienes alguien ahí, que te va ayudar. Por eso no entiendo yo eso de educador.

¿Alguna pregunta que crees que ha faltado y te gustaría que te hiciese?

¿Qué entiendes por Educación?

Me parece que es una pregunta muy bestia que hay que preguntarse, primero cuando se entra en la carrera y segundo cuando se sale. Ver la perspectiva de lo que veías en un principio y que es lo que te llevas al final. No solo en la carrera como las clases que has dado, sino que te ha aportado el hecho de ser voy a ser maestra, voy a trabajar en Educación. Me parece muy importante esa pregunta.

La he hecho yo la pregunta y me parece muy complicado contestar. Yo veo la Educación como un proceso. Te voy a contar un poco... Yo elegí educación infantil porque me parece muy importante, al ser un proceso me parece superimportante los primeros años de la vida. Y yo creo que un poco la Educación, es como crecer una planta. Primero está la semilla, si tú no le das el amor a esa semilla, el cuidado, la paciencia que necesita, no va a crecer. Quizá crezca, luego con el agua la riegas, pero no va a crecer de la misma manera si le pone

abono. Y luego creo que una vez que crecemos, que nos vamos educando y tenemos esas raíces. Las raíces las entiendo como la comparativa de la planta, aquello que hemos aprendido, que nos ha venido dado y que es lo que hay, que no podemos deshacernos de ello, la parte que tenemos. El tronco un poco como el camino que hemos ido siguiendo, las ramas un poco igual y quizá que nos van saliendo esas hojitas. Veo las hojas como un proceso de aprendizaje constante, pues van saliendo. Pero también la importancia de que se van a caer, para dar paso a nuevos conocimientos.

A pesar de tener todo lo que tenemos detrás, que no va a dejar de estar ahí en nuestra memoria por lo menos. Entender que es un proceso de aprendizaje y desaprendizaje. Entender cómo nos ha venido a nosotros y nosotras tal y como estamos hoy. Que no quiere decir que no vaya a ser fantástica ahora, y no tengamos el hándicap (desventaja) que tenemos ahora ojalá ¡no! Pero hoy sí que creo que es necesario un montón para poder cambiar el chip, no acomodarnos, no permitir ese adoctrinamiento que se está dando en la mayoría de escuelas. Que luego hay casos y casos. Pero sí, es un proceso de crecimiento personal, también de crecimiento colectivo, de educación, de entenderse, de relacionarse... la pregunta es un poco larga y la pregunta mucho más, pero me voy a quedar ahí.

ANEXO IX TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD



PROFESORES/AS



TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESORA #1

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Diplomatura en Magisterio de Educación infantil
- Licenciatura Psicopedagogía
- Máster en mejora y calidad de la Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) (contratada FPU)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Profesora en escuela de educación infantil (6 meses)
- Docencia universitaria (en asignatura de grado y master) (2 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Pues para mí una clase expositiva es aquella sesión en el aula en la que tú, digamos, no dejas que los estudiantes descubran o profundicen el contenido de forma autónoma sino que tú les explicas ese contenido. ¿Qué características tienes? Pues obviamente voy a hablar en general, las clases expositivas suelen ser muy unidireccionales. El docente explica el contenido o bien los estudiantes pueden enseñar el contenido a sus compañeros, pero en una dirección, no es un trabajo cooperativo. Además, suele llevar una preparación previa, que quieres contar, de que manera quieres contarlos, de que manera lo quieres transmitir. Y en muchos casos no favorece la participación del estudiante en su clase.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Claro, para mí una clase magistral es algo parecido o lo mismo, pero no entraría esto de que los estudiantes expliquen a otros compañeros. Sino que siempre sería el docente, que se sitúa como dice la palabra magistral, como algo por encima de los estudiantes que tiene el conocimiento y lo expone, de forma direccional. Como que la clase expositiva puede tener diferentes formas de llevarse a cabo. Algunas más flexibles, incluso podría ser bi-direccional, mientras que la clase magistral sería direccional del docente a los estudiantes.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo tengo una opinión bastante seria, bastante importante al respecto. Especialmente porque no hace tantos años yo estaba al otro lado, o sea de alumna. Yo considero en primer lugar que los profesores utilizan esta metodología porque les resulta más fácil. Es decir, una vez que sabes que te va a tocar una asignatura, preparas los powerpoints (presentación de diapositivas), los contenidos y tal. Simplemente lo replicas, no tienes que preparar, que corregir, que pensar. Es sencillo y qué pasa, en la Universidad hay muchos docentes que no les gusta dar clase. Es decir, porque es docente y es investigador. Hay gente que le gusta las dos cosas, hay gente que le gusta más la docencia por ejemplo, es mi caso, hay gente que le

gusta más la investigación y yo creo que se nota mucho. Vas ahí, das tus clases y ya está sin importarte que es lo mejor para el estudiante, como podría mejorar los conocimientos que tiene, los conocimientos que más le pueden favorecer, entonces es un motivo.

El segundo es por miedo. Por miedo a no ampliar por ejemplo, el trabajo cooperativo y se frustran al ver a eso que le han dedicado varias horas, no ha servido de nada. Obviamente otro tipo de metodologías requiere mucha preparación y sobre todo no tener miedo a frustrarte. También puede ser que funcione y le sirva mucho más a los estudiantes. Entonces simplemente es comodidad, porque es lo que siempre se ha hecho y no tienes que prepararte nada, ya te lo sabes, vas y lo explicas. Por miedo, por miedo a que no funcione y también quizás por falta de tiempo, de que si tú empleas nuevas metodologías tienes que tener tiempo para preparálas previamente las clases.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Sí, las principales ventajas son que centras mucho el contenido que quieres enseñar. No hay un riesgo en que los estudiantes... imagínate que tú quieres que los estudiantes trabajen autónomamente, tú quieres que aprendan A, B y C, y se lo pasan por alto. En la clase expositiva lo que tú quieres enseñar, se va a enseñar. En segundo lugar la ventaja que tiene aquí en la Universidad, que las clases tienes una ratio de 50, 60 estudiantes, probablemente sea una forma directa y entre comillas, sencilla, de llegar a tus estudiantes, que otras metodologías alternativas con otros estudiantes no puedes llevarlas a cabo. Y luego yo creo que también hacen que si lo tienes organizado, en tema currículum, puedas dar todo lo que te planteas, todos los contenidos que de otra manera no podrías hacerlo, que a lo mejor metodologías más autónomas por parte de los alumnos. Yo creo que todo aquello que crees que consideras que es útil, lo puedes enseñar.

¿Y qué desventajas?

Para mí la principal desventaja y es uno de los motivos por los que yo hago, pero poco, es considero que no implicas a los estudiantes. Y en ese punto, en los estudiantes no se sienten implicados, el aprendizaje para ellos no es tan... no lo viven de la misma manera. Yo conforme han pasado los años, los estudiantes están cada vez más desmotivados, hablan todo el rato. Y si encima les das una clase expositiva, es decir simplemente escuchar, es que nadie te va a escuchar. A parte estás considerando (al estudiante) como un sujeto pasivo. No tiene nada que decir en su aprendizaje, tiene que recibir y luego que se cae en la monotonía, me explican lo mismo de la misma manera al final... parece que no les interese lo que les estamos contando y yo creo que son desventajas del método expositivo.

¿Qué funciones o actividades hace un profesor/a durante una clase expositiva?

Yo creo que una clase expositiva, en primer lugar te ubicas en una situación donde se vea al docente. Decides si quieres dar la clase con algún soporte digital o utilizar la pizarra y pides la atención de los para que estudiantes, están en silencio para que te puedan escuchar. Pues a través de ese apoyo audiovisual o la pizarra o no, simplemente con tus apuntes vas narrando, vas explicando de forma más o menos pausada, para que los estudiantes lo entiendan, aquellos contenidos que tú quieres transmitir. Y sobre todo que lo organizas mucho, decir en que orden va esto. No se imagínate, características de la enseñanza de Paulo Freire, primera, segunda, tercera... Vas explicando todo aquello que quieres que tus alumnos conozcan.

¿Qué funciones o actividades hacen los alumnos/as durante una clase expositiva?

Pues lo que te decía, tienen un rol bastante pasivo, simplemente escuchan. Aquellos que quieren toman notas, toman apuntes, siempre y cuando no les hayan subido el apoyo audiovisual a la plataforma Moodle (plataforma digital que utiliza la Universidad) porque si no, no escuchan. Y depende de cada profesor, dar esa oportunidad de que pregunten dudas, que hagan comentarios. ¿Hay alguien que tiene alguna duda? ¿algún comentario? pocas veces... hay veces que ningún estudiante... Principalmente por ese rol pasivo se desconectan. Es decir, rol principal de estudiante en este caso es escuchar, entender y en cualquier caso tomar notas, algo bastante fácil.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

A ver, la clase expositiva tiene cosas buenas como te he dicho y funciona para presentar los diferentes bloques de contenido. Como para enmarcar un poco aquello, que tú quieras profundizar con los estudiantes. Por ejemplo, métodos de investigación cuantitativa en mi caso. Yo hago una introducción expositiva, qué es una investigación cuantitativa, qué características tienen. El método explicativo me gusta combinarlo con otras estrategias, ahí yo creo que es interesante, porque estás introduciendo un tema en el que los estudiantes dos meses por ejemplo, vas a estar trabajando en él.

¿Qué pasa? que no todos aprenden igual, no todos tienen el mismo estilo (de aprendizaje), la misma capacidad, los mismos intereses, la misma motivación. Entonces tú cuando explicas, explicas para todos por igual. Das por sentado que les va a llegar por igual al de la primera fila que el de la última, por ejemplo, y no tiene por qué. Y de hecho, en las clases que son puramente expositivas, en los exámenes se ven muchas diferencias. Quizá porque hay estudiantes que aprenden más haciendo esquemas, otros ese conocimiento, esa habilidad no les sirve para nada. ¿Qué pasa con los estudiantes? yo creo que claro tú estás homogeneizando a los estudiantes. Al explicar a todos por igual lo mismo, todos tienen que haber entendido lo mismo... Pero claro si tienes muchos alumnos, lo que decíamos, es difícil ¿cómo dar una clase expositiva con diferentes tipos de estudiantes?, cuando tú puedes dictar un contenido de forma oral. Es decir, yo prefiero complementar a esa, utilizar otras estrategias que ayuden a los que tienen otras estudiantes con diferentes formas de aprender, la posibilidad de aprender también.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

A ver... mira precisamente en este año, el curso que empieza la semana que viene, tengo una estudiante de diversidad funcional y hasta ahora no había tenido ninguna. Y yo me planteaba esto, ¿a esa alumna le va a venir bien la forma en el que yo doy la clase? sea expositiva o no. Yo creo que no es la mejor forma para enseñar a la gente con diversidad funcional porque yo creo que requieren de una adaptación de contenido de ese discurso que obviamente, si tú estás explicando a 60 alumnos puedes para y explicárselos a esa persona. No tiene mucho sentido. Yo creo que este tipo de estudiantes necesitan un contenido más específico, tenerlo por escrito de forma visual, hacer actividades que les ayuden a integrar estos conocimientos, que vean que utilidad tiene ese conocimiento en su formación. Mediante una exposición de contenidos me parece muy difícil, no creo que sea la metodología más adecuada.

¿Crees que las clases expositivas fomentan el entusiasmo e interés de los alumnos/as por la asignatura?

Para nada, al contrario yo creo que desmotiva mucho. Los alumnos a veces sienten que... y a veces me lo han dicho que han tirado el dinero, porque para ver algo teórico lo pueden hacer en su casa. Yo en mi caso, la metodología en ciencias experimentales en expositiva, pero es que tú enseñas distinto. Tú deberías enseñar con diferentes metodologías, predicar un poco con el ejemplo. Innovación e investigación pues si doy las clases muy tradicionales... Para mí el método expositivo sigue siendo eminentemente tradicional, obviamente le puedes dar matices que le hacen un poquito más diferente, que involucres a los estudiantes. Pero en general, es muy tradicional y no motiva en absoluto. Además, no les ayuda ni aprender ni a interiorizar los conocimientos. Es que simplemente no lo sitúas como protagonista de su aprendizaje. El protagonista eres tú como docente qué estás explicando, cuando el protagonista del aprendizaje deberían ser los estudiantes.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo creo que bien, yo creo que nos sentimos bien porque estamos explicando aquello que nos apasiona, que nos gusta. A mí me encanta dar métodos de investigación. Mis alumnos no entienden como me gusta. Bueno a mí me gusta, aquello que te gusta, aquello que sabes, aquello que te sientes cómodo y yo creo que en general te sientes bien. Lo que te decía antes, conforme van pasando los años invade a los docentes una sensación de cansancio, de siempre haces lo mismo, la monotonía, que también se nota en las clases que hemos tenido. Los profesores no tienen miedo a dar la clase expositiva de forma tradicional.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Yo veo que mis alumnos se sienten como alguien pasivo, receptor que nadie ha tenido en cuenta, nadie le ha preguntado... A mí nadie me ha preguntado ¿qué quieres saber de los métodos de investigación? ¿no? Nadie ha partido de mis intereses que yo ya se o no se. El profesor ha homogeneizado el contenido de forma oral para todos, y lo deja. En ningún momento no sabes si ese estudiante o le has preguntado ¿si han entendido eso que has explicado? ¿Cómo se sienten? pasivos, que no son protagonistas, que nadie se ha interesado por lo que quieren saber y como quieren saber.

Yo creo que se sienten frustrados y a la vez, es un poco paradójico, porque a la vez supuestamente les estamos formando como docentes, supuestamente les estamos enseñando... con esta metodología (la clase expositiva), la más utilizada, o una de las más utilizadas ¿no? Ellos se sienten... "a mi para que me estés explicando todo tan teórico, estoy pagando este dineral o estoy viniendo aquí todos los días". Yo creo que se sienten un poco engañados. Luego a su vez cuando ellos estén en el aula van a reproducir esos modelos que han vivido ¿no? O sea, y ellos me lo han dicho, que no se sienten nada bien.

¿De qué depende que no se siga ese modelo? ¿un profesor/a que forme a un/a estudiante que luego va a ser profesor/a y repite ese modelo?

Yo creo que parte de varios factores, yo por ejemplo, he recibido diferentes perspectivas. Yo en mis clases creo que de todas las que he hecho... cuatro, de introducción. ¿Qué pasa? yo lo primero que hago que es preguntarme ¿xxx qué quieres hacer con tus clases? ¿Para ti lo más importante es que se sepan todas las características de todo?...¡no! Para mí lo importante es que entiendan la asignatura, que la vivan, que la vean como algo útil para su desarrollo profesional. Que vean que pueden hacer, que sientan como algo personal. Entonces si llevas este planteamiento, que no se si lo hacen todos los docentes, he intentado cambiar. Yo hace unos años, primero lo hacía más expositivo y le preguntaba a los estudiantes ¿cómo os gustaría que fueran las clases?, ¿cómo creéis que podríais aprender mejor? y ellos me lo decían. Yo he ido por mi parte investigando, viendo diferentes estrategias...

Para mí la voluntad de ponerte en la piel del alumno, de querer que de verdad aprenda es lo que hace el cambio. Obviamente si en tu carrera, por ejemplo, los estudiantes que estudian aquí han visto alternativas a enseñar como hacer, que no fuera expositiva, yo creo que le motiva. Yo creo que es haber tenido experiencias de diferentes formas de aprender, de enseñar y la voluntad de cambio. De que no se tiene que hacer siempre de forma mecánica y que hay diferentes formas de hacerlo.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

No es porque lo haga yo, pero para mí las clases en la Universidad son en donde el docente tiene que ser simplemente un guía, una ayuda, un mentor de los estudiantes no es un ser omnipotente que lo sepa todo como una enciclopedia ¿no? Ayudar a los estudiantes que mejoren y aprendan tanto competencias personales como profesionales. Entonces para mí las clases tendrían que ser participativas, muy activas. Los estudiantes siempre los protagonistas del aprendizaje, obviamente tenemos una guía didáctica que nos marca los contenidos, pero dentro de esos contenidos ¿por qué yo tengo que decidir por ejemplo, que lea esta investigación? Ellos pueden buscar investigaciones, porque a lo mejor a los estudiantes le motivan investigaciones diferentes. El mismo contenido, pero con una temática diferente. Entonces yo creo que es muy importante que ellos sean activos, protagonistas y que se utilicen estrategias variadas. Porque también creo que, si siempre se utiliza la misma, por muy diferente que será igual, otra vez lo mismo. Tienes que hacer que los estudiantes aprendan lo que tú quieras de diferentes maneras, porque eso a su vez desarrollarán diferentes habilidades. Yo no solo quiero que sepan que es la investigación ex post-facto, por ejemplo. Quiero que sepan identificarla, escribirla... no solo que me digan la investigación ex post-facto es...

Para mí no sirve de nada. Luego para mí que las clases promuevan que los estudiantes sean reflexivos y críticos, que no tengan por costumbre que lo que se les da... A mí me gusta que los estudiantes piensen, cuestionen lo que estamos dando, por qué estamos haciendo eso... Mira "profe yo creo que eso no tiene ningún sentido", "venga vamos a debatirlo, a ver que dicen los demás". Favorecer ese tipo... yo creo de confianza en que ellos piensan que puedan dar su opinión sin que eso no tenga ninguna represalia. Que ellos piensen para mí es fundamental. Es muy importante complementar, yo no digo que desaparezca la metodología expositiva, porque es verdad que hay cosas que es muy difícil enseñar de otra manera, pero complementarla con otras actividades que les hagan ser más activos en su aprendizaje.

¿Qué podemos hacer?

Es difícil. A ver, claro... también sabes que pasa que yo creo que nos situamos en unos resultados de exclusión. Es decir,, en general, la mayoría de los profesores en esta Facultad han recibido formación pedagógica previamente, no únicamente un CAP (Certificado de Aptitud Pedagógica) o un máster. Entonces diría que varios de ellos tienen formación de cómo enseñar. No obstante lo que se puede hacer con los mayores... se pueden hacer cursos como de renovación, de estrategias, de enseñanza. Pues... diferentes formas de enseñar esto, diferentes formas de que los estudiantes adquieran ciertos conocimientos es muy importante.

Segundo, yo creo que deberíamos escuchar más a nuestros estudiantes, no estamos con niños de tres años, estamos con personas adultas, saben lo que quieren, saben por qué están aquí, y yo creo que hay que darles voz. Hay que darles voz. Mira estas asignaturas son los bloque de contenido que yo he elegido, pero ¿qué os parece?, ¿cómo os gustaría sentaros aquí?, yo creo que eso hace que se motiven y que de verdad ellos sientan que han tomado una decisión que tiene que implicar necesariamente su aprendizaje. ¿Qué más se podría hacer? Yo soy muy partidaria de que haya una evaluación de los docentes universitarios, no

sé si desde la universidad o del propio Ministerio. Que verdaderamente vele que las clases sean de calidad... No solo porque sean expositivas que también, pero creo que radica el problema. Que no se amplíen nada más de lo que dice un powerpoint (presentación de diapositivas). Yo sí que crearía un organismo de evaluación docente, donde se controlase un poco que cosas se llevan a cabo. Los estudiantes aprendan. Luego los estudiantes ya nos dicen lo que les parece lo que les parecen las clases en las encuestas, lo que pasa es que no se utilizan para nada. Y yo creo que sí se debería utilizar porque 60 alumnos coinciden en la clase es aburrida, no se aprende nada, simplemente se expone contenidos, pues habría que escucharles, ahí radica un poco todo.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Como ya te digo, soy una persona que soy muy crítica con mi trabajo. Yo lo que hago siempre cada año pensar ¿qué hecho que ha funcionado? Yo por ejemplo, en mis clases llevo el trabajo cooperativo, interactivo, los estudiantes preparan contenidos, hacemos muchísimas dinámicas... O sea, me considero bastante innovadora, mis alumnos te lo pueden decir. Yo tradicional muy poco. Yo pienso de estos proyectos que me ha funcionado y que cosas no ha funcionado. Al final de clase, saco un papelito anónimo y quiero que me digan en cuanto a estrategias que les ha gustado, que cambiarían, cómo lo cambiarían. Me leo todo y aprendo de eso un poco también. Me gustaría elegir la investigación tal... bueno pues vamos a probarlo este año. No hay que tener miedo, hay que ser capaz de introducir cosas nuevas. Contar a los estudiantes, no lo he hecho nunca, pero yo creo que va a funcionar, ser transparentes con ellos y situarles en el centro de aprendizaje.

¿Qué medidas podríamos tomar para mejorar la clase expositiva?

Sí, por ejemplo: el trabajo cooperativo, los grupos interactivos que hacen que un mismo contenido que tú vas a explicar de forma teórica o expositiva, pues ellos la trabajan entre ellos de forma autónoma, dotándoles un papel, un rol concreto a los estudiantes. No vale con ahora leéis en grupo una lectura y ya. No porque eso no es necesario, no. Tú te tienes que encargar de averiguar esto, tú te tienes que encargarte de saber esto y luego lo tenéis que poner en común. Luego va a salir uno al azar para ver si de verdad lo habéis entendido ¿no? O sea, pensar en estrategias donde los estudiantes sean elementos activos. Otra cosa que siempre hago para intentar mejorar mis clases, es leer investigaciones, ver investigaciones. Proyectos de innovación docente que hayan hecho cosas distintas y aprender de ellos. ¿Sabes? mi experiencia únicamente una mejora para mí no es una mejora, también la investigación que exista previamente me puede ayudar a mejorar

¿Puedes comentar algún ejemplo?

Mira un proyecto de innovación de un instituto que hay en Madrid, en Vallecas que se llama Vallecas Magerit lo que hacía es que por ejemplo, los estudiantes de 4º pues se iban a los de 1º a enseñarles determinados conocimientos, estudiantes que están muy desmotivados. Y el hecho de tener que pensar que ellos tenían que explicarles los conocimientos a otras personas, les hace motivarles, les hace pensar. Oye si yo no lo explico bien, luego esta niña de 12 años no lo va a aprender. Eso trasladado a la Universidad es diferente. Eso me hizo reflexionar esa opción. Que sí tú das una responsabilidad de que otra persona o el grupo depende de lo que tu hagas. Si tu no lo haces, el grupo se va a perjudicar. Ellos se motivan, no venga que tenemos que hacerlo bien. Me ayudó mucho.

Y luego un artículo de investigación en inglés que me leí hace poco que era también “the cooperative learning”, también me parecía muy interesante. Daba medidas muy concretas que te ayudan al típico trabajo en grupo que, si no se plantea bien, es un chasco, es lo mismo que en la expositiva, solo que en lugar de oírte están leyendo. Plantearles actividades para que ellos sean protagonistas y aprendan.

De la investigación y la docencia, como te he dicho lo que más me gusta es la docencia. Cualquier persona que me conoce te lo puede decir, me encanta dar clases, lo que me llena, lo que me gusta. Soy muy crítica con lo que hago para mí es fundamental. Para mí la clase expositiva es interesante, pero siempre que se vea complementada y matizada por actividades que hagan al estudiante el protagonista, porque no se está haciendo.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

La expositiva sí que la utilizo, la expositiva entendida no como una clase magistral, sino que por ejemplo, yo les puedo enseñar a ellos, pero ellos también pueden preparar la clase y explicármelos. Una clase expositiva, pero que sea bidireccional, en donde todos aprendamos de todos. Luego utilizo trabajo cooperativo, los grupos interactivos, me gusta mucho utilizar la estrategia de los debates típicos, luego también hacer un trabajo individual en clase, en parejas en grupos... me gusta ir variando. Y luego me gusta mucho la evaluación, que a su vez es una enseñanza también, con la evaluación sigues aprendiendo. Yo hago una evaluación continua, una co-evaluación donde ellos evalúan a los compañeros, que ellos sean conscientes que tienen que seguir haciendo, de lo que no. He empleado estos años, este último no, depende de la asignatura, es el portafolio como un espacio en que cada estudiante tiene que ir añadiendo su experiencia de aquello que va aprendiendo.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí, sí en la Universidad que estudié mi primera carrera, tuve una profesora que me marcó, me encantó. Recuerdo que me dio didáctica, una asignatura en plan troncal, como la más densa y yo recuerdo que no dio ni una sola clase expositiva. Todo era con seminarios, con grupos de trabajo. Tuvimos que trabajar muchísimo, pero que aprendí tanto, fue una revelación para mí. Yo era la típica alumna de sentarse en primera fila, de tomar notas de todo, en plan así de súper-empollona. Pero esa forma de trabajar me dejó ver que había aprendido muchísimo más y me sentía que yo había tomado decisiones en mi aprendizaje, "si lo complemento con lo otro, con lo que hemos hablado". Yo había tomado decisiones y eso me había llevado a aprender. Esa profesora en concreto me marcó mucho.

Y luego cuando hice las prácticas de Magisterio, tuve una profesora de infantil que también. En todos los rincones había planteadas alternativas, fue una escuela que en Cataluña se llaman de pedagogías nuevas o algo así y por ejemplo, en esa escuela estaba prohibido el libro de texto, estaba prohibido el powerpoint (presentación de diapositivas) o sea era todo más vivencial. También ahí me di cuenta que los estudiantes están mucho más inmersos en su aprendizaje. Para mí se puede generalizar a cualquier grupo de edad, lo puedes hacer igual, también en la Universidad. Yo por ejemplo, me lo he planteado, si hago algo de rincones ¿por qué no? Nunca lo he llevado a cabo, pero es una idea que me ronda mucho. Como los rincones de educación infantil, pero en la Universidad. Diferentes estaciones de aprendizaje en donde puedan ir desarrollando diferentes habilidades, destrezas, movimientos...

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Si actualizado te refieres a las alternativas que yo llamo ¡no! Es decir, quizás saben que existen, porque saben que existen, pero yo creo que no tienen la formación necesaria para llevarlas a cabo. Por qué es lo que es lo que te digo... pues venga os ponéis un grupo de cuatro y os leéis un texto, no, para mí no es un trabajo cooperativo ni una estrategia diferente. Para saber hacerlo... yo he ido a cursos, tanto aquí de la Autónoma como de fuera, de trabajo cooperativo... de cosas que te ayudan a ver como puedo trasladar eso que tú tienes en tu mente muy difuso, como hacerlo de verdad con tus alumnos. Los docentes conocen, es

decir... sí, sé que existe el trabajo cooperativo, algunos sí que están formados, pero yo creo que muchos no.

Pero simplemente por el interés, porque a lo mejor y si no funciona el curso, y si luego no sirve para nada porque ya sé que mis alumnos aprenden, porque mira “a mí me aprueba el 80%”, como si aprobar fuese más importante. Cuando para mí es una tontería, lo más importante es que los estudiantes aprendan. Y salgan de la asignatura pensando, fíjate lo que podría hacer en mi clase, fíjate como me podría servir en mi vida docente. ¿Y si sería difícil? En tema recursos no, porque yo creo aquí en esta Facultad, por ejemplo, hay profesores que están muy preparados en diferentes alternativas. Oye y por qué no das un curso de esta enseñanza, a sí, pues perfecto ¿no? Ahora que todos los docentes que no lo hacen se motiven para aprenderlo, me parece complicado porque ahí entra la libertad de cátedra y tú puedes decidir que hacer en tu clase y es complicado.

Y a los alumnos/as ¿crees que les resultaría difícil adaptarse?, ¿por qué?

No, para nada de hecho, cuando haces algo mínimamente diferente, ellos te lo agradecen. De que... “profe a mí me gusta venir a tu clase, es que a mí me sirve para algo lo que he aprendido”. Ellos además se meten en la dinámica, además tú piensa que al menos en esta Facultad quieren ser docentes. Es decir, que están metidos en lo que es la didáctica, en las estrategias. Entonces a la mínima que tú les enseñes cosas nuevas, ellos rápidamente entran en la dinámica y para mí es muy positivo para el alumno, o sea para mí no creo que sea nada difícil. Muy motivador, muy motivador para su propio trabajo.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Totalmente, yo me acuerdo dice mi madre que en infantil, desde que hice educación infantil cuando yo iba a 4 y 5 años, no había 3. Desde los 4 años quería ser profesora, como me llamo xxx siempre he querido ser profesora, o sea toda mi vida. Yo por ejemplo, he sacado muy buenas notas siempre. Y todos me decían, ¿cómo vas a hacer un bachillerato de esos?, haz una ingeniería. ¡No! porque que no quiero ser ingeniero, yo quiero formar a personas, me da igual a niños de 3 años, de 12, de 15 que de 40. A mí me gusta la sensación de que yo estoy ayudando a otra persona a aprender, es lo que más me llena en la vida. Y es totalmente vocacional, y estoy aquí porque para mí la tesis no es un fin, es un medio. A mí me gusta dar clases en la Universidad, ahora estoy aquí. Tú sabes que las cosas están muy mal, pero me da igual yo quiero ser doctora para enseñar a futuros docentes. Toda esa pasión que yo tengo, transmitirla a los que el día de mañana van a enseñar a la sociedad. ¿Qué me toca trabajar en un colegio?, no voy a tener ningún problema, voy a estar feliz. Me encanta enseñar. Ahora mismo me gusta más a nivel universitario, sí, pero para mí ante todo la vocación docente, esa actitud prevalece, es lo que más me gusta. Y es lo que más me llena como persona.

¿Por qué tu tesis es un medio?

Mi tesis en un medio porque yo no quiero... es decir obviamente me gusta lo que estoy investigando. Es decir, para mí es un medio porque siendo doctora puedo ser profesora en la Universidad. Si no soy doctora, no puedo serlo. Yo no solo hago la tesis, solo para hacer la tesis, porque me llena hacer la investigación. La hago porque gracias a ella puedo ser profesora de Universidad, que es lo que a mí me llena.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con el control de clase?

Para mí es inverso, es decir. Cuanto más clase expositiva, los estudiantes menos atentos están, más hablan, más están con el whatsapp, no están escuchando. Para mí el hecho de convertirlo más expositivo no controlas toda la clase. A ver si tú estás todo el rato ¡callaros!, ¡silencio!, ¡shh! Y luego entre medias vas hablando, eso para mí no es ningún control, ni un buen clima. Para mí el clima es que estén tan interesados en lo que estás haciendo, que

estén atentos y estén aprendiendo. No porque diga yo, si tú te callas, te sales de clase y te pondré un punto menos ¿sabes? Para mí la enseñanza expositiva no favorece el control de los estudiantes en clase.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Creo que es lo que te he comentado, yo creo que los estudiantes sienten pues eso... que son algo pasivo, que no tiene importancia, que no tienen importancia creo que te sientes como... en segundo lugar ¿no?, que no eres el principal. Cuando en verdad estamos aquí para enseñarles a ellos, yo no soy la más importante, los más importantes son ellos. Como te diría, yo estoy aquí para que ellos aprendan, no es que ellos estén aquí para escucharme a mí. Sentirte desplazado, como que nadie le interesas. En general serían negativas, para mí.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

Ellos no se sienten preparados y ellos te lo dicen. Siempre te lo dicen, yo en la que más aprendo es en las prácticas. Porque allí sí que están viendo el día a día. ¿Si salen preparados? a ver yo sé que esta Universidad es una de las mejores de España en formación docente. Ahora yo opino que los docentes, yo, nosotros debemos enseñar con el ejemplo, predicar con el ejemplo. No puedes decir que eso es innovador y tú hacerlo todo tradicional, solo exponer teóricamente, hacer un examen tipo test al final, es que para mí es superincoherente. Tú no puedes pedir a estudiantes que el día de mañana lo que tú no eres capaz de hacer en tus clases ¿no? Para mí, a ver yo no creo que salgan mal preparados, pero les falta ese punto de vivir en la Universidad, lo que luego ellos tienen que transmitir en su trabajo docente.

Para mí en infantil, mi formación en infantil fue muy justita. Yo me sentí o sea... en plan... he sacado la mejor nota de la promoción y tampoco me he esforzado tampoco tanto. Me decepcioné un poco con la formación. El trabajo me encantaba, a mí me gustaba pues eso como enseñar de formas distintas, como hacerlo en el aula, no ya tanto teoría en ¿sabes? Y eso creo que es lo que demandan, que nosotros enseñemos cosas relacionadas con su vida laboral. No es tan difícil. Yo en mi asignatura que es bastante alejada de esa práctica, investigación porque ellos lo ven como algo que no tiene nada que ver. Yo lo siempre lo relaciono con su práctica. Fíjate, mira estas investigaciones, como yo podría tal... Ellos sientan la utilidad de lo que están aprendiendo porque yo pienso que cuando hacen algo que no es útil, no están interesados y se olvidan muy rápido. Que le sirva para la vida real, no solo que le sirva para sacar un 6, a mí eso me da igual.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESORA #2

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Grado en Psicología
- Master de formación de formación al profesorado de educación secundaria y bachillerato [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctoranda en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) (contratada FPU)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Clases particulares de niños con TDAH (Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad)
- Monitora de ocio-tiempo libre / actividades extraescolares (música, plástica)
- PROA (clases de apoyo Matemáticas, Lengua y habilidades sociales)
- Docencia universitaria en el grado de educación infantil y primaria (3 años)
- Docencia en master universitario (1 año)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Pues clase expositiva la entiendo como que el profesor es el que transmite los conocimientos. Y es una mera transmisión de conocimiento, sin implicar a los aprendices o a los estudiantes. Entonces es simplemente soltar la lección, contar lo que tienen que decir, pero no involucrar a los alumnos.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Como mi formación es de psicóloga, en los términos no soy muy experta. Para mí no se diferencian demasiado. Como magistral entiendo la persona que te está transmitiendo es un experto en un tema, pero considero que tampoco implica los estudiantes. Sino que simplemente cuenta la lección y ya está.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Puede haber variedad. Pues yo creo que para ellos es más cómodo porque es algo que se han aprendido, no da lugar a la improvisación. Nadie te puede decir nada, porque yo te voy a contar lo que yo tengo preparado. Es raro que se salga de su guion. Otra porque igual tradicionalmente es lo que hemos ido viendo, yo cuando he ido a las clases en la Universidad lo más normal es la clase expositiva, raro es el profesor el que hace algo diferente, que te hace una dinámica, que trabaja con aprendizaje cooperativo, con técnicas distintas. Lo tradicional, lo que se ha venido haciendo. Y para ellos es más difícil. Igual es más difícil que le hagan preguntas incómodas en ese sentido, lo tiene más controlado, tiene más controlado la situación.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Ventaja puede ser eso que te digo, que no da lugar a la improvisación. Es algo que ya lo tienen preparado y lo sueltan. A lo mejor se sienten más cómodos con esa metodología porque no han probado otra. Otra ventaja es lo que ya conocen ¿no?

¿Y qué desventajas?

Desventajas para mí es que no implicas al estudiante, no recibes un *feedback* (retroalimentación, devolución) inmediato de lo que está aprendiendo, de lo que sabe, de lo que no sabe, de lo que ya conocía, no involucras al alumno. Es más normal que un alumno se canse en este tipo de clase, se desconecte, que se pierda en el discurso. También influye el comunicador ¿vale?, porque una clase magistral puede ser un muy buen medio, pero depende de quien te lo diga hace mucho. La forma de decírtelo, de transmitir los conocimientos porque he tenido muchos profesores magistrales, muchas clases expositivas y variaba mucho en función del profesor.

¿Qué hace la diferencia entre de una clase expositiva que te ti te agrada y otra clase expositiva que no?

¿En un profesor? Mira hoy he estado en un curso de cómo hablar en público. Dan pautas, a lo mejor muchas de esas pautas... los movimientos corporales, el tono de voz, simplemente como te lo transmite. Es más importante que lo te está transmitiendo, porque lo mismo dicho por dos personas diferentes se puede llegar de maneras totalmente distintas. Entonces lo importante a la hora de transmitir... pues lo que he visto hoy. Las pausas a la hora de hablar, los movimientos corporales, saber llegar al alumno, preguntarle, mirarle cuando está hablando, esto sería.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Ventajas para un alumno en un clase expositiva que pueden ser desventajas, pero lo que pueden ver como ventajas puede ser que me sueltan aquí, estoy una hora, aquí aguanto, igual estoy pensando en mis cosas y nadie me molesta, pueden estar haciendo otras cosas. No te digo que sea positivo, pero lo pueden ver como una ventaja. Bueno en esta clase no me mandan mucho, no me implica mucho entonces... pues bueno, desconecto y aprovecho para hacer otras cosas. Pero claro, no es una ventaja en el aprendizaje. Luego lo pueden ver como ventaja, este profesor no nos pide mucho, cuenta su "rollo" y no nos implica. Otra ventaja, es que si es un buen comunicador, un buen experto en el tema, los conocimientos que adquieres de una persona que sabe, de una persona que sabe siempre se puede aprender. Y si está ahí, siempre les podemos contar algo que les puede interesar.

¿Y qué desventajas?

Que no participan en su propio aprendizaje. Que el aprendizaje va a necesitar un aporte extra que si se implica el mismo en las clases. El nivel de estudio exigido va a ser mayor en las clases expositivas, yo lo veo, que si trabajan por otro tipo de técnicas y metodologías que les implican mucho más, que llevan un aprendizaje mucho más elaborado. Las desventajas de la clase expositiva para los alumnos es que no se les implica en su propio aprendizaje y es un rol mucho más pasivo, que si fuera otro tipo de metodología.

El conocimiento te llega mucho más cuando tú lo elaboras, cuando tú piensas sobre ello. En cambio, si te lo están diciendo simplemente, luego fuera del aula tienes que hacer un esfuerzo extra para ver todo eso que te han contado. Aunque estés tomando apuntes muchas veces no eres consciente de lo que estás escribiendo, ¿vale? No es como cuando te hacen una pregunta, te hacen pensar lo que estás viendo, te hacen reflexionar sobre ello, ese aprendizaje va a ser mucho más sólido que si simplemente te están contando una cosa, que luego vas a necesitar mucho más tiempo, porque la atención no es la misma.

Las estudios de hora fuera, son mayores cuando son una clase expositiva que con otras metodología, como no te han implicado en ese aprendizaje necesitas como elaborar mucho más, el otro ya lo tienes más trabajado.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

¿Para todos? no. Porque bueno... partimos que todos los alumnos son diferentes, entonces partir que un tipo de metodología es excelente para todos los alumnos, serían un caos cualquiera de ellas, ¿vale? Igual a un alumno le va muy bien la clase expositiva y a otro el trabajo cooperativo, y a otro..., pero cada persona es diferente, entonces no puedes generalizar que a todos los alumnos les venga bien un tipo de metodología. Porque ni todos los alumnos son bueno en todo. Ni todos, ni nunca, ni generalizar... no es bueno.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Cada uno es diferente, ya no metidos en las discapacidades o las necesidades educativas especiales. Todas las personas tenemos habilidades, capacidades diferentes, diversos somos todos no hay dos estudiantes iguales. Me parece menos adecuado, incluso si un niño tiene una necesidad educativa concreta, este tipo de clase, porque necesita metodología más activa, más personalizada, más participativa, que se implique más todavía. Ya de por sí es buena para todos los alumnos, pero para este tipo de colectivos más todavía.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Pues como todo, tampoco se puede generalizar ¿no? Claro, habrá profesores que se sientan muy cómodos, porque es lo que han hecho toda la vida. En general los que lo han practicado toda la vida, se sienten cómodos ¿no? Si están acostumbrados a contar sus mismas clases a repetirlo todos los años, pues dominan la materia entonces es un posición por parte del profesor cómoda.

Pero es que tampoco se pueden sentir todos los profesores, habrá alguno que peor... no se. A lo mejor los profesores que están acostumbrados a utilizar otro tipo de metodologías que se han visto que son más útiles y que tienen mejores aprendizajes. Si vuelve y utilizan la metodología expositiva supongo que lo harán siempre combinando con otras, igual en esa posición se sienten menos cómodos. Porque ya han probado otro tipo de metodologías que funcionan mucho mejor, que implican más al alumno que reciben *feedback* (retroalimentación), que saben lo que están aprendiendo. Igual desde esa posición se sienten menos cómodos.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Pues lo que te decía antes, depende mucho del comunicador, como todo. Pues había profesores en los que desconectaba totalmente. Yo si es que es verdad que normalmente he estudiado, he tomado notas a no ser que vayan por el libro, ya si quiera... Si mira, estoy recordando (un profesor/a) en secundaria, de Historia que es que era imposible seguirle. Luego al final cogías el libro y te lo aprendías, porque ni podías seguir su propia clase. ¿Y qué tenía de malo ese profesor? el tono de voz. Yo lo achacaría ahí, te hacía desconectar. Su propio timbre, o sea que era tan plana que no podías seguir las clases. Yo si no me transmitía bien un profesor, no me gustaba en concreto. Lo que hacía es que esa asignatura la aborreciera. Si me sabía transmitir, aunque fuese una clase expositiva, ya te digo como alumna la mayor experiencia que tengo es de clases expositivas, magistrales ¡vale! cuando yo iba al instituto, a la Universidad, muy pocas, excepcionales las (que no eran expositivas).

Yo estudié en la Complutense (UCM Universidad Complutense de Madrid), trabajamos en pequeños grupos, igual fue más participativa. Pero aún así de las clases expositivas de los que me comunicaban bien, me sabían transmitir y me contaban cosas que me interesaban, la formas de contarlas me llamaba la atención, yo estaba atenta. Me influía más el tipo de comunicador, que el tipo de metodología. Te digo que partimos de la base que la mayoría, el 90% de las clases que yo he tenido son expositivas, de esas había algunas que me sentía aburrida, que no tenía ganas de ir a clase y en otras atenta.

Yo creo que mis compañeros de clase lo mismo. Cuando había un profesor que lo calificamos como bueno normalmente tiende a buscar a la mayoría, siempre hay excepciones. Y cuando no gusta un profesor también suele ser una opinión bastante generalizada.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Creo que habría que incorporar las nuevas metodologías ¿no? Que se han visto, que se han comprobado que funcionan mejor que las clases expositivas. Que los alumnos participaran más en su aprendizaje, que se involucraran más, que el trabajo fuese de una manera más activa que lo que tenemos acostumbrados al profesor que te cuenta el tema y los alumnos están muy pasivos en las clases. Creo que deberían implicar más al alumno, por búsqueda, por proyectos... Creo que el papel del alumno es más activo que lo que se está haciendo. Y creo que vamos despacio, pero algo se está cambiando sobre todo, en esta Facultad, yo creo que igual más. Trabaja por grupos, trabajo en grupo, en grandes grupos, estudio de caso... trabajo por proyectos, básicamente esas. A mí el aprendizaje cooperativo por ejemplo, es una técnica que me gusta.

¿Qué podemos hacer?

Pues una cosa que a mí me parece muy importante, muy interesante es formar a los docentes ¿no? Los cursos de formación son muy importante si van este camino, en esta dirección. Muchos cursos en este tipo de metodologías.

De los cursos formación de aquí, del rectorado, ¿cuál te ha gustado más?

Pues el de aprendizaje cooperativo que te digo es que más me ha gustado. Y ahora estoy haciendo de técnicas comunicativas en la aula, básicamente plantean técnicas de cómo comunicarte, de cómo expresarte, de cómo transmitir. Que no es ninguna metodología en concreto, simplemente aunque sea la clase expositiva de cómo comunicarla. Me está gustando. Pero en general los valoro positivamente, incluso uno de inglés también por parte de los cursos de formación, en el que lo he pasado muy bien, muy interesante.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues en el aula, sí que intento incluir este tipo de metodologías. Es verdad que también hay cosas que la explico ¿vale?, pero las combino. Suelo lanzar preguntas, algunos temas que los trabajamos en grupo, no te puedo decir todo, todo, todo... porque el 100% no lo hago, pero me gustaría, pero también tengo días expositivos y también cuento los temas. Lo que te puedo decir que hago día a día, por ejemplo, ahora que me estoy preparando las clases. Pienso como dar la clase, como organizarla, de manera que no sea todo expositiva. Busco habilidades, busco materiales para intentar utilizar otro tipo de metodologías.

¿Hay alguna metodología que utilizas en tus clases y no hayas comentado?

Trabajo cooperativo lo he utilizado bastante, antes de iniciar los temas, suelo lanzar preguntas para saber que saben los alumnos, les puedo poner algunos estudios de caso y que trabajen en pequeño grupos. Básicamente eso.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Como te digo, no sé si esto es valioso para tu investigación, pero por desgracia el 90% de mis profesores... si pienso en secundaria, es que no recuerdo... casi que te diría el 100%, no pueden ser el 100% porque las clases de Música y Educación Física no eran expositivas, pero salvo esas clases...

Sí por ejemplo, veo que algún profesor de Matemáticas sí que llevaba cosas más visuales, no solo te lo explicaba y te lo dibujaba, sino que te medía en clase. Te hacía cosas que tú las veías prácticas o te llevaba un cubo hecho, algo ya elaborado que te llamaba la atención. Te dejaba tocar las cosas, con materiales que se llevaban a la clase. Pero eso de trabajar en grupo, por lo menos cuando yo estudié, por lo menos no era algo que se llevara. Y luego ya cuando en la Universidad, en primero... bueno yo creo que hasta tercero las clases en mi carrera eran muy numerosas, entonces recuerdo a los profesores en la tarima, alguno se bajaban de ella, pero eran lo raro. Y luego si en cuarto y quinto que ya estudiamos la especialidad, eran grupos más reducidos. Sobre todo, en las clases prácticas, en las clases prácticas sí que hicimos estudios de caso, o en las teóricas igual también sí que nos ponían algún caso y lo mismo, en pequeño grupo discutirlo, y tal... ahora que me acuerdo sí que alguna vez... Pero sobre todo el trabajo en grupo no lo mandaban tanto para dentro del aula sino más para fuera. En clase si alguna vez si hacía de reflexionar sobre esto..., pero más trabajar en grupo era fuera.

Y luego en el máster, se estructura en módulo genérico y módulo específico, por lo menos cuando yo lo hice, en la especialidad de orientación educativa que era la mía. En módulo genérico estábamos todas las especialidades juntas y éramos muchos. Entonces... sí que es verdad que alguna vez trabajábamos en pequeño grupo, incluso ahí se trabajaba más en grupo que en la carrera de Psicología y mucho más que en el instituto. Y luego cuando nos pusieron solos los de orientación educativa, el grupo era más reducido. Igual éramos 15 ó 20, un muy poquitos. Y ahí sí que trabajábamos más en grupo, estudio de caso y cosas así. Es verdad que puede influir el número de alumnos. En esas clases sí que era más favorable trabajar con este tipo de metodología porque el número de alumnos... igual cuando son muchos alumnos... Ahora en el máster voy a intentar en el módulo genérico este tipo de metodologías y son muchos. Voy a ver que tal funcionan. En grado lo he hecho. En grado me han tocado algunas que eran de 30, muy poquitos. Pero si ya nos vamos a más alumnos, no es muy manejable ese tipo de metodologías.

¿Algún profesor que te haya sorprendido?

Pues en la carrera, podría decirte de disciplinas diferentes, pero están encaminados, o sea uno porque lo estructuraba muy bien y a mí me gusta todo bastante estructurado. Entonces el nivel de conocimientos me llegaba mejor, me gustaba la materia. Y otras la verdad es que he tenido suerte porque las asignaturas que yo doy, que son las que más me gustan también han sido muy buenos. Entonces se juntaban las dos cosas.

Y aquí en el máster tuve una muy buena profesora que ahora es de mi departamento. Que te gusta lo que te están enseñando y además te lo transmiten muy bien. Se combinan las dos, el tema me apasiona y que eran muy buenas comunicadoras.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Pues es que mi trayectoria es un poco rara o no se... Vocacional... no te podría decir que es vocacional porque no desde pequeña quería ser profesora. Es más, nunca me lo planteé, ¿vale? Es verdad que siempre he tenido bastantes dudas en que hacer, nunca lo he tenido muy claro. El momento este que llegas a 2º de bachillerato que tienes que decidir que hacer. Que te llevan a varias facultades, varias universidades, para mí fue un dilema muy grande. No

se sabía muy bien. A mí siempre se me habían dado bien las Ciencias, las Matemáticas entonces... una Ingeniería, Administración y dirección de empresas, también es una carrera que cuando no sabes que hacer, la gente tira, también es algo que me había llamado la atención. Decidí meterme en una Ingeniería, fui el primer cuatrimestre el segundo ya ni fui, vi que no era lo mío. No porque dijera que no soy capaz, porque saqué matrícula de honor la única que aprobé, fue la única que me presenté. Iba a las clases y decía, esto no es lo mío, no me gusta. No lo tengo claro, pero sé que esto no es para mí, yo no veo en el futuro trabajando con esto.

Y entonces como tenía yo la vía esa de la Psicología, que ya la había buscado pues al final decidí que me iba a meter en Psicología. Y en cuanto a la docencia, en ese momento en el que decía, no sé que quiero hacer, no lo tengo claro, sí que decía que lo se es que profesora de secundaria sé que no quiero ser, porque yo he visto muchos profesores míos llorando y pasándolo realmente mal. No sé que quiero ser, pero lo que sé que no quiero ser es profesor de secundaria. Y en cambio ahora... porque a mí... muchas veces la vida te va poniendo pruebas es todo lo contrario a lo que tu piensas, lo que acabas haciendo ¿vale? Yo ahora he hecho las prácticas en un instituto de secundaria y me ha encantado, o sea me apasiona trabajar con jóvenes. Educación puede ser en que siempre me ha gustado trabajar con los niños, pero adolescentes alguna fase por verla yo en ese momento, por vivirla... yo ni de coña quiero trabajar con ese colectivo. En cambio ahora estaría encantada, encantadísima de trabajar de orientadora en un instituto. Pero claro yo veía mis profesores, yo he visto llorando a profesores míos, no se quiero ser, pero ¿esto? Imagínate lo que les harían.

Luego te das cuenta que es mucho la persona, ¿sabes? Que hay profesores que les dan autoridad y respeto, los alumnos les respetan. Depende mucho del rol que les ejerza el profesor, pero en claro en ese momento no te planteas como es y como deja de ser, que habilidades tiene y que habilidades no tiene. Estás viendo como sufre una persona, pero madre mía ¿qué es esto? Pero ahora mismo yo estaría encantada. Más con la tesis con profesores de educación secundaria, notabas que hay cosas difíciles, en el sentido de que hay muchos cambios, pero si sabiendo un poco llevarlos y entendiéndolos, es más fácil.

Entonces la vocación a la docencia me venía más por la práctica. No jugaba a las profesoras porque creía que quería ser profesora, ¡vaya! Pero cuando me he visto siendo profesora, lo poco que he tenido me ha gustado. Y eso me ha ido llevando. No por eso de la vocación, de decir desde pequeña quiero ser médico ¡no!, porque nunca he tenido claro que quiero ser. Pero una vez que he sido profesora, y he trabajado como profesora me parece supergratificante y me ha gustado.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Yo creo que el profesor al asociar el mayor control de la clase, con las clases expositivas puede ser esa vinculación porque piensas... Si ponemos aquí trabajo en grupo, pero no es que no haya disciplina, no es porque haya relación con otro tipo de metodologías que se nos desmadran ¿vale? Porque nosotros estamos acostumbrados a la clase expositiva, todos están callados. Entonces en el momento que empiezan a trabajar ya se empiezan a oír voces, empiezan a hablar, comunicarse. Consideramos que se desmadra la clase, pero ¡no!, es otra forma de trabajo. No es que sean indisciplinados o unos revolucionarios, ¡no! En ese sentido, o sea creo con la clase expositiva si se busca pues eso... que todos los alumnos estén callados, el silencio absoluto, todo el mundo me escucha a mí... en el momento que se cambia el rol, por eso puede ser la vinculación. Si se trabaja bien, en un trabajo cooperativo, no tiene porqué haber mal comportamiento. Pero sobre todo tiene que estar bien organizado. Ven los alumnos que te empiezan a bailar, que no lo has preparado bien la expositiva, empiezas a dudar y tal. O sea, es más desde una organización, no tanto desde una

metodología, sino de la organización. Se puede percibir por parte del profesor de un control de la situación y de la disciplina, pero no creo que sea eso.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Pues es más difícil, es bastante más difícil trabajar las emociones mediante la clase expositiva. Para saber lo que están sintiendo los alumnos, los tienes que dejar participar. Entonces... ¿puedes trabajar las emociones? como mucho puedes ver la cara de aburrimiento, de interés, pero trabajar en sí las emociones, siendo tú un orador, no. Porque para trabajar las emociones se tienen que involucrar en el aprendizaje, expresar cómo se sienten, contarlos... es complicado trabajar las emociones.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

¿Para qué? yo por ejemplo, he estudiado Psicología, entonces... la percepción que tiene uno, o por lo menos yo de que ha hablado con mucha gente que ha terminado la carrera es que tiene muchos conocimientos, pero cree que no sabe enfrentarse a la situación. Allí por ejemplo, las prácticas son el último año y no son muy extensivas, en Magisterio creo que son algo más. Pero a nivel prácticas, no. Creo que para tener confianza a la hora de hacer un trabajo casi que lo más importante es verte en el trabajo. Luego la percepción cuando acabas una carrera creo que es que no sabes nada, sabes muchos conocimientos, pero... ¿Cómo yo ahora voy a tratar a un paciente que no he visto casi pacientes? Pero si es verdad que la Universidad te da habilidades, te da conocimientos, te dice donde puedes buscar. Porque luego a los estudiantes de Magisterio les pasará lo mismo o a mi cuando tengo que dar las clases. Por mucho que hayamos visto en la Universidad, cuando tienes que buscarte algo al final lo tienes que buscar tú, una búsqueda activa. Lo que si te puede dar habilidades, porque como has estado haciendo trabajos, sabes cómo hacerlo, pero no te da los conocimientos sobrenaturales para saber cualquier trabajo en cualquier circunstancia.

El otro día lo comentaba... vino mi padre, él también hizo una carrera. Y decía yo cuando salí de la Universidad, no sentía que estaba preparado para trabajar. Él es químico que no tiene nada que ver. Pero yo como psicóloga cuando acabe la carrera tampoco pensaba que estaba preparada, pero luego cuando llegas al puesto de trabajo dices, pues mira esto que pensaba que no me iba a servir para nada, todas estas cosas que he ido aprendiendo, sí que hay técnicas, habilidades.. que sí que me son útiles a la hora de trabajar. Cuando sales de la carrera piensa que no estás preparado y que no vas a ser capaz, pero una vez empiezas. Pero la percepción que tiene los estudiantes cuando estaba en la Universidad es que no... ¿ahora que hago?, de incertidumbre, miedo y en eso influye mucho las prácticas ¿vale? No se si los estudiantes de Magisterio tienen otra percepción porque creo que desde 3º ¿no? cuando empiezan a hacer las prácticas. Y depende del tipo de prácticas que te dejan hacer, porque si es simplemente observar, nunca llegas a pasar esa barrera de hacerlo tú y de saber hacerlo. Y de verdad te das cuenta cuando te permiten y te dejan en clase. Pues me veo o pues no me veo. Yo a nivel de práctica cambiaría las carreras.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Sí las hay, ahora yo soy consciente de que las hay. Pero yo cuando estaba estudiando la carrera pensaba que los profesores de Universidad eran profesores de Universidad... aunque algunos si es verdad que algunos nos hablaban de sus pacientes y en ese sentido sí que parecían más cercanos. Pero yo desvinculaba un poco el terreno profesional del terreno

académico, aunque sí que es verdad que hay profesores ahora que lo dices que nos hablaban de sus casos clínicos y en ese sentido... a lo mejor los temas eran diferentes. Yo creo que había profesores que no tenían casos clínicos porque su terreno no era ese, no era la clínica. Recuerdo uno de una asignatura, "organización y dirección de empresas" si algo así como el terreno de la empresa, ese profesor con pacientes no había trabajado, pero si había trabajado con empresas. Cuando te hablaban de sus casos prácticos, de cosas más cercanas, trabajaban con ellos, llegaban mucho más.

Yo lo único que te podría decir en ese aspecto es que hay conocimientos que no hace falta haber dado clase para saberlos. Yo a nivel de desarrollo emocional y social de un bebé son conocimientos... yo pongo vídeos y casos prácticos, pero la teoría de Piaget es esa, no se... Si es verdad que el contacto..., pero no lo es todo, es necesario conocimientos académicos para algunos tipos de asignaturas. No solo haber en un instituto o en una escuela, creo que sin haber trabajado puedes ser un buen profesor.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

No lo había pensado la verdad. Clase expositiva lo puede dar también una mujer como un hombre. No es tanto de machismo, autoritarismo a lo mejor. El machismo es poner al hombre por encima de todo, pero... ¿una mujer? Si la palabra machismo alude al hombre sobre la mujer, no la podría hacer una mujer. Si fuera eso sería darle otro nombre, no sería machismo el término. Autoritarismo, dominancia..., pero machismo. Estoy totalmente de acuerdo que lo puede ejercer una mujer o un hombre, pero el término machismo no lo extendería yo para... o sea yo lo vería más como dominancia, como autoritarismo, ese tipo de liderazgo a lo mejor en este caso. En las clases expositivas es que no lo entiendo. Machismo te lo descartaría porque para mí esa situación no es de machismo, pero lo que no entiendo es un trato de favor en una clase expositiva. Situación de poder sí que puedo considerar o de dominancia, ¿vale? Ya sea en una tarima o sin tarima. Cuando un profesor solo comunica y no acepta la intervención de los alumnos se ve desde una perspectiva de poder, de que yo tengo todos los conocimientos importantes, en ese sentido sí.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

En que si he visto tratos de machismo, una situación machista no te puedo contestar para eso. O sea, de que un profesor tiene el poder cuando pone los exámenes y eso pues sí. Si hace una clase expositiva, se dice lo que yo hago, sí ¿vale? Porque hay más maneras de hacerlo, se puede negociar la evaluación, se puede ver diferentes formas de evaluar entonces en ese aspecto si he visto eso porque normalmente son muy raros los que te dicen ¿qué os parece este tipo de evaluación?, ¿sugerís otra? Es muy raro ¿vale? En ese sentido de que el profesor tiene el poder, tiene los conocimientos, tiene el autoritarismo para hacer y deshacer sus clases, sí. Pero situaciones de machismo no he vivido en mis clases porque no considero que sea una situación machista.

¿Tú encajabas en la escuela?

Yo te diría que sí, siempre he sido buena estudiante, no me salía de la norma o sea, no era una estudiante revolucionaria.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Con otro tipo de escuelas, sí. Hay otro tipo de enseñanza. Por ejemplo, en tu presentación sobre los avances de la tesis que realizamos en la Universidad) hablas de escuelas libres. De todas formas, yo soy un poco reacia a eso. Por poder vivir, claro que se puede vivir, si se puede vivir y sin Educación, poder vivir se puede vivir de cualquier manera. Pero yo creo que si es necesario cierta reglamentación dentro aunque si es verdad las escuelas que existen, que funcionan igual de otra manera organizadas y con más libertad y más poder a los centros

y más autonomía. Pero algún tipo... igual estoy equivocada, pero tampoco conozco ese campo. Mi opinión igual es equivocada, porque no he estado dentro de ese tipo de escuelas, simplemente lo que he leído, entonces si creo que es necesario.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Hombre si hay escuelas... son preguntas...

¿Podríamos vivir sin psicólogos/as?

Sin psicólogos hemos vivido muchos años ¿no? Creo es una profesión importante, poder vivir por supuesto ya te digo que se puede vivir de cualquier manera. Realmente es una profesión que es muy importante en la sociedad, porque al final forman al futuro. No la eliminaría.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

La Educación, es que la educación es tan amplio, tantas cosas porque aprender, no dejamos de aprender nunca entonces el término de educación es para mí tan amplio que me cuesta definírtelo. Pues un proceso continuo que no acaba nunca, no te sabría decir una definición.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #3

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Diplomatura en ingeniería 1999
- Master en Ingeniería [UH](#) (University of Houston, EEUU) 2000
- Doctor en Ingeniería 2010
- Posgrado Sociología [University of London](#), Reino Unido

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia docente universitaria (12 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Claro es un término que yo no utilizo, pero entiendo que quien utiliza el término expositivo querrán decir una clase unidireccional en la que el profesor suelta un “rollo” y explica... expone el contenido.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Magistral es todavía peor. Para mí una clase expositiva me genera dudas de quién la está diciendo ese término, así como unidireccional, pero si me dices clase magistral me queda claro que es unidireccional y vertical, ¿no? no solo unidireccional sino desde la perspectiva hacia abajo.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

No lo sé, yo no lo hago. O sea, yo explico cosas y hay partes de mis clases que podrían entenderse cómo expositivas, pero yo me identifico con esta forma de dar clase que recibía en la Universidad. Yo creo que los profesores que dan clase expositiva es porque recibieron esa forma de dar clase y uno tiende a repetir lo que ha recibido.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Yo creo que tienen muchas desventajas. Hombre... al final es un modelo de clase que es un coñazo para el propio profesor y para los alumnos. Estás perdiendo una potencialidad, una energía que no estás aprovechando. Hay un potencial energético que no estás aprovechando con ese tipo de clase. Con otro tipo de estrategias puedes facilitar procesos más interesantes. Si tú conectas con la curiosidad, conectas con la creatividad, conectas con el significado, conectas con los chavales, conectas con lo que tiene sentido, pues estás son cosas distintas. Entonces son más interesantes para el profesor y son más interesante para los alumnos.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Claro, es muy buena pregunta esta. Es muy buena pregunta porque igual que el profesor reproduce lo que ha recibido, el alumno está en una zona conocida con una clase expositiva. La mayor parte de alumnos desgraciadamente cuando llegan a la Universidad, llevan dieciocho años recibiendo esta escolarización, ese tipo de escolarización y educación expositiva. Entonces cuando hay alguien que plantea cosas distintas, pues para ellos les supone un esfuerzo, porque tienen que cambiar el chip, tienen que aprender nuevas reglas de funcionamiento, hay nuevas reglas del juego que generan nuevas incertidumbres. Mientras que con una clase expositiva tradicional el alumno sabe a que atenerse y sabe donde buscar, sabe que tiene que muy probablemente que memorizar cosas y que eso implica una recompensa en forma de nota que más o menos ya tiene pautada en un rango de esfuerzo.

Por tanto, ventajas para los alumnos es que también reproduce algo conocido un y genera unas zonas de certidumbre que otro tipo de dinámicas a las que no están acostumbrados les obligaría a salirse de las zonas de confort.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

O sea, útil, me parece pobre... me parece que utilizar en exceso este recurso, cómo lo que se suele hacer en la Universidad por parte de los profesores. Me parece pobre más que útil. Me parece una pérdida de oportunidad. Entonces ¿útil? sí, pero poco eficiente. Está llenando digamos a un 10% de depósito cuando podrías estar llegando a un 80%. Hay tipos que te dirán pues sí, un 10%, pero me parece triste o pobre no utilizarlo, consiguiendo más riqueza con lo que está pasando.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Yo he tenido pocos alumnos con necesidades especiales. Pero no creo que no tenga ninguna diferencia con otros. No creo que una clase expositiva fomente más facilidad o más dificultad, simplemente la clase expositiva sigue siendo algo pobre para ellos también ¿no? A ese tipo de alumnos no lo veo tanto el impacto, es mi opinión e insisto que no tengo mucha experiencia, pero en el tipo clase expositiva u otro tipo de dinámica que puedas poner en clase sino su dificultad principal y lo que los diferencia del resto de alumnos es que el profesor adapte o no adapte su metodología sea expositiva o no a sus necesidades especiales. Yo creo que es el eje que les diferencia de los alumnos, si está adaptado o no adaptado... no tanto si es expositiva unidireccional o expositiva bidireccional.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo creo que hay muchos tipos profesores y que se enfrenta de manera muy distinta ¿no? Hay muchos tipos de gente... hay profesores que sienten miedo cuando dan clase, que se sienten expuestos, hay gente tímida que da clase, entonces les genera dificultad mientras da clase y con una clase expositiva estaría más complicado me imagino, porque eres tú el centro, eres tú el que tiene que decir lo que está pasando además no estás generando curiosidad, no estás generando creatividad, por lo tanto los alumnos están todavía más cansados de ti. Pues para este tipo de gente yo creo que la expositiva le genera más reto. Está el otro... como digo hay millones de tipos estoy haciendo una categorización a la ligera. Me viene el que no tiene tiempo, que no le importa mucho la clase, el que pasa de todo, por lo tanto... creo que hay muchos... Para ese profesor ese es el camino más sencillo porque simplemente explica lo que cada uno dice, un rato explica algo, cumple el contrato y se va. Tiene menos esfuerzo que el que plantea otro tipo de dinámicas. Yo creo que hay miles de sentimientos entonces me es difícil hacer estas categorías.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

A ver, también hay muchos tipos de estudiantes y también hay muchos tipos de sentimientos, pero en general el estudiante ante una clase expositiva, ¿supongo que es comparándola con una no expositiva? bueno... Lo que pasa es como es lo único que conoces no piensas que hay algo mejor. Entonces para ti si no hay clase un día te alegras. Síntoma que no se está haciendo bien. Porque la educación es el único servicio por el que se paga, y el cliente entre comillas estás satisfecho si no lo recibe. Si voy al cine y no veo la película me enfado. Si voy a la pizzería y no me dan la pizza me enfado. Si pago la clase y no me dan la clase me alegro. Entonces ese tipo de clase es un síntoma muy evidente que algo no se está haciendo bien. En general las emociones de los alumnos... la obligación de estar ahí, de alienación diría yo, sobre todo también es como la Educación no te pertenece, yo creo. Este tipo de clases expositivas el alumno siente que lo que está pasando ahí no le pertenece.

¿Por qué crees que sucede esa contradicción del estudiante al pagar por un servicio y alegrarse si no lo recibe?

Yo creo que es una reacción sana, es una reacción sana porque son personas que han estado doce años aprendiendo lo que llamamos nosotros Educación y que acaba siendo expositivo unidireccional. Les arrebatamos cualquier tipo de autonomía y de apreciación de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos han aprendido que lo que llamamos Educación, no es suyo, o sea no es algo que ellos controlan, que ellos deciden, que ellos se nutren... ¡no! Lo que nosotros llamamos Educación, es de memoria y es algo que viene de fuera, el algo monótono, es algo que se impone, es algo que te castigan, te dicen lo que tienes que hacer, no decides lo que tienes que estudiar. Entonces... es un "rollo", ¡es un "rollo"! Es una reacción... supongo que es un síntoma de salud el hecho que tú ante algo que no te nutre, reacciones alegrándote si no lo tienes que hacer.

¿Influye que la educación, la escolarización sea obligatoria?

Claro la escolarización, supongo que conoces...

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues yo sé cómo me gustaría que fueran mis clases ¿no? Entonces mis clases... el número uno de la lista sería que los alumnos se empoderasen, lo que más ilusión me haría es que los alumnos tomaran las riendas de sus aprendizajes y realmente supiesen que lo que estamos haciendo en este rato, o en ese curso es suyo, es suyo... al final se lo llevarán ellos de la forma que quieran o puedan. Y que no habrá dos alumnos que se lleven lo mismo, cada uno cogerá una cosa que tiene sentido para él para ella. A mí me gustarían las clases con alumnos empoderados que quieren ir a clase, o sea porque creen que es algo que tiene sentido para ellos y ellos deciden. Entonces para que ellos se sientan así lo que tenemos que hacer entre todos es hacer clases en donde favorezcamos su empoderamiento, poco a poco. Para mí ha sido un aprendizaje evidentemente, yo he aprendido que es un proceso difícil, porque los alumnos no están acostumbrados al empoderamiento. Entonces si yo empiezo a dar clase el día uno, el primero, haciendo la clase completamente abierta, comunicativa, interactiva, dialógica... algunos entran en pánico porque no pueden asumir este tipo de clase, no saben que hacer con eso entre las manos. Por lo tanto, me gustaría que entre todos hiciéramos nuestras clases a aumentar un escalón más ese empoderamiento.

¿Cómo se concreta eso? No me lo has preguntado o me lo vas a preguntar. Tendríamos que cambiar las metodologías, tendríamos que cambiar las clases. Evidentemente no puede ser unidireccional, tendríamos que empezar a que sean bidireccionales, las cosas que tenemos que hacer para favorecer el aprendizaje de este tipo como creo que tendríamos que hacer. Por un lado la relación entre los sujetos tiene que ser dialógica, la relación entre los sujetos y el objeto de aprendizaje pues tiene que ser significativo, o sea que tenga un sentido para ellos

y luego la relación del sujeto con el contexto, el contenido tiene que ser contextualizado, que les ayude a conocer su mundo cercano y creo que con estos ingredientes podemos mejorar un poco lo que hacemos.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Hombre yo creo que sí. Para mí el periodo más estresante del curso es ahora, el inicio de curso. Es cuando tengo que construir todo eso. Luego ya es más fácil, entonces es ahora cuando tengo que estar muy atento, observar, ver intereses, hacer dinámicas para que ellos me conozcan, que no se asusten y que puede ser interesante para ellos. Te quiero decir que a mí no me sirven los apuntes del año pasado, o sea pensar... que clase tengo, como puedo ir avanzando en esa dirección ¿no? Igual tengo que cambiar el orden de las cosas, igual un tema tengo que darlo más rápido o más extenso, comprender los intereses que percibo de la clase, de las cosas que suceden.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

A ver es difícil de explicar eso, no se decirte que metodologías utilizo. Teniendo en cuenta todo lo que te he explicado y todo lo que he podido aprender de dinámicas de Educación Popular y luego he hecho una formación sobre unas dinámicas específicas en Psicología Gestalt, dinámicas de grupo y cosas de esas. Pues... ¿Cómo hago? Lo primero que hago en un curso es generar curiosidad y sorpresa, mis primeros dos o tres días del curso están orientados a generar esa sensación en los alumnos. Además, de esa sorpresa y esa curiosidad, también mi objetivo es generar ese ambiente para que ellos se sientan que pueden participar ¿vale? Yo les animo a que visualicen este curso van a poder participar y que participar va a ser algo beneficioso para ellos. No están obligados a participar, pero les intento hacer que si ellos agarran la asignatura y la hacen suya. Intento hacerles creer que eso va a ser mejor para ellos. Y la tercera cosa que hago es intentar generarles certezas para compensar lo anterior. Intento darles las pautas más claras que ellos necesitan, en general mi experiencia es de que ellos necesitan ante una asignatura diferente, ante una metodología diferente hay algo que ellos necesitan tener claro y es la evaluación, que va a pasar en este caso. Intento ser muy claro, darles muchas certezas de cómo se va a producir la evaluación en el curso. Porque si me falta esta tercera pata vamos a un tipo específico de alumnos entren en shock. Esas cosas son las que intento hacer a principio de curso.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

No recuerdo mucho. En mi carrera de Ingeniería no recuerdo ningún caso de docencia... bueno sí en Francia... hacía juegos, simulaciones por ordenador, jugábamos por grupos... Yo desafortunadamente he tenido pocos profesores que hayan hecho cosas distintas, pero las que me han llamado la atención y creo que son ejemplos de que te quede algo inconscientemente. Una profesora de Economía y empresas que utilizaba un programa, nos pasamos todo el semestre haciendo simulaciones y decidir en grupo, como equipos. Eran juegos, estábamos jugando, pero aprendíamos ¿no? Luego me gustó en Alemania una asignatura que nos hacían un examen oral, ¡yo aluciné! Me pareció súper-interesante, no había preguntas escritas, los profesores eran dos, empezaban... te invitaban a una galleta o a agua sí querías. Lo que querían es que no estuvieras nervioso, su objetivo evidente era que realmente querían saber hasta que punto tú sabías. Es la primera vez que yo tenía esa sensación. Que a alguien le interesaba alguien cuanto es lo que yo sabía. No si había memorizado o tal. Entonces empezaban con preguntas muy sencillas de Ingeniería de materiales que es lo que yo estaba estudiando allí. Preguntas muy fáciles, entonces tú cogías confianza y decías bueno... esto lo sé yo tranquilamente. Iban aumentando progresivamente el nivel de dificultad indefinidamente hasta que tocaban "hueso" digamos ¿no? Entonces si

ibas respondiendo bien te seguían preguntando, pero cosas que no habían explicado en clase, cosas que no tenían nada que ver... bueno tenían que ver, ellos querían saber hasta que punto tú podías utilizar las herramientas y cual era tu proceso de deducción. Yo te voy a preguntar ¿por qué el cielo es azul? Entonces tú intentabas aplicar cosas que habías visto en la asignatura, tratar entender porqué el cielo azul en ese momento, ¿por qué los metales reflejan? ¿brillan? que tenías que aplicar cosas de otras asignaturas.

Me pareció muy interesante. Son cosas que te marcan, cosas que se pueden hacer, que de repente puedes hacer y son distintas. Pero no mucho más, en general las clases que yo he recibido no han sido muy participativas. Y luego evidentemente la Educación Popular fue un descubrimiento especial, como el énfasis en el empoderamiento, en la reflexión individual, eso sí. Y luego intenté llevar esa experiencia de empoderamiento y reflexión. Pues como sabes en la Educación Popular lo que haces es intentar adaptar las herramientas a la persona y al interés, entonces pues busqué herramientas que podía utilizar en clase o adaptarlas para llegar a una reflexión. Y eso es básicamente. A veces pruebo cosas en clase y cuando me funcionan pues ya las sumo.

¿Has probado hacer exámenes orales en tus clases?

Lo probé el primer año, lo probé el primer año que entré en esta Universidad en el 2009 que lo intenté. Lo que pasa es que claro, eran cincuenta alumnos y... a diez minutos o quince minutos por alumno te suma una cantidad de tiempo enorme, enorme. Pero fue una experiencia muy interesante por qué realmente ahí sí que ves si esa persona sabe o no, no es como un examen. La dificultad es el volumen de alumnos.

¿Cómo adaptabas la herramienta de la reflexión que aprendiste en Centroamérica? ¿puedes poner un ejemplo de cómo lo llevaste a tus clases?

Sí, por ejemplo, ahora con la clase que he estado para explicar la modernidad líquida de Bauman lo que he hecho es... juego un poco con la sorpresa. Entonces les he dicho vamos a ver, vamos a intentar conocer como es la sociedad actual y vamos a ver alguna teoría, vamos a conocer la teoría de Bauman, pero para ello os voy a proponer un juego, un ejercicio. Necesito que saquéis vuestra parte creativa, les hago alguna broma... si la tengo escondida y tal. Si no se pueden quedar un poco cortados, para distender un poco, para que se relajen, para dejen de apuntar, porque están todo el rato apuntando, todo el rato apuntando, para que dejen el boli... Y les digo vamos a hacer un ejercicio, vamos a inventarnos dos personajes de novela. Entonces les digo hay un señor en los años sesenta que trabaja con la fábrica en una cadena de montaje ¿cómo se llama? entonces me dicen ¡Ford! ¿Y tienen hijos? sí, tres. ¿Cómo se llaman? tal, tal y tal. ¿Cómo se llama su mujer? y tal. ¿Cómo es su vida?, ¿cómo cree que va a ser su vida después de 20 años? Entonces intentamos imaginar el mundo de ese señor en los años sesenta. Mi objetivo es que vean Bauaman, así que luego les pregunto cómo es su vida, cómo es su pareja, cómo se imaginan su vida en 20 años. Entonces se dan cuenta de que mientras que Ford podía imaginar su vida a 5, 10, 15 o 20 años vista. Luego ellos se dan cuenta que no pueden imaginar, se dan cuenta lo que significa la modernidad líquida ¿no? Hacemos un ejercicio de personaje de novela, que se lo están inventando, juegan... Bueno ese juego podría ser una dinámica de Educación Popular, podía ser una técnica, además se hace en grupo al mismo, a viva voz, al mismo tiempo con el objetivo que entiendan un concepto. No solamente que lo entiendan mentalmente sino que están como sintiéndolo, viviéndolo. Son cosas que me suelen funcionar y cuando me funcionan las repito.

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Pues no, yo creo que no. No sé cómo se podría hacer, porque si tú no has tenido la curiosidad o no has experimentado o no te ha surgido, si tú fueras un... Claro en el centro de Formación Docente de la UAM (Universidad Autónoma de Madrid) a mí me gusta mucho, me he

matriculado ahora a cinco para este semestre y me parece que hacen cosas superchulas. Pero ¿cómo enseñas eso? es muy difícil.

¿A lo mejor lo difícil es saber cómo aterrizas lo que ves en esas formaciones?

Sí claro, las formaciones que yo me he apuntado. O sea, mejor me acuerdo de una, lo que más cerca sería las que hablaban de aprendizaje cooperativo, aprendizaje y motivación... puede ser, pero... Primero muchos profesores no se apuntarían a ese curso... no tengo claro cómo se podría hacer. Quizás si tienes un grupo de profesores motivados y les vas dando formación, pues pueden generar un cambio en sus clases y otros profesores interesarse. Por ejemplo, a los de Magisterio, si tú les acostumbras a un tipo de clase, la clase expositiva les choca más o confrontar con esos otros profesores y esos profesores también plantearse que tal vez deberían adaptar las clases un poco más.

¿Crees que a los alumnos/as les resultaría difícil adaptarse a esas metodologías?

Para ellos es difícil, porque es otro juego, o sea ellos están jugando al juego de la escolarización, están jugando al juego del premio/castigo desde toda su vida, no han experimentado otra cosa. Entonces tú le estás como proponiendo otro juego, un juego en el que ellos son dueños de su aprendizaje, en el que ellos tienen poder... y a muchos le parece "marciano", lo tienes que hacer de una forma muy paulatina, muy progresiva. Sí creo que habría que hacer también un proceso con los alumnos... de acompañamiento.

Que entendieran que otro tipo de educación es posible y es conveniente para ellos. Tú ponte en el lugar de un chaval que el único juego que conoce es ese juego, el de la escolarización premio/castigo ese "tío" bastante ya está jodido adaptándose a ese juego, bastante coste energético ha tenido a lo largo de su vida para aprender las reglas de ese juego para que al final pase por el aro para que ahora le cambies el tablero. Es como... se rebela, se rebela un poco, dice ¡no me cambies las reglas!, dime donde me tengo que movilizar, yo quiero la nota y me voy. Claro, ahora le dices toca aprender... y dice "¡yo no! ¡yo no quiero empoderarme! ¡yo ya estoy empoderado!". "Yo ya sé que vengo, te repito lo que has dicho y me das la nota, ese el juego que yo he aprendido hacer y que ya he pasado por el aro". Le estás diciendo que deje el aro cuando ya está domesticado, bastante ya le ha costado llegar ahí. Yo creo que sí, para algunos alumnos eso supone una ventana de aire fresco, lo cogen rápidamente y se empoderan y les parece maravilloso. Y otro grupo de alumnos que eso le cuesta.

¿Alguna pregunta que te ha faltado y te gustaría que te hiciese?

Bueno, ¿cuáles son los beneficios para un profesor el hacerlo de otra manera? porque si el profesor no ve ningún beneficio no lo va a hacer.

¿Quieres contestar tú a esa pregunta? ¿cuáles son los beneficios para un profesor el hacerlo de otra manera?

Sí, el beneficio está en muchos niveles ¿no? Las clases son más interesantes porque surgen cosas que no sabes que van a suceder, entonces tú también te enriqueces. Y porque ves a otra gente enriquecerse y apropiarse, eso también es una sensación agradable. Se establece otro tipo de relaciones entre ellos y contigo, y eso también es agradable. No tienes tanto la sensación de estar dando el coñazo, que eso con la expositiva es evidente y es una sensación desagradable para mí. Y no la tengo cuando estoy haciendo una clase un poco distinta.

Yo creo que todo eso son ventajas. La dificultad es el como... el como inventarse, el que te surjan ese tipo de dinámicas. ¿Cómo explico yo esto de una manera más significativa, más dialógica y más contextualizada? ¿cómo se hace eso? Pues no siempre tienes una respuesta a eso, supongo que tienes una asignatura que te sale más explicativo y otras en las que puedes incorporar eso. Lo interesante es ir combinando ¿no?, que una clase siempre haya

algo más dialógico. Si en una clase puedes combinar algo, yo creo que con eso ya has conseguido...

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Todo, o sea es que forma parte de un mismo sistema una misma manera de entenderlo. De hecho, es una de las cosas que explico en clase en Psicología de la Educación. Como la educación vertical, el poder del profesor, el control social, todo eso está vinculado. O sea, que sí, y eso da para hablar mucho rato...

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

No. Para trabajar todas las emociones tienes que conectarte con las emociones y para conectarte con las emociones tiene que pasar algo en el que te implique. Y cuando estoy escuchando, solamente escuchando el nivel de implicación emocional pues es muy superficial. A no sé que me expliques algo muy dramático y yo esté muy interesado y te escuche muy atentamente. No tiene nada que ver, es una habilidad completamente diferente cuando estoy poniendo parte de mí... Si lo que tú preguntas que es trabajar emociones, pues si no hay una implicación, una participación del sujeto, de todos. En este caso los alumnos pues no creo que pueda darse algo que no sea meramente superficial.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

No, yo creo no porque no les preparamos. Con clases expositivas no preparas para nada ¿cómo van a salir preparados? Yo tengo un alumno que soy su tutor. Es de ADE (Administración y Dirección de Empresas) vino este curso pasado, me dice "quería saber tu opinión porque voy a acabar, estoy acabando... quería saber que hago porque tengo tres opciones". "O bien me pongo a trabajar, o bien me voy a EEUU o bien me pongo a estudiar una segunda carrera". Y bueno le pregunto "¿cuál te apetece más?" y dice... "yo lo que quiero es una segunda carrera", pero "¿por qué?" (él ha estudiado ADE y ahora quiere estudiar Estadística) porque me gusta la Estadística. Y mi sensación al estar hablando con él, lo que me estaba transmitiendo pavor en salir de este mundo, ¿ahora que hago al salir de la Universidad? Tengo vértigo. Entonces yo creo que estamos generando un proceso en el mundo que ha conocido durante 16 años se termina. Entonces en lugar de sentirse con alas para volar, no se siente con alas, lo que quiere es volver atrás cuatro años. Lo que quiere es volver atrás y darse cuatro años más de margen. Eso es un ejemplo que a mí me chocó, me impactó ver al chaval. Es evidente que no se sienten preparados.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Pues supongo que habrá algún alumno perceptivo, pero mi sensación es que la mayoría no. Porque además en la asignatura de Psicología de la Educación que yo doy algunos años es en primero, igual los de cuarto ya están más espabilados y se "pispan" un poco más. Yo creo que la mayoría no, están acostumbrados en el instituto toda su vida han sido clases expositivas, esperan eso. Igual cuando están en cuarto y se han encontrado con diferencias, igual ya han aprendido a distinguir, pero en mi caso en primero no, yo creo que no. No esperan la diferencia, no tienen el ojo todavía con eso...

¿Cómo profesor/a has visto has vivido situaciones de machismo en tus clases o en otras clases?

¡Siempre! Y de hecho, es algo que intento trabajar en clase con algunas dinámicas de conciencia de cómo nos han socializado distintos a los hombres y a las mujeres. De unos roles que nos han metido en este proceso de socialización y de perspectivas distintas. Entonces cuando empezamos a hablar de ese tema, evidentemente cuando los chicos y las chicas evidencian cuáles son sus expectativas, sus gustos, cómo se ven ellos en el mundo.

Resulta claro y evidente que son producto de esta socialización machista que todos hemos vivido. Se es machista en cuanto ellos mismos de manera inconsciente están reproduciendo estructuras machistas y expectativas que los diferencian por sexo. Algún comentario que refleja eso alguna vez y que los alumnos participan generalmente en las clases, suelen salir este tipo de comentarios, pero más allá de eso no, no recuerdo una situación claramente machista.

¿Recuerdas que cuando te formaste alguna situación machista con tus profesores/as?

Sí, si claramente yo de alumno en el colegio sí. Con catorce, quince, dieciséis años... comentarios bastante... claramente machistas y despectivos. Sobre todo de unos profesores hacia las chicas, como por ejemplo, con esa ropa deberías irte a las Ramblas. Las Ramblas es un lugar como la calle Montera (espacios asociados a la prostitución). Y luego una profesora hacia los chicos con comentarios bastante despectivos, también relacionados con su sexualidad. Entonces sí, sí... eso lo he visto como una herramienta de control social. Una herramienta de castigo público en torno a ese tema en donde yo te ridiculizo delante de todos y mantengo el control, como que te disciplino.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Respeto a los que puedan pensar que sí, y entiendo el punto de vista de los que digan que sí. Me imagino la respuesta afirmativa en el sentido de que... es patriarcal, es unidireccional y vertical. Lo femenino es más circular, más horizontal, pero no estoy de acuerdo, no estoy de acuerdo, pero entiendo ese punto de vista. Además, también me parece machista, es decir que en esencia lo femenino, o incluso se llega a decir que las mujeres hacen las cosas distintas por ser mujeres, cuando en realidad es la socialización. No creo que haya relación algo machista en lo expositivo.

¿Tú encajabas en la escuela?

¿Qué significa eso?

¿Cómo viviste tu escuela? ¿si te sentiste dentro o fuera? ¿partícipe o no de ella?

A mí costó mucho, mucho mucho la escuela porque no entendía que estábamos haciendo. Me parecía una pérdida de tiempo, un abuso. Me fastidiaba mucho la expresión pasar por el aro. Me molestaba mucho ese ejercicio de poder, de someter, de domesticar, yo me sentí como que me querían domesticar. No se... un tutor que yo tuve en sexto de EGB, su forma de castigar a muchos... bueno a cada uno nos decía una cosa distinta. Me decía "(nombre entrevistado) haces lo que te da la gana" como un insulto, yo no lo veía un insulto lo veía un elogio.

Para él era... lo peor, entonces... pues era eso... me rebelaba mucho la domesticación. Entonces pues intentaba hacer lo que me daba la gana, no hacer lo que no entendía porque tenía que hacerlo, intentaba pasar... Intentaba buscar de todas las maneras para no hacer lo que no entendía.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Claro. Hay muchas sociedades que no tienen escuela y aprenden. El aprendizaje es algo innato. Los niños aprenden hablar, aprenden a caminar sin que vayan a la escuela. Entonces

podemos aprender, podemos educarnos, podemos hacer un montón de cosas sin la escolarización.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Pues lo mismo, aprendemos por imitación la mayor parte de las cosas o sea si entiendes el profesor como el que da clases expositivas, evidentemente podríamos vivir. ¿Podríamos vivir sin aprender de otra persona? no, necesitamos aprender, solos no podríamos sobrevivir ¿no?

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

Pues... un proceso de empoderamiento.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #4

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Magisterio Educación Especial [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Licenciatura Psicopedagogía
- Master de calidad y mejora de la Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctor en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) (contratado FPU)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Actividades extraescolares (15 años)
- Docencia en la [Universidad Antonio de Nebrija](#)
- Ayudante doctor de departamento en la [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) (7 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Bueno, expositivo entiendo que la carga mayoritaria la tiene una persona que muestra fundamentalmente contenidos conceptuales aunque no tienen porque ser exclusivamente conceptuales o cognoscitivos digamos. Entendiendo que lo expositivo teóricamente y de forma mayoritaria recae sobre el profesor, pero que en realidad puede recaer en otra persona, en otra persona que viniese o estudiantes que en realidad pudieran exponer y en realidad la metodología sería metodología expositiva.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

O sea, en la conceptualización digamos... yo transmitiría prácticamente la misma conceptualización a los estudiantes de una y otra metodología, por la tradición del uso que digamos se ha dado de una y otra. Podría tener ciertos matices, pero general yo lo trabajaría como sinónimos.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Bueno yo creo que es la más sencilla al final, creo que, si tienes un dominio del contenido de la asignatura mínimo, bueno mínimo... cómodo digamos, tampoco tiene que ser altísimo, depende donde impartas clase en primero, segundo, tercero de grado. En principio con un poco de amplitud y con respecto al conocimiento de tus estudiantes hacer la metodología expositiva pues es relativamente cómoda para el profesor. Además, una vez ya sabe lo que quiere transmitir, pues lo puede repetir prácticamente de año a año, salvo pequeñas modificaciones que quiera hacer. Creo que también hay algunos elementos de tipo contextual que tampoco contribuyen a cambiar otro tipo de metodologías, creo que el hecho de que tener clases como este año de ochenta y siete estudiantes. Lleva a plantearnos a unos que no abusamos de la metodología expositiva nos hace plantearnos si va a ser necesario volver a la

metodología expositiva, porque es lo único o lo que va a resultar más realista teniendo en cuenta tener ochenta y siete y que ninguno caso vas a poder llegar a tener un ajuste con sus estilos de aprendizaje, con sus estrategias de aprendizaje.

Y al final te planteas si va a ser necesario renunciar a otra serie metodologías también por algunos elementos contextuales. Yo creo que hay una parte de elementos internos de cada profesor que pueda resultar más fácil, digo que compromete menos también con los estudiantes en sede sentido es en el que digo que es más cómodo, yo no me sentiría más cómodo realizando metodología expositiva. Pero entiendo que podría ser cómodo para otros, para determinados profesores y después otros elementos de tipo contextual creo que también es verdad que no contribuyen a buscar otro tipo de metodologías, sino más bien enfatiza seguir con la metodología expositiva.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva?

O sea, las desventajas las veo que con la metodología expositiva tan solo puedes enfatizar digamos o hacer énfasis en una manera de entender la enseñanza del aprendizaje que pasa por ser transmisores fundamentalmente del conocimiento, en el caso en el que la metodología expositiva sea la única. Yo obviamente entiendo que la metodología expositiva es buena para cuando es buena. Es decir, para cuando quieres es transmitir tú u otra persona determinados conocimientos o determinados conceptos o lo que sea. Pero fuera de eso, esa metodología no sirve para favorecer no se... la competencia de expresión oral de los estudiantes. La competencia oral en mis estudiantes pasa por que genere otro metodologías en el aula o si quiero desarrollar las competencias de trabajo en equipo, evidentemente la metodología expositiva no puede favorecer ese tipo de competencias transversales. Digamos entonces que la metodología expositiva, tiene ciertas ventajas que creo que tienen que ver con un punto de vista negativo o con un enfoque negativo para que el profesor pueda desarrollar sus clases con mayor comodidad, sin complicarse tanto y sin comprometerse tanto si la metodología expositiva es la única que utiliza.

Creo que puede tener ventajas si se utiliza adecuadamente porque es lo adecuado para transmitir ciertos conocimientos, ciertos conceptos. El resto de cosas lo veo desventajas creo que uso único de esa metodología pues te evita poder generar escenarios de aprendizaje, de diversos aprendizajes... de aprendizajes diversos con diversas estrategias de aprendizaje, con diversos ritmos de aprendizaje. Fundamentalmente le veo desventajas siempre y cuando se abuse de esa metodología. Y si se usa en su justa medida le veo alguna ventaja en tanto en cuanto sirve para lo que se quiere que sirva esa metodología.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Un poco con la misma línea. Hay determinadas partes de determinadas materias que la única manera de aprenderlas principalmente pasa por metodologías expositivas. Pero creo que no son la mayoría de aprendizajes que deberíamos favorecer en los estudiantes universitarios en ese sentido en el que digo que abuso de la metodología no lo vería adecuado para lo que se pretende en un proceso formativo universitario. Pero que en su justa medida si es adecuado.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Pues también depende de la diversidad funcional que tengan ¿no? Si tengo un estudiante con discapacidad visual pues perfectamente con ciertos retos visuales perfectamente le puede venir bien la metodología expositiva ¿no? Habría que ver que diversidad funcional y para que diversidad funcional sí y que para que diversidad funcional no. Pero creo que no responde tanto a la diversidad funcional que creo siempre hay otras maneras de adaptar la metodología expositiva, manteniendo que sea metodología expositiva. Si no más bien en función de lo que quieres que aprendan independientemente de las capacidades o discapacidades o diversidades funcionales que tengan mis estudiantes. Es una metodología que en principio sirve para transmitir ciertos conceptos. La manera que yo tengo de transmitir un estudiante didáctica general pasa por una metodología expositiva independientemente de su diversidad funcional. Por lo tanto, retomaría el argumento de decir, el problema es cuando utilizo la metodología expositiva de forma excesiva para favorecer aprendizajes, que digamos en los que la metodología no es la más adecuada. Y en esos aprendizajes en concreto donde los alumnos con diversidad funcional pueden tener todavía más desventajas con respecto al resto de estudiantes.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo no me siento muy bien porque creo que pierdo riqueza del grupo cuando tengo sesiones de estas completas expositivas. O sea, me siento como... poco comprometido con el punto de aprendizaje en el que están los estudiantes. Por tanto, para mí es inevitable incluso en una clase con un peso fuerte de lo expositivo, en algún momento se para para ver en que punto estamos como grupo y en la medida de lo posible casi individualmente. A ver alguien que explique esta idea, el resto ¿lo habéis entendido así? ¿no lo habéis entendido así? En algún momento romper... en el caso de haya ciertas sesiones que tengan que tener una mayor carga de metodología expositiva. En algún momento romperlo, porque ya no se para quién estoy hablando. Me daría igual que estuviera vacía el aula, a que estuviera llena de cien personas, de diez o de veinte lo cual para mí ya rompe el sentido de que yo esté ahí.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Pues yo creo que se pueden sentir muy bien si la sesión expositiva tiene un sentido. O sea, yo he tenido... no por ser yo un gran orador, pero yo he tenido clases en las que sin ser excesivamente largas. Es verdad que una clase de más de dos horas toda expositiva es muy difícil, pequeños momentos, cierres de clase de veinte minutos de clase expositiva estudiantes han terminado con ganas de seguir con la sesión expositiva. Porque hay veces en los que un profesor, yo me quiero poner de ejemplo, le puede pasar a cualquier profesor está transmitiendo con cierta... con tal pasión, ciertas cuestiones también de tipo conceptual etc. que tiene a los estudiantes con ganas de seguir escuchando y eso a mí me parece también maravilloso. El problema como siempre que eso sea lo único que haya en las clases. Aunque en general los estudiantes con las clases expositivas y cada vez uno lo va notando aún más en general tienden a aburrirse, pero creo que no es tanto del método expositivo, sino el uso que el profesor hace del método expositivo.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Esa es muy complicada... Pues muy buena pregunta, no lo sé la verdad, porque... a veces uno tiende a pensar que cambian muchas cosas podría ser bueno, pero habría que probarlo. De entrada te diría... pues me encantaría que pudiésemos estar varios profesores en el aula, me encantaría que pudiéramos estar impartiendo asignaturas distintas, distintos profesores con métodos distintos. Me gustaría que hubiera aulas para dos personas y aulas para doscientas. O sea, te diría todo esto ¿no?... soñaría y me encantaría poder dar clase fuera de un recinto y me gustaría que se vinculara también esto con el ámbito profesional en algunos momentos. Hacer movilidad docente y que pudieran venir profesores de otras universidades a

contar sus experiencias. Es verdad que si me gustaría en general que se rompieran ciertas fronteras de conocimiento que existen, que fuesen más cuestiones de tipo transversal, de tipo interdisciplinar porque creo que responden a la realidad educativa. Y todo eso yo creo sin duda favorece diversidad metodológica, eso va asociado las clases ¿no?

Pero en realidad, digo, pero bueno a ver pues partiendo de lo que tenemos que es lo real y es lo que un medio plazo se prevé que va estar. Creo que sería interesante seguir trabajando en hacer una reflexión sobre las metodologías que utilizamos en función de los objetivos que queramos conseguir. Que digamos que nuestras metodologías estén centradas en la manera que se desarrollan los procesos de aprendizaje en nuestras clases tenga que ver fundamentalmente, con las finalidades que nosotros como profesores nos proponemos en relación a los aprendizajes que queremos conseguir con los estudiantes. Que ordenemos las prioridades, o sea la prioridad es que es lo que yo quiero... como puedo contribuir a la formación con mi estudiante a través de esta asignatura y a partir de ahí genero unos objetivos y a partir de ahí genero de forma coherente o otras metodología que contribuyen a eso. En realidad digo, pues sí serían entonces fenomenal que pudiera venir no sé quién, que pudiésemos hacer no sé cuántos, pero la esencia es que no nos perdamos en la metodología. Que la metodología es un medio sino que tengamos claras las finalidades de aprendizaje que ponemos en nuestra asignatura. Y a partir de ahí podamos pensar llegar a un ajuste metodológico lo más potente posible.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Bueno, sí que es verdad que intento en medida de lo posible pensar... los contenidos los tengo bastante fijos en realidad ¿sabes? Obviamente no lo puedes dejar perfectamente cerrado, pero la realidad es que suelo tener los contenidos bastante fijados, pero lo que si suelo cambiar todos los años en algo el sistema de evaluación y derivado de eso me lleva casi siempre a cambiar también partes de las metodologías.

No radicalmente, pero sí que hay cosas que en el momento que cambias el sistema de evaluación también ves como el sistema metodológico tiene que cambiar. Eso en la planificación semestral. Después en las sesiones puntuales intento siempre... más que de metodología, es más de recursos metodológicos. Más como en el uso de los recursos, intentar presentar recursos actuales, si un año no funciona un cierto vídeo que he puesto pues buscar otro vídeo que le sea más cercano a los estudiantes. Si sale una noticia puntual en el periódico aprovecharla para incluirla en clase. En relación a la metodología siempre tengo unos contenidos que requiero que los estudiantes....

Mi pregunta siempre es ¿creo que de esta manera se consiguiendo que los estudiantes adquieran esos contenidos que estoy pensando? Sí eso me lleva a decir pues mira... tengo que reforzar ciertas cuestiones, tengo que ampliar lecturas... En realidad lo que yo se lo estoy diciendo, se lo está diciendo un texto y un autor mucho más especialista que yo. Pero esto tiene una parte, una realidad expositiva en tanto en cuanto aunque sea en blanco en negro se está contando la teoría. Y no se... ¡jeso!

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí la verdad es que ahora que lo dices en el ámbito previo a la Universidad, seguramente que había diversidad metodológica, pero tampoco recuerdo especialmente. En el ámbito universitario yo creo que sí. Tampoco hace tanto que acabé de estudiar en la Universidad, entonces ya se estaban introduciendo estas metodologías. Es verdad que yo también sufrí sesión tras sesión con un profesor leyéndonos los apuntes con el papel amarillo. Y otro con un

retroproyector que ponía a una cosa en la pared que se dedicaba a leer y así todo el semestre. Pero en términos generales yo creo que viví el momento en el que empezó a cambiar eso. Eso no quiere decir que se haya cambiado o se haya generado una revolución metodológica.

Pero sí que creo que hay cuestiones que sin ser necesariamente buenas en sí mismas, pero en el hecho de que hay que valorar cuestiones. Al final en un examen escrito se nota que hay una diversidad, un sistema de evaluación más complejo me ha llevado a hacer cambios en las metodologías. El hecho de tener delante estudiantes que claramente son distintos a como eran los profesores cuando estaban en la Universidad. Te llevan a decir tenemos que hacer algo distinto, alguna cosa nueva. Y todo esto en el ámbito de las Ciencias de la Educación que es donde yo me muevo, porque en otros ámbitos tampoco lo sé si ha cambiado o no. Se que en el ámbito educativo de la Facultad de Educación sí que se ha visto un cambio en las metodologías, tampoco excesivamente grande, pero yo creo que sí. Por supuesto que hay profesores que me han ayudado a ver mezclando muy bien o haciendo una mixtura metodologías que incluían la expositiva era maravilloso. Oírle hablar una hora y media era maravilloso, era una maravilla. Salías de clase con ganas de comerte el mundo. Pero es verdad que al año siguiente proponía otra cosa, y otro proponía otro reto que tal...

¿Alguna pregunta que te ha faltado y te gustaría que te hiciese?

Bueno eso yo creo que sí que te lo he dicho, o sea creo que desvincular la metodología de la evaluación. O sea, que es importante vincular ambos elementos en el proceso de diseño de enseñanza-aprendizaje. Porque creo que para algunas personas también es más fácil más que cambiar la metodología, ¿pero bueno voy a cambiar la metodología? Si yo llevo treinta años haciendo esto mis alumnos salen aprendiendo lo que yo quiero y tal. ¿Por qué voy a cambiar? ¿no? Creo que al introducir sistemas de evaluación mucho más complejos permitan a los profesor comprender mejor el cambio, por eso creo que también sería interesante incluirlo. No desvincular la metodología del resto de elementos didácticos o de planificación didáctica en la asignatura. Tener todos los elementos de diseño de una guía docente, así como una cosa más clara bien alineados y bien pensados.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Da una sensación más de seriedad, ¿no? De seriedad por la distancia en sí misma si es lo único que se usa tiende a generar distancia. No lo contrario en ningún caso, los profesores y alumnos no se sienten más cerca porque el profesor tenga una lección expositiva siempre. Entonces en ese sentido sí que genera... yo soy el que está aquí en la tarima y el que tengo conocimiento y vosotros a recibirlo. Por lo tanto, genera una brecha entre el estudiante y el profesor. Que si podría tener una relación, el uso exclusivo de la metodología expositiva con la disciplina y el control de clase.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Exclusivamente no. Trabajarla a fondo quiero decir, tu puedes estar moviendo emociones tus estudiantes, con la lección expositiva, pero no las estas trabajando con ellos, puedes estar llegando hasta cierto punto de la emoción. O sea, cuando cualquiera de nosotros desde fuera recibimos una información nos afecta a toda la persona, en todas las dimensiones, no solamente a dimensión cognitiva, también nos interpela en lo emocional, en lo psicológico, en todo. En función de lo que estés tratando pues efectivamente puedes llegar a lo emocional. Otra cosa es que lo estés trabajando y lo estés construyendo con los estudiantes. Yo creo que son niveles de profundización distintos, yo creo la lección expositiva yo creo que puede llegar a cierto nivel, pero no a todos.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

Es una pregunta muy general que poco tiene que ver con la metodología expositiva. Bueno mi respuesta es que no porque actualmente el mundo actual, globalizado, cambiante, dinámico nadie está formado para toda la vida. Todo el mundo se tiene que formar, no necesariamente por déficit de los años formación sino porque la realidad profesional y personal actual te lleva a que siempre estás desactualizado y a la vez actualizado. Un proceso continuo de formación.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Creo que en parte sí, o sea en parte sí porque hablar de algo que has vivido en primera persona que te permite estar de otra manera hablando. Pero tampoco creo que sea definitivo, o sea creo que también depende mucho de las asignaturas. Si yo doy política educativa de la Unión Europea, el hecho de haber estado solo en el aula me ¿me sitúa distinto con respecto a la asignatura? Seguramente sí, lo contrario me sitúa de manera distinta, también. Nuestras vivencias en general de nos sitúan de una manera concreta y única. Pero ¿es esencial para que yo esté contribuyendo adecuadamente en ese ámbito en la formación del estudiante?, pues tampoco lo veo esencial. O sea, que el docente pase lo contrario, haya estado veinte años en un colegio, pero que no tenga un sustento teórico de lo que está contando, que venga a contar su opinión sin ningún sustento teórico.

En realidad, creo que ese equilibrio entre lo que normalmente se llama lo profesional y lo académico, ¿no? Es que solamente es profesional y que es solamente académico, es un equilibrio que hay que intentar conseguir. Y que no siempre partan de uno que tenga que estar veinte años en un colegio y permanentemente en un colegio sino que también hay momentos en los que uno puede estudiar otra realidad. Salir fuera, comprenderlo de otra manera, comprender de forma vicaria. Bueno es un equilibrio complicado que es verdad. Hablar de orientación a familias sin haber visto una familia, yo creo que es verdad que es complicado. Yo daría la razón a los estudiantes en parte. En parte creo que es porque los estudiantes siempre tienen la idea de lo práctico. Lo práctico es donde aprendemos y uno ve como pasan los cuatro años y gracias a que tuviste muchas asignaturas que odiabas y pensabas que era un “rollo” también has conseguido un nivel conceptual que te permite hablar con cierto rigor cuando hablas en un ámbito profesional, aunque muchas veces no lo valoran. Y eso también es un poco error nuestro porque los estudiantes no valoran también los enfoques más académicos, los enfoque más teóricos. En el fondo hay una desvinculación que será responsabilidad nuestra entre lo teórico y lo práctico, entre lo profesional y lo académico, entonces todas esas dualidades que existen. Son elementos que habría que preguntarse porque están tan marcados y por qué los estudiantes lo perciben tanto.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

No le veo una relación, entiendo la pregunta, pero no le veo una relación.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Pues es complicado más allá de lo que ya sabemos que vivimos en una sociedad machista y que por lo tanto creo que hay reflejo de machismo implícito en todos los contextos. O sea, todos los contextos están impregnados de machismo y que en términos generales la universidad ha sido masculina, con estudiantes masculinos y con profesores masculinos. Es muy complicado que todo el peso de la tradición no esté presente, o sea quiero decir que está presente. Es verdad que en el ámbito la Facultad de Educación todavía es más paradójico ya

que la mayoría de sus estudiantes son chicas. Entonces sí, yo creo que un poco digamos de organización machista de la profesión de docente universitaria está presente de cómo creo que está presente en el resto de la sociedad. No creo que esté especialmente presente en el ámbito universitario, pero tampoco creo que esté menos en otros ámbitos también sea dicho de paso.

¿Tú encajabas en la escuela?

Yo sí, en el ámbito del sistema formal sí. Era una persona que pasaba bien, o sea quiero decir me sentía integrado respondía a lo que el sistema quería de mí sin especial interés, pero bien y ya está. Quiero decir que ni superbién ni supermal o sea, como que el sistema es este, en este sistema estoy y yo encajo. No me considero un alternativo al sistema en ningún caso cuando era estudiante. Sino más bien todo lo contrario era un buen engranaje del sistema y tampoco me arrepiento de ello.

Lo vivía con normalidad, quiero decir vivía el hecho de que el sistema era ese y lo llevaba bien. No sacaba super buenas notas como empecé a sacar en la Universidad. Y ya está no le daba mayor importancia a los estudios, es una cosa que tenía que hacer, que la hacía y... ¡ya está!

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Sí, sin duda. Actualmente resulta Ciencia ficción pensarlo por supuesto que sí. La escuela moderna desde que nació a principios del siglo XIX ha sido criticada como institución. A medida que va pasando el tiempo, a medida que se complejizando el mundo yo creo que más todavía por distintos frentes. Antes tenías sobre todo una crítica fundamental que tenía que ver con las teorías emancipadoras y libertarias. Y ahora es criticada por las mismas y se añaden también criterios neo-liberales por otras razones, por ideologías por lo que se han ampliado los motivos críticas a la institución educativa. Pero creo que se podría, yo no soy partidario de que eso ocurra, pero creo que sí. Y tampoco va dejar de salir el sol porque eso ocurra.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Yo creo que no, o sea ahora habrá que definir que profesores, entender el docente cómo lo estamos entendiendo ahora pues no lo sé. O sea, no sé si el rol del profesor definitivamente tiene que cambiar o no, o tiene que modificarse un poquito ¿no? Pero docentes siempre va a hacer falta, al final el aprendizaje es un proceso de mucha complejidad. Y hay que aprender competencias, ahora se ha puesto de moda por la competencia en sí misma, pero no lo digo por la competencia. Es verdad que aprender a aprender es una cosa que hay que aprender. Nos da igual aprender de una manera que de otra, es más complicado aprender bien.

Entonces en último término alguien está enseñando lo que aprendes. Aunque sea Google, pues a lo mejor Google es el profesor, pero detrás de Google hay personas, esos serán los profesores. Entonces pensemos bien el mundo sin profesores tal y cómo los entendemos ahora. Porque profesores va a ver. Aquella persona que te va a introducir en la realidad, es un profesor para mí, siempre va a existir. No son los profesores cómo los entendemos normalmente, pues serán exclusivamente las familias, o serán exclusivamente los medios de comunicación o serán exclusivamente los programas on-line y los MOOC "Massive Open On-line Course" (cursos online masivos y abiertos), pero detrás todo eso hay profesor, para mí va a ver profesor y va a existir. Y antes de acercarse a ámbitos peligrosos, y me lo pensaría.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

Para mí la educación es un proceso que tiene por finalidad ayudar a la persona a ser más y mejor persona, y a vivir con mayor plenitud. Por eso tengo mis dudas que el sistema educativo sea educativo y no sea instructivo, ¿no? Porque educar es una cosa muy seria, muy compleja y de gran responsabilidad social. Para mí educar es eso.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESORA #5

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Magisterio por Humanidades
- Magisterio por Educación Especial
- Psicopedagogía
- Doctora en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) 2001
- Master [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia docente (33 años) en:
- Profesora de aula Educación Especial
 - Orientadora
 - Docencia universitaria

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Una clase expositiva es en la que la propia palabra lo dice, en la que exponemos una serie de experiencias, de ideas, de conceptos de contenidos a través de muchísimos métodos.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Para mí la clase magistral que no se puede dar en otras circunstancias, es decir un tema relevante para la persona que está exponiendo, es un tema que tiene toda la investigación y no hay nadie más, por eso es una clase magistral. El resto de clases expositivas son de muchos tipos, me imagino que estamos haciendo referencia a la clase en que el profesor dicta o casi dicta unas ideas suyas o de otros.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Se utiliza en algún momento o bajo mi punto de vista. Yo cuando la utilizo es cuando quiero plantear una situación y enmarcar una situación. Es una parte del resto de la sesión.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Ventajas pues si es una clase que ayuda al estudiante a enmarcar una serie de conceptos, ideas para luego poder avanzar en su propio conocimiento, me parece que es una gran ventaja. Siempre desde el punto de partida para que luego el alumno pueda seguir trabajando sobre ello. Si nos dedicamos a una clase en donde el profesor simplemente está hablando. No consigue que la clase interactúe a través de diferentes métodos, solo con lo que está contando puede llegar a ser monótona o no tener ningún intereses, o incluso si encima repite lo que viene en determinados manuales.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista de los alumnos/as?

Pues es lo mismo yo creo. O dentro de una clase, el apartado expositivo es un apartado que es facilitador para ver un marco teórico referencial y después es el propio alumno el que tiene que buscar o crear su conocimiento ¿no? Las mismas desventajas que he dicho antes.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Pues te diría lo mismo, es positiva para una serie de objetivos que nos planteamos. Pero no se puede no solo se puede reducir a ella, hay que utilizar muchos otros métodos. Para todos los alumnos sí, lo que pasa es que como hay una diversidad y una heterogeneidad en los alumnos la exposición tendrá que permitir una serie de características que puedan llegar el conocimiento llegue a todos.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Pues igual que con los otros. Hay una parte de las sesiones o de los momentos de trabajo con los en la que puede ayudar a captar el conocimiento y adquirir unas competencias, una parte instructiva. Pero no desterrar esa búsqueda del alumno de su propio conocimiento a través de múltiples medios, que el profesor le va a dar.

Cuándo hablas de múltiples medios ¿podrías citar alguno?

Para mí es fundamental el trabajo cooperativo, donde... es con proyectos "one to one" (de uno/a a uno/a) en los que alumnos con diferentes capacidades y competencias pues pueden trabajar sobre un proyecto determinado. El proyecto de Aprendizaje-Servicio me parece imprescindible, se conjuga una acción social con un planteamiento curricular. Me parece que es indispensable en todos los conocimientos. La planificación centrada en la persona sobre todo para alumnos que tienen mayor diversidad funcional. Se utiliza para poder diseñar los proyectos de vida, que en definitivas son el fin de todos los planes de estudio. Todo el tema de los trabajos ecológicos, a grandes rasgos fundamentalmente es lo que yo hago.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo personalmente cuando estoy exponiendo las ideas, unos conocimientos determinados... como he decidido exponerlos porque considero que es necesario para los alumnos yo me siento muy bien. Por qué lo que cuento lo creo y lo digo. Yo no sería capaz exponer a los alumnos algo que no creyese o que no viviese o que no fuera posible. En el resto de profesores no los se porque no lo he compartido con ningún profesor. No lo sé... imagino que se sentirían bien porque si no, cambiarían.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Todo depende. El alumno no porque la clase expositiva venga acompañada de otros medios tenga que ser tediosa. Si lo que se está diciendo tiene coherencia, tiene pasión, se vive con una lógica y que es la base para luego empezar a trabajar lo vivirán muy bien. Lo que se está diciendo es la repetición de lo que han dicho otras personas y que está plasmado en un manual dirán... para eso preferirán estar fuera haciendo el trabajo de otra asignatura.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues hombre... nosotros trabajamos mucho planteándonos los aspectos metodológicos porque trabajamos con personas con características muy diferentes de aprendizaje y de diversidad funcional de tipo cognitivo que te hace plantearte miles de situaciones. Y eso te lleva mucho a los métodos que utilizas con diversidad a otros jóvenes que no la tienen, pero puede facilitar mucho. Nosotros por ejemplo, te cuento, independiente de la clase magistral en la que se da a todos los alumnos, que como he dicho en algunos momentos el aprendizaje

basado en proyectos también lo utilizamos y lo hemos trasladado a todos nuestros alumnos. La gamificación que son las dinámicas de juego para desarrollar aprendizaje. También podemos grabar nuestras clases. Nosotros nos grabamos mucho tanto en vídeo como un audio y nos analizamos. Sobre todo porque los profesores tenemos que estudiarnos cómo nos dirigimos hacia unos alumnos, hacia unos grupos de padres... También intentamos idear y diseñar determinados proyectos, el Aprendizaje-Servicio que ya hemos comentado, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en problemas y ya está. Yo creo que lo podéis ver en cualquier clase ¿no?

¿Qué podemos hacer?

Pues yo creo que a través de los grupos de investigación. Si no solo se dedicasen a investigar que hay que hacer para luego difundir los resultados. Si se pudieran hacer grupos de aprendizaje cooperativo para conocer nuevos métodos y conocer los resultados. Nosotros por ejemplo, tenemos los índices en las evaluaciones de los alumnos más altos, precisamente porque se utilizan todas estas metodologías y sobre todo porque se transmite como una pasión y un creer en lo que estás haciendo, yo creo que es fundamental. Ese lo tenemos que trabajar en equipo. Si yo noto que las personas con las que trabajo en equipo pues... vamos juntos vamos cambiando las formas.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Por ejemplo, la clase que estuviste tú el otro día, pues el jueves estuvimos reunidos en grupos viendo como diseñábamos y con profesores distintos para que lleguen a ser sus mentores. Viendo que trabajos vamos a hacer de Aprendizaje-Servicio. Nos pasamos la clase de un lado a otro y luego lo poníamos en común. Es que mis clases son así.

Yo lo tengo muy interiorizado por mi trayectoria personal, porque he tenido que trabajar con colectivos que tenían dificultades es lo que te hace trabajar con nuevos métodos ¿no? Si yo hubiera empezado desde un primer momento a trabajar con estudiantes que no tenían aparentemente en principio ninguna dificultad sería distinto. Pero eso es algo que tengo muy interiorizado en mi vida

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí si he tenido, he tenido alguno, no muchos porque sí que es verdad que la clase expositiva es la que más se domina, pero sí. Tanto en mi época escolar, yo recuerdo... fundamentalmente en formación continua. En todos los cursos que hacemos a lo largo de nuestra vida profesional ahí me he encontrado con profesionales que han utilizados en sus exposiciones, no en sus exposiciones, en sus encuentros con los grupos en los cursos multitud de metodologías que nos han podido beneficiar. Por ejemplo, todo el trabajo realizado en la planificación centrada en la persona.

¿Crees que los profesores/as universitarios/as están actualizados en metodologías de enseñanza-aprendizaje?

Yo creo que por ejemplo, en cuanto a tecnología, los profesores que somos mayores de treinta años tenemos muchísimo trabajo por hacer. En cuanto a la utilización de los idiomas e impartir la clase en otros idiomas también. En esos aspectos fundamentales. Los pedagogos y psicólogos estamos más formados en enseñanza-aprendizaje. Tenemos los cursos en el SOC de secundaria... A todos nos hace falta seguir formándonos y en aprender a ser diseñadores de aprendizajes.

¿Y los alumnos/as?

Ellos están adaptados a estas cosas. que pueda ser más costoso o no, es distinto. Pero hay muchas metodologías que implican más tiempo de trabajo del alumno o por lo menos como yo lo veo.

¿Por qué dedicaste a la Educación? ¿Fue vocacional?

Pues absolutamente vocacional, pero no te se decir. Yo tenía vocación por ser maestra de siempre. No por ser potenciada por la familia que quería que hiciera otra carrera. Y si puede en Magisterio... un profesor con una asignatura optativa de Educación Especial que me gustó mucho, porque yo no tenía relación con la diversidad en mi familia con. Entonces me gustó mucho esa asignatura. Empecé a trabajar de voluntaria en una asociación y nada... en el momento que terminé mi carrera en una año empecé a trabajar en un centro de Educación Especial. Y no me arrepiento en absoluto, creo que soy una de las personas más felices que he tenido la posibilidad de cambiar. Lo que hecho ha sido compaginar he estado trabajando en el campo de batalla como yo digo muchos años y ahora estoy en la Universidad tratando de transmitir mi experiencia y mis nuevas investigaciones. Profesionalmente y personalmente soy tremendamente feliz. Y así se lo digo a mis alumnos.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Una clase expositiva es más fácil de controlar evidentemente. Yo lo de disciplina no lo entiendo muy bien ... una clase es más fácil de controlar, mucho más fácil ¡claro! Si estás trabajando con grupos de aprendizaje cooperativo en grupo en donde cada uno está centrado en una tarea, en un tono de voz adecuado... Puede ser, aunque no creo que sea el único motivo. Lo que pasa es que el profesor tiene que ser líder y el liderazgo emana también, no tanto la disciplina sino las habilidades sociales que te llevan a comportarte de una manera correcta.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Pues mira... de hecho, yo soy profesora de habilidades emocionales aquí en la Universidad en el grupo de formación laboral. Y se hace a través de la introspección, no trabajamos con clase expositiva. La introspección es trabajar desde la mirada de uno mismo y poder ser consciente poner palabras o sentimientos y a partir de ahí empieza las búsqueda de estrategias para el control de las mismas.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

Salen preparados tener un marco teórico referencial importante, pero evidentemente la experiencia solo tienen la de las prácticas. A mayor práctica, mayor experiencia tienen de las que hayan podido hacer. Y sabemos que no eres un profesional cuando ha terminado sus estudios, no eres un profesional de reconocido prestigio.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Por supuesto, muchísimo. Es una conversación que está a la orden del día siempre en los inicios del curso. Los estudiantes diferencian perfectamente el profesor que está en la práctica, basada en la práctica tiene un sustrato teórico importante como también los que están en la práctica y no lo tienen. Y por supuesto reconocen al profesor que desde el primer momento ha entrado a hacer en una línea de investigación y no ha entrado en la práctica de

Educación, se nota y se valora. Los alumnos te lo dicen directamente “este no sabe lo que es la realidad”.

Por ejemplo, en temas inclusivos. Cuando estamos hablando del valor de la intuición y la necesidad de influir en nuestras aulas, pero también sabemos las dificultades que hay. Porque más que venga un teórico, que te diga que la inclusión es lo que hay que hacer y no hay ninguna dificultad. Pues evidentemente el alumno que dice... “que no ha visto ni colegio en su vida”.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

A ver yo personalmente no creo que sea machista la clase expositiva. Pero intuyo que no la tiene o por lo menos yo no la he percibido.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Yo he vivido muy pocas, poquísimas situaciones machistas porque estoy en una profesión son la mayoría mujeres. Diría que no.

¿Tú encajabas en la escuela?

Yo estoy he estado muy bien en el colegio, me sentía muy incluida y tenía muy buenos amigos que conservo todavía, que conservo todavía. Recuerdo mi época de COU maravillosa y son mis amigos de todo los fines de semana.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

No, depende de todas maneras tenemos que saber y a que nos referimos por escuela. Por escuela tradicional o la escuela es la vida en si.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Yo te diría que no podemos vivir sin maestros, rescatando la palabra maestro como tal, que es sabio, que te va dirigiendo un poco o te ayuda

Para ti ¿Cuál es la diferencia entre profesor/a y maestro/a?

Profesor es el que está ejerciendo una profesión y transmite una serie de conocimientos. Y maestro es el que te enseña la vida desde sus propias creencias.

En algunos casos los profesores/as valoráis participación del estudiante en el aula. A veces los estudiantes sienten que esa participación es forzada porque influye en superar una asignatura, aprobar un examen o sacar una nota. Al ser una participación forzada a veces los estudiantes preguntan cosas que son evidentes con tal de llamar la atención del profesor/a y que en algunos debates se participe por participar ¿los profesores/as os dais cuenta de esta situación?

No se mis compañeros, yo perfectamente. Plantear un debate que no tiene ningún sentido y que es ridículo se corta. No hay que hablar por hablar. Tenemos que estar creando, originando proyectos a través de ideas conjuntas y eso es muy serio. Un debate que se plantea para decir obviedades no tendría ningún sentido. Pero notamos, cuando un alumno... No es participar por participar, es que el alumno se tienen que expresar en público, se tiene que saber expresar su ideas, sentimientos y deseos.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

La Educación son los medios para crecer en la vida y tener una buena salida.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #6

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura en Filología Hispánica
- Máster en Calidad y Mejora de la Educación (UAM)
- Master en Formación de profesores especialistas en la enseñanza del español como lengua extranjera (UCM)
- Doctorado en Educación (UAM, 2013)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Educación no formal, clase particulares (20 años)
- Educación superior (9 años)
- Educación secundaria (2 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Lo que opino es que me resulta extraña la idea de exponer, el concepto de exponer. No considero que sea algo antiguo; también pienso que no puede haber una clase expositiva sin diálogo y sin argumentación. Quizá podríamos considerar que es la clase a través de la cual el profesor unidireccionalmente transmite contenidos y esto estaría muy lejos de una clase bidireccional, en la que participan todos los asistentes.

Considero que la exposición (o una clase expositiva) tiene como objetivo inicialmente transmitir un conocimiento. Y como profesor lo que intento es que aprendan ese conocimiento, que lo descubran.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

No.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Siempre se ha asociado la idea de enseñar con transmitir conocimiento. Se ha demostrado que la consecuencia de enseñar, que es saber, no es igual a tener conocimientos, estos vienen de una idea enciclopédica de la mente humana. De hecho, se asimila tener conocimiento a tener más información y esto a ser más inteligente. Lo que subyace a esta idea es legitimarse a través del saber.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Dependerá del profesor. Lo que para uno es una ventaja para otro puede ser una desventaja.

Quizá, la clase expositiva presuponga tener menos en cuenta al interlocutor. Como ventaja puede conllevar, si es simplemente contar, tener menor conocimiento de estrategias didácticas. Se podría impartir una clase expositiva con menor formación metodológica en didáctica específica o en didáctica general.

¿Y qué desventajas?

Para un profesor novel, tener que aprender de memoria. Depender de la memoria, en general. También puedes hacer una clase expositiva apoyándote en medios audiovisuales, pero entiendo que eso podría ser una desventaja. Desventaja para el profesor sin duda, si no siente pasión por aquello de lo que ha estado hablando, aburrido, si tiene que exponer sobre un tema. Sin embargo, si lo hace de otra manera con el input (entrada) de tus interlocutores, puedes encontrar cierto gusto o cierto goce académico.

¿Según tu experiencia has podido ver clases expositivas en la etapa infantil, en primaria, en secundaria y/o universitaria?

Sí. En infantil en menor medida he podido ver clase expositiva. En primaria por supuesto y en secundaria también y en el ámbito universitario... Creo que es la manera más frecuente de dar clase. En ocasiones es la que más encapsulada, la que está más encorsetada, la que menor margen de maniobra tiene.

¿Sería la clase expositiva la metodología más extendida, la más utilizada y habitual en las diferentes etapas educativas?

No, pese a que sea la manera más frecuente de dar clase. Es decir, es la más frecuente, pero no supera la mayoría. El niño en las diferentes etapas educativas dedica tiempo a trabajar de otra manera y esas otras maneras, desde mi perspectiva, superar a la clase expositiva.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Dependerá de lo que espere el alumno y de lo que quiera. No creo que se pueda generalizar. Ventajas o desventajas ¿para qué tipo de alumno?, ¿con qué objetivo en concreto? Es una pregunta general y habría que especificarla. Para un alumno que lo que quiere es información lo más relevante posible de las novedades del código civil la clase expositiva es una auténtica maravilla porque actualiza unos conocimientos que necesita.

En cambio, para un alumno que necesita cómo defender a un cliente en un juicio, exponer una serie de leyes no es lo más relevante. Creo que habría que tener en cuenta el tipo de estudiante y los objetivos que se persiguen con las clases.

Por otro lado, también pienso que en general nos encontramos con alumnos que no tienen enorme interés por aprender de otras maneras. En estos casos, la clase expositiva facilita enormemente su trabajo. Es decir, si encontramos un perfil de alumno pasivo, acostumbrado a recibir información, a ser recipiente de la información, la clase expositiva es quizá la que mejor funciona. En cambio, puede haber otros alumnos que no sepan con certeza si se han adueñado de los conocimientos o si saben desarrollar o han desarrollado las competencias.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No, ni muchísimo menos, de eso tengo la certeza. Cuestión distinta es que el hecho de que haya alumnos más propensos para aprender de forma distintas no conlleve que se tenga que obviar este tipo de enseñanza. No estoy en contra de la clase expositiva, sino de que sea la única manera de enseñar.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No podría responderte. No sé del tema.

¿A lo largo de tu experiencia docente te has tenido alumnos/as con diversidad funcional?

Sí he tenido a algún alumno y la clase expositiva cuando se ha planteado no tengo la percepción de que haya funcionado mal. Es un caso particular.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

No lo sé. Desde la alegría hasta la absoluta desmotivación. Hay gente que puede ser feliz toda la vida exponiendo y hay gente siente que es una rutina desmotivadora y lo sigue haciendo por "x" motivos. He tenido profesores que me han dado toda la asignatura mediante clases expositivas y ha sido una auténtica maravilla, y otros que lo han hecho y demostraban una desidia alarmante.

¿Cuáles crees que son las diferencias entre un profesor/a que te daba una clase expositiva y te maravilla del profesor/a que no?

Pasión para el que era feliz, falta de pasión el que no era feliz. Compromiso con su disciplina, con el conocimiento y con la investigación el que era feliz. Mayor conocimiento del que se sentía feliz de la disciplina frente al otro. Más capacidad al interactuar con los estudiantes frente al otro. Más humor del primero que el segundo.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Depende de la clase expositiva. La clase expositiva no es algo malo, depende de cómo se dé. Entonces vuelvo a hacer referencia a los polos opuestos. El profesor excelente y el profesor que era todo lo contrario. Entonces los estudiantes en el primero de los casos sienten motivación, ganas de seguir aprendiendo. En mi caso y en el de algunos compañeros, sentíamos que andábamos náufragos en el gran océano del conocimiento. Esto generaba inseguridad, pero a la vez ganas de encontrar... ganas de llegar a tierra. Los grandes profesores que han hecho clases magistrales, clases expositivas, no podían evitar generar la sensación de desconocimiento en los estudiantes. Ahí, esa sensación de desconocimiento ante algo maravilloso, hacía que muchos quisiéramos saber.

¿Cómo recuerdas tú que te sentías como estudiante cuando se establece esa situación de jerarquía de la que hablabas?

Náufrago en un gran océano y con ganas, con muchas ganas de llegar a tierra. Otra sensación que tenía era la del absoluto respeto, que podía llegar la veneración al profesor, porque se le consideraba alguien alucinante por todo lo que sabía. No se terminaba de comprender cómo una persona podía haber aprendido tanto. Esto descolocaba al estudiante en muchos casos. En todo caso, como estudiante, me sentía más ajeno a la comunidad científica; más espectador, menos involucrado.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

A mí me encantaría que en las clases no hubiera más de 15 estudiantes. Podría haber clases con un mayor número de estudiantes si simplemente consistieran en transmitir información. En mi disciplina me gustaría que hubiera 15 estudiantes, máximo 20 estudiantes, ideal 10, 12 que es lo que he visto en otros sistemas educativos. Me gustaría que fueran clases que se imparten a modo de seminario de máster o seminario de doctorado. Todos trabajan entorno a una mesa ovalada, en donde el profesor no tiene por qué ser el que preside la mesa, puede estar sentado, pero puede estar dando la clase entorno a los estudiantes. Me gustaría que hubiese buen acceso a la tecnología. Me gustaría que todos los estudiantes tuvieran un

ordenador, por ejemplo. Me gustaría que tuvieran papel y lápiz, no solo escribir en word (programa informático de edición de texto). Me gustaría que hubiera cañones, un sistema de vídeo. Me gustaría que los asientos fuera más cómodos porque creo que facilita el aprendizaje. Parecen aspectos secundarios, estos últimos, pero influyen.

Por otro lado, sería muy interesante que en las clases no solo hubiera un profesor, sino que hubiera dos o tres. Sería tremendamente interesante que los estudiantes pudieran ver en diálogo a profesores que se dedican a la misma disciplina y que estos evidentemente los animaran al diálogo. Que las relaciones sociales se basasen por supuesto en el respeto mutuo. Que todos fuéramos conscientes de que es un auténtico privilegio poder hacer algo que nos interesa en un momento determinado de nuestra vida, algo de lo que creo que los estudiantes no son conscientes: que nunca en su vida van a estar rodeados de tantas personas tan interesadas por esos temas, como sus compañeros. Las relaciones ¿cómo podrían ser? Aspectos básicos como conocer el nombre, como mostrar que nos podemos reír de nosotros mismos. Como tener en consideración el humor, no solo de nosotros mismos sino en grupo. Que la clase fuera un espacio de conocimiento en donde siempre se dudara. Que no solo se dudara de las verdades de otros sino de los ideales de nosotros mismos. Si habláramos de un espacio idílico en la Universidad, tendríamos que tener en cuenta que uno de los aspectos fundamentales es enseñar a que sean conscientes de los prejuicios que tienen sobre cualquier tema, porque siempre nos acercamos a cualquier realidad desde un punto de vista particular. El profesor tiene que hacer ver que los estudiantes tienen una toma de postura previa en cualquier cosa y perciban que hay sesgo en eso. No solo hay sesgo en los demás, hay sesgo en una monografía, en una investigación, no solo hay sesgo en una clase expositiva, no solo hay sesgo en documental o en una noticia de periódico sino que también hay sesgo en nosotros. Ese espacio debería ayudar a percibir ese sesgo. Es decir, yo creo que la Educación en general debe ayudarnos a conocernos a nosotros mismos, entre otras cosas.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Yo ahora doy clases a alumnos de primero de carrera. Desde hace dos semanas que comenzó el curso, no ha habido día que no haya comenzado la clase con humor. No ha habido día que no me haya reído de mi mismo. No ha habido día que haya comenzado la clase mirándoles a todos.. No ha habido día que no haya estado yo en silencio para que todos lo estén. Yo no digo que estén en silencio, yo me quedo en silencio. Antes de comenzar la clase, por lo tanto en la puerta de la clase, conforme van entrando o nada más entrar me acerco a las filas y siempre digo ¿cómo está esta fila?, ¿qué tal está?, ¿qué tal habéis pasado el fin de semana? Lo hago todos los días del curso, todos los días. Me comprometo con mis estudiantes cuando comienza la asignatura a comenzar las clases con una sonrisa. Luego les digo que eso puede cambiar, pero siempre dando una sonrisa aunque uno esté bien o esté mal. Les animo a que sean conscientes de que este momento es único, que su opción en la vida es esa. Todos los días les digo que hay dos tipos de personas: los que están aquí y los que no están. Los que están es porque nadie les ha obligado.

Para que eso sea real intento desde el comienzo de la asignatura conocer a los estudiantes, preguntarles aspectos básicos de su vida en el pasillo, siempre manteniendo su privacidad, pero les gusta que les preguntes. Busco elementos comunes entre ellos y yo. Es decir, si llego y me pongo una camiseta de Iron Maiden (un grupo de música heavy) le hago referencia a la música de Iron Maiden. O si tienen una camiseta de Iron Maiden que no conozco, les pregunto ¿es un grupo de música? Pues un día traigo una canción. No siento que eso se asocie con profesor guay, sino mi interés es que ellos perciban que tengo interés en ellos como personas. Siempre les llamo por su nombre. Otra de las cosas a las que me comprometo es a mirarlos a todos a la cara. Sobre todo, en una Universidad donde tengo 62 alumnos por clase. Sentir que

uno ha estado en clase y el profesor no le ha mirado no creo que sea muy motivador para volver. Hago lo posible para que todos hablen en grupo. Siempre está el grupo de los empollones que levantan la mano rápidamente, o de los comprometidos con su aprendizaje que levantan la mano rápidamente y que no tienen por qué ser empollones. Luego están los que se animan en el curso porque el tema les interesa más o los que no. Luego están los que levantan la mano porque puede ser útil para aprobar la asignatura, luego están los que no levantan la mano. Intento que todos participemos de una manera u otra.

Cuando hablas de profesor/a guay ¿a qué te refieres?

Entiendo por profesor guay al profesor coleguita de sus alumnos y yo no soy coleguita, yo soy profesor. Otra cosa es que me lleve bien con los alumnos. El coleguita es el que le ríe las gracias y el que intenta ser cómplice. ¿Cómo lo diría? El que da el visto bueno a la mayoría de cosas que hacen. Yo creo que buscar universales en común no significa ser como ellos. Entiendo como coleguita los que hacen lo posible para parecerse a ellos. En todo momento señalo que todos somos diferentes. Yo no muestro que veo sus series, me explico. Yo no necesito mostrar que veo sus series. Eso me pasó cuando estaba en el colegio. Cuando estaba en el colegio hacíamos actividades de Física y Química (serie de TV), para captarles y luego hacerles actividades de Lengua y Literatura y les gustaba que yo viera Física y Química y a mi no me gustaba. Ahora no tengo que conocer los 17 grupos de música que ellos ven y mostrárselos. Lo que sí puedo hacer es mostrar interés por aquello que les gusta, mostrar universales, mostrar aspectos en común.

¿Cómo se desarrolla una clase con 2 ó 3 profesores/as?

Depende del tipo de clase. Estaría muy bien en un debate. Por ejemplo, intento que muchas de las clases sean a partir del diálogo y de la práctica. Sería un complemento muy enriquecedor porque siempre hay que ser consciente que no hay una sola verdad. Por esto, sería muy interesante poderse complementar. ¿Tiene que ser un profesor del mismo rango académico? No tiene por qué. Pueden ser estudiantes de doctorado. Sería interesante que se viera a los profesores conversar entre ellos, que los estudiantes conversaran con ellos y que los estudiantes conversaran entre sí y después los profesores comentaran.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Como trabajo las clases principalmente es a través de la pregunta.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí, claro. He tenido profesores cuya asignatura consistió en la lectura de un cuaderno de notas escrito por ellos y mientras nosotros lo copiábamos.

Luego, aquí -por ejemplo- me he encontrado profesores que han comenzado la asignatura y desde la segunda clase hasta la última han hecho que los estudiantes expusieran contenidos que luego aparecían en el examen. Probablemente las clases que más me han gustado son aquellas que han propiciado la reflexión y las prácticas.

Otra forma de aprender que me ha gustado ha sido a través del aprendizaje basado en problemas. Para solucionar teníamos que haber leído muchísimo. Generó una competencia sana entre los compañeros como grupo, no entre nosotros, cada grupo competía de forma sana para solucionar eso, nos ayudábamos. Plantear soluciones y encontrarlas generaba mucha satisfacción.

¿Podrías poner un ejemplo concreto de un problema de una disciplina que luego tenías que resolver en grupo?

En Sintaxis, teníamos que elaborar teorías a partir de unos datos. Luego, por ejemplo, esas

teorías las contrastábamos con la realidad. Método inductivo, método deductivo. Por ejemplo, nos hacía una pregunta y nos daba cuatro o cinco opciones de respuesta. Las cuatro o cinco opciones de respuesta no eran de una sola línea. Igual una respuesta era de medio folio o de un folio, entonces teníamos que estudiar eso. Ese material está publicado, ese profesor hizo una auténtica maravilla porque, claro, los matices diferenciaban la respuesta correcta de la incorrecta.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Claro hay que... es una palabra que solo por decirlo tanto yo creo que se ha desgastado. Creo en último término que la Educación es lo que nos hace vivir en comunidad de manera más armoniosa y contribuir de manera con mi disciplina a eso es lo que más feliz me hace del mundo. Me dediqué por un compromiso ético, por una vocación de servicio que no quiero que se confunda con una confesión religiosa, creo que eso es al margen. De compromiso con mi medio.

¿Qué formación has recibido en metodologías didácticas en Educación Superior?

Pues al haber estado en varias universidades he recibido cursos sobre desarrollo y evaluación de competencias, estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, creación de rúbricas, clase invertida, etc. No obstante, creo que la formación que he recibido es insuficiente porque siempre hay que seguir aprendiendo.

¿Qué soportes puedes utilizar a la clase expositiva y qué alternativas hay a la clase expositiva para cumplir la misma función de transmitir la información unidireccionalmente?

Por ejemplo, un vídeo. Ahora si quieres aprender política de los EEUU puedes ver una serie. Y aprendes mucho más, de hecho, se utiliza. Eso no deja de ser exposición. Yo creo que ese papel de la clase expositiva puede ser suplido a través de otros soportes.

¿En qué países de América Latina has trabajado?

Yo me fui a dar clases a niños unas escuelas rurales y luego sobre todo me surgió la posibilidad de dar talleres de Lengua y Literatura a maestros de esas escuelas rurales. Entonces fue un impacto muy fuerte en donde me decanté más por la Educación que por la Filología, por la didáctica de la Lengua que por la Lengua. Fue una experiencia vital muy intensa con 24 años. Eso fue en el Salvador. Pero después de eso hice mi tesis doctoral relacionada Iberoamérica, he estado en varios países, en Brasil, en Uruguay, en Paraguay, en Argentina, en Colombia, en Venezuela, en Honduras, en Chile.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Sí. Porque lo asocio a una clase canónica.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Sí, claro. ¿Por qué no? Si el profesor transmite sus emociones y reflexiona sobre ellas o lo que está tratando, ¿por qué no? Sí.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

No. Porque no se le enseña lo que tiene que saber para responder a la realidad, lo que pasa es que el concepto "bien preparado" es relativo. ¿Bien preparado?, ¿mal preparado? Preparado no significaba hacerlo perfecto como un profesor que lleva años dando clase, pero en líneas generales veo que no salen preparados para hacer... para responder a muchas

cosas. Lo que no significa minusvalorar el esfuerzo que han realizado. Yo lo asocio más como una crítica a cómo se les ha formado aquí.

En ningún momento pongo en tela de juicio o hago referencia a su mayor o menor capacidad para atender. Lo que está claro es que mañana, si son profesores, van a tener que enseñar a los niños una serie de cosas, otra cosas es que estén preparados para hacerlo de una forma adecuada. ¿Lo enseñarán? Sí claro. ¿Están preparados en mi ámbito para enseñar ortografía? No. Enseñarán ortografía, sí. Resultado, 15 años estudiando la acentuación y todavía no saben acentuar los estudiantes. Eso es porque no han estado preparados para hacerlo. Se enseña mucha disciplina y menos didáctica de la disciplina y creo que muchos profesores que enseñan la didáctica de la disciplina son expertos en la disciplina, pero no en la didáctica de la disciplina, que es distinto. Puedes ser una eminencia en Literatura, pero no tener ni idea de enseñar Literatura.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Sí, lo perciben. Está asociado con lo que antes decía. Es decir, el perfil profesionalizante del profesor es fundamental. Y lo perciben por las referencias que hace el profesor a la clase. O sea, si está haciendo referencia a la realidad del aula o a los problemas, se nota muchísimo. Yo lo notaba, yo notaba cuando enseñaba algo que no estaba en el aula, pese a que venía de un aula. Porque los perfiles del estudiante cambian, los contenidos cambian, las metodologías cambian y, por tanto, lo que debe enseñarse aquí en la Universidad en parte debe cambiar. Además, los estudiantes dan más prestigio a los que están más en contacto con la realidad. Es decir, hay profesores que enseñan didáctica general en esta Universidad y nunca han estado en un colegio. Y enseñan los fundamentos de la didáctica, cómo se tiene que enseñar a los niños y nunca han estado en un aula.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

¿Sería machista si te respondo que es una tontería de pregunta?

¿es tu respuesta yo no lo voy a enjuiciar?

Probablemente lo sea.

¿Y crees que puede tener algún tipo de relación?

Sí claro que la tiene, tradicionalmente se han utilizado las clases expositivas, y tradicionalmente sobre todo, en niveles superiores el profesor era un hombre. Además, si se asociara clase expositiva con educación vertical se podría ver un reflejo de la prevalencia en la sociedad del poder del hombre frente a la igualdad entre hombres y mujeres que debería existir.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

En mi formación, sí. Había profesores que en general se dirigían más a los chicos, hablaban más con los chicos, y no atendía igual tanto a las ideas planteadas por las chicas.

¿Tú encajabas en la escuela?

Durante una etapa me costó encajar por diferentes cuestiones personales.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Por supuesto. La pregunta se puede interpretar de muchas maneras. Es decir, hemos llegado

sin un sistema escolar hasta hace pocos de siglos. Y hemos descubierto muchas cosas, grandes descubrimientos del ser humano salvo los científicos de los últimos siglos se han dado sin escuelas. Lo que pasa es que la pregunta encierra mucha ambigüedad. ¿Te refieres a una escuela tipo, de enseñanza obligatoria como surge en los estado-nación? ¿O te refieres a la escuela que tenían los griegos, a la que solo iban las élites? ¿Podríamos vivir sin qué? Lo que no podemos vivir es sin dejar de aprender.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Esto es difícil. Sin la idea institucionalizada del profesor claro que podríamos vivir, viviríamos peor. Pero por poder vivir. Pero el mundo no funcionaría sin Educación, eso está claro. Pregunta ¿funcionaría el mundo de la misma manera si no hubiera profesores? Por poder vivir ¡claro! ¿Funcionaría de una manera distinta? Por supuesto.

¿Y cómo sería ese mundo sin profesores?

Mal, salvaje, al libre albedrío, más violento. Ante eso está el argumento que plantea que justo cuando más escuelas ha habido en la historia de la humanidad más violento ha sido el ser humano. No quiero pensar que hubiese sido sin las escuelas... La escuela es lo más parecido al ejército, de hecho, la cuadrilla tiene forma de fila, de soldados, de tal..., pero por poder, podríamos vivir, pero creo que no viviríamos mejor. No creo que en estos 2.000, 3.000 años fuera mejor.

En algunos casos los profesores/as valoráis participación del estudiante en el aula. A veces los estudiantes sienten que esa participación es forzada porque influye en superar una asignatura, aprobar un examen o sacar una nota. Al ser una participación forzada a veces los estudiantes preguntan cosas que son evidentes con tal de llamar la atención del profesor/a y que en algunos debates se participe por participar ¿los profesores/as os dais cuenta de esta situación?

Se suele percibir, en general, se percibe bastante. La pregunta puede ser fenomenal, pero sabes si participa por que le toca participar o no. Yo al menos lo suelo percibir. La participación hay que enmarcarla en algo más complejo que es el compromiso con el aprendizaje del estudiante como individuo y del estudiante como miembro de un grupo. Por eso me interesa la participación, porque sirve para disparar errores, ideas preconcebidas, ideas interesantes, sugerencias, menciones... maravillas que el profesor puede ir guiando.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

Creo que es un proceso de dignificación del ser humano.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #7

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura física [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Diplomado educación infantil [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctor en Física teórica [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Docencia en diferentes ámbitos (formal y no formal) (25 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Bueno lo que me suena es a una clase magistral es la primera apreciación que hago. Pues entiendo es una clase en donde alguien expone cosas para los demás. Entonces por defecto es el profesor, pero podría no ser el profesor. Hay alguien dando un contenido o lo que sea y los demás lo escuchan y a lo mejor hay *feedback* (retroalimentación). Pero es una clase en la que yo me imagino que hay parte de grupo que tiene una actitud más receptiva mientras que hay una pequeña parte del grupo que significa el profe o la profe que tiene una actitud... una posición más de ofrecer. Unos dan y otros reciben, eso es lo que pienso.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Bueno porque es muy útil. Una buena clase expositiva, si está bien preparada y la persona que te lo cuenta te lo sabe contar bien es maravilloso. Hay ya entramos en un terreno más turbio que es que muchas clases expositivas son un "rollo", como que te las da alguien que no se acaba de expresar bien. A lo mejor no está excesivamente bien preparado el contenido no está tan hilado. Lo bueno que tiene una clase de estas es que te ofrecen un contenido muy masticado, muy trabajado, muy pensado para ti, si está bien hecha la clase está pensada para una audiencia concreta. Entonces te facilita el acceso a ese conocimiento. Creo que es una de las razones por qué se usa mucho. Creo que se usa mucho por inercia, porque probablemente es como muchas personas hemos recibido nuestra Educación, entonces es muy normal que tú repliques el modelo educativo que tú has recibido de pequeño cuando eres tú el que lo da. Bueno es el modelo más conocido de todos, lo has vivido tantos años como chaval, como niño, que conoces los entresijos de cómo se hace esto inconscientemente. Y bueno yo creo que también esa especie de inercia y todo eso que sabes te lo hace un poco más cómodo ¿no? Te cuesta un poco... siempre cuesta salirte de tu zona de comodidad. Bueno yo estoy seguro con lo que hago. También cuando das una clase así tienes un cierto control, te sientes seguro ¿no? Además, si lo que enseñas es desconocido para quién se lo enseñas se crea como una barrera entre el que escucha y el que habla porque tú tienes la autoridad entonces casi nadie te va a poder replicar. Por un lado es un método que puede ser muy poderoso, por otro lado es lo que mejor se conoce y por otro lado es cómodo en muchos aspectos. También cuando te preparas una clase expositiva cuando la tienes bien hilada te sirve para muchos

¿no?, la puedes hacer muchas veces. Y cuanto más la ruedas, suele funcionar mejor. Otras dinámica no tienen esa cualidad.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Cuando haces una clase expositiva la haces una vez y otra vez, la vas puliendo y luego tienes... no sé si una conferencia, algo que contar muy trabajado.

¿Y qué desventajas?

Que te puedes aburrir un poco, si no tienes la disciplina o el empuje o la voluntad de redefinirlo un poco todo, de revisarlo, de venga voy meterle una cierta frescura cada vez que de esta clase, pues te aburres un poco y eso involuntariamente se lo transmites a la gente. Entonces tienes que tener cuidado, yo en mi experiencia tengo que tener cuidado con no repetirme mucho porque se me cae un poco la pasión ¿sabes? La pasión se transmite mucho, es la principal desventaja que veo. Si forzando un poco las cosas creo que también puedes llegar, si no lo refrescas con cierta constancia, puede llegar a contar cosas muy anticuadas, muy obsoletas, anacrónicas hoy en día... Tu clase funcionaba muy bien hace diez años, pero hoy en día ha habido un montón de avances y no estás contando algo que esté actualizado.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Vamos a suponer que la clase fuera buena ¿vale? Pues una ventaja muy buena que veo es que te dan el conocimiento muy trabajado entonces es como una buena conferencia, es un placer escuchar a alguien que te lo transmite bien y que le ha dado muchas vueltas. Que estos conocimientos, yo diría que casi todos en los que profundizas con el paso de los años, los tienes una y otra vez y de distintas perspectivas. Hay que cosas de las que no te das cuenta a la primera ¿no? Y cuando enseñas algo o cuando cuentas algo te estás autoevaluando porque dices ¡qué mal he explicado esta parte! Vas mejorando, vas profundizando. Entonces una buena clase tiene esa ventaja que es maravilloso, que te dan un conocimiento con una estructura excelente, muy ordenado, muy accesible. A veces hay conocimientos que son muy poco accesibles ¿no?

¿Y qué desventajas?

Creo que... esto que te digo tiene doble cara. Creo que la desventaja es que te hace trabajar muy poco la cabeza, porque te lo dan tan hecho que casi no tienes que esforzarte tú, está tan estructurado. Y eso tiene sus riesgos ¿no? Poniéndonos en lo peor pues una clase poco organizada, etcétera donde el peso lo lleva una sola persona, el "profe", puede ser aburridísima. No te enteras bien, no conectas bien, no captas el hilo de lo que te están contando, te aburres básicamente. Hoy en día se percibe un montón, bueno de siempre. Hay gente que se duerme en clase, a veces porque tiene sueño y se entiende y otras veces porque se está aburriendo en cómo lo estás haciendo, no solo con lo que estés haciendo. Ese es el riesgo más grande que veo que la gente desconecte.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Dando una buena clase creo que es muy útil.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Sí, si está bien adaptado. Hombre si me dices una clase expositiva para una persona que no pueden ver ni oír tiene que estar muy bien adaptado. Pero en principio no veo que ningún tipo de diversidad funcional afecta a esto. Es como un cuento, una historia. Si tú tienes diversidad funcional ¿los cuentos funcionan peor? ¡no! Cuéntamelo para que me llegue a mí, no veo ninguna diferencia.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo voy hablar de mi. Como me siento yo. Pues cuando tengo una buena clase preparada en general me siento... cuando la voy a dar muy ilusionado y con ganas. Porque sé que tengo algo bueno que ofrecer. Y cuando estoy haciéndolo, suelo disfrutar un montón y me quedo bastante satisfecho. Puede haber un montón de cosas que hagan que la cosa no funcione bien. Pero en general si te has currado una buena clase funciona casi siempre ¿sabes? Si no la tengo bien trabajada yo sufro un montón, me siento un impostor, me siento un farsante entonces tengo que hacer una teatro. Para transmitir la sensación de “¡uy! ¡se muy bien de lo que hablo”, cuando en realidad lo llevo aquí pillado con alfileres. Esto es lo que yo siento. También que hago lo que te decía antes, te voy a contar una historia. Si me la se bien y me la he preparado, la voy a contar bien y la voy a disfrutar. Si me acuerdo de la mitad, encima me invento cosas por el camino, me va costar un montón.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Yo soy un buen contador de historias. Cuando la tengo bien preparada sé que la gente disfruta un montón. Magisterio tiene una cosa muy curiosa, te hablo en el contexto Magisterio ¿vale? Magisterio tiene una cosa muy curiosa, los grupos de alumnos cuando estudian Magisterio se comportan... los de infantil se comportan como niños de infantil, los de primaria como niños de primaria, tienen muchos paralelismos. Entonces yo creo que cuando doy una clase buena están como niños en un “cole”, muy embelesados, disfrutando y riéndose a ratos y comentándose cosas. Creo que están muy metidos en lo que estamos haciendo.

Y cuando no funcionan bien, hay un poco más de brazos cruzados ¿sabes? A mí me suelen decir bastante las cosas o si no me las dicen con el cuerpo. Creo que hay un poco de rechazo, no me está saliendo bien, si no está fluyendo. Sobre todo si no me lo he currado bien, porque a veces te lo curras mucho y por lo que sea no te sale bien, pero si te lo has currado mucho eso se transmite igual. Si no me lo he currado bien hay como distancia. Yo siento una barrera que me ponen con ese mensaje de... no te lo has currado, de defraudados, desanimados, me haces perder el tiempo o algo así. Pero ya tenemos muy trillado eso, hemos estado tanto tiempo en el colegio aburridos en clase tantas personas que te acostumbras ir a clase y aburrirte. Así es como yo intuyo que se siente, no sé cómo se sienten en realidad.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

¡Mágicas! Me gustaría que fueran... que tuvieran un carácter más de exploración mas que de transmisión de conocimientos, sino de exploración de algo ¿no? En general creo que funciona mejor un comportamiento de grupo más activo que pasivo. Aunque a veces que te cuenten un cuento y estar calladito, agustito es maravilloso. Me gustaría ver más juego. Que la gente se adueñara más de esto. A veces tengo la sensación que muchos alumnos y alumnas me tratan como si yo fuera una especie de dueño de la Facultad, yo y otros profesores. Como si los profesores... como si la Facultad fuera nuestra empresa y la Facultad es tan suya o más suya que mía. Me gustaría que se despertara. Que la gente tuviera más capacidad o más condiciones favorables para sacar todas esas inquietudes y poder desarrollarlas. Entonces la visión de la Facultad como me gustaría que fuera, en cada sitio habría gente haciendo una cosa distinta y los profesores estaríamos como mezclados. Si que creo que habría como algunas clases. Me gustaría que hubiera menos compartimentos estancos. Más espacios de asignaturas, de saberes.

¿Qué podemos hacer?

Bueno yo echarle muchas ganas e ilusión al trabajo. Quizá lo más valioso es confiar en la gente, de hecho, es que la gente es capaz. Escuchar un poco, yo escucho a los estudiantes para que despierten de una forma entre comillas de decirlo. Muchas veces tengo la sensación que la gente viene un poco dormida ¿no? Creo en la Facultad habría que despertar. Pues podemos hacer muchas cosas. Una idea que a mi parece muy bonita, divertida e interesante

es cambiar el espacio físico, meterle mano al espacio físico. ¿Cómo me gustaría? pues me gustaría que fuera mágica, que el espacio en sí hablara de esa magia. Un espacio que facilitara todo esto que te digo. Que hubiera gente por partes, que hubiera gente haciendo cosas por todas partes. Como más adueñable, que fuera más fácil llegar a un sitio y hacerlo tuyo. Pintar las paredes, no se lo que se te ocurra.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Yo desde mi posición creo que lo que puedo hacer es tener esa actitud como profesor. Mostrarme explorador, abierto, con ganas de arriesgarme y dispuesto a meter la pata y a currármelo, no solo meter la pata. He metido la pata, voy a hacer lo mejor.

¿Qué es lo que yo haría en la Universidad? yo no sé si la gente quiere esto. Yo creo que lo que molaría un montón en la Universidad es que no hubiera carrera, en Magisterio no pondría carrera ¿sabes? Igual en otros contextos, en Medicina me siento muy ignorante, yo no se. Aquí pondría que venga la gente y tú di. ¿Qué quieres estudiar?, ¿tú que asignaturas quieres estudiar?, ¿por dónde quieres tirar? y que la gente construya su carrera, su historia. Si para ser maestro, para ser profesor da igual que estudies Historia, Psicología, juegos, danzas... da un poco igual. Es tan grande el campo de saber que te puedes mover que da un poco igual. La cosa es que te muevas por distintos sitios y yo creo que la Universidad tendríamos que orientarles, vale esto está muy bien, te has quedado un poco flojo en este lado, vamos a meter algo o algo así. Sería fenomenal que alguien viniera aquí y dijera yo quiero aprender y ser un poco bueno en todos los deportes del mundo. Sería un paso increíble, necesitaría un poco más, sería increíble.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Pues en realidad doy muy pocas clases expositivas. Mis clases son de mucho trabajo en equipo, en equipos pequeños, medianos, en un grupo grande toda la clase. Una mecánica que veo que funciona muy bien es... los proyectos. En un grupo de 5, 4 ó 6 personas o algo así que elijan un tema que les llama la atención. Lo planteas como un reto y... vale vamos a currar y que vayan pasando los días y que profundicen. Eso es lo que funciona muy bien. El tiempo en clase para ir investigando e ir poniendo en común y desarrollando. Como trabajo con Magisterio hacemos mucho juego, metemos mucho el juego en las clases de lo que sea. Son clases en general muy lúdicas, muy desenfadadas. Por ejemplo, una de las actividades que más he disfrutado y he visto que los estudiantes disfrutaban les preparé... Era una clase de... un taller de naturaleza. Les preparé la clase a oscuras, sin sillas, sin nada, estaba todo vacío y llené la clase de hojas. Era Otoño y lo llené de hojas. Se fueron metiendo con los ojos cerrados a oscuras y estuvimos un rato jugando así a oscuras... como huele... no había una estructura de... venga ahora vamos a fijarnos en el olor, sino un poco de interacción y luego fuimos estructurando ese juego hasta que bueno fuimos estudiando los distintos tipos de hojas que había. Algo así, darle un carácter mucho más infantil, más relacionado con lo que pasa en la escuela infantil. Otra cosa que hago mucho es meter dinámicas cortitas entre dinámicas más largas de trabajo para cambiar, para relajar la cabeza, ahí de nuevo es cuando metemos muchos juegos. Muchos juegos de pensamiento divergente, de imaginación para salir un poco de las ideas preconcebidas que tenemos. Otra cosa que mola mucho es inventarse experimentos, vamos a un aula con mucho material y nos inventamos un experimento. Que lo imaginen, que lo piensen, que lo diseñen. Luego después construyan su experimento y que lo vayan mejorando. Todas estas ideas permiten que los intereses de la gente estén muy presentes. Son como la punta lanza. ¿Para dónde vas a tirar? para donde vayan mis intereses. Como "profe" vas complementando. Si ves que un grupo se va muy lejos, les acompañas, les re-diriges.

Pues yo aparte de trabajar aquí en la Universidad, trabajo en cosas de diseño y de innovación

en “Design for change” (Yo diseño el cambio). Trabajo en innovación educativa, en innovación social y otras cosas. Innovación es una disciplina muy viva, donde constantemente tiene que aprender cosas, probar, etcétera. Entonces ahí aprendo muchas dinámicas que funcionan muy bien y las traigo aquí y las voy metiendo. Me se muchas dinámicas para compartir conocimientos en grupo. Por grupos nos preparamos, algo, una actividad, vamos a hacer una actividad, vamos a hacer a otro grupo ¿vale? Tú llegas a clase y hay ocho grupos en juego cada uno va haciendo actividades a otro grupo y se va rotando. Van rotando entre sí entonces se van haciendo actividades todos con todos. No está trabajando la clase junta en una actividad, sino que hay muchas actividades diversas y te vas cambiando. Como una especie de feria que vas moviendo de una actuación a otra. Eso sale de facilitaciones de grupo y facilitación de comunicación, aquí funciona fenomenal. Dinámicas de esas de... ahora os mezcláis en un grupo asignas un numerito. Los “unos”, los “dos”, los “tres” os vais a juntar de distinta manera, como que vas combinando. Ese tipo de cosas me suele funcionar muy bien.

Mira una dinámica que... no sé si te suena un método de trabajo design thinking (pensamiento de diseño) es una metodología de trabajo para generar proyectos de innovación. La he adaptado un poco a este contexto para desarrollar proyectos de aprendizajes para estudiantes y es una forma de trabajar en la que tú vas a hacer un proyecto para otras personas, en este caso se lo contextualizo con niños. ¡Vais a preparar una clase para niños!, entonces tenéis que conocer como son esos niños, tenéis que empatizar con ellos para entender que les importa etcétera, etcétera. Y después partiendo de una investigación que hacéis intentando poneros en su pellejo vamos a buscar ideas que nos sirvan para trabajar con esos niños. Para que a nosotros nos sirvan. Y esas ideas las vamos a desarrollar poco a poco, vamos a ir metiéndolas como un proceso interactivo de prototipado que es cómo se llama. Después lo vamos a ir probando, mejorándolo. Entonces es un proceso de innovación entero que lo aplicamos a diseño de Educación.

Es un proceso muy completo que te da una visión global muy atractiva para un profe. Porque normalmente casi no investigamos los profes, no empatizas mucho... sí empatizas con tus alumnos, no es que no te pones en su piel, pero no haces una investigación real para empatizar con esas personas sino que piensas, son estudiantes o son niños y son así o asá. En una investigación tú buscas como son esas personas, entonces esta gente lo que hace... Colaboramos con una escuela infantil de Colmenar que vienen. Viene un grupo de niños de 4 años y antes de que vengan aquí a la Universidad Autónoma a que le hagamos algunas actividades, hay todo un proceso de investigación y de acción, de desarrollo de la idea... Bueno esa es una actividad o un proyecto que funciona muy bien porque es real, es decir no es de ficción o de juguete. Vamos a diseñar una clase para niños que no eran niños, son seres abstractos. Eso funciona muy bien para realidad y porque al final lo hacen. Son niños reales que al final les hacen las actividades. Los niños le dicen, esto me ha gustado esto no, etcétera. Que eso es lo que te pasa cuando trabajas. Te pones a trabajar de maestro o de profe estás muy apurado de tiempo. Te faltan muchas horas. Aquí practicamos eso y trato de que vean esa parte del proceso.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí muchos. Gente que me ha llegado mucho de este entorno xxx un profesor de plástica, el mejor profesor de esta Facultad para mí gusto. ¡Buenísima persona!, ¡majete, majete! Difícil de cazar como pocos, pero una persona muy interesante. Me daba plástica en primero, cuatro meses de plástica. De él aprendí mucho como sí quería dar clase. Yo en la Facultad me dedicaba a como no quería dar clase. Si te lo cuento tampoco te vas a sorprender porque

dando clases de plástica, estábamos en mesas grandes, en grupos y hacíamos proyectos más o menos típicos en plástica. Cogíamos un trozo de espuma de esa blanda y la tallábamos, la íbamos quitando trozos para hacer una esculturilla. Luego hacíamos una cosa con escayola. Luego un dibujo con negro y luego lo rayas. Lo que hacíamos en sí no eran cosas de otro mundo ¿no? Pero era su manera de estar en clase, su manera de tratarte, de comunicarse con todos, de respetarnos ¿sabes? Tenía que ponernos notas y nos ponía notas, pero si tú estabas haciendo lo tuyo, daba igual si tenías destreza si no la tenías. La cosa es que te implicaras, que exploraras, que sentías que aprendías. No era una clase para ser artista, sino otra idea, era una clase muy centrada en el proceso. Y su manera de estar con nosotros, no nos daba clases magistrales y sí que nos contaba cosas ¿sabes? Me impactó muchísimo, me encantó ahora es amigo y le quiero un montón.

Miguel Castro que propone la Educación creadora, lo conocía. Me invitaron de rebote, de rebote a un curso de fin de semana. Casi no fui porque me daba mucha pereza al final fui. Y me pareció... era clase magistral. Me encantó el mensaje. Empecé a ir a más cursos y tal. Y Miguel tiene una manera aparentemente muy autoritaria, como muy fuerte, lo dice con mucho aplomo, tiene un discurso muy radical y está muy seguro que lo dice. Y el mensaje es tan profundo que a mí me conmovió. Es brutalmente respetuoso con todo el mundo. Yo aprendo mucho con él, con su compañera con la que trabaja que es Vega. Su manera de contar las cosas, de estar, es fascinante. Se esfuerza un montón por facilitar tu proceso de crecimiento ¿sabes? Dan unos talleres de pintura, de arcilla, de movimiento... he participado en muchos de esos talleres. Y la manera de estar que ellos le llaman servir, es fascinante. Ahí no se enseña nada a nadie, ahí se atienden una serie de necesidades para que tú puedas jugar, el juego puede ser pintar o hacer arcilla o moverse. Yo no te voy a enseñar cómo se pinta o como te mueves. Tú exploras y yo voy a generar las condiciones para que tú puedas hacer eso fenomenal. Ese mensaje me lo quedé para mí, es uno de mis mantras. Tiene una de las máximas es facilitar el trabajo de aprender a los estudiantes. Eso choca mucho con una visión más clásica de la Universidad ¿no? Porque no tendría poner calificaciones en este entorno que te digo, es distinto..., pero... me impactó mucho.

¿Algún profesor que te haya sorprendido?

Carl Rogers es otro monstruo habla mucho de proceso autodirigidos de aprendizaje. En alguno de sus libros lo comenta, él es terapeuta. No sé cómo lo haría exactamente en la Universidad por ejemplo, ¿no?, pero se pueden hacer cosas. Él dio clases o sea que... lo comenta muy poco ¿sabes?, pero insistía a la gente estuviera ahí porque quería. Tú quieres... en una asignatura sobre Psicología quien quiera venir, mañana empezamos. Entonces hay gente que promueve fuera las calificaciones para evitar comparaciones, para evitar evaluaciones, juicios. Pero el problema no está en los juicios al trabajo que haces sino cómo se mezcla con el juicio a las personas. A ti te pone un tres y mucha gente siente que ha suspendido esa persona, no que ese trabajo es mejorable, tenemos todo este proceso súper-enredado. Sin darnos cuenta porque aquí nadie tiene mala intención yo creo, "jodemos" un poco el crecimiento de la gente. Entonces como la gente es mayor no siempre es tan visible, con niños lo ves aquí.

Pero aquí también está pasando y no nos damos cuenta, no tenemos la mirada que necesitamos para eso. Hay gente que estudia aquí y luego se va a poner a trabajar con niños y no ha trabajado todas esas cosas va a replicar el modelo que conoce. Entonces es una pescadilla que se muerde la cola. Creo que somos una Facultad con ganas, pero no especialmente valiente, ni especialmente pionera. Luego en las estadísticas sale muy bien todo fenomenal, pero... Se parece mucho cuando yo estudié aquí. Y se parece mucho cuando estudió mi hermano que estudió diez años antes que yo. Y si ves como las quejas que tenían en 1980 son las de ahora, es la misma historia. Entonces bueno... es difícil de cambiar.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Pues mira de siempre me han encantado los niños, de siempre. En el grupo de scout en el que estaba cuando dejé de ser niño, siempre buscaba mi rato para estar con los niños. Con quince años me iba con un par de amigos a contarles cuentos a los pequeños, a jugar con ellos. Con diecisiete igual, les preparaba cosas mas grandes. Con dieciocho-diecinueve me fui monitor durante muchos años con niños pequeños. No se por qué me encantan los bebés y los niños pequeños me lo paso superbien con ellos, me un montón. Como que me relaciono bien con ellos ¿sabes? me río un montón. Soy muy juguetón, muy tontorrón. Pues cuando se me da bien dar clase, se me da bien explicar cosas, se me da bien llevarme bien con la gente y tal. Se me daba bien explicar Matemáticas y Física que son dos de las asignaturas que son un poco latosas para algunas personas en el bachillerato o en la Universidad. Yo tenía cierta facilidad natural para aclarar ciertas cosas, yo las ordenaba y conseguía que esa gente se quietara un poco ese velo oscuro ¡hay las Matemáticas!

Al principio del doctorado trabajé en un colegio un año y me encantó, me encanto de profesor como de instituto ¿no? Fue un palizón porque además estaba con el doctorado y trabajaba de 9h a 17h, venía a la Facultad a hacer la tesis y me iba a las 23h a casa, y luego me dedicaba a preparar las clases ¡un jaleo! Me encantó, aprendí muchísimo, más que mis alumnos por descontado. Tuve mucha suerte, me trataron muy bien. Me quisieron mucho tanto profesores como alumnos porque era el profesor pequeño. Mis compañeros tenían 10 ó 15 años más que yo, era como el niño mimado. Fue muy especial, me llenó mucho. Te podía nombrar una lista de las cosas formales que aprendí. Pero eso no me importa, es otra cosa. Estaba feliz. Luego empecé a trabajar en la Facultad, me gustaba bastante también dar clase, no era igual que con adolescentes, era más interesante con adolescentes porque en la Facultad de Ciencias no educaba prácticamente a nadie. Yo enseñaba Física y ya está.

Pero bueno... me quedé con esa cosa de ¡me encanta esto! Y trabajando en el colegio sí que me di cuenta de algo, a pesar de mi facilidad para comunicarme bien, para llevarme bien con la gente, para que hubiera buen ambiente que sacaran bien la asignatura... había conflictos que no sabía como resolver ¿sabes? Y había estado en los scouts y me había enfrentado un montón de conflictos, pero había conflictos que no entendía bien, me faltaban recursos. Por eso estudié Magisterio. Por un lado con Físicas y con Magisterio de educación infantil tenía como las puertas abiertas para legalmente ser profesor de cualquier etapa y porque me faltaban recursos de entender pues... cosas como de Psicología. Yo sentía que me faltaban huecos que los quería rellenar. Bueno Magisterio fue un coñazo de carrera la verdad, pero un aprendizaje fascinante. Yo era muy "pellero", me saltaba casi todas las clases. También porque es una carrera muy tonta, es muy fácil de aprobar. Las clases son muy lentas, eso me lo leo en casa en 10 minutos, pero me hice una pandilla y en la cafetería teníamos conversaciones de Educación fascinantes. Estábamos todo el día viendo documentales, sacando libros, empezando cosas... Alguien decía me he enterado que hay un colegio que hace no se que, vamos a verlo y nos íbamos. Nos inventamos un proyecto para hacerlo por colegios entre comillas de Madrid. Era un día de juego, éramos unos piratas y era un juego sin mas. Éramos gente inquieta. Terminé y me aburrí de la Física, no me aburrí de la Física sino de la investigación porque era un poco especializada y un poco solitaria. Y me apetecía trabajar mucho con niños. Yo te diría que es vocacional a tope, de siempre. Y me lo he encontrado también. De pequeño yo no quería ser "profe", pero tenía algo... me encantaba estar con chavales, hacer juegos, me encantaba dar clase. No quería ser "profe", pero daba clases particulares, me gustaba un montón. Así es como acabé en este "rollo".

Podría ser interesante preguntar a la gente ¿qué necesita?.. Como profesor ¿Qué necesitas para sacar adelante estos proyectos, estas ideas o para hacer mejor tu trabajo o para disfrutar?

Necesito, bueno... no quiere decir que no lo tenga. Pero necesito tiempo por ejemplo, necesito tiempo para darle vueltas a las cosas, para imaginarme cosas nuevas, no se. Mucho de pensar y explorar. Necesito inspiración y la inspiración no suelo encontrarla aquí, necesito buscarla fuera. Entonces necesito tiempo y dinero. Me voy a San Francisco que he leído que son unos cracks en no se que. Y me tiro dos semanas para ver cómo funciona o cosas así. Esas cosas... Inspiración y tiempo, para leer cosas. Para ver cómo lo hacían en 1920 como eran las escuelas. Y eso necesitas buscarlo y encontrar el momento. Yo vivo una vida como muy acelerada aquí. Siento que una tarea detrás de otra, un fuego, otro fuego. Echo un poco en falta eso, lo suelo necesitar. Luego me busco para tenerlo.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

No tiene por qué.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

Sí se puede hacer una parte de trabajo emocional.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

No lo sé. Cuando yo estudié Magisterio no sabía como trabajar, no estaba preparado para trabajar con niños ¿sabes? Imagínate en una clase con un grupo, era alucinante. Lo que yo aprendí aquí me sirvió, pero no lo puede hacer al día siguiente de acabar. Fueron años hasta que entendí en la realidad de lo que hablaba Piaget pasaron años. Entendía muy bien lo que proponía, pero hasta que lo pude ver en niños y poder aplicarlo pasó mucho ¿no? Creo eso no depende de la Facultad, depende de cómo es la gente. Pero no me parece que sea una Facultad que se prepare especialmente a las personas para trabajar.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

No lo sé si lo notan. Yo diría que no.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Bueno no creo que exista una relación per se entre machismo y clase expositiva. Bueno partiendo de la base que vivimos en un contexto que bueno... hay un machismo por todas partes ¿no? Creo que he vivido muchas de esas situaciones. Bueno pues lo típico, yo que se... juguetes de niño y juguetes de niña ¿sabes? Cuando la gente lo dice, creo que no lo hace con maldad. Un profesor dice... los juguetes para niños los ponéis allí. ¿Cómo que los juguetes para niños? Entonces creo que no representa un machismo más duro, que hay más agresividad entonces está mucho más metido. Sí, creo que hay mucho machismo.

¿Tú encajabas en la escuela?

Sí, yo me he apañado. A mí me habría sentado muy bien otro tipo de escuela. Me hubiera sentado muy bien que me hubieran dejado hacer lo que yo quisiera. Yo me aburrí mucho en el "cole", pero bueno me apañaba. Tampoco no sufría, ¿sabes? como que me aburría, como aquí en la Facultad, miraba hacia el techo, estaba despistado. Tenía los libros "pintarrajeaos", los típicos dibujitos estos... escribía notitas de estas de pasarte en clase todas y más. Pero vamos no recuerdo una sensación de decir, escapar de aquí.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Sí claro, podríamos vivir sin casas probablemente. Podríamos vivir sin muchísimas cosas. Ahora si lo que hay detrás de la pregunta, si es mejor vivir sin escuelas. Yo creo que las escuelas aportan algo muy muy muy valioso. No la escuela tal y como es hoy, la idea de escuela me parece una chulada. Un espacio preparado así, preparado para aprender, preparado para ciertas cosas sí que puede ser muy interesante. Le daría muchas vueltas. Pero creo que es un buen invento la escuela.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Sí, claro que sí. Pero sí que mola que hay gente que te enseñe las cosas. Oye me he comprado un monopatín, anda Víctor ayúdame un poquito con esto. Venga, ahora tengo que hacer una historia.

Para mí es como si pides que aprenda chino mandarín en una semana. Yo le pregunto a gente, ¿oye que hago con esto? Me viene fenomenal que me enseñen. Dame una clase expositiva de cómo se hace esto, pero la estoy pidiendo yo. Si alguien me dice ven que te voy a dar una clase de esto, va tu madre. Sí está bien enseñarse cosas.

En algunos casos los profesores/as valoráis participación del estudiante en el aula. A veces los estudiantes sienten que esa participación es forzada porque influye en superar una asignatura, aprobar un examen o sacar una nota. Al ser una participación forzada a veces los estudiantes preguntan cosas que son evidentes con tal de llamar la atención del profesor/a y que en algunos debates se participe por participar ¿los profesores/as os dais cuenta de esta situación?

¿Sí es ficticio? Yo no, si me ha pasado en general no. Pero... creo que no favorezco nada de eso ¿sabes? Si dices tonterías no las digas. Mira te voy a contar una anécdota que me pasó un año, fascinante aquí con un grupo de 60 ó 70 personas, muchísima gente, casi ni te sabes ni los nombres de la gente.

Bueno pues había una chica... que eran clases muy dinámicas, de esas que te he contado, de hablar, de compartir, de arriba, abajo... en gran grupo, en grupos pequeños, ahora alguien que haga no se que. Pues había una chica que jamás habló, jamás ningún día, en nada. Si con compañeras, pero la veía y no hablaba nunca. Pues un día no vino a clase y se notó un montón su falta en la clase. ¿Qué quiere decir participar?, ¿participar es hablar?, ¿levantar la mano?, ¿qué quiere decir participar?, es una cosa muy abierta. Entiendo que la gente haga "pasteladas" y ficciones para... si no da la nota haces el paripé.

En ocasiones los trabajos en grupo lo que sucede es que se dividen las tareas de forma individual, y finalmente uno de ellos/as las junta y la presenta como un trabajo colectivo. Según tu opinión ¿eso es trabajo en equipo?, ¿crees que sucede aquí en la Universidad?

Sí muchísimo, por todas partes, claro. Además, es superevidente, si te lees un trabajo así canta un montón, cambia el discurso, es que a veces cambia el interlineado o la tipografía o los márgenes, es que canta un montón. Vamos la manera de escribir y tal. Sí pasa muchísimo. Creo que en gran parte es porque pedimos a la gente que haga trabajos en grupo, pero no les enseñamos a trabajar en equipo. Trabajar en equipo no es una cosa que tú, que uno acaba aprendiéndola. Es una cosa que practicas y que bueno... que se va aprendiendo. No les enseñamos y te diría en parte porque no sabemos. Es una Facultad donde hay un individualismo brutal, brutal. Entonces que trabajo en equipo vamos a enseñar si no lo sabemos hacer nosotros. Bueno lo suyo... es enseñar eso y aprovechar los trabajos en grupo para hacer trabajos en grupo y aprender a trabajar en grupo, entonces es cuestión de técnica. Por otro lado yo entiendo que en el proceso de la Universidad sepa de todo, que sepa de

cualquier disciplina, de docencia que además sepa de colaboración. A veces el entorno te pide muchas cosas ¿sabes? Pero vamos esta es una de las hipocresías que hay aquí, no se trabaja en grupo ni en la Facultad. Es que tienes cuatro mesas para trabajar en grupo. No puedes ponerte a trabajar en grupo, no hay espacios aquí para trabajar en grupo. Bueno creo que es sistémico, eso lleva tiempo, pero cambiará.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

Algo así como... acompañamiento, bueno quizá la palabra que se me queda más cerca de Educación es cuidado, pero por mi historia y mi manera de ser. Pero yo pienso en educar y pienso en cuidar a la gente. Mi esfuerzo cuando estoy en clase o lo que sea... me esfuerzo por cuidar a la gente, que esté bien y pueda aprender. No sé que es la Educación. Lo más cercano es eso, esa sensación. Yo cuando hago Educación lo que hago es cuidar.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #8

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Diplomado en Magisterio
- Licenciado en Filosofía
- Doctor en Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Docencia universitaria (más de 25 años)
- Director de grupos de investigación universitaria

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?, ¿qué características tiene?

Una sesión didáctica fundamentalmente basada en el método expositivo y desarrollada mediante técnicas auxiliares del método expositivo.

¿Qué entiendes por una clase magistral?, ¿qué características tiene?

Entiendo que viene definida, bien por la solvencia didáctica del ponente, bien por sus efectos formativos en los estudiantes u otros receptores. Es decir, puede ser aquella que imparte un ponente excepcional, con trayectoria, prestigio y reconocimiento admirativo (auctoritas) y/o aquella que genera un impacto muy significativo en el conocimiento y la formación del estudiante. Por tanto, quizá pudieran reconocerse, según los casos, clases magistrales a priori –desarrolladas por ponentes previamente conocidos, reconocidos o avalados- y clases magistrales a posteriori –en las que lo relevante es el impacto formativo, desde el que puede reconocerse o puede agradecerse a un ponente -aunque no se le comunique expresamente- una contribución especialmente relevante. Una clase magistral a priori puede ser, además, magistral a posteriori, o no: puede confirmar la expectativa o puede decepcionar, porque lo que predominará en ella será el ponente reconocido o avalado. Una clase magistral a posteriori, si bien es una contribución especialmente relevante para los estudiantes o receptores, no tiene por qué ser aislada: puede suceder y puede anteceder a otras clases magistrales. Dependerá de la fiabilidad del ponente y de los efectos educativos en los estudiantes a quienes se dirige o con los que se construye.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Sí. Entiendo que la clase magistral se apoya en la metodología expositiva. Pero no toda clase expositiva tiene por qué ser magistral, en absoluto. Entiendo por 'clase expositiva' un constructo más amplio que 'clase magistral'. O sea, que la clase magistral es un caso particular de clase expositiva.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Sí utilizo esporádicamente "la metodología de la clase expositiva" en mis clases, no "la clase

expositiva en mis clases” como metodología principal. A veces la empleo durante 10 minutos, a veces intermitentemente, a veces durante más. Cuando la utilizo, la suelo apoyar en técnicas expositivas auxiliares y/o combinada con otras metodologías participativas, cooperativas, expositivas de alumnos, dialógicas, etc.

Porque una de las claves de la comunicación didáctica es la variedad metodológica. Esta variedad incluye, como te digo, la metodología expositiva, que entiendo como una opción metodológica que puede ser útil para cumplir los objetivos de cada sesión y de la asignatura.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva?

Comunicación directa, aclaración conceptual, sistematización de información, claridad necesitada, eventualmente, por los estudiantes.

¿Y qué desventajas?

Bien utilizada, con equilibrio, variedad, ajustada a la fatiga que a lo largo de la clase se puede experimentar, etc. no veo desventajas. Sí tiene limitaciones: limitación de la evaluación formativa, ceguera docente (puede creerse ver lo que no ocurre), posible abandono pedagógico momentáneo o eventual del alumno, por centrarse en el docente y los contenidos a comunicar, posible falta de individualización comunicativa, etc.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No para todos. Pero, una vez que se les conoce, sí puede deducirse que para esos que son los estudiantes de un grupo sí podría serlo, desarrollada de una forma adecuada.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Depende de la diversidad funcional, depende de si, en su caso, ha habido una tutoría previa con alumnos con diversidad funcional que lo precisen, depende de si se desarrolla durante ratos cortos o intervalos, no exclusiva, ni siquiera predominantemente.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

No doy clases exclusivamente desarrolladas con metodología expositiva. Hace años sí lo hacía: me dejaban cansado y falsamente satisfecho por haber “volcado” lo que tenía previsto.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Depende del ponente, depende de los contenidos, depende de si la metodología expositiva se combina con otras o si es exclusiva. El abanico es amplio, no se puede dar una respuesta estándar o única. Puede oscilar desde el tedio a la conciencia y a la creatividad, en el caso de que la clase expositiva haya sido o pueda comprenderse cómo clase verdaderamente magistral.

Cuando eras alumna/o ¿Cómo te sentías en este tipo de clases?

Con quien luego fue mi director de tesis y maestro -Félix E. González Jiménez-, era un placer escucharle. Me generaba conocimiento alternativo, crítico, consciente y creativo a raudales. Era un auténtico placer y una oportunidad de autoformación que intenté aprovechar al máximo. Sus clases eran expositivas, pero sobre todo eran magistrales. No era el único que las apreciaba, que las agradecía y que me hicieron crecer. Algunos de quienes hemos sido sus discípulos nos conocemos, lo recordamos, siempre le estaremos agradecidos.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Formativas.

¿Qué podemos hacer?

En el plano técnico, tengo conocimientos para saber cómo proceder y para autoevaluarme.

Quiero decir que sé cómo hacerlo. Para que mis clases mejorasen desde el punto de vista de los alumnos, creo que también debería adelgazar, porque soy consciente de que el cuerpo también se expone, junto a otros contenidos académicos, instructivos y educativos. También debería vestir mejor, pero creo que no tengo gusto para hacerlo.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Me esfuerzo continuamente en todos los planos.

¿Qué medidas específicas podríamos tomar para mejorar las clases expositivas?

Estructurarlas, compartir la estructura con los alumnos, asegurarnos de que la comprenden, proceder gradualmente, atender al ritmo, salpicarla de participación, de preguntas, de escucha al alumno, desarrollar actividades y tareas de evaluación formativa y de evaluación formadora.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí, la mayoría. Es una pregunta demasiado amplia, no la puedo contestar.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESORA #9

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciada en Psicopedagogía [ICAI](#) (Universidad Pontificia de Comillas)
- Doctorada en Educación [ICAI](#) (Universidad Pontificia de Comillas)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia docente en universidad privada y pública (16 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Una clase expositiva me suena a que es el profesor el que transmite la información y poco actúan los estudiantes, pero para mí expositiva es eso. Todo gira en lo que expresa el profesorado.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Me has pillado, casi que diría que es lo mismo. Nunca lo había pensado, casi que me suena a lo mismo. Me suena igual una cosa que otra.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo creo que cada vez se utiliza menos, ¿no? No digo que no se utilice, pero creo que cada vez se utiliza menos. Y cuando se utiliza es para realizar una explicación. ¿Por qué se utiliza? la justificación es porque es necesario ese momento de transmitir los conocimientos. Si que es cierto que algún compañero puede ser por comodidad a lo mejor, pero yo creo que es los que menos. Normalmente yo creo que se utiliza la expositiva cuando tienes porque transmitir información y acompañándola con otras metodologías.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

¿Ventajas? no sé, más bien me salen más desventajas. Desventajas por ejemplo, yo cuando hago clase expositiva, que en ocasiones como digo sí que la hago porque lo veo necesario. Yo creo que si se ha demostrado que es aburrida tanto para el profesor como para el estudiante. Entendiendo exposición como transmisión de conocimientos del profesor a los estudiantes, desventaja esa. Me aburre porque no tengo la opinión de los estudiantes, no hay un intercambio de información. Ventajas, pues simplemente la aclaración de conceptos puede ser. Como te decía a veces hay usar la exposición porque hay que aclarar unos conceptos, que los tengamos los conocimientos todos y ya a partir de ahí podamos debatir y hacer actividades.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Pues las mismas. Al estudiante es lo que le ayuda a organizar un poco su conocimiento, la información que le va a llegar o por lo menos yo la utilizo así ¿no? A lo mejor cada vez que empiezo un tema que dedico un tiempo a una sesión expositiva, a decir bueno... estos lo que vamos a ver, definiciones, conceptualizaciones, para el estudiante yo creo que el beneficio es que aclara conceptos o información para seguir trabajando él, como introductores.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Sí, yo creo que sí, tanto introducción como aclaración para luego seguir trabajando, yo creo que es beneficiosa para todos. Porque más o menos, estructuras ¿no? el resto de información que vamos a trabajar. Yo creo que en ocasiones se desvirtúa y se utiliza demasiado, con lo cual no tenemos en cuenta la diferencia de conocimientos que tienen los estudiantes.

Entonces a lo mejor estamos contando a veces, cosas que ya saben, algunos... no es tan beneficiosa para ellos como para los que no sabían esa conceptualización. Pero si es así un poco como lluvia de ideas, de venga vamos a trabajar esto y esto, introducción, pues para el que ya lo sabía lo recuerda y para el que no, está aprendiendo.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Si es en ese sentido, también puede ser ¿no? Porque cuando tienes una diversidad funcional también necesitas una estructura de la información en la que luego poder ir trabajando. Si que es cierto que en ocasiones, dependiendo de la disfunción que tenga, a lo mejor lo que necesitas un apoyo o visual o de textos... porque si no, la información no le llega de ningún modo. Entonces en esos casos no es tan beneficiosa.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo... o es para subir su ego o no lo entiendo, es decir lo único que se me pasa por la cabeza es que ellos se sienten como que dirigen la orquesta por así decirlo. O sea, yo soy el que dirige la clase, yo soy el que decide... es lo único que puede pasar.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Totalmente inactivos, yo creo que al final cuando nosotros vamos y te cuentan y te cuentan y te cuentan, incluso que alguna vez que ni dejan preguntar... ¡no! ¡no! preguntas al final (de la clase). Pues a mi eso no me parece que sea beneficioso para los estudiantes, al final desconectan, están inactivos en el aula.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Totalmente interactivas, entre todos. Yo por ejemplo, siempre trabajo con trabajos colaborativos, utilizando diversas técnicas de trabajo colaborativo. Entonces al final yo creo que estamos en la Universidad, que tenemos unas capacidades y debemos desarrollar otras de trabajo en equipo para futuras empresas, centros educativos o lo que sea. Trabajamos de forma interactiva, entre todos. Creemos el conocimiento entre todos los que estamos en el aula. Dentro del trabajo colaborativo, por puzzles, por expertos por cada uno de los grupos...

¿Qué podemos hacer?

Yo creo que una de las cosas que funciona es la formación permanente al profesorado, yo creo que al final como es voluntario, va el que está interesado por esas técnicas. Pero es una forma de ofertar, animar o sensibilizar al profesorado a través de la formación continua que se da. A través yo que se... de talleres que se hagan en la propia Facultad, porque acercárselo más. Porque claro, la otra formación a lo mejor tienen que moverse más.

O poniendo ejemplos, que vean la diferencia entre dar clase de forma más colaborativa y que el estudiante está activo a formas expositivas. Comparar y ver los beneficios.

¿Cuándo hablar de formación a los cursos de formación continua te refieres a los

cursos que dan en el rectorado?

Sí a esos me refería, exacto. Algunos son en ese sentido, metodologías, trabajo colaborativo ha habido alguna vez. Diversas metodologías para trabajar en la Universidad. Como decía al final van los que realmente están interesados, pero no llegan a todos, no todos van a esos cursos. A lo mejor hay que sensibilizar de otra forma. Lo que comentaba, a lo mejor talleres o talleres de intercambio de metodologías. Yo por ejemplo, me meto en mi aula y sé cómo doy la docencia, pero no sé cómo la da otra persona. A lo mejor si diéramos talleres de intercambio... pues yo utilizo esto. A lo mejor yo me animaba o él se animaba a mi forma de dar clase, más intercambios.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues... yo lo que hago es que intento que cada día sea distinta la clase. Lo que hago es planificar durante toda la semana como va a ser la siguiente sesión. Incluso cuando empecé a trabajar de esta forma me apuntaba las actividades que hacía cada día, para que me sirvieran para el año siguiente. Pero al final decidí que no era la mejor forma. Que cada semana, planifico cómo lo voy a hacer. Hago concursos con los estudiantes, hago lo que te decía antes de la técnica del puzzle, cada grupo se especializa en un tema y luego intercambiamos. Todo eso al final del día a día me lleva un esfuerzo más de creatividad, pero luego los resultados son mucho mejores.

Cuando te refieres a un concurso. ¿Podrías poner un ejemplo sencillo?

Hemos hechos concursos... como si fuera el juego del "party" (juego de mesa), hemos llevado incluso el twister (juego de mesa), cada vez que caía en un color, le hacía una pregunta o tenía que hacer mímica. Además, no lo organizo yo, yo lo que hago es darle la idea. La semana que viene vamos a trabajar este tema y este grupo se va a encargar a hacernos un juego de mesa transmitiendo una información. Ellos se organizan todo, también fomento la creatividad con ellos, las clases son mucho más amenas y consiguen el aprendizaje en mayor medida yo creo que con una clase expositiva, por lo menos yo pienso eso.

¿Qué otras metodología utilizas en tus clases y no hayas comentado?

Hacemos gymkanas con códigos QR, lo hacen ellos. Al final como cada grupo... yo les propongo muchas veces actividades creativas, pero en ocasiones ellos también me proponen... oye ¿podemos hacer esto? Por ejemplo, para presentar los trabajos finales de asignatura, yo lo que siempre les digo es que no quiero un powepoint (presentación de diapositivas) con objetivos, metodologías, actividades... yo creo que eso ya estamos tan acostumbrados a hacerlo. Y cuando tienes diez grupos y los diez grupos lo hacen de la misma forma. Se hace duro tanto para el profesor como para los estudiantes.

Entonces lo que les digo siempre, sea la asignatura que sea, el trabajo final de la asignatura presentarlo a través de otra metodología, un juego, un vídeo, mímica, código QR que vayamos buscándolos por los pasillos, lo que sea. Entonces ahí ves muchas metodologías de trabajo. Cada uno propone cómo lo va a exponer. Esa presentación la van preparando durante el transcurso del curso.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Yo creo que sí. Recuerdo a uno, en la Universidad que hacía este tipo de actividades. Yo creo que por eso también me marcó y vi la diferencia entre expositivo solo y otro tipo de técnicas, yo creo que por eso las utilizo. O sea, al final alguien te marca durante tu formación o la forma también de cómo tú eres. Yo creo que sí, a lo mejor no utilizaba tanta variedad de técnicas,

también hace más tiempo, pero sí que utilizaba cosas creativas, llevaba la clase fuera del aula, cosas que tampoco no cuestan mucho y yo creo que también motivan a los estudiantes. En la escuela o en el instituto nada, yo creo que todos eran expositivos. Incluso recuerdo alguno negativamente en el sentido de lo que te decía al principio, que intentabas preguntar y tampoco te dejaba. Llegaba soltaba su discurso, cerraba el maletín y se iba.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Yo creo que sí. Siempre me ha gustado la docencia, de hecho, cuando estaba en el instituto ya explicaba las cosas a mis compañeros, disfrutaba, entonces hacíamos grupos. Cuando iba a la Universidad hacía lo mismo, hacíamos grupos de estudio. Yo llevaba... Estadística, nos juntábamos todos y yo les explicaba. Luego hacíamos los ejercicios, los poníamos en común. Siempre me ha gustado la docencia y según he ido avanzando en los estudios, pues me he dado cuenta. Ver un poco que explicaba a mis compañeros y ellos entendían cosas que no habían entendido de los profesores. Te anima, yo sirvo para esto... ¿no lo sé?, puede ser.

¿Alguna pregunta que crees que ha faltado y te gustaría que te hiciese?

¿Qué recursos utilizas en el aula?

¿Te apetece contestarla?

Hay recursos que utilizo... sobre todo, en el master TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación). Entonces en cuanto a recursos sí que ahí sí que te da para una gran variedad, la pizarra digital interactiva, las gafas de realidad virtual, los códigos QR que te contaba antes, el móvil... Si que es cierto que no puedo utilizar esa misma variedad de recursos con estudiantes de otras asignaturas, pero vamos yo creo hemos utilizado recursos... hasta plastilina ¿no? Y dices en la Universidad... pues se utiliza todo, yo creo que los recursos yo creo que hay que utilizarlos todos según la metodología que vayas a utilizar, yo creo que hay que utilizar muchísimos, en contra a lo mejor de la clase magistral o expositiva ¿no?.... Yo por ejemplo, cuando entro en clase con la cajas de las gafas de realidad virtual, ya todos están hablando, estamos hablando de la Universidad. ¿Qué trae hoy? O sea, el que cada día los estudiantes esperen que vas a traer hoy o que vamos a dar la clase hoy... yo creo que engancha al estudiante y le motiva. No haces lo mismo todo los días. Pero es difícil le doy a la cabeza y a veces no sale, porque a veces nos estamos dispuestos a inventar o a crear.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Yo creo que todo lo contrario. A ver, depende cómo lo mires. Yo no soy partidaria de por ejemplo, pasar lista. O sea, yo lo que hago al final para el control de clase es hacer actividades grupales. Primero la responsabilidad de que no vienes estás afectando a todo tu grupo, segundo luego la actividad la vais a entregar y voy a ver si estás este día, yo creo que no debería estar relacionada. Se puede transmitir la responsabilidad y asistencia a clase a través de otras actividades.

¿Es posible trabajar las emociones o la dimensión emocional de la persona mediante una clase expositiva?

A ver yo creo que es posible, pero no tanto por otras técnicas. Yo por ejemplo, lo que te decía, en las de trabajo grupal hay se ven muchísimo aspectos emocionales, entre ellos cómo se relacionan, se ven muchísimas cosas. Cuando realmente en una expositiva, es que poco ves. Él que no te hace caso, él que está móvil y poco más. Pero entre ellos no ves esas interacciones como con otras metodologías.

¿Cuándo salen de la Universidad crees que los alumnos/as salen preparados/as?

Yo creo que no todo lo que podríamos y eso es una cosa que también yo a veces me echo en cara como docente. Pero vamos que podría echárselo en cara a muchos compañeros. Yo creo que no les preparamos todo lo bien que podríamos. Por ejemplo, antes hablaba de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) los que ven la carrera como para futuros docentes, es que es mínimo, es que salen casi sin saber nada o al menos si luego haces un master, o al menos yo tengo la sensación que se queda corto.

De hecho, hoy estábamos en clase, hoy daba les daba a 2º y les he pedido una actividad que era proponer acciones con diversidad funcional. Y me decían que no sabían como hacer una adaptación. Y me decían, no se explicarle como aprender a leer, como voy a hacer una adaptación para un niño que necesita una adaptación para aprender a leer. Entonces claro hay te quedas un poco... sí que es cierto que es 2º que les quedan otros dos años por delante y medio de este, pero te quedas un poco con esa pregunta ¿no? ¿terminarán sabiendo? A veces durante la carrera les damos muchas cosas teóricas y pocas prácticas. De hecho, cuando hacen las prácticas en 3º y 4º ellos lo dicen, ahora si me doy cuenta... Muchos se dan cuenta de que sirven para la docencia y otros se dan cuenta de que no sirven. Si que a lo mejor salen preparados, pero no tanto como podríamos sacar de ellos.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Yo creo que nos damos cuenta los alumnos y los profesores. Yo por ejemplo, estuve de orientadora, pero hace ya tiempo. Ahora el contacto que tengo es porque de vez en cuando, voy a dar apoyo a algún compañero, pero a mí me gustaría tener más práctica en la realidad. Simplemente me serviría a mí para darles más ejemplos a los estudiantes, entonces al final yo estoy de acuerdo con ellos. Se nota, se nota porque llevas mucho tiempo sin ejercer en un aula y estás poniendo ejemplos que ya se ven que no están con esta sociedad. Lo que pasa es como consigues eso, o estás pues como yo hago que de vez en cuando voy con compañeros que están en primaria y en secundaria y hago alguna actividad con los chavales o es que no tenemos la posibilidad de estar en dos sitios a la vez. Lo que hacemos por ejemplo, en el master de profesorado aquí en la Autónoma hay asignaturas que da el profesor universitario y hay asignaturas que dan profesores de instituto, un profesor asociado.

Por ejemplo, en el master de secundaria se tuvo en cuenta eso por lo que tú dices, porque la realidad del aula de secundaria la va a traer quién está día a día con estudiantes secundaria. Yo creo que eso es importante, por ejemplo, yo hoy traigo un conferenciante, porque vamos a ver las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y la diversidad funcional. Esta chica trabaja día a día en Educación Especial, con Tecnologías de la Información y la Comunicación. Entonces... si yo no tengo la realidad o me llevo a los chavales a que lo vean en los centros o me traigo a expertos de los centros que venga a explicarlo. Yo creo que tenemos que hacer más esa conexión entre la realidad del aula y la Universidad. No puedo ir yo con ellos pues que vengan expertos que cuenten y enseñen vídeos, aplicaciones...

En algunos casos los profesores/as valoráis participación del estudiante en el aula. A veces los estudiantes sienten que esa participación es forzada porque influye en superar una asignatura, aprobar un examen o sacar una nota. Al ser una participación forzada a veces los estudiantes preguntan cosas que son evidentes con tal de llamar la atención del profesor/a y que en algunos debates se participe por participar ¿los profesores/as os dais cuenta de esta situación?

Yo creo que los estudiantes hacen eso porque les mandamos esos trabajos para fuera de clase. Entonces cuando tú tienes trabajo para fuera de clase, directamente yo lo veía, entonces se dividían la tarea y luego lo ponían... y se nota muchísimo incluso cuando el

profesor corrige porque pasa uno pasa otro y parece que estás hablando con otro por la forma de redacción. No se preocupan de hacer una lectura para unificar criterios. Yo lo que si he visto es que desde que hago el aprendizaje colaborativo en el aula, eso no me pasa. Porque el trabajo lo están haciendo en el aula, entonces aunque lo dividan, que en ocasiones sí que pasa. Pero al final lo que buscan es la información, lo ponen en común y lo hacen juntos, porque es actividad de clase. Entonces en ese sentido deberíamos de ver que las ventajas es hacer el aprendizaje colaborativo en el aula no fuera.

¿Qué necesitas para hacer lo mejor que puedas de tu trabajo para ser feliz?

Siempre hay una cosa que digo cuando doy didáctica aquí en la Autónoma, cambio toda la metodología. Yo siempre les digo cuando salgáis de la puerta de clase de cada sesión, evaluar lo que habéis hecho. Yo para ser feliz una de las cosas es esa, salir todos los días de mi aula y decir lo he logrado, lo he hecho bien y si no lo he logrado porque ha fallado algo, porque también puede fallar, analizar el por qué y remediarlo para la siguiente clase. Yo creo que es una cosa que deberíamos hacer todos los docentes según sales por la puerta, no al finalizar el año que he hecho bien, que no... ¡No!, todos los días que hecho en clase. Yo creo que si al final si tú sales contento porque lo has hecho bien con ellos, ellos contigo y ves que van aprendiendo. Yo para mí es un logro, me siento feliz.

Un problema, a mí me cuesta mucho cuando llega la evaluación, pues porque para mí me parece que evaluamos con un número todas las cosas que tú has visto durante muchas sesiones, a mi no me cuesta ponerles un número. En ese sentido cuando yo veo que todos aprueban o que salen con notas satisfactorias yo para mí me siento feliz. Creo que hemos logrado los objetivos que debíamos de lograr. En cuanto alguien suspende o saca menos nota de la que yo esperaba o él esperaba, me pregunto... ¿en qué he fallado?

¿Cuáles son los beneficios de hacer las clases de otra manera?

Muchísimos beneficios, el primero la motivación. Pero la motivación tanto del docente como de los estudiantes. Yo lo que decía al principio, realmente si hago una clase expositiva solo, me aburro, porque parece un monólogo, yo necesito que trabajemos juntos. Que yo explique, ¡vale!, pero luego trabajamos juntos y ellos me comentan y yo aprendo muchísimo de ellos a veces. Porque al final, yo creo que no tenemos todo el conocimiento ¿no? y que hay ir aprendiendo juntos. Con lo cual el utilizar otro tipo de metodologías yo creo que es beneficioso para todos, motivación, mayor aprendizaje, diversión ¿por qué no vamos a aprender divirtiendonos?

Lo que te comentaba de los juegos, cuando dices no es que yo hago juegos en clase, hay algunos que te miran como diciendo ¿qué juegas al "party" o al trivial? sí el aprendizaje es el mismo o incluso más y encima divertido. Además, ahora están poniendo muchos estudios que uno aprende más cuando lo hace de forma divertida. En infantil utilizamos juegos, pero luego en primaria, secundaria, bachillerato y Universidad todo serio. Creo seguimos siendo los mismos, necesitamos aprender de forma divertida.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

¡Uy! ese tema es peliagudo. La primera es ¿si hay relación entre la expositiva y el machismo? yo creo que no tiene nada que ver una cosa con la otra, porqué expositiva... no le veo la relación. Si que has cierto que en una pregunta... del machismo y las formas... Yo tengo una idea es que siempre... o sea tan válido es un hombre como una mujer para ¿vale? Si que es cierto que en ocasiones se nos pone más trabas a las mujeres. Por ejemplo, en docencia que es en lo que no estamos centrando, muchas veces es más fácil el tener cargos de gestión importantes en una Universidad si eres hombre que si eres mujer. Al final eres como eres,

haces oídos sordos y no te involucras. Pero yo creo que se nos ponen más trabas. Una mujer es como que tiene que demostrar que sirve para esto y el hombre va pasando, va pasando.... En alguna que me ha pasado a mí, que han dado un cargo de gestión a un compañero mío con las mismas circunstancias, currículum, perfil que yo solo por el hecho de que era hombre. Yo me he visto en esta situación. Al final muy bien, que sea él y ya está. Pero no es la docencia es la sociedad en la que vivimos, la mujer tiene que estar constantemente demostrando que vales.

¿Tú encajabas en la escuela?

¿Cuándo yo estudiaba? sí, haber... ¿en que sentido? Con mis compañeros perfectamente, con los profesores perfectamente. ¿Me gustaba? sí, no tenía ningún problema. Si que es cierto que en ocasiones me aburría. Yo creo que por eso cuando ha estudiado y luego es profesor, se acuerda de lo bueno y de lo malo de sus años de estudiante. Entonces yo intento cambiar lo que a mí no me gustaba, intento hacer que mis clases gusten a los estudiantes y a mí misma. ¿Yo encajaba? yo nunca he sentido que no encajara.

¿Podríamos vivir sin escuelas?, ¿podríamos vivir sin profesores/as?

Poder vivir puedes, pero a mí no me gustaría y de hecho... a ver yo creo que las escuelas en cuanto a edificio pues hombre, es una manera de que vayan todos a un sitio. ¿Es necesario? no, podríamos estudiar en cualquier otro sitio o aprender en cualquier otro sitio, pero las escuelas yo creo que deben de estar en el sentido de institución donde podemos hacer esa enseñanza-aprendizaje.

Los profesores yo creo que no deberían desaparecer. Por ejemplo, muchas veces se ha hablado que la educación a distancia va a quitar los profesores, yo creo para nada. Siempre lo más valorado de los cursos a distancia es el tutor. Yo por ejemplo, en mi tesis también la hice sobre calidad de cursos a distancia. La mayor conclusión que todos me decían y que salía en la tesis es la importancia del profesorado y del docente, para explicar, para aclarar dudas, para acompañar, para servir de guía. Con lo cual yo no creo que va a desaparecer ni el profesor, ni las escuelas.

¿Qué entiendes tú por Educación? / ¿Qué es para ti la Educación?

¿Educación?, pues... un proceso... empezaríamos así es un proceso en el que se realiza un aprendizaje tanto de conocimientos como de valores entre toda la comunidad educativa que está involucrada. Me acabo de inventar una definición.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD



PROFESOR #10

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura en Psicología
- Master de calidad en la Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Doctor en la Educación [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) 2012

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Docencia en la fundación [PRODIS](#) (Fundación que trabaja en Educación especial/diversidad funcional con niños/as y adultos/as) (7 años)
- Docencia universitaria (4 años)

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?, ¿qué características tiene?

Pues un trabajo didáctica de enseñanza-aprendizaje donde la principal técnica es la exposición de contenidos, bien sea por parte del docente o por la participación de los alumnos. No entiendo metodología expositiva sea solo del docente, también del alumnado.

¿Qué entiendes por una clase magistral?, ¿qué características tiene?

Es la clase del maestro, la clase que aparte de los contenidos y de los propios objetivos de la clase pues tiene un componente más personal, de evidencia, de profesor. Más dirigido a la formación personal del alumnado, desde mi punto de vista de la lección magistral, comúnmente cómo lo encontramos es cómo lo suele ver un poco la sociedad. Una lección magistral donde el docente sabe y el alumno no sabe ¿no? Donde se ponen de manifiesto la jerarquía de roles en un proceso de enseñanza, sobre todo eso, sobre todo esas dos visiones. Me gusta más que darme con la primera.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Pues quizá por qué quizá te da más sensación de seguridad, más sensación de controlar un poco el terreno. Controlas la clase y que hay menos incertidumbre, menos emergencia de otros temas que lleves menos preparados. Pues a lo mejor un tema que el profesor no domina o no tiene la suficiente capacidad didáctica de plantearlo de otra forma, o que pueda dar más seguridad o que pueda aportar más seguridad.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

¿Ventajas? puede ser a lo mejor, pero no tiene por qué, la sensación de que tienes más estructurada la programación del curso ¿no? De que el contenido, las competencias, los objetivos que tenías previstos los trabajas, pero bueno eso es más una sensación más que una ventaja. Yo creo que las técnicas expositivas son útiles en muchos momentos de un curso como exposición previa de un trabajo al alumnado, puede ser complementario, no tiene por qué ser distintivo o que solo uno pueda utilizar técnicas expositivas.

¿Y qué desventajas?

Pues el papel pasivo del alumno o la idea que hay unos conocimientos que hay que transmitir y por tanto tú eres el que sabe y el alumno no. Entonces es un enfoque de la enseñanza un poco rancia a mi modo de ver.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Si eres más rígido, si eres un alumno un poco más rígido quizá si el profesor es capaz de exponer. Por qué esa es otra ¿no? dar una técnica expositiva y luego está la capacidad del profesor de transmitir o la incapacidad ¿no? Si te encuentras con un profesor con la capacidad buena de transmitir los contenidos te puede aportar bastante claridad sobre el curso.

¿Y qué desventajas?

La desventaja es... yo creo que es la sensación es de ser un sujeto, no una persona, un estudiante activo en su aprendizaje. Y de que si se mantiene como metodología única en un curso, en una asignatura, a mi modo de ver te puede hacer desconectar desde mi forma de ver, del curso, de los contenidos ¿no?

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Yo creo que en su justa medida sí y depende del momento puede ser útil, sí. O sea, no creo que sea útil solo utilizar técnicas expositivas, pero utilizarla de forma complementaria a técnicas más experienciales, más vivenciales del alumnado, de trabajo por proyectos, de trabajo cooperativo... sí creo que puede ser útil. También hay que adaptar las técnicas expositivas a unos alumnos y a otros y situarte en zona de próximo desarrollo, en sus intereses. Yo creo que sí, en ciertos momentos puede llevar a todos los alumnos. ¿Por qué no?

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

En ciertos momentos, en ciertos momentos es útil. Si me dices, es útil utilizar solo técnicas expositivas. Te diría que no. Pero yo he trabajado toda mi vida con alumnos con diversidad funcional y ha habido momentos del curso de una asignatura que han sido más expositivos ¿no? O sea, que en ciertos momentos puede que sí.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Pues lo comentábamos antes, yo creo que se puede sentir un poco más seguro. Sino permites o sino flexibilizas un poco, que pueda participar el alumno con sus opiniones, con su conocimientos, puede dar mayor seguridad si esa incertidumbre te da un poco de ansiedad ¿no?

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Pues por momentos se pueden sentir muy aburridos o por momentos les puede aportar mucha lucidez, dependerá de si la técnica expositiva es la única que se utiliza en el curso, de la capacidad comunicativa del profesor o de la profesora. Me parece difícil llegar a una conclusión única. Entiendo las técnicas expositivas dentro de una variedad de metodologías didácticas que puede haber y puede tener su utilidad. No la veo peor respecto a otras técnicas, si no que es una más y que en ciertos momentos y depende de tu intención te puede ayudar en la tarea docente.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues me gustaría que hubiese grupos de menos alumnos, me gustaría que el componente personal de la formación estuviese presente, el componente personal, el componente ético.

Me gustaría que fuese una Universidad inclusiva donde reflejase toda la diversidad que nos encontramos en la calle, que nos encontramos en la sociedad. Me gustaría que fuese una Universidad en donde los profesores estuviésemos mejor formados en cuanto a la enseñanza, en cuanto a la Pedagogía. Que conociésemos y dominásemos las metodologías didácticas. No nos basemos solo en cómo nos han enseñado a nosotros, sino que conozcamos la variedad, que se promoviesen proyectos de innovación docente en este sentido.

Cuando hablas de unas clases o una Universidad más personal ¿a qué te refieres?

Pues una enseñanza en donde no solo está el componente de conocer la disciplina que sea ¿no? En Magisterio puede ser la didáctica, sino que el componente de desarrollo personal del individuo en cuanto a una ética, en cuanto a su papel en el mundo, que relación tiene la profesión para la que se está formando con la sociedad, con lo que él o ella puede contribuir... pues a un mundo mejor. Todo eso estuviese más presente ¿no? Que lo hemos visto con algunos profesores, quizás no con todos en las asignaturas muy vinculadas a estos temas.

En otro comentario decías que te gustaba que la Universidad fuese más inclusiva ¿sientes que la Universidad actual no es inclusiva?

Pues siento que la Educación no ha respondido al resto... de equilibrar las desigualdades sociales que tenemos en la sociedad ¿no? Y que un niño pues... sigue teniendo unas oportunidades u otras dependiendo en que familia nazca, que conocimiento cultural tenga, de recursos económicos. Y hasta ahora no hemos conseguido como sociedad que eso esté presente ¿no? Todos pasamos por la Facultad y salimos por la facultad, paseamos por el campus, por la ciudad o por un pueblo.

Entonces me gustaría que en 15 ó 20 años estuviese más equilibrado, que tuviese más alumnado que proceda de familias migrantes por ejemplo, más alumnado con diversidad funcional... Que la Universidad fuese una institución más abierta, más universal ¿no?

¿Por qué crees que ha fallado la Educación o en qué?

Quizá no ha habido el suficiente apoyo en los entornos familiares, quizás ha primado lo académico que puede arrastrar historias de fracaso en algunos alumnos. Que no sea facilitado que los alumnos en riesgo de exclusión social tengan experiencias de éxito y por tanto estén motivados hacia el aprendizaje, hacia su papel en la sociedad. Y siguiendo un perfil muy academicista, casi se obliga a que esos alumnos sigan teniendo historias un poco de rechazo o no. Y creo que la Universidad pues poco a poco va teniendo más experiencia con personas en riesgo de exclusión social y creo que se debe abrir un poco más ¿no?

Cuando hablas de más formación o más proyectos de formación en relación al profesorado ¿qué podría ser?

Yo creo que empezando que somos el único cuerpo de profesores que no recibe una formación en Pedagogía. Los de Magisterio lo tienen, los de secundaria también con el máster de secundaria, pero el profesor de Universidad no la tiene, hace su tesis doctoral, pero en la tesis doctoral no se aprende didáctica, no se aprende Educación o Pedagogía. Luego te puede contar como méritos que vayas haciendo cursos, pero no hay una obligatoriedad por tanto no hay... No se transmite que eso sea necesario dentro del profesorado lo cuál es una paradoja porque nuestra dedicación es como profesores e investigadores. Y no tenemos la obligación de formarnos como profesores. Entonces yo creo que lo principal sería partir de ahí. Partir de que igual de que en secundaria hacen el máster, luego el CAP (Certificación de Aptitud Pedagógica) que teníamos llegara un momento que la Universidad tengamos que hacerlo también.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues intento aprender de compañeros, intento aprender de compañeros de la Facultad y de

otras facultades. Si puedo yendo a alguna clase cómo oyente. Intento ensayar o poner en marcha algún proyecto para vivir la experiencia, un proyecto con una metodología que me haya formado, que haya leído que hay oído a algunos compañeros y partir de ahí vas experimentando. Yo creo que lo más que me ha ayudado hasta ahora al menos, tampoco tengo mucha experiencia, pero la que tengo ahora, lo que me ha ayudado son otros profesores, de otros compañeros.

Cuando comentas de poner en marcha un proyecto con una metodología ¿podrías poner algún ejemplo?

Bueno pues a lo mejor que... leer sobre aprendizaje cooperativo y en alguna clase intentas poner en marcha algún pequeño proyecto de aprendizaje cooperativo y ves un poco funciona, que tal te sientes, como son los resultados. Entonces implementar las metodologías que uno se va formando, que oyes a otros compañeros pueden serles útiles.

Cuando das clase ¿qué metodologías utilizas?

Pues utilizo sobre todo... utilizo técnicas expositivas, utilizo técnicas más vinculadas al aprendizaje que se construye, que se basa en lo que el alumno sabe, en lo que el alumno ha vivido, sus ideas previas. Utilizamos mapas conceptuales, utilizamos mucho hacer una presentación y que los alumnos tengan que poner en práctica algo ¿no? Que lo tengan que ponerlo en práctica individualmente o en grupos de trabajo. Entonces utilizo mucho ese tipo de sesión, donde a lo mejor al inicio de la clase se hace una evaluación inicial, se ve lo que los alumnos saben sobre un tema, se da una pequeña exposición y luego hay un trabajo calificado en donde los alumnos individualmente o en grupo tienen que poner en práctica una actividad relacionada con la exposición. Y al final se vuelcan un poco todo... todos los trabajos, todas las experiencias de los grupos de los alumnos y llegamos a alguna conclusión. Utilizamos bastante esta dinámica.

¿Puedes ponerme un ejemplo de un tema en donde primero haces la evaluación inicial, luego una exposición y un trabajo individual o colectivo?

Por ejemplo, ahora en didáctica general estamos viendo el currículum que es un tema muy denso, los niveles de comprensión curricular. Entonces podemos trabajar varias sesiones comenzando por preguntar si saben lo que es un currículum, los niveles de comprensión curricular, cuál es el papel del profesor en el desarrollo del currículum. Entonces se parte de esas ideas para hacer una exposición relativamente corta de los conceptos principales, qué es el currículum, cuáles son sus elementos, quienes participan en su colaboración, en su desarrollo, que son los niveles de concreción curricular, que normativas tenemos como referencia. Y luego se les pide... después de esta exposición hay un espacio para dudas, se les pide pues a lo mejor que dos o tres personas analicen que el currículum según el Ministerio, según la Comunidad Autónoma... que comparen cómo se concreta el currículum del Ministerio con la Comunidad Autónoma, hagan una tabla con las diferencias que encuentran. Y luego al final, después de dos o tres sesiones, pues expongan los resultados encontrados y que lleguen a las ideas principales de este trabajo didáctico.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Mira me ha hecho cambiar la forma de mirar las técnicas expositivas, saliendo del cliché negativo que suelen tener los profesores el profesor xxx. Él en ocasiones utiliza técnicas expositivas y a mí me han ayudado muchísimo. Luego he tenido profesores que conectan mucho con el entorno, con la comunidad, con las vivencias de lo que están hablando. Por ejemplo, si estamos hablando de intervención con familias vienen familias de distintos perfiles a contar sus experiencias. Si hablamos de diversidad funcional, han venido personas con

diversidad funcional. Es decir, donde tenía mucho sentido ver la realidad es trabajando. Más cosas que me hayan llamado la atención, alguna actividad de Aprendizaje-Servicio, donde había que hacer una pequeña contribución al entorno que tuviese que ver con lo que aprendíamos. Alguna clase de Filosofía que no solo se quedaba en la teoría, sino como aplicabas esos conceptos filosóficos a tu vida que función le dabas por la vivencias que uno había tenido.

¿En el colegio o en la escuela recuerdas algún profesor/a?

El de Filosofía me gustó. Pero en general recuerdo una metodología expositiva y un poco rancia, muy poca variedad, muy poca variedad. En la Universidad también salvo algunas clases.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Fue vocacional dedicarme a las personas, eso sí fue vocacional dedicarme a las personas... Desde el ámbito que fuese a poner un granito de arena, aunque sea pequeñito, pero hacer algo por ayudar a otras personas, para ser mejores personas eso sí fue vocacional. Luego que se plasmase en la Pedagogía pues cuestión de conocer pedagogos que me impactaron y que abrieron mi curiosidad por la didáctica y poco a poco... vas viendo con gratitud y con alegría la responsabilidad que supone el poder formar y formarse con personas que luego se van a dedicar a educar o a enseñar. Un cúmulo de experiencias, pero sí fue vocacional trabajar con personas, luego que fuese la enseñanza fue acumulándose evidencias sobre todo gente a que he conocido.

¿Alguna pregunta que crees que ha faltado y te gustaría que te hiciese?

Pues... ¿qué puedo haber aprendido en la vida con esta profesión?













¿Y te gustaría contestarla?

Pues he aprendido que debemos ser humildes. Reconocer que no somos quienes sabemos y el alumno quién no sabe, sino que podemos ser más bien facilitadores o expositores de una serie de contenidos de estímulos, pero que no veo la relación jerárquica como tal. Me ha enseñado sobre todo humildad y a mirarte desde esa perspectiva que a veces te da tranquilidad y a veces me angustia un poco.

ANEXO X AUDIO-ENTREVISTAS DE EXPERTOS/AS

Tabla 34.

 Tabla de las audio-entrevistas de los expertos/as

EXPERTOS/AS		
NOMBRE	ÁMBITO PROFESIONAL ESPECIALIDAD	AUDIO-ENTREVISTAS
1. IRENE TORRÓN	TERAPEUTA OCUPACIONAL (especialista en neurodesarrollo y neurorehabilitación) EEF	
2. MADALEN GOIRIA	PROFESORA UNIVERSITARIA DE DERECHO CIVIL (especialista en educación en casa (<i>homeschooling</i>) y Educación sin escuela (<i>unschooling</i>)) EAE	
3. ALEX PEREIRA	PROFESOR Y ACTIVISTA (especialista en aprendizaje en viaje (<i>world schooling</i>)) EAE	 
4. HÉCTOR CHECA	ORIENTADOR EDUCATIVO Y PROFESOR DE FILOSOFÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA (especialista en reflexión teórica del sistema educativo, pedagogía teatral y búsqueda de otras metodologías educativas) EEF	
5. LEYRE SUBIJANA	INTERPRETE EN LENGUA DE SIGNOS EENF	
6. MARKO KOSKINEN	INFORMÁTICO (especialista en tecnología de la información y desarrollador de plataformas e-learning) EAE	
7. SARA BARCELÓ	BIÓLOGA (madre <i>unschooler</i>) EAE	
8. ANDRÉS MOLINA	CO-FUNDADOR Y ACOMPAÑANTE EN ESCUELA LIBRE EENF	
9. VERÓNICA BARRAJÓN	PSICÓLOGA HUMANISTA (especialista en género) EENF	 
10. GERMAN DOIN	DIRECTOR DE CINE Y ACTIVISTA EDUCATIVO EENF	

EAE = Especialistas en Alternativas Educativas

EEF = Expertos/as en Educación Formal

EENF = Expertos/as en Educación No Formal

ANEXO XI TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD



EXPERTOS/AS

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
EXPERTA #1



IRENE TORRÓN

TERAPEUTA OCUPACIONAL (especialista en neurodesarrollo y neurorehabilitación)

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Diplomada en Terapia Ocupacional [UCM](#) (Universidad Complutense de Madrid) 2004
- Master en Neurocontrol motor [URJC](#) (Universidad Rey Juan Carlos, Madrid)
- Experta en técnicas neuropsicológicas [UCM](#) (Universidad Complutense de Madrid)
- Especialista en integración sensorial [USC](#) (University of Southern of California, EEUU)
- Terapeuta Bobath [IBITA](#) (International Bobath Instructors Training Association)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia docente en cursos de formación a profesionales (también a profesores/as de educación infantil y primaria)
- Talleres para padres y madres
- Tutora de prácticas de estudiantes universitarios
- Centro de desarrollo integral [SAMAY](#) (terapia con niños de 0-18 años con dificultades de aprendizaje, dificultades en el aprendizaje académico, dificultades en el juego, dificultades en el trastorno del desarrollo y dificultades en el procesamiento sensorial) en San Agustín de Guadalix, Madrid

MÁS INFORMACIÓN

- Centro de desarrollo integral [SAMAY](#)

CONTACTO

irenetomo@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?

Es una clase en la que el profesor, la profesora transmite unos conocimientos mediante lectura, presentación de powerpoint (presentación de diapositivas) o material ya muy estructurado y cerrado en la que los alumnos y alumnas están sentados, escuchando, tomando apuntes o escribiendo lo que pone en las transparencias.

¿Qué entiendes por una clase magistral?

Una persona que comparte desde su experiencia y sus conocimientos sobre una determinada temática que controla y es capaz de transmitirlos con emoción y crítica. Que le permite a las personas que están escuchando ser parte de todo ese proceso y les permite sentirse identificados o que de repente llega una curiosidad inmensa por el tema por la que se sientan movidos e invitados a participar en algún momento, en lo que se puede dar situaciones preguntas, conversaciones, discusiones y debates sobre la temática que se comparte.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Desde mi experiencia como alumna, el enganche que siento a una persona con una lección magistral no lo siento con una clase expositiva. Las clases expositivas me suelen resultar bastante aburridas. No me siento invitada a participar en nada. Como que me siento ahí y escucho, el tiempo pasa y ya está.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Por un lado porque es una forma sencilla quizás de organizar unos contenidos que tienen que darse por currículum en una materia determinada. Creo que porque esa área la dejas preparada y te puede servir por los años y los años, amén. Sin tener que revisar muy a menudo los contenidos, sin tener que hacer ningún cambio sino que ya está hecha la clase y así se seguirá dando, por lo que el ahorro del tiempo es significativo. Por mi parte también es lo primero que se me viene, me cuesta más trabajo plantear un taller o un seminario con otras metodologías que impliquen mayor participación de los alumnos y alumnas que presentar un powerpoint (presentación de diapositivas), leerla y yo hablar, hablar, hablar y ya está, luego hago alguna pregunta sobre el contenido.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva?

Yo creo que el tema del tiempo, el ahorro de tiempo y de esfuerzo por parte del docente.

¿Y qué desventajas?

Yo creo que tanta información que se transmite muchas veces es difícil de asimilar por la persona que escucha si no hay un tinte emocional de por medio. No creo, vamos ¡imposible! Yo recuerdo que tenía que hacer un esfuerzo inmenso, un trabajo de memoria para preparar el examen y luego no recordar absolutamente nada de lo que había que estudiar en ese momento. Creo que el coste energético para aprenderte todo el contenido de una clase expositiva es enorme.

En relación a la participación en clase ¿Qué funciones o qué actividades hacen los profesores/as durante la clase?

Hablar, leer, dictar y a lo mejor hacer algún tipo de anotación, esquema o algo así, pueden responder preguntas, me imagino si surgen preguntas depende también de la apertura que tenga el profesor o profesora.

¿Y los qué hacen los alumnos/as durante una clase expositiva?

Coger apuntes, desconectar, hablar con el compañero o la compañera, mirar el móvil, también no sé cómo ahora está el tema, irse de clase, faltar a clase. Me imagino que hará cualquier cosa por mantenerse lo más atento posible aunque vaya contra la naturaleza humana.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No, creo que cada persona tenemos una forma de aprender diferente. Pero incluso no creo que sea la forma, aparte de que cada persona tenga una determinada manera y haya personas que tengan facilidad para aprender con este tipo de clase, tampoco creo que todos los contenidos se puedan aprender de una misma manera. Yo recuerdo clases que deberían haber sido eminentemente prácticas, por ejemplo, como hacer una cesta o como hacer determinados materiales de terapia y me las explicaban con transparencias, en lugar de practicarlo y hacerlo.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No, pues normalmente para tú poder permanecer atento a una clase expositiva necesitas que todos tus sistemas sensoriales estén bien afinados. Que seas capaz de sentarte de una manera adecuada que te permita prestar una atención determinada durante un periodo de tiempo, normalmente entre 45 minutos y una hora que es el tiempo que duran las clases. Que tu sistema auditivo esté procesando bien, o sea que no haya una dispersión por tu parte que te haga distraerte porque haya más ruidos o menos ruidos, se colapse el sistema auditivo como ocurre en muchas personas con diversidad funcional. O tu sistema visual esté también afinado, procesando bien toda esa información que llega por los mismos motivos que la auditiva. Si todos esos canales sensoriales no están procesando correctamente, obviamente no van a ser capaces de atender y aprender de una metodología que utiliza fundamentalmente el canal visual y auditivo como vías de entrada de la información a la persona.

¿Crees que las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la materia?

No, creo que pueden ser útil a lo mejor para plantear algunas nociones generales, así como pinceladas, comentar un poco por encima en qué consisten las cosas, como un listado-resumen de lo que se quiera transmitir. Pero sí que creo que no sirva a fondo lo que se quiere transmitir, porque entiendo que para aprender hay que hacer, experimentar en uno mismo, en una misma. Si no se experimenta, por mucho que te digan, te cuenten o veas eso no va quedar grabado donde se tiene que grabar.

Dentro de la clase expositiva ¿cómo valoras la calidad del aprendizaje?

En la cantidad de contenidos, como ya dije antes me parecen que son muchos para la capacidad de asimilación que tenemos las personas a través de una memoria visual, auditiva o la que se da en este tipo de aprendizajes. En cuanto a la calidad, no creo que sea una forma que transmita la emoción mínima para que el aprendizaje sea significativo.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo creo que se tienen que terminar aburriendo, que soltar el mismo discurso clase tras clase o es un tema que te apasiona y se transforma en una lección magistral y deja de ser clase expositiva aunque esté planteada desde ese lugar, pero no creo que es lo más habitual. Yo creo que se tienen que aburrir, tiene que ser bastante desmotivante, además ver que a lo mejor no tienes tiempo para hablar de algo que supuestamente te motiva, pero debe llegar... que repetir de la misma manera trocientas veces para mí es de lo más desmotivante que hay.

¿Crees que los profesores/as estarán satisfechos con este tipo de clases?

Pues dependerá del profesor o profesora. Porque yo quiero creer que hay profesores y profesoras a los que realmente les apasiona su trabajo y esto no les satisface lo más mínimo, tener que dar estas clases de esta manera por falta de tiempo y recursos a nivel de la institución. Pero creo que hay otros que les resulta muy cómodo, porque no les supone más esfuerzo, llegan, dan su clase y ya está, que también los habrá.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Pues igual, aburridos, desmotivados, no se... poco tenidos en cuenta quizás. Yo creo que cuando llegas a estudiar una carrera, es porque te gusta y si te empiezan a dar los contenidos de esta manera...

¿Crees que los alumnos/as estarán satisfechos con este tipo de clases?

Pues habrá de todo, igual que los profesores. Posiblemente habrá alumnos y alumnas que digan a mi no me compliques la vida con más cosas que me impliquen pensar o darle vuelta a lo que es la Educación o cualquier otra cosa. Y prefiere que se les diga este es el temario que entra, aprendérselo de memoria y ya está, y de eso es lo que se os va a examinar. Y habrá otros que se les quede corto realmente, no genere en ellos ningún tipo de inquietud ni de aprendizaje, que salgan de allí diciendo "esto me va a resultar superútil cuando me ponga a trabajar".

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Vale, yo me voy a cuando yo estudié. Éramos casi 100 personas en clase, entonces eran aulas magnas, como un anfiteatro con sillas y mesas de madera súper-incómodas. Me hubiera gustado que los espacios fueran más amplios que permitieran movimiento. Que las clases fueran más participativas, mucho más prácticas, donde hubiera un espacio una reflexión colectiva sobre temáticas concretas relacionadas con la asignatura principalmente. También que se fomentara más, aunque sí que recuerdo que teníamos bastantes trabajos de grupo, pero que se fomentara también aparte de la elaboración de trabajos de grupo, se favoreciera también esa autonomía ¿no? Que no fuera, hacemos esto corriendo, copiamos, pegamos de aquí, copiamos y pegamos de allá y venga, ya está. Entregamos el trabajo que es lo que cuenta. Cuenta más la nota que el proceso de aprendizaje de los conocimientos. No se, también me gusta mucho escuchar a profesionales con una experiencia determinada en diferentes ámbitos donde transmiten su quehacer diario, de cómo hacen y como siente ellos o ellas en determinadas situaciones, no solamente que transmitan una información o una técnica, sino el arte.

¿Qué podemos hacer?

Pues por un lado, si realmente tenemos conciencia como docentes de que esto está ocurriendo, hacerlo de otra manera, aunque no sea siempre, si yo puedo llegar a entender que una metodología puede ser para determinadas cosas, no se... dar un poco de vidilla a las clases y meter otro tipo de dinámicas o metodologías... Frecuentemente ¿no? para que se salga de esa rutina, y se tome conciencia de un cambio educativo sea necesario. Y también por parte de los docentes quizá tener otro tipo de recursos, porque a lo mejor no se conocen otras cosas formas de hacer. Una autoformación o una formación conjunta de los profesores y profesoras puede ayudar. Quizá un agruparse más profesores y profesoras para exigir a las instituciones otro tipo de recursos a nivel de tiempo, de formación o del uso que puedan hacer de los espacios que hay en la Universidad.

Los alumnos y alumnas, pues creo que pueden hacer un poco más de todos los procesos de aprendizaje. Que es complicado, que ya venimos bastante desempoderados de todo el trayecto educativo hasta la Universidad. Si somos conscientes como alumnos y alumnas de esas dificultades, de poder pedir y exigir a la Universidad otro tipo de formación, de metodología, de uso recursos que existen y yo creo que no se están aprovechando.

Por parte de las instituciones, creo que es algo evidente que estas formas no se hacen, sino que hay muchas formas de aprender y de plantear las cosas. Que se favorezca desde las propias instituciones universitarias, de las propias facultades que las cosas se empiecen a hacer de otra manera y se facilite esa transición.

¿Qué medidas podríamos tomar para mejorar las clases expositivas?

Pues introducir a lo mejor dinámicas dentro de la propia clase ¿no? Puedes hacer una presentación un poco diferente, o dar lugar a que haya una distribución de clase diferente que permita la interacción de otra manera entre las personas que van a clase, alumnos y alumnas y profesores y profesoras. Dentro de esas clases haya lugar a un debate o a un diálogo, que se pida opinión, que se pregunte a los alumnos y alumnas. Que se introduzcan cosas que te hagan de repente “catacrock” en la cabeza, que haga a la gente cuestionarse “¿de verdad has dicho eso?, ¿de verdad me estás planteando eso?”. Que te hagan salir un poco esa dinámica en la que se entra automáticamente en la que uno habla y los demás copian. No se, de repente que lleven una pelota y la lancen. No se, habrá un montón de cosas dentro de lo que es transmitir los conocimientos de una determinada manera que permitan que la experiencia sea más amena, que tenga un toque más emocional, que haya más sintonía entre todos los participantes de la clase. Y que quizá de esa manera se instalen mejor esos conocimientos. Se que existen metodologías, pero no puedo decirte cuales.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

En la Universidad si me acuerdo, la mayor parte de las clases eran expositivas. Pero sí que teníamos alguna clase magistral donde profesionales de mi ámbito sí que contaban más desde su propia experiencia. Eran unas clases realmente apasionantes, porque finalmente contaban algo de que era realmente era tu trabajo. Otras clases que me gustaron mucho, fueron muy prácticas en las que nos hicieron ponernos en la piel de personas con dificultades visuales o con dificultades de movilidad, de caminar y nos hacían ir por la Facultad de de esa forma, guiados por otra persona, con bastones o con sillas de ruedas para comprender desde otro lugar lo que se siente en determinadas situaciones. Por ejemplo, en Psicomotricidad sí que teníamos clases prácticas, sesiones de Psicomotricidad dirigida o de Psicomotricidad vivencial donde las evaluaciones, las escalas de valoración las fabricábamos nosotros y luego las administrábamos también entre nosotros, de hacerlo luego con niños y niñas. Otras clases como Musicoterapia sí que también teníamos casos prácticos en donde nos pedían que nos dibujáramos lo que sentíamos, que fabricáramos instrumentos musicales...

En el instituto recuerdo una cosa que me marcó bastante que nos ponían como dilemas morales. El profesor nos planteaba dilemas morales, nos hacían preguntas sobre cosas que no se dan en historia. ¿Qué fue más importante una dinastía no sé que china o una dinastía no sé que europea? y te confrontaba. Todo el mundo diciendo la europea, ¿cómo va a ser más importante la China? Si la europea es la que nos cuentan, es la más importante, y no, era la China, pero es la que no nos cuentan. Como esas confrontaciones, te pegan un golpe en la cabeza... se te graban, a nivel emocional sí que tienen un impacto.

En el colegio era todo muy expositivo menos Educación Física. Alguna vez que era la semana de la cultura o la semana de algo... que sí que te dejaban... con una propuesta diferente de trabajo.

Como formadora sí que me ha gustado mucho desde el sentir, introducimos los talleres desde la propia vivencia. Para ponernos en situaciones límite por así decir, a nivel de percepción sensorial a los profesores y profesoras para que luego tengan como comparar cuando les hablamos de conceptos. Por ejemplo, les pedimos que cierren los ojos, ponemos de fondo una ruidos distorsionante como por ejemplo, una radio desintonizada, mientras están con los ojos cerrados empezamos a hacer ruidos o les tocamos o hacemos que les vamos a tocar. Como que generamos un nivel de alerta muy alto, generamos una situación de tensión en

ellos. Luego cuando pasa ese momento, la volvemos a llevar a la calma, a un nivel óptimo donde tú puedes estar atendiendo porque en ese estado es imposible a lo que te piden. Les ponemos en situación porque niños y niñas se encuentran en esa situación siempre o muy frecuentemente estando en clase. Porque los estímulos que hay alrededor les saturan y les llevan a una situación de alerta. Y no van a aprender porque no se sienten bien. Admitir eso desde la teoría es muy difícil, no lo sientes. Tratar de ponerte en el piel del niño, niña. Hay una parte de la formación que les bajamos las persianas, unas situación muy de calma, y en ese momento les pedimos que estén muy atentos porque les vamos a dar una definición de lo que es la integración sensorial, un tono muy plano, muy bajito. Les decimos...” la importancia que tiene esta definición, va a entrar en el examen, tienen que estar superatentos”. Durante ese rato les hacemos conscientes de que unos empiezan a hablar otros no paran quietos en el asiento, otros empiezan a medio dormirse.

Entonces si nosotros adultos que se supone que sí podemos regularnos mejor, no somos capaces de aguantar dos minutos atentos, callados, quietos, aprendernos de memoria una definición concreta. ¿Cómo se lo vamos a pedir a los niños? Desde ese planteamiento sí queremos que lo vivan, es la única manera que se puedan poner en otro lugar. Es una forma de que el aprendizaje no tiene que ser aburrido, sino primero participativo, que implique la atención activa del otro, eso es una forma práctica de afrontarlo y de sentir.

Como especialista comentabas que hay dificultades de procesamiento sensorial en niños y niñas, comentabas también están presentes en adultos/as. Entonces ¿alumnos/as y profesores/as en la Universidad pueden tener estas dificultades?

Todos tenemos un perfil sensorial diferente, procesamos diferente determinados estímulos. Lo que para mí puede ser muy agradable, para ti puede ser muy desagradable. Entonces si yo por ejemplo, soy una persona inquieta, nerviosa, que me gusta moverte y eso. Posiblemente mis clases serán programadas de una determinada manera. Si por el contrario soy una persona quieta, callada, programaré las clases de diferente manera, más acordes a como yo soy y como yo siento.

Como alumno, alumna ocurre lo mismo. Estaré más receptiva determinado de clases si soy una persona que aprende más estando en movimiento que otra persona a lo mejor que necesite estar en un ambiente silencioso, tranquilo, con unas luces que no le hagan daño. Ni si quiera como dificultad sino como algo funcional, es que procesamos diferentes las personas. Si encima hay personas que han sido niños con dificultades de procesamiento sensorial, eso se va regulando, pero queda, construye tu personalidad, construye tu forma de ver el mundo. Claro que eso impacta en tu aprendizaje y en tu forma de aprender.

Podrías explicar ¿qué es procesamiento sensorial e integración sensorial? para que puedan entenderlo personas que no conozcan tu ámbito profesional

A ver procesamiento sensorial es como tu cerebro maneja la información que entra por los sentidos, vista, oído, olfato, gusto, tacto que son los 5 conocidos, pero además el sistema propioceptivo que es el que nos da la posición y le movimiento de las distintas partes de nuestro cuerpo. Por ejemplo, si yo estoy sentada, que mi columna vertebral está recta, que mis pies están apoyados en el suelo, las manos están apoyadas en las mesa. Mi cerebro sabe como está colocado mi cuerpo. El sistema vestibular, es otro sistema que se encarga de... sus receptores están el oído interno, en los canales semicirculares. Está relacionado con el sentido del equilibrio y lo que nos da información ese sistema es que nos da la posición de la cabeza en relación al espacio. Si mi cabeza está recta, inclinada, si hay movimientos de giro de aceleración o deceleración. También existe el sistema interoceptivo, que es el sistema que nos da información del interior de nuestro cuerpo, si tenemos hambre, sed, dolor de cabeza, si nos hacemos pis...

Entonces esos receptores llevan la información al cerebro y como el cerebro interpreta y maneja esa información es lo que se llama procesamiento sensorial. Como esos canales llegan y esa información está entrando como es o hay una distorsión.

La integración sensorial es el mecanismo que se introduce a nivel neurológico de cómo se relacionan esos sistemas sensoriales entre sí para darnos una concepción del mundo. Y en base a como construimos eso en nuestro cerebro, nosotros vamos a ser capaces a dar una respuesta adaptativa a lo que se nos pide de fuera. Si yo no estoy procesando bien la información sensorial, la integración sensorial que hace mi cerebro va estar distorsionada. Entonces la respuesta que yo voy a dar no es la que se espera.

¿Crees que los profesores/as de Universidad están actualizados en metodologías educativas?

Yo creo que no.

¿Crees que les resultaría difícil adaptarse?

Yo creo que sí es difícil adaptarse. Porque... si tú llevas mucho tiempo haciendo de la una manera, en donde ya te sientes cómodo. El hecho de salir de esa zona de confort supone un esfuerzo. Entonces si por un lado tú no tienes la motivación de cambiar y te viene impuesto de fuera, no creo que sea la vía, porque va a generar mayor confrontación o mayor rechazo. Si por otro lado tú sí que tienes una motivación de cambio, pero el sistema no está favoreciendo ese cambio, sino que te pone trabas, lo que te lleva al final es que te quemes. Que hagas tú solo lo que buenamente puedas, o que desistas y sigas tragando y termines quemado de dar clase.

Si por otro lado tú tienes motivación y encima te encuentras en un sistema que si apoya ese proceso de cambio, pues posiblemente sí fuese posible un cambio.

En el caso de los alumnos/as ¿crees que les resultaría difícil adaptarse a nuevas metodologías educativas?

Si vienen de la escuela tradicional estatal pues posiblemente sea difícil porque ya en la escuela generalmente es el tipo de clase que se da y el tipo de formación enseñanza que se da es de este mismo marco, de clase expositiva. La enseñanza se aprende un rol, se desarrolla un rol en el que tú te sientas, esperas que te digan, haz algún trabajo, algunos deberes, empolla la lección y ya está. Llegar a un sitio que de repente te cambian todo eso, me imagino que será difícil.

¿Por qué te dedicaste a la Terapia Ocupacional?, ¿fue vocacional?

Yo estaba estudiando un módulo de grado superior y quería seguir estudiando, me gustan las Ciencias de la Salud de toda la vida. Y cuando estuve pensando que estudiar estaba eligiendo entre Fisioterapia y Terapia Ocupacional. Lo que me hizo decantarme por la Terapia Ocupacional fue el temario tan variado por así decirte. Me gustaba la visión holística que tenía de las personas. Teníamos la carga de Anatomía, de Patología, pero también teníamos mucha carga de Psicología, de Psicopatología, de Sociología... no sé, había mucho enfoque diferente, diverso... y una mirada hacia las personas.

En el módulo sí que teníamos una parte teórica y una parte práctica maravillosa, unos laboratorios bastante buenos. Yo lo recuerdo con mucho cariño porque precisamente sí que eran capaces de hacer dinámicas participativas, de sacarnos del aula, de hacer un montón de experimentos, salidas, excursiones, había un cuaderno de trabajo en donde recogías todas las experiencias y los resultados que habías obtenido. Y una de las actividades que organizaron fue que vinieran gente de otros años al aula, a contarnos como les iba la vida. Y una chica nos dijo "¡qué sí! ¡qué no estaba mal!, pero que nos recomendaba seguir estudiando. Yo ya estaba desintoxicada de la apatía con la que había terminado el instituto y ya estaba un poco remotivada en relación a los estudios, porque estuve a punto de dejar los

estudios y no volver a estudiar más. Y cuando planteó eso empecé a mirar y me llamó la atención la Terapia Ocupacional.

¿Qué crees que aporta tu especialidad, en tu caso la Terapia Ocupacional, al ámbito educativo?

Pues creo que aporta una mirada diferente de entender a los niños y niñas, la diferencia entendemos el mundo, construimos el mundo y respondemos al mundo. A crearlo de diferentes maneras, a diferentes ritmos. También aporta esa mirada que no es solamente estudiar lo importante en la vida o trabajar. Sino que tiene que haber un equilibrio entre las diferentes ocupaciones que hacemos en el día a día ya sean descanso, actividades de ocio, compartir con familia, de relacionarte con otras personas de trabajar, de estudiar... de un montón de actividades posibles que se pueden hacer. Y es muy importante el equilibrio entre todas ellas. Siempre lo que miramos es la motivación intrínseca, la motivación intrínseca en el aprendizaje. De lo que estoy haciendo, de lo que estoy aprendiendo es altamente significativo para mí, porque de esa manera se va consolidar en mí y voy a tener ganas de seguir haciéndolo, lo que me gusta hacer. También se fomenta la autonomía de la persona, que sea la persona la que dirija sus propios procesos. Que sea capaz de elegir, de iniciar, de terminar cuando quiera y sienta.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTA #2



MADALEN GOIRIA

PROFESORA UNIVERSITARIA DE DERECHO CIVIL (especialista en educación en casa (*homeschooling*) y Educación sin escuela (*unschooling*))

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura en Derecho [UPV](#) (Universidad del País Vasco) 1982
- Licenciatura en Filología [UPV](#) (Universidad del País Vasco) 1992
- Doctora en Derecho [UPV](#) (Universidad del País Vasco) 2012

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Profesora de Educación primaria en una ikastola
- Docencia en la [UPV](#) (Universidad del País Vasco) en el departamento de derecho civil en la facultad de Derecho (26 años)

MÁS INFORMACIÓN

- Blog personal "la opción de educar en casa" www.madalen.wordpress.com
- Listado de [artículos](#) y [libros](#) publicados sobre *homeschooling* / *unschooling*

CONTACTO

madalen.goiria@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?

Es una clase en la que a lo largo del tiempo de un tiempo preestablecido, en mi caso 50 minutos. Se establece una exposición de contenidos sobre una materia determinada con un programa que previamente anuncian los alumnos y que reciben bien sea oralmente o bien sea a través de apuntes de una manera solamente receptiva. O sea, que hay un emisor y un receptor claramente, sin que esos roles a lo largo de los 50 minutos se alteren.

¿Qué entiendes por una clase magistral?

Yo la entiendo que dentro de un contexto de otras opciones de exposición de contenidos sirve como información muy básica, que pone en marcha otros procesos de exposición de materia que pueden ser posteriormente prácticos o que pueden ser tanto en el aula o como fuera de ella, debates y de otro tipo. Pero como el núcleo duro que no tiene que durar ni mucho ni muchísimo menos todo el tiempo contenido para esa materia. Pero que ponen en marcha otras formas de trabajar en el aula o dentro de ella esa materia.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Yo creo que sí. La más clara para mí es que la clase expositiva es que solamente cuenta con esa metodología y esa metodología es la que sirve de base para todo el proceso educativo que se desarrolla en el programa. Y en cambio para mí, la clase magistral yo la entiendo que es un porcentaje dentro del global de otras metodologías que se están utilizando y sirven para plantear las cuestiones básicas de la materia que se va a tratar de otras maneras.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Pues porque en primer lugar te garantiza un control absoluto de los tiempos y de los contenidos que vas a exponer. Puedes hacerte una previsión de cuáles son las materias que se van a ver. Como tienes un control absoluto de eso, porque sabes cómo distribuir esa materia salvo que suceda una cuestión externa o una huelga o incidencia externa que te reduzca el número, tienes que coger el temario y dividirlo entre el número de clases.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Un control absoluto que puedes llevar... la ventaja que tiene es que te permite un programa y al profesor, a la profesora no depende de la receptividad, de la respuesta que tiene el grupo, no tiene por qué contar con esa receptividad. Hay veces, a todo el mundo nos ha pasado cuando das clase que hay grupo que tienes que son súper-receptivos, con los que se trabaja muy bien y hay veces que no. Y otra cuestión importante, cambia la normativa universitaria sobre el número, el mayor problema que ahora tenemos, el número de alumnos por aula. Que hay veces que solo puedes hacer una clase expositiva. Yo pondría una cifra de 65 alumnos, que a mí me pasa con algunas clases que no muy bien que otras metodologías se pueden utilizar la verdad. Prácticamente sacas todo el contenido que vas a dar es con la clase expositiva, entonces es la única manera que a veces tienes en grupos grandes.

¿Qué funciones hace un profesor/a cuando da una clase expositiva?

Bueno en una clase expositiva, primero tengo que asegurarme el material, que tengo bien el micrófono, la megafonía, que todo el mundo pueda oírme bien, que haya una buena sonoridad, que la clase tenga una condiciones favorables, si hay que abrir las ventanas, pues abrirlas, la temperatura... que la gente esté a gusto. Que todo el mundo tenga su sitio, que tengas una condiciones que por lo menos esté confortablemente soportar la emisión del contenido. Me aseguro de eso.

Con los materiales audiovisuales, yo los superviso. No tengo una plataforma Moodle porque el control de Moodle es ajeno a mí, utilizo mis propios blogs (por ejemplo, su [blog](#) de derecho civil para RRLL). Como las clases expositivas las doy en grupos diferentes, tengo en euskera, inglés y castellano. Tengo blogs para cada uno de los idiomas correspondientes y ahí, al utilizar directamente Internet en clase me permite abrir distintas pestañas y acceder directamente a contenidos externos. Sobre todo, en legislación. Y la única interacción es de cada "x" tiempo de asegurarnos que no nos hemos perdido. Asegurándome de que la gente se sienta confortable para hacer preguntas. Siempre a cada pregunta ni contesto demasiado largo ni doy una respuesta expeditiva, sino que intento ser muy amable, muy receptiva a las preguntas. Veo las preguntas siempre como algo positivo, que el que haya hecho la pregunta le queden ganas de volver a hacerla. Favorecer... que bien que tenemos un grupo en el que hay preguntas y tal. Valorar muy positivamente cualquier intervención dentro de un orden. Diga alguien "¿puede abrir la ventana?", "¡qué bien que alguien piense algo que va favorecer todo esto!, ¡vamos a ayudar!". Hay veces que puede que esté más cansada y pueda responder de una manera no adecuada, me aseguro de que eso no pueda pasar nunca. Aunque todos somos humanos.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Hombre una cierta utilidad tiene, es innegable. Desde el momento en que los alumnos tengan audición, algo van a oír. ¿Qué te queda de lo que has oído?, pues no lo sé la verdad, depende mucho de cómo lo expongas. Yo que si me he fijado que hago una exposición relacionada con Internet y con elementos que cogemos del exterior, noticias relacionadas con cosas visuales... o sea que no seas un aburrimiento. Yo creo que hay veces que si hablas de una manera muy monótona el efecto es tedioso, es como algo que casi te acuna. Ahí no creo yo que se perciba gran cosa.

Pero hay maneras y maneras de expresar. Si expresas de una manera amena, interesante, con contenidos... fuera de lo que es el discurso. Amenizado con ejemplos a muy diversas cuestiones que más o menos pueden interesar, no veo que no vaya a tener... ¿Qué porcentaje de percepción tiene eso? Pues la verdad depende de cada persona, el grupo no existe, solo personas. Un alumno o una alumna no es el 10% de un grupo de 10 sino que es el 100% de sí mismo. Y entonces hay personas que sacan ese producto y lo noto y hay otras personas pues que están pensando en otra cosa. También hay personas que vienen a clase con muchos problemas que no les dejan concentrarse en lo que están oyendo. Porque están muy enamorados, porque tienen muchas peleas en casa, porque acaban de rayarle el coche según venían a la clase y están pensando en la bronca que van a tener en termine la clase, porque nada más terminar la clase tienen un partido de fútbol, lo que fuera... Hay otras personas que vienen relajadas, sin conocimientos externos que les perturbe su atención. O sea, que no depende solo de la persona, sino de la circunstancias personales de esa persona ese día.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Eso estaba diciendo antes. Si que alguna vez hemos tenido alumnos con dificultades visuales. Nunca me tocó con auditivas, pero sí con visuales. Normalmente existe un programa previsto en la Universidad para este tipo de alumnos, antes de la recepción del alumno solemos tener la visita de expertos que nos dicen como tenemos que tratar la situación con este alumno de diversidad. Me refiero a diversidades muy evidentes. Otras diversidades menos perceptibles ni si quiera podría llegar a saberlo, no podría reaccionar, no podría facilitarles. En principio para mí todos los alumnos y alumnas tienen las mismas capacidades para la percepción de la clase expositiva. Cosa que es incierta. ¿Qué hacemos? ¡nada!, prácticamente nada a no ser como te digo que sea una disfuncionalidad muy evidente, una ceguera por ejemplo, de un grado muy elevado. Con el resto es que no hacemos nada, confiamos en que han llegado hasta aquí tiene un bagaje académico-cultural para la materia.

¿Puedes poner algún ejemplo de esos alumnos/as que has hecho alguna adaptación metodológica?

Sí, lo que pasa es que ese alumnado viene ya muy preparado técnicamente para hacer frente... tienen como ordenadores especiales que les permiten... en lugar de coger apuntes. Yo lo que suelo hacer con estos alumnos es hablar con ellos respecto a la evaluación, los sistemas de evaluación que vamos a utilizar, cuales se siente más cómodos, más cómodas, si prefieren la evaluación de tipo oral. E insisto mucho en el problema que hay cuando manejamos... cuando pasamos folios. Ahí lo que tenemos es un sistema, yo me pongo en contacto con los técnicos que asisten a este alumno o alumna y les paso toda la información previamente.

Yo preparo un dossier, de todo lo que vamos a dar durante el curso, incluyendo las prácticas por escrito y se lo transmito para que se lo metan en el ordenador. O sea, es como una especie de transcripción, pero no lo hago yo lo hacen ellos, hay unos técnicos, unas personas que se encargan de esto. Lo que si hago es un dossier, todas las prácticas, todos los folios que se van a pasar, todo el material escrito y lo paso directamente.

En clase lo que hago es leer si paso una diapositiva la leo en voz alta “en esta diapositiva hay dos párrafos sobre tal”. Es decir, describo oralmente del contenido que solo va visualmente. Utilizamos muchos vídeos también. Explico en qué consiste el vídeo, más o menos hago una descripción de la parte visual antes de que vea el vídeo. Para que esa descripción visual le baste con el audio entenderlo. Sí que es un reto, te das cuenta de que tienes que funcionar de otra manera, pero siempre se cuenta con la ayuda de técnicos, de personas que le asisten fuera del aula. Tienes que trabajar en coordinación con esas personas.

Dentro de la clase expositiva ¿qué calidad del aprendizaje consideras que hay?

Se que es muy baja. Calidad entendida de la percepción del contenido ¿no? ¿Cómo la entiendo yo en una clase expositiva? Para mí calidad de la clase expositiva necesita de materiales de acompañamiento adecuado, dos en una previsión de tiempo. De que no hagas por ejemplo, una introducción muy larga y luego no te quede nada tiempo para lo importante, una previsión del tiempo. O sea, la preparación. Que la exposición sea clara, amena, interesante y que la persona que la haga vaya motivada, no vaya a cumplir expediente, considero eso calidad. Si la calidad se entiende el grado de aprovechamiento de lo recibido, no tengo ni idea.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Muy bien, muy bien. Hombre, de cine porque controlas todo. Ahora ¿qué te puede estropear la vida en esa clase? En principio es el mundo ideal, cuando tú vas, lo preparas, lo llevas... sabes lo que vas a dar de principio a fin, que contenidos metes, estas avanzando en el programa, tienes que cumplir con los 10 temas, pues bueno ya hemos empezado con el primero. ¿Qué problema hay? El control estricto del aula, para garantizarnos a nosotros nuestro derecho a poder seguir la clase en condiciones.

¿Tú o el resto de profesores/as os sentís satisfechos con este tipo de clases?

No, no me satisface para nada. En conjunto te hace sentir un loro. Es fácil, al final la nómina llega y ya cumples con tu horario, cumples con los objetivos, cumples con el programa. En el departamento no van a recibir ninguna queja. Pero satisfacción interior si te pones a... ¡hay una satisfacción muy superficial en el cumplimiento del trabajo y que te permite recibir la nómina! No se si me estoy explicando bien. Pero ¿satisfacción profunda interior?... esa satisfacción superficial a los 2 ó 3 años quieres sentirte mejor, quieres aportar más, ser más significativa para la vida de esos alumnos. Al final el profesor se vuelve arrogante con el tiempo y quiere influir en la vida, ser alguien importante en la vida de esos alumnos. Y la clase expositiva no te permite ser importante. No estableces contacto visual, los alumnos individualmente no se dirigen a nadie, eso es el elemento en el espectro más negativo, peor valorado. Y luego dentro de la clase expositiva no es algo que todo el mundo es igual, hay una variación. En la parte más positiva suele ser quien es más motivador. ¿Cómo reaccionan? reaccionan mal ante el expositor “autista” y reaccionan bien a quien ha estado muy activo en las prácticas, incluso trabajar en grupos, preparar cosas fuera del aula. Que pare ellos les pone una exigencia mayor.

Yo sí que conozco alumnos que prefieren una clase expositiva, vienen toman apuntes y quieren dedicarse a otras cosas en su vida. Para ellos no es tan importante lo de la carrera en la Universidad. Se dedican a otras cosas, quieren dedicar el menor tiempo posible. Para ellos la clase expositiva es la ideal, cogen apuntes, se preparan el examen y ya está, ahí se queda el tema.

Cuando das clase, ¿qué tipo de metodologías diferentes a la clase expositiva utilizas?

Yo no en principio no voy a demonizar la clase expositiva, creo se puede trabajar bien. Ahora una clase expositiva delante de 100 personas predicando alguien sin las condiciones adecuadas, que los asientos incómodos, que no haya luz suficiente. Ahora las clases expositivas se pueden adaptar con unas condiciones técnicas de confortabilidad se puede hacer algo interesante. Esas condiciones básicas como digo, grupos pequeños y alrededor de una mesa de manera informal, entonces la clase expositiva se convierte entonces en una charla. En la Universidad las clases magistrales o los grupos de clase magistral expositiva los grupos pueden llegar a los 100 alumnos. Esto tendría que cambiar y en ningún caso legalmente pudieran darse esos grupos. Eso que significa, dinero. Incluso intento organizar físicamente el aula a nuestro capricho. En una clase de 65, 70 alumnos y alumnas, en asientos que están anclados al suelo pues es que... No se porqué, yo como tengo alumnos y alumnas de primer cuatrimestre de primer año, lo que es una introducción al derecho, es una asignatura troncal introductiva, de introducción al derecho. No se porqué, por una cierta timidez, una sensación de retraimiento, se ponen detrás, al final, al final. Encima que el aula es grande, y se apelotonan al final. Organizamos a principios de año, te da un tema de datos, grupos.

Más como role-playing (juego de roles), incluso defender algo con lo que no estás de acuerdo. Muchas veces los abogados van a tener que defender cosas con las que no están de acuerdo. Tiene que hacerse idea de eso, no solo puedes defender cosas que estés de acuerdo, sino también el contrario. Utilizamos el debate, utilizamos las prácticas tanto individuales como en grupo dentro del aula. Todos los alumnos y alumnas la primera semana de clase tienen que abrir un blog obligatoriamente si quieren obtener... vale un 20% de la valoración total. Abrir un blog y al final de curso defenderlo.

¿Cómo es la formación al profesorado en la Universidad?

Se hace un esfuerzo grande, por lo menos en la UPV (Universidad del País Vasco) en la parte de innovación educativa, tiene un peso muy importante esa sección. Se insiste mucho en eso y en la formación al profesorado. Esa formación tiene una valoración ajena a las iniciativas que hay de innovación pedagógica. Tiene una valoración bastante más baja en cuanto a que es voluntario por parte del profesor. Quién quiere los pasa, es lo que se llama el auto-pase y quien quiere no, tiene una valoración negativa a la percepción de complementos. Y luego está la valoración de Docencias, que es un programa de evaluación de la actividad docente no investigadora, sino puramente docente desde el punto de vista de la innovación pedagógica por parte de un panel experto que en atención a las evidencias que el profesor le presenta, hace una valoración del 1 al 100 que afecta. Tiene un impacto finalmente sobre su salario. Las evidencias que se presenta el profesor es en primer lugar es la guía docente, pero la guía docente dirigida al alumno en donde viene toda la formación que le puede interesar sobre la materia, incluyendo su horas de tutorías, el lugar donde va a hacer las tutorías, etc. Modelos fuera de la exposición, de la clase expositiva, que otras metodologías docentes usa y evidencias de ellas.

Por ejemplo, mandas una práctica que realizas y la describes cómo se realiza esa práctica y sobre este trabajo, esas evidencias que se presentan, se hace una valoración. Por una parte tenemos la valoración del alumnado, Docentías como la evaluación de ese panel de expertos aplicada a la innovación educativa al profesor, aparte de eso la petición para los complementos retributivos entra ya también la investigación. Tiene peso importante, publicaciones de impacto, lo habitual para la carga investigativa. Se conjugan las tres al final para la percepción del salario.

¿Recibís alguna formación específica a lo largo de los años?

Muchas a lo largo de los años... muchas. Yo creo que los primeros cursos de metodología en las tecnologías de información aplicadas al aula, vino una renovación del profesorado. Vino una adaptación del profesorado con las metodologías activas. Yo he hecho un montón de cursos. Se supone que en la Universidad todo es voluntario allí, nadie está obligado y todo el mundo viene muy motivado, con muchas ganas y muy puestas la pila, eso es teóricamente lo que es. Aunque las "auctoritas", la actitud, la actividad autoritaria...

Madelen, yo te he conocido en encuentros de Educación alternativa ¿Si al hablar de Educación alternativa luego utilizamos en estos encuentros metodologías tradicionales?

Ya, aquí (en el encuentro) está muy dirigido todo. Hombre es que eso lo puedes aplicar a todo ¿no? A siempre que haya una transmisión de conocimientos puedes aplicar esta idea de que metodologías se está utilizando. La metodología es básica para todo, para hacer la tesis, para poner la mesa en casa. La metodología es importante, es el marco en el que se va a producir la actividad que sea. Platón daba clase expositiva a sus alumnos aparte de que luego dialogaran, no debería bastar. Creo que la clase expositiva tiene que seguir existiendo como marco en el que realizar nuestras actividades como yo entiendo la clase magistral. La clase magistral es una exposición de 20 minutos en la que las personas tienen que estar muy concentrada en lo que estoy diciendo. Es un marco, por ejemplo, trabajar el concepto de propiedad y posesión, la gente no viene a clase sabiendo lo que es la propiedad y la posesión y que existe entre ellas ¿o sí? Ahí hacemos una exposición, os voy a decir lo que entiende el ordenamiento jurídico por propiedad y posesión, ¿Cómo podemos avanzar?, pero eso tendremos que llegar a un mínimo, todo el mundo tenemos que saber las claves. El "ABCD", muy claramente expresado con la idea de un contexto.

¿Conoces el caso de que profesores/as dicten apuntes en sus clases?

Eso incluso debería intervenir en inspección. Hay un sistema que nos afecta, que solamente tiene que ver con el cumplimiento formal de las cuestiones horarias, sin entrar en el contenido. Comprueban que estas, en tu hora de tutoría en el despacho, comprueban tus horas de clase en clase. Lo que se llama el cumplimiento formal de tus obligaciones docentes, no se mira el contenido para nada. Quién dicta apuntes le dejan, no sé si me entiendes lo que quiero decir. Si no le dejan, no lo haría. Alguien tiene más la responsabilidad de que esa persona dicte apuntes. Estamos cargando las tintas en esa persona que dicta apuntes como un sistema que permite que una persona tenga el mismo salario y esté dicté apuntes. Reciba la misma cantidad salarial a final de mes. ¡Apuntes amarillos sí que he visto!

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTO #3



ALEX PEREIRA

PROFESOR Y ACTIVISTA (especialista en aprendizaje en viaje (*world schooling*))

FORMACIÓN ACADÉMICA

- 3º año carrera universitaria de Medicina [UFRJ](#) (Universidad Federal do Río de Janeiro)
- 1º año carrera universitaria de Psicología [UFRJ](#) (Universidad Federal do Río de Janeiro)
- 3º año carrera universitaria de artes escénicas (especialidad en teatro) [UFRJ](#) (Universidad Federal do Río de Janeiro)
- 2º año carrera universitaria de Educación [UFRJ](#) (Universidad Federal do Río de Janeiro)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia en educación formal e informal (docencia, tutorización, teatro y otras disciplinas artísticas) (22 años)

MÁS INFORMACIÓN

- Perfil personal del [Facebook](#) en donde puedes seguir su aprendizaje en viaje en diferentes países

CONTACTO

alexguedespereira@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



CONSIDERACIONES PREVIAS DE LA ENTREVISTA

Lengua nativa del entrevistado (portugués), entrevista realizada en castellano

¿Por donde podrías empezar a contar tu experiencia hasta llegar al aprendizaje en viaje (*world schooling*)?

Soy Alexander Pereira. En el mundo de la Educación soy conocido por Alex Pereira. Tengo 44 años y vivo desde hace 12 años fuera de Brasil.

Hice una formación entre comillas, muy complicado y dinámico. Lo primero que estudié fue Medicina, yo cursé tres años de Medicina. Empecé a trabajar en el hospital público donde vi realmente la práctica, de cómo es realmente la Medicina. Falta de recursos, del sistema, por lo que tienes muchas dificultades para el trabajo. Vi que no era mi vocación, largué mi carrera

de Medicina. Empecé a reflexionar, le dediqué mucho tiempo a la carrera de Medicina, permanecer en Brasil. Para mí fue una frustración y mi familia se quedó muy confusa con esa decisión. Siempre tuve mucho apoyo de mi familia. Después ya trabaja con teatro Amador de adolescentes, la carrera de Medicina la compaginé con el teatro. Y dejé la carrera, volví a trabajar en el teatro haciendo algunas cosas.

La Psicología era una posibilidad para equilibrar las emociones y tal con la ciencia de la Medicina. Cursé dos años de Psicología, en una estructura demasiado formal, grandes teóricos como Foucault y Freud. Me quedé desinteresado y a la vez confuso, largué la carrera de Psicología. Igualmente pensé que el teatro seguía en mi camino. Entonces mira la presión de la sociedad, de alguna manera de los familiares por tener una carrera... empecé a estudiar teatro seriamente. Ya tengo el camino alternativo del teatro Amador que me parecía interesante. Cursé tres años de teatro y empecé a dar clases de teatro en la escuela de Río de Janeiro. Y ahí sí, descubrí más cerca el mundo de la escuela, del trabajo con los niños. Porque la escuela era una escuela privada, en Brasil, elitista. Porque el sistema público es muy malo en Brasil, pésima estructura, la mayoría de la gente está en escuela privada. Ya tenía una propuesta más alternativa, pero había lo mismo, clases expositivas, separación por clases, por edades. Una estructura convencional, pero la parte de los profesores era más libre, pero nada parecido con el movimiento de Educación libre que conocemos hoy en día.

Dentro de la Universidad de Educación yo tuve una disciplina con un profesor que nos presentó el movimiento de las escuelas democráticas, la asignatura era "Escuelas democráticas". Entonces fue la primera vez que tuve contacto con información de Summerhill, Sudbury Valley... todas las iniciativas más representativas del movimiento democrático hasta un proyecto actual, contemporáneo que se llama Escola da Ponte, en castellano sería "la escuela de la fuente", en el norte de Portugal, en Oporto. Proyecto que hoy en día tiene 40 años y yo conocí 2003 a través de un libro de un pedagogo brasileño muy bueno Rubem Alves. Fue el primer brasileño que conoció esta escuela en Portugal, escribió un libro "La escuela que siempre soñé sin saber que ya existía". Habla sobre todo el concepto de la escuela da Ponte.

Hay otro pedagogo portugués José Pacheco que ahora está en Brasil exactamente. José Pacheco en Brasil tiene mucha apertura para sus charlas, congresos y compartir, mucho más que en Portugal. Yo creo que nuestra virtud, nuestra característica es que tenemos mucha apertura para mucha información, mezcla de indígenas, negros y europeos, tenemos mucha apertura. En una de esas charlas conocía a José Pacheco y me quedé encantado con él al hablar de la escuela. Le pregunté que si algún día si marchara para Europa podría ser posible conocer la escuela. Y me dijo que sí, que las puertas están abiertas, él es una persona abierta. Muy rápido, con la energía enfocada conseguí organizarme para venirme a Portugal para conocer la escuela, Diciembre de 2003. Me quedé un mes, no tenía mucha plata, poquísimo casi nada. Con la intención de quedarme en Europa, conseguir un trabajo paralelo a la escuela, buscaba un trabajo voluntario para poder quedarme. No había terminado la carrera aún, estaba en los últimos dos años. La idea mis prácticas curriculares en la escuela da Ponte. Al inicio había un problema, la Universidad no tenía un convenio con la escuela da Ponte. Mira una de las mejores escuelas del mundo, un proyecto innovador, yo me voy. No hay un convenio, todo era burocracia, no va a ser válida tu estancia. Mira yo me voy, hago todo lo posible, si no me voy, quiero salir. Me vine para Portugal, me quedé un mes a buscar trabajo y a acompañar la dinámica de la escuela. Ese año fue muy difícil, mucha lluvia, en un mes 20 días de lluvia. Yo en un pueblo chiquito cerca de Oporto, al norte de Portugal y no encontré trabajo. Entonces no tuve condiciones de quedarme acá.

Me voy a Brasil, estuve los meses de Enero y Febrero. Cuando volví a Brasil tuve un gran reconocimiento por la Universidad por haber pasado un mes en la escuela da Ponte, eso

sorprendió. Para mí poco tiempo, pero para muchas personas, los maestros me pedían para hablar en encuentros, congresos. Entonces vi que realmente tenía muchas virtudes para poder desarrollarme en Brasil y reorganicé para poder volver. Entonces en 2005 para volver a Portugal y entonces sí, conseguí trabajo. Yo repartía periódicos en la calle desde las 4 de la mañana hasta las 8 de la mañana, era un trabajo a tiempo parcial. Entonces yo hacía ese trabajo y después iba a la escuela da Ponte durante todo el día. Me conseguí quedar en Portugal, me quedé un año, al hacer voluntariado yo tenía un apoyo de alimentación, pero con este trabajo yo alquilaba un cuarto acá en Portugal. Después de un año conseguí hacer contacto con redes privadas en Portugal. No volvía a Brasil, por tanto no tengo mi carrera, no tengo el título. Me intenté inscribir en la Universidad en Portugal, pero tuve problemas de validación de títulos, pero como no tenía, más difícil aún. Pero como yo la estaba en la escuela da Ponte, conocí algunos espacios, confié en mí y tuve la oportunidad, trabajos más alternativos ligados a la Educación. En ese tiempo me quedé 12 años con trabajos variados, desde la escuela a dar clases de teatro o de expresión artística, actividades extraescolares, animaciones en piscinas, incluso clases de surfing... variados trabajos junto con los niños. Así van 12 años, trabajé de una manera más fija en un jardín de infancia como maestro en una clase agrupada de 3, 4 años. Me tiré un año con el proyecto. Luego conocí la película "La Educación prohibida". Tuve contacto con el director de la película German Doin, incluso me puso en contacto con un profesor que salía en la película Jordi Mateu, me puso en contacto con los profesores que salían en la película, con las escuelas, como llegar.

Con esa información entré en contacto por Internet y viajé a Sudamérica a hacer una gira. Yo hablaba y la gente me decía, "sí, sí venga, venga". Entonces me fui en avión desde Portugal en 2013 y me quedé un rato por Brasil. Luego siempre por tierra a hacer contacto con personas, siempre con apertura de personas, con proyectos que me hacían cambiar mi camino. Quería conocer gente y proyectos. Estuve unos meses en Uruguay, con todo tipo de trabajos. Desde teatro, payasos... en escuelas, siempre de una forma libre. Durante el camino empecé a conocer proyectos más chiquitos, más alternativos, comunidades de aprendizaje, grupo de personas, amigos... cosas muy libres. Familias que trabajan independientemente, juntos... Me quedé más interesado, me olvidé de las escuelas y cogí para estas personas más concentradas. Entonces atravesé Argentina de Este para Oeste. Siempre conociendo gente. Conocí un colectivo de payasos y fui para Argentina. Fui consiguiendo trabajos de todo tipo, desde hostales, a cambiar trabajo por cama, por dormir y alimentación, con agricultura, con permacultura en la tierra con Wwoofing y haciendo Couchsurfing. Bajé junto a la cordillera de los Andes hacia Chile.

De Chile crucé para la Patagonia argentina, la tierra de Ushuaia. En donde hay una red de proyectos de escuelas rurales. Conocía la escuela las Lengels, incluso la coordinadora es una maestra que aparece en la Educación prohibida, Sandra Majluf una persona hermosa, linda, linda. Me quedé un mes en Ushuaia y conocí un proyecto muy interesante que se llama bosque Yatana. Un proyecto extracurricular que tiene un bosque que tiene un proyecto de arte, en donde eres responsable de la tierra del bosque es una chica, una artista plástica que montó un taller de arte. Recibe escuelas, hace un taller de pintura, de arte en general, pero buscando un rescate de la cultura indígena Yatal de la tierra del fuego al rescate de la tradiciones.

Me olvidé de un detalle que se me olvidó, en Brasil trabajé con Instituto Arapoty (para el rescate de la cultura indígena y apoyo a las comunidades y derechos indígenas) conocía a Kaka Werá Jecupé (su fundador), que es un indígena que salió de su tribu. Su tribu fue esquilada, saqueada por los madereros de la Amazonía. Se fue para la ciudad para estudiar y volvió para su tribu para hacer un trabajo para rescatar la cultura ancestral indígena. Para hacer el puente entre los blancos y los indígenas. En Brasil hay un espacio muy grande, la mata Atlántica constantemente recibe muchas tribus indígenas, muchos encuentros a

compartir saberes y muchos blancos vienen a compartir cultura.

Volviendo a Ushuaia pasé un tiempo en Yatana, durante este tiempo conocí en Internet el proyecto llamado Pedagogía 3000, que en Latinoamérica tiene mucha fuerza. Está orientado por una antropóloga francesa llamada Noemí Paymal por más de 30 años. Con una proyección muy fuerte en Latinoamérica y que también tienen raíces ancestrales incas del lago Titicaca. Estuve en contacto con esta gente y vi que había un encuentro de verano como este, igual, igual, pero en Sudamérica. Gente de que se encontraría en Argentina, en la ciudad de Concordia para compartir experiencias. Seguí mi viaje a dedo, siempre del sur de Argentina de Ushuaia la ciudad del fuego, la última ciudad habitada antes de la Antártica. Entonces subí y crucé toda la Argentina por la costa hasta ese encuentro, yo hice unos 5.000kms, hasta la frontera de Bolivia. En el encuentro de verano conocí más gente aún de la Educación alternativa, pero más que las escuelas públicas que conocí en Argentina. En este encuentro había escuelas experimentales, no había control del estado porque no era escuela pública, son iniciativas alternativas completamente no hay vínculo ninguno con el estado, muy bueno, muy hermoso. De ahí conocí un chico que también trabaja en el circo, tenía una furgoneta y seguimos haciendo una gira por Argentina. Yo trabajaba como payaso y él como malabarista viajando en una furgoneta, una experiencia muy hermosa. Después yo en la ruta una familia en una casa en una autocaravana, tenían un hijo de 6 años que habían desescolarizado y yo me quedé un rato con este niño como tutor de ese niño viajando por Argentina y Uruguay.

Después de esto me fui para Bolivia, seguí haciendo viaje por Bolivia. Pero ahí no vi nada, la cultura en Bolivia es muy cerrada, son indígenas muy ligados a la tierra y realmente tienen mucho recelo de los extranjeros, no tienen buena experiencia por la colonización. Entonces yo mochilero y tal, hice confusión con los indígenas bolivianos entonces no tuve la apertura, lo tuve complicado. Pero con la Pedagogía 3000 en Bolivia estaban construyendo el centro proyecto en el lago Titicaca, en la Isla Sol donde empezó el imperio Inca. Ese contacto yo fui para de la escuela, para participar de voluntario en la construcción de la escuela, me quedé un tiempo ahí y de alguna manera mi viaje sentí que tenía cerrado mi viaje porque la Pedagogía 3000 era un proyecto alternativo y empezaron con títulos, círculos de formaciones, de facilitadores de pedagogía 3000, para mí fue una confusión. Para mí era una propuesta libre, ofrecían un título, formación... ¡no, no, no! ¡yo no quiero eso!, yo quiero una propuesta libre. Participé del proyecto, una propuesta muy interesante, compartí, pero decidí volver para Brasil después de un año imaginé que ya estaba cerrado el viaje.

Regresé del lago Titicaca, Perú también muy cerrado, no conseguí ver nada, bajé por el valle Inca, Cuzco, Machu Picchu y entré por la Amazonía brasileña. Y la idea era conocer tribus indígenas y pedagogía indígena en la Amazonía. Entonces en la Amazonía tuve las mayores tormentas de los últimos 50 años, todo inundado, no pasaba un auto, no pasaba bus, ni un barco ¡nada, nada! ¡todo cerrado! No llegaban bienes alimenticios, una situación de calamidad pública, cerré mi viaje. Tomé un avión y llegué a Rio de Janeiro, vi a mi familia y volví para Portugal. No me quedé en Brasil, me quedé en Portugal.

En Portugal retomé mi trabajo de teatro en una compañía de recreación histórica. Todos estos proyectos que te conté, puedo hablar de excelente manera, de Educación alternativa que nos quedaríamos aquí un día hablando de muchas posibilidades. Un ejemplo muy concreto, esta compañía de teatro estaba especializada en recreación histórica en escenas medievales. Y viajé por todo Portugal, muchas ciudades de España, Francia hasta Italia. Yo brasileño trabajando con la compañía de teatro de recreación histórica puede estudiar toda la historia portuguesa, en la práctica. Íbamos a las tierras, hacíamos una búsqueda sobre impactos reales de la historia con España, con Castilla, conflictos históricos que recreamos. Hoy en día

tengo mucha información histórica, no de los libros, no de las escuelas y conozco mucho de la historia portuguesa más que algunos portugueses por participar en una dinámica de teatro de recreación histórica. Yo conocí 4 países en Europa. De mi búsqueda en general en 12 años viajé por 10 países de diferentes culturas y con muchas experiencias variadas, un bagaje cultural hermoso. Dentro de la compañía de teatro yo llevaba un trabajo paralelo ligado a la Educación, cada tierra, cada pueblo que íbamos yo iba antes para hacer un taller de teatro con la gente de la tierra para participar con nosotros en la feria. Daba una charla sobre el impacto histórico, prácticas de teatro como esgrima escénica, así con espadas, teatro, música, danza... todo ligado a la recreación histórica.

Después del teatro de yo sentí mucha falta de estar con los niños, de trabajar en Educación. Volví para Oporto hace un año. Volví a trabajar en el jardín de infancia que yo trabajé muchos años atrás que yo trabajé allí cuando estaba en la escuela da Ponte. Es un jardín de infancia con una dinámica más libre, pero el equipo tiene muchos vicios de formación académica, por más que la directora de la guardería y la psicóloga de la guardería trabajen para el equipo, las educadoras se quedan cerradas en la formación convencional. Entonces me quedé un año ahora, estoy en periodo no lectivo, de sustitución de una maestra que estaba embarazada, me quedé un año paralelo a trabajar como acompañante, como tutor de una niña con discapacidad, con parálisis cerebral, que es alumna de esa escuela. Yo tuve experiencia de Educación especial de la escuela da Ponte tuve experiencia hasta que me puso en mi camino la Educación especial. Yo creo recordar que mi formación en Brasil, no sé cómo está en Europa no tuvimos nada de Educación especial, muy débil en la formación en Educación especial. Yo tuve la suerte de cómo chico, yo crecí con un chico con discapacidad, un chico especial. Entonces crecimos juntos por muchos años, desde la infancia hasta la adolescencia, jugábamos, tuvimos una inclusión total. Jugábamos, peleábamos, inclusión total era mi amigo como cualquier niño, resolvíamos todo jugando juntos. Yo tengo una voluntad muy buena con personas discapacidad no por estar en contacto con la formación académica universitaria. Entonces es un recurso que tengo en mi trabajo como educador, la Educación especial.

Y ahora en este mes de agosto cerré la actividad en esta guardería. Voy a buscar posibilidades, buscar otros proyectos más chiquitos, hacer dinero para mí subsistencia y conocer más cosas sobre *homeschooling* en Portugal, son obligados a hacer exámenes para selección. Por más que empezamos a jugar, una dinámica más libre en algún momento nos tenemos que sentar para revisar el currículo y los exámenes de selección. Entonces empecé a buscar posibilidades en España, he buscado muchas cosas. Gracias a la película ("La Educación prohibida") conocí el trabajo de Jordi Mateu, empecé a acompañar la plataforma on-line Reevo una red mundial de educación alternativa. España está con una movida impresionante, más que Portugal. Porque Portugal tiene una situación cultural que son más cerrados, hay un movida mayor en España. Tengo planes de venir para España y quedarme acá, hacer una gira y conocer proyectos como hice en Latinoamérica. Comencé a buscar cosas como Ojos de agua en Alicante que llamó mi atención, conocí el trabajo de Jordi, alguna cosa de Montessori en Barcelona. Pero yo respeto mucho las pedagogías de Montessori o Waldorf, pero que no me gustan, son cerradas. Yo utilizo herramientas de todas, pero no quiero un rótulo de una pedagogía, empecé a compartir con una escuela Waldorf, escuela Montessori. También vi unas cosas en Galicia muy interesantes, algún proyecto vi por internet también en Canarias y llegué a este encuentro con personas de acá de y otros lugares, de Summerhill, de Sudbury, Valley, gente de Finlandia. La idea es seguir mi gira, mi viaje yo traje toda mi ropa, dejé mi casa en Portugal y subir al norte de Europa.

En resumen, mi proyecto personal como puedes escuchar por mi historia tengo una dinámica muy peculiar en mi aprendizaje, soy un autodidacta, yo aprendo mucho cuando voy para afuera. Para mí una expresión interesante sería aprendizaje en viaje. El poco de castellano

que se fue el que aprendí en la calle, en Sudamérica. Yo me quedé un año a vivir en la calle, no conseguía plata, no conseguía cambiar trabajo para dormir en algún local, así que muchas veces dormía en la calle. Aprendí el idioma en la calle, aprendo dinámicas de educación libre con personas, con vos, con mucha gente acá. Mi camino es el autodidactismo, aprender en el viaje es una cosa que me fascina, yo viajaba mucho por Brasil, por Sudamérica, ahora es Europa, por el mundo. Mi reto ahora es estudiar lenguas, yo estudié mucho pedagogía, pedagogía más cerrada como Waldorf, Montessori. Pero percibí que mi camino es más libre, compartir con personas, yo escucho personas que tienen que decir, yo también hablo y cambio conocimientos, pedagogías... La idea es un proyecto a largo plazo, viajar por España, estudiar mucho inglés para que me sirva como puente para conocer un proyecto que me inspiraron en un inicio, que conocí en la Universidad como Summerhill y conocer propuestas en Finlandia y otros países del norte de Europa, las escuelas bosque que me recuerda a un proyecto muy interesante que conocí en Sudamérica Ivana Jauregui escuela viva y consciente en Uruguay. Entonces mi objetivo... tengo por primera vez un objetivo a medio plazo. En resumen creo en la gente independientemente de su experiencia de vida, de su escolarización, de su vida, de su tierra, para compartir valores y culturas eso es la Educación para mí.

¿Cómo podrías definir el aprendizaje en viaje (*world unschooling*) para una persona que no conoce este término?

El aprendizaje en viaje... yo veo que cuando estamos fuera de nuestra tierra, tengo los cinco sentidos completamente abiertos, la mirada, el olor, el tacto, todo eso es muy nuevo. La vegetación, las señales de tránsito, todo nuevo, la manera en la que los niños juegan, la relación con los adultos, los carteles en las calles, la música que escuche, el teatro, las obras de pintura... mucha información nueva. Estás como una esponja, absorber todo eso... el clima, la humedad, la televisión, la radio... Yo estuve aprendiendo mucho sobre lenguas (idiomas) en la radio, todo esto es muy nuevo. Para mí viajar es cambiar culturas. Es muy interesante el movimiento natural mío que yo traigo el bagaje... mucha gente me pregunta "¡ah brasileño! ¡canta una música brasileña!, ¿cómo es el teatro de Brasil?". Claro yo comparto información, pero yo estoy completamente abierto para conocer la cultura donde estoy. Naturalmente no puedo olvidarme de mi cultura entre comillas y hacer un bosquejo en la cultura que estoy.

**Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:
¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?**

Entiendo la clase expositiva en donde el maestro es la figura de ataque, es que tiene todo el conocimiento y los alumnos están en un nivel más abajo, a recibir una información que no tiene. Para el estilo tradicional es un movimiento unidireccional, no encontré espacio para compartir mi experiencia. A no ser que el maestro héroe que consiguen hacer un trabajo de calidad en el sistema convencional. Yo tengo enorme dificultad en hacer eso, intentar encontrar el equilibrio. Los exámenes, las validaciones, formularios... son muy difíciles para mí. Incluso la expresión alumno, que dice "sin luz", "lúmino" de "luminis", aquellos que no tienen luz, hay que darles la luz del conocimiento para ellos. Entonces tengo una dificultad para una clase expositiva, pero creo en un equilibrio, de una breve explicación, una breve introducción a las personas que prevean lo que va a acontecer y ahí empezar a compartir. Creo que un aula expositiva respeta un currículo predefinido, preestructurado en el que los estudiantes no son consultados porque la clase está hecha. Introducir, llenar un discurso vacío con información y tal.

La Medicina por ejemplo, yo ya tenía un camino, creo sin consentimiento por mi familia. Yo ya tenía esta manera peculiar de trabajar con mi mente de chico. Conseguí adaptarme bien al estilo de la escuela. Yo no estudiaba tanto, pero estaba atento a las clases expositivas,

conseguir pasar siempre de año. Y el último año para entrar en la carrera, estaba enfocado en los estudios, me encantaba la Biología, quería hacer Biología, me encanta estar en la naturaleza, caminatas, buceo, los animales... Pero mi maestro Javier me dijo que estaba muy preparado, que se me daban bien los estudios... “no hagas Biología, haz Medicina que vas bien”, yo le decía que “me encantan los animales y la naturaleza”, “mira en la Medicina puedes usar los medicamentos de las plantas, medicamentos que vienen de la aleta de tiburón ¡ve a la carrera de Medicina! ¡más plata!, ¡más estatus!”. Y mi familia de alguna manera... “mira que lindo mi hijo médico”. Y tantas influencias... yo de corazón sentía que quería ayudar a las personas, contribuir, compartir con la humanidad. Veía que la carrera que más auxilia del mundo es la Medicina, tenía esta idea. Entonces hice la Medicina, por eso cogí las clases. Luego llegó la práctica y fue una decepción. También la clase expositiva está protegida por el mundo surrealista, que es la Universidad, cuando sales a la vida real aquí fuera es muy diferente. Entonces yo tuve dificultad, un abismo, un espacio muy grande entre la teoría y la práctica. Siempre que iba a la práctica no me identificaba. Hay profesores que consiguen hacer la clase expositiva más dinámica. Yo en la Universidad trabajé como auxiliar de maestro en disciplinas varias dentro de la Universidad. Con mis características conseguía poner mi dinámica en la clase, muchos alumnos decía que les gustaba más estar conmigo que con el maestro de la disciplina. Yo tenía que seguir aún un currículum estructurado. Ponía más dinámica en un aula expositiva, creo que es posible hacer eso, pero creo que no es el camino. Me encantan las charlas, compartir también.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

En Brasil y en Portugal tienes la lección magistral. Creo que son más dinámicas que una expositiva. Entonces veo alguna dinámica más diferente, es un intento de dar una dinámica. Yo tengo muchos amigos que tienen muy buenas ideas, que incluso están de acuerdo conmigo en muchas cosas y su estilo es más un aula magistral, son educadores, doctores y consiguen dar más dinámica.

Cuando estaba estudiando Educación participé en un proyecto en una favela con Educación de adultos. Incluso los adolescentes que hasta 18 años renunciaron a su escolarización, no saben leer, ni escribir, ni Matemáticas, ni nada. Nuestro punto de partida es Paulo Freire y la Pedagogía del oprimido. Entonces de alguna manera, como llegar... a pesar de la baja escolarización, hay mucha presión. Esos niños no se auto-valoran, se creen que son unos ignorantes por más bagaje cultural que tienen no es reconocido por el sistema. Yo estuve en un proyecto que era para jóvenes y adultos, Paulo Freire hablo mucho de eso. Por ejemplo, cuando yo viajo para una comunidad indígena que no sabe leer ni escribir, pero que en esta tierra hay un ambiente más hostil en una favela, ellos tienen un conocimiento local, no son analfabetos. Ellos tienen un contexto diferente de mi cultura. Yo soy un analfabeto cultural, en su cultura. En proyectos de estos puede venir un profesor o un maestro influidos por Paulo Freire.

Puedes escuchar la historia de vida de una persona, dentro de su historia con su contenido, su significado. Yo llevaba la herramienta de la lectura y la escritura, para expresar la cultura de quien estaba trabajando. Por ejemplo, yo tuve una alumna, una señora mayor, cerca de 70 años creo yo. De repente le dieron ganas de aprender de leer, le hizo clic para aprender a leer. La señora me decía que tenía una nieta y quería aprender a leer con libro, para contarla una historia para ella, que tenía una frustración tremenda de no poder leer y no poder compartir una historia con su nieta. Entonces yo tengo que aprender a leer. Mi herramienta fue a través de los cuentos infantiles trabajar la lectura con la señora María, para que cuanto antes aprendiese según su necesidad, aprender a contar una historia infantil para su nieta. Un ejemplo muy duro, pero si es viable en la favela en Brasil.

Yo tenía un alumno de 15 años muy ansioso por las Matemáticas, Paulo Freire llama Matemáticas para la vida. Todo ello, a pesar del saber académico, de la lectura, de la escritura o la lógica-matemática desarrollan estrategias para enfrentarse a la vida. Él tenía plata en el bolsillo, entró en el supermercado, saca un par de cosas que necesita, va a la caja y enseña la plata. La chica de la caja, coge la plata le da el vuelto y ¡ya está! Sale y entra de nuevo, saca más cosas que necesita, saca la plata y la chica le da el vuelto. Más una vez más, eso es una estrategia. Otra cosa es la lectura, los autobuses que van pasando, conoce las palabras como si fuese un dibujo, reconoce el dibujo de las letras, otra estrategia. Yo empiezo a trabajar con él para aprender Matemáticas, con calma, práctica, a tu ritmo..., pero yo le veía ansioso.

Me dice “profe, la situación es la siguiente. Yo soy el contable del tráfico de drogas de la favela y yo he errado muchas cuentas, los patrones ya me han dicho que no puedo fallar más, no puedo perder más plata de la caja del narcotráfico. Yo tengo que aprender Matemáticas urgentemente”. Entonces enfocándome en la realidad de cada uno, yo no hacía apología, él eligió trabajar en esta historia. Yo como maestro, como tutor o como acompañante, me has pedido hacer cuentas para el tráfico yo te voy ayudar. “¿Cuánto cuesta un gramo de cocaína, tanto...”, pues la regla de tres, “si un gramo de cocaína cuesta tanto y el cliente paga tanto...”. Yo utilizaba las Matemáticas para los valores, pero fue una gran confusión, yo me quedé perturbado y dejé claro para él. Yo no uso drogas, yo no concuerdo con esto..., pero si necesitas trabajar con cuentas, aprendemos cuentas. Una estrategia muy radical para trabajar con chicos.

Tenía un adolescente que no escribía nada, un adolescente funcional. Toda la vida como muy rebotada, con muchos problemas de disciplina y era analfabeto funcional, no conseguía escribir dos líneas, no quería ninguna escuela más. No quería escribir nada, quería vagar por las calles, por cuestiones violentas. Pasa un día por la escuelas con sus amigos y cantan hip-hop. “¡Qué bueno que te gusta cantar hip-hop!, ¡me encanta!” en medio de la música, quería cantar su propia música que él mismo había hecho. Empieza la música y se olvida de la letra... “¿Cómo es?”. “Pues si quieres empezamos a escribir tu letra para cantar”, me dice “profe, es que no sé, no escribo nada”. “¿Cómo que no escribes? Tú música es hermosa, luego puedes grabar un disco”. Eso hizo una ilusión al chico que a la semana siguiente, un chico que no escribía dos líneas, volvió con dos hojas escritas en el reverso, con tremendo errores. Pero encontró su “movida” para registrar su letra hip-hop. ¿Cómo influye la motivación? En la escuela da Ponte, la gente le gustaba el sur. Calculábamos la medida de la tabla, según su peso y altura. Lo que nos ayudaba las Matemáticas, ¿qué es más largo?, ¿más corto?, ahí aprendieron los niños Matemáticas.

¿Qué desventajas tiene la clase expositiva?

Distanciamiento, jerarquía...

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?, ¿y para alumnos/as con diversidad funcional?

Yo creo que el aula expositiva es un camino válido incluso. Mi experiencia propia, cuando empiezo a trabajar con un grupo nuevo, casi todas las veces, todos los niños se quedan en silencio, aburridos, me miran con una cara así, ¡no se!, se quedan paralizados sin saber que decir. Empiezas a hablar más por el currículum, pero mira ¿qué quieres conocer? “Yo quiero ahora ecuaciones de 2º grado”, “yo quiero ahora gramática”, no digo para el currículum, pero yo digo ¿qué quieres hacer para tu vida? Yo en mi viaje en Sudamérica estaba en autobús, era un mochilero, no tenía plata y charlé con el conductor y me dijo “¡subid!, ¡subid!”. Me senté en el autobús y vi una chica hermosa ¡pero si yo no se hablar inglés! En seis horas de mi vida, la necesidad de charlar, de conocer una chica inteligente, libre en el viaje. Fue una motivación más para aprender inglés en seis horas de mi vida, fue espectacular hablar con una persona interesante, lo importante que es la motivación.

Pero ¿para qué sirve todo eso? Yo creo que puedo hacer una breve exposición, para introducir cosas de la escuela. Yo puedo dar posibilidad no digo “vamos a hacer tal cosa”, yo digo “podemos hacer esto, aquello o aquello otro”. Me puedo sentar a imaginar que le podría gustar este chico, para hacerlo interesante, por imaginación o por observación en áreas diferentes. Propongo actividades diferentes ¿podríamos jugar fuera? o incluso podemos hacer una trabajo más manual en el interior, por ejemplo, pintura y tal. O una cosa más de investigación. Para que el naturalmente, inconscientemente aprende. Puede ser una clase expositiva, pero mucho más interactiva, con preguntas, cambiando la dirección, hablando. Si para allá no se consigue, están bloqueados, están cerrados. Naturalmente tú te sientes más confortable poco a poco, pasito a pasito, creando confianza para que participen. Y cuando hay conflictos yo intento ver posición más blanda, hay una relación de confianza y empatía. En las clases expositivas yo creo que es fundamental ponerse cuando uno era chico, independientemente de la disciplina cuando tenía un maestro o una maestra que tenía empatía, escuchaba...es una persona que te gusta a vos, yo quiero escucharte. En resumen, yo creo que puede ser un camino, pero siempre atento a la previsión, no como fin el aula expositiva.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo veo de todo un poco. Veo que hay educadores, que se han profesionalizado con esfuerzo en investigación, con muchas horas de lectura... Yo realmente creo enriquecen a los alumnos, compartir su taller homologado, con buena intención a compartir es un buen camino.

Otros realmente que no concuerdo con eso, pero veo que es la única. Yo quiero trabajar para vivir, para tener un sueldo, me encanta compartir saberes, pero la única ocasión que encuentro dentro del sistema es el aula expositiva.

Yo empiezo a compartir mi experiencia, mi bagaje, pero siempre valorando el bagaje del otro, por un tiempo de mi vida no conocía esta propuesta. No imaginaba más cosas para allá. Yo como dije antes, conozco maestros de maestros que son verdaderos héroes en la Educación convencional, que conseguir dar otra dinámica encerrados entre paredes dentro del currículum. Son verdaderos héroes consiguen equilibrar la balanza de una manera espectacular. Entonces veo dos caminos.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?, ¿cómo te sentías tú?

Depende de la postura de mi maestro y mi maestra, era un sentimiento diferente. Cuando era unidireccional, demasiado formal, mucho rigor, mucha disciplina, no se puede salir, no se puede volver, no se puede ir al baño, no se puede atrasar 5 minutos. Es un aprendizaje con trampas el aprendizaje, suena, pero en el aprendizaje académico. Después una investigación coherente. A veces hay una pregunta, pero para contestar hay respuestas con trampas para responder ¡terrible!, ¡terrible!, me da asco. Conozco profesores que hacen exámenes con preguntas más abiertas y yo veía más voluntad. Yo seguí en la Educación en busca de nuevas pedagogías, cuando yo fui a proponer el teatro en la Educación yo vi en su mirada brillar. En la misma hora veía mucha riqueza en el teatro en la escuela.

Yo cuando hablo de mi currículum de formación, yo hablo de mi viaje, hablo de educadores sudamericanos, de Summehill, de Sudbury Valley, hablo de la escuela da Ponte. Pero debo todo esto a mi maestro Reuber Scofano, que no tiene obras escritas, que es desconocido en todos los lados. Fue la primera persona que me mostró el camino de la Educación libre, que estaba completamente metido en la escuela convencional, en el mundo académico. Fue masacrado por el sistema, rechazado por el mundo académico, no era conocido, era visto cómo ser pequeño. Fue una persona que habló conmigo sobre Summerhill y la escuela da Ponte. Yo gracias a este muchacho yo conocí 10 países, yo conocí culturas. Todo mi camino se lo dedico a él, que nadie conoce. Abrió mi corazón y las puertas para mí, era un maestro en la Universidad, pero obligado a hacer exámenes. En su clase charlábamos, mira en los exámenes hablábamos. Cuando íbamos a entregar los exámenes, no lo leía “¡20! ¡perfecto!”, “¡muchas gracias!”. Ya hice la prueba “¡20 ya está!”, incluso en la Universidad formal tenía esta propuesta. Me gusta muchachos como vos, que dentro del sistema habla con locos como yo, ¡y luchar! ¡Ah! también me presentó Ivan Illich, ¡la desescolarización, fue la última cosa que vi.

Incluso hasta hoy pienso hasta que no soy un revolucionario como Pedro (Pedro García Olivo) ni me siento tan radical, ni tan fundamentalista. Incluso tuve problemas de salud, problemas de estrés.

¿Algo más que te gustaría compartir?

Conocí a una coordinadora de una escuela de experiencia viva, las charlas eran para aprender por ejemplo, la física de las olas, la física de cambio de mareas, la influencia de la Luna... ella consiguió traer académicos de la Universidad para hablar de los mares, de las olas como ejemplo. También en relación al mundo animal, con su conciencia y visión ecológica. Pero cuando yo llegué y le dije “quiero cambiar trabajo por alojamiento” me dijo “¡anda!, ¡anda!, ¡chao, chao!, para fuera!”, puertas cerradas. Llamaba para ir un cuarto “hola, buen día ¿un cuarto?”, “¡no!, no!” colgaban.

Llegué a pensar que las personas tenían razón, yo me pasé de disco, exageré, pasé mis límites... ahora me voy a quedar en la calle, en un país extraño que no es mi lengua y me quedará aquí, jamás conseguiré salir, me quedé en un círculo vicioso. Así que salí, empecé a caminar, caminar, salir de la ciudad. De madrugada oigo romper una botella de vidrio y dicen “¡mira mira! ¡un mendigo!”, me pegan con la botella de vidrio, me protejo y echo a correr, cogí mis cosas y camino, camino ¡fuera de esta ciudad!

En resumen hasta hoy encuentro puertas cerradas, cuando me preguntan ¿cuál ha sido el aprendizaje más grande en mi viaje?, ¿cuál fue la mejor escuela, la mejor alternativa, tu proyecto, que comunidad de aprendizaje con propuestas ultraradical conociste? Yo digo, no lo sé... ¡ninguna! Mi mejor experiencia, mi mejor descubrimiento buscando la Educación fue conocer el ser humano. El ser humano que abre las puertas de su casa a un desconocido y

que le dan un plato de comida. Un ser humano que ve un muchacho en la calle con su mochila de 25 litros y le abre la puerta de su coche con su hijo. Una mujer de 30, 40 años con dos niños de 3 y 6 años, sin pareja... una mujer sola. Yo con barba, siempre aseado. Yo en mi viaje siempre aseado, duchado, con ropa lavada para mantener mi equilibrio y dar confianza a las personas que hablaban conmigo. Paró el coche, abrió la puerta “¡entra, entra chico!”. Yo de fuera “¡perdón, yo había visto que era una familia! ¡seguid, seguid! ya espero otro coche”. La señora “¡no, no!, ¡entra, entra! yo veo a las personas y te veo una buena persona, soy una mujer de 40 años y veo en tus ojos que eres un buen hombre y puedes entrar en el coche con mi familia”. Mi mejor aprendizaje no fue la escuela, no fue nada. Fue conocer la gente.

En navidad yo estaba mentalizado de pasarla en la calle en Argentina el día 24 de Diciembre en una ciudad de la Patagonia llamada Comodoro Rivadavia. Estaba toda la mañana haciendo dedo, ¡nadie, nadie! Y empiezo a caminar, hasta mitad de la tarde ¡dedo, dedo! y ¡nadie, nadie, nadie! Casi al final del día paró un muchacho “¡oh dios mío ¿qué haces aquí?”, “yo voy a salir de la ciudad”. Me dice “ah vale, te puedo dejar en otra carretera principal para que sigas tu viaje”, para delante siempre seguimos. Empezamos a charlar, “¿qué haces?”, “yo fui maestro, director de una comunidad de aprendizaje”, él dentro del sistema quería cambiar muchas cosas, se juntó con mi historia. Cogió el teléfono y habló con su mujer “¡Laura! mira estoy en el coche con un mochilero brasilero ¿podría pasar la navidad con nuestra familia?” y ella “¡claro! tráete el muchacho”. Entonces un hombre que conocí hace 10 minutos, que no me conocía abrió su coche y en 10 minutos abrió la puerta de su casa y pasar la nochebuena con él y con su familia, había más de 20 personas. Pasé de dormir en el suelo a un banquete de comida. Su hijo adolescente fue a dormir a casa de su novia y me dejó su habitación para yo dormir. Estaba en familia, recibí comida, recibí cama, recibí ducha, recibí vino. Y me dijo “¡quédate aquí el tiempo que quieras!”. Mi familia quiere adoptar a vos, el tiempo que quieras está libre. Yo “¡muchas gracias che!, pero mi propuesta es caminar, mi propuesta es caminar”. Las personas más amables que conocí no tenían escolarización, ignorantes entre comillas, eran personas muy pobres.

Una persona de un bar, de un restaurante por ejemplo, la cocinera era una señora mayor que me puso un plato de comida. “Mira muchacho ¿dónde está tú mamá?”, yo “mi mamá está en Brasil”, y ella “¡ah! yo te voy a dar un puñetazo, debe estar preocupada en Brasil y tú con tu aventura, si tu mamá está lejos, acá ahora, hoy yo soy tu mamá. Si mi hijo está por el mundo yo quiero que otras personas traten bien a mi hijo, por eso yo voy a tratar bien a ti en respeto a su mamá. Voy cuidar de ti. ¡Aquí está su mamá! En respeto a su mama yo le voy a dar comida, dormida y amor”. Entonces, mi aprendizaje es esto, el amor del ser humano, su solidaridad. Que quiero compartir. El conocimiento es importante ¡sí! Leer, escribir, matemáticas, ir a la Universidad ¡vale!, ir a clase ¡vale!, querer estudiar, querer jugar a la pelota ¡vale, joder! Pero yo quiero compartir, la solidaridad del espíritu con las personas, con las plantas, con los perros, con la vida.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTO #4



HÉCTOR CHECA

ORIENTADOR EDUCATIVO Y PROFESOR DE FILOSOFÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA (especialista en reflexión teórica del sistema educativo, pedagogía teatral y búsqueda de otras metodologías educativas)

FORMACIÓN ACADÉMICA

-Licenciado Pedagogía [UNED](#) (Universidad Nacional de Educación a Distancia) 2000

EXPERIENCIA PROFESIONAL

-educación formal (15 años)
-Educación no formal (talleres de teatro) (20 años)
-Profesor de Filosofía y orientador educativo en el Centro educativo concertado (cooperativa de profesores) [Manuel Bartolomé Cossío](#) en Fuenlabrada, Madrid

MÁS INFORMACIÓN

-Publicación del [libro](#): Checa García, H. y Olmeda, A. (2015). Aprendiendo a obedecer. Madrid: Editorial La neurosis o las barricadas.

CONTACTO

hectorcheca@yahoo.es

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?, ¿qué características tiene?

Una clase expositiva o magistral que supongo que es el sinónimo es aquella en la que el docente o el profesor tiene un discurso preparado fundamentalmente verbal aunque puede ser acompañado de algún elemento visual y poco más. Esa clase se desarrolla como un discurso más o menos estructurado, de manera que el estudiante percibe la información principalmente por el canal auditivo con alguna oportunidad de intervenir de vez en cuando.

¿Qué entiendes por una clase magistral?, ¿qué características tiene?

Se parecen mucho, son como sinónimas.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Aunque tienen en común esas formulas diferentes, la misma metáfora inicial que es que alguien es depositario del saber y otro lo tiene que asumir yendo a un lugar que se lo van a dar, que eso es lo que tienen en común. Yo creo sí que hay esfuerzos o posibilidades que van más allá de la mera lectura de apuntes a la que estábamos acostumbrados cuando era yo un chaval en el instituto o así. Pues ahora yo creo que hay técnicas del estilo de ir contando cada cierto tiempo para ver si los grupos son capaces de resumir la información que se ha dado.

Creo que las tecnologías nuevas permiten la inclusión de otro tipo de material audiovisual que da otra dinámica de ruptura. Creo que todavía hay profesores dedicados al intento de utilizar la mayéutica como herramienta de diálogo de ir sacando... de al final lo que ellos quieren, pero ir sacando por medio de pregunta-respuesta aquello que necesitan. Creo que hay técnicas de sobra conocidas para evitar la idea clásica del catedrático delante de la pizarra leyendo las cosas. Lo que pasa que en el fondo son similares en cuanto al punto al que parten. Yo tengo el saber, vosotros no vais a buscarlo porque yo os lo voy a dar y aquí callados más o menos o participando, vamos a llegar a conclusiones similares.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Fundamentalmente por dos razones. Primero porque se enseña cómo se ha aprendido, es decir hay una constante falta de formación y curiosidad en la mayor parte del profesorado que llega hasta los niveles de que un profesor paseándose por un instituto que es lo que yo más conozco, si un profesor se pasea con un libro de pedagogía bajo el brazo casi es mirado como un enemigo. Entendiendo como pedagogo aquella persona que haya reflexionado sobre la Educación no solamente aquel que tenga el título, son considerados como enemigos porque nunca han estado en la batalla de las aulas y por tanto lo que proponen es algo muy bonito. Partiendo de esa falta de esa curiosidad general y de formación, al final uno llega a un aula, un adulto, un profesor y hace lo que le hicieron a él.

Que es la clase que se hereda por un modelo tradicional por la segunda razón de un modelo que se extiende. Por la facilidad que da al docente, la comodidad que da a su trabajo, es muy sencillo preparar un material en casa, ahora con un powerpoint (presentación de diapositivas) si quiere uno todavía tiene que preparar todavía menos la exposición, llegar al aula. Dar una conferencia durante 4, 5, 6 horas las que tenga al día. Largándote a tu casa mandando unos deberes que corregirás después. Entonces la dinámica de herencia, falta de curiosidad, más la comodidad que produce eso son los tres factores que hacen que todavía hoy en los centros escolares que yo más conozco insisto en secundaria, esa forma de clase sea la absolutamente mayoritaria.

Según te estoy escuchando ¿podríamos hablar de que la clase expositiva es una metodología mayoritaria en secundaria y bachillerato?

Si, según se pasan las primeras etapas de primaria, de primero y segundo empieza esa clase a cada vez tener más peso. Hasta que en primero de la E.S.O (educación secundaria obligatoria) tiene un peso muy grande, estamos hablando de alumnos de 11 y 12 años. En bachillerato ya es algo demencial y por lo que me cuentan en la Universidad, yo es que siempre estudiado a distancia precisamente para evitar eso. Me escapé de la Universidad, mi contacto con la Universidad fue un año de Historia. Y aquello era exactamente así. Había éramos como 200 en una clase, Universidad de Alcalá (de Henares) año 94 o una cosa así y un señor al fondo dictando continuamente cosas que llegaban por unos altavoces y carecía de sentido absolutamente. Y la poca curiosidad que tenía uno por la historia se moría ahí. Siempre he estudiado a distancia para evitarme este tipo de metodologías que me aburren soberanamente.

¿Qué desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Primera la falta absoluta de eficacia. Da igual que alguien asista o no a una clase así, porque el material está en un libro o está... se puede buscar. Yo puedo, no sé si presumir, pero si describir mi ausencia de las aulas durante la etapa de secundaria lo que antes se llamaba B.U.P. probablemente al 85% de las clases, no iba a ninguna, no tenía sentido, me daba igual, no había un control como ahora. Yo estudié en un centro público, un centro estatal en el centro de Madrid donde había una libertad absoluta de entrada y salida. Y no asistíamos, muchísima gente no íbamos a las clases. Había gente que sí, pero no íbamos a las clases y no pasaba absolutamente nada. Porque lo que estabas allí esperando es que alguien dictara unos apuntes. Pues los podía coger por turnos quien fuera, no había posibilidad de resolver nada, no era nada interesante. De una falta de eficacia absoluta. Eficacia si uno lo que quiere es que el otro aprenda. El primer fallo es ese.

El segundo es absolutamente tedioso, absolutamente aburrido, puedes escuchar una conferencia si te interesa el tema. Pero escuchar desde las 8 de la mañana hasta las 2 de la tarde conferencias sistemáticamente es imposible y menos según el mundo ha ido cambiando, va a mayor velocidad y menos pausa como para estar esperando a que uno le digan cosas, la formación la quiere de otra manera.

Hay una tercera además tiene una desventaja evidente en cuanto a que ya está bastante estudiado que el procesamiento de información de las personas no es siempre el del nivel verbal. Hay gente que procesa de forma visual, manual, auditiva y de otras formas mucho más rápido. Sin embargo, en este caso solamente se percibe al alumno intelectualizado que por medio de la palabra se queda con todo. Es más está más que estudiado la curva de cansancio ante un discurso oral cómo los primeros 25 minutos todavía se retiene algo, pero a partir de ahí empieza a carecer de eficacia aunque uno ponga todo el empeño. Incluso de lo que se explica se retiene la mitad. Por lo tanto, yo insisto que es más la comodidad del docente la que proporciona que eso exista más la tradición llamarlo de alguna manera que la eficacia. Entonces si es aburrida y es ineficaz, solo puede mantenerse por eso. Porque hay que suponer que un principio el profesorado querría que sus alumnos aprendan aunque sea aquellas cosas más o menos sensatas que les enseñan.

¿Qué funciones y actividades hace un profesor/a durante una clase expositiva?

Yo creo que la primera función que ejercía o que ejerce un profesor que quiera esa clase es la del control, control del espacio y del tiempo. Hay que estar aquí y hay que estar ahora. Para lo cual necesito unas condiciones previas, la principal de las cuales es el silencio absoluto. El silencio absoluto que no requiere atención obligatoria, no hace falta que me estés mirando, pero sí que estés en absoluto silencio y un control de la actividad física para que otra persona, otro alumno no se contagien entre ellos y tú no parezcas despistado.

Por lo tanto, lo primero que tiene que hacer un profesor con eso tipo de modelo es buscar el control, el control del silencio homogéneo de la clase, que no ocurra nada que no esté protagonizado por el propio profesor. Una vez hecho el control tiene que buscar el protagonismo, el foco de atención lo tiene que tener esa persona que es el profesor. El único foco de atención hasta que decida voluntariamente pasárselo a otra persona, no es un foco de atención que pueda variar porque la dinámica de la clase así lo necesite sino que es él el que hace de director de orquesta, ahora es este instrumento, ahora es este otro.

Con el respeto famoso de esa frase tan vacía “cuando yo hablo me escucháis y cuando vosotros habláis yo escucho”, pero hay una trampa detrás que es que yo regulo quien habla todo el rato, cuando habla y cuanto se puede extender. Entonces partiendo del control de la dirección de todos los ritmos de la clase luego viene la vehículo de información, mandar información en torrente para al final de la clase si se ha tenido un control lograr el último paso que excede el tiempo del aula. Que es controlar también parte del tiempo que el alumnado va a utilizar fuera del aula, que es mandar un ejercicio para resumir para re-elaborar, generalmente para repetir, ejercicios de reproducción que es lo que se mandan en los deberes. Y al día siguiente intentar comprobar si ese control, no solo dentro de área sino que excede el espacio y tiempo del aula. Y fuera ha sido capaz de extenderse de manera que la presencia de ese profesor que daba información influye en el tiempo libre que tiene el alumnado.

¿Crees que hay relación entre el control de clase y la clase expositiva?

Hay una necesidad absoluta de esa disciplina y de ese control si el modelo es ese. Es decir, es imposible cuando la intención es de vamos a atender la Educación individualizada o ese juego de términos. Es absolutamente imposible si uno manda una información para todo el mundo. El control en ese sentido es absolutamente necesario, por eso se produce un choque cuando llegamos la gente que reflexionamos sobre la Educación y decimos que el control es carcelario, que hay que buscar pedagogías más activas y participativas que hay que intentar que el alumno sea protagonista por lo menos en la parte de su proceso de aprendizaje. Todo eso cuando los profesores con este modelo lo intentan poner en práctica en su aula manteniendo la clase magistral, se va a tomar por caso el edificio entero. Obviamente no puedes dejar ritmos de aprendizaje diferentes, la participación espontánea y formar algo de actividad en tu clase si tu metodología sigue estando centrada en tu propio discurso porque la atención que requiere estar viendo algo que es parecido a un programa de radio o una película se va al garete y se destruye todo.

Es decir, control viene de control, disciplina, cómo se queda en silencio, cómo se quiera llamar van asociados indefectiblemente a ese método porque si no, no funciona. En cuanto alguien y muchas veces ocurre, intenta quitar una de las patas, la del control y así se convierte en el profesor blando que se dice que se le escapa la clase. Se le escapa la clase porque lo que necesita es que no se le escape, porque su método es el discurso, sino estaríamos hablando de otro modelo. O van unidos o la clase se convierte desagradable para el profesor lógicamente, que sufre como alguien que querría que ocurriera algo y no ocurre. Y encima es burlado sistemáticamente y para parte del alumnado se convierte también en algo tan intrascendente y ruidoso que tampoco genera ninguna experiencia realmente muy positiva.

Algún ejemplo más que se te ocurra, en donde se evidencie el control por parte del profesor/a al alumno/a

A parte del control verbal tradicional, de las mil quinientas maneras de decir silencio, nos callamos, vamos chicos, adelante, hemos llegado, adelante... En fin, una serie de eufemismos que significan todos callaos. Hay un primer control en muchos centros todavía, cuando llega el profesor hay que estar sentando en el aula, nadie puede salir al pasillo entre clase y clase, nadie puede hablar de un aula a otra entre clase y clase. Y si eso ocurre hay un llamado normas de convivencia que es el más o menos el régimen carcelario hecho así claro, las disciplinas que se pueden aplicar.

Digamos que eso es lo explícito, pero en lo implícito los profesores desarrollan técnicas de control muy particulares. El paseo por el aula que el alumno que lo ven distraído se pone al lado para que note la intimidación física del profesor y sienta que ahí está controlado y que la vigilancia está cayendo sobre esa persona.

O la expulsión directa de las aulas de quien en ese momento se resista cuando esté pintando, dibujando, pensando o hablando. Es decir, de lo más nimio que sea esa forma afable de decir “vamos chavales vamos a sentarnos tranquilamente, vamos a hablar tranquilamente” aunque realmente quien va a hablar es uno, hasta la expulsión y la estigmatización, la nota en la agenda, la amenaza continua de que esto se van a enterar tus padres, va a derivar en un expediente porque estás interrumpiendo la clase. Está recogido por ejemplo, en la Comunidad de Madrid, en las últimas leyes que sacaron para aplicar las normas, las normas de convivencia decían ellos en las aulas. De tal forma que un alumno que molesta o impide el desarrollo normal del aula puede ser sancionado con una falta grave. Es decir, alguien que esté hablando con su compañero si en ese momento el profesor lo quiere puede ser sancionado con una falta grave y tres faltas graves puede suponer una muy grave y se le puede expulsar. Igual es lo mejor que le puede pasar, pero es un proceso de presión y coerción evidente y muy claro.

¿Existiría una violencia implícita o explícita cuando se ejerce ese tipo de control de clase cómo has comentado?

El tema de la violencia como es muy difícil definir que es violencia o no. Tradicionalmente se llama violencia simbólica a toda aquella que tiene que ver con el aparataje del poder, que se expresa mediante fórmulas más o menos protocolarias de establecer las jerarquías en ese sentido si hay una violencia simbólica en todo el desarrollo de la profesión docente y de quien acude tanto a la Universidad como a las aulas de primaria o de secundaria y a veces ya incluso de infantil. Esa violencia produce, es verdad que se ha bajado el nivel de violencia física. Pero yo mi experiencia y lo que me van contando según hemos ido recorriendo la península para diversos asuntos, todavía hoy ocurre un nivel de violencia física que tiene que ver con el grito por ejemplo. En la aproximación del profesor al niño para decirle “tú estate quieto que me estás molestando” a gritos todavía ocurre.

La violencia física, el castigo o agresión directa con contacto se ha disminuido muchísimo y prácticamente no existe. Pero el nivel de violencia simbólica realmente es extraordinario. Si alguien no conociera una escuela y fuera desde otro planeta, una metáfora muy habitual, pero bueno, y observara aquello, vería a un adulto controlando a un grupo de 30 personas. Y solo lo puede hacer, no porque le hayan concedido el valor de la experiencia y del saber, sino porque detrás hay un aparato de sometimiento y de coerción que tiene que ver con todas las cosas que decíamos antes. Desde el chiveteo a la familia de que su hijo se comporta mal, intentando buscar una sanción por parte de la familia, de trasladarle la punición de ese acto. Hasta el castigo habitual “te vas a quedar sin recreo”, “no vas a ir de excursión”. Es decir, todo lo que resulte placentero en la escuela, quitarlo como castigo. Eso evidentemente lo implica un nivel de violencia simbólica cotidiana y soterrada. No es una agresión física, pero la violencia sigue existiendo.

¿Puedes poner algunos ejemplos en donde se pueda manifestar esos procesos de violencia dentro de la clase expositiva?

Hay una obediencia continua dentro de la clase expositiva. La primera supone obedecer, es decir mandar y obedecer, significa que alguien pueda hacer algo sin que en un principio tuviera ganas de ello.

Generalmente eso se consigue por diferentes medios. Por persuasión o por violencia. En el caso de un aula, la primera violencia implica normalmente eso, estar allí en el aula. La mayoría del alumnado no quiere estar en un aula, por lo menos todas las horas, algunas horas sí. Preferiría bajar al patio, charlar un rato, estar viendo la tele yo que se, mil historias. La primera violencia consiste en que con los años el alumnado que no quería estar en las aulas, acabe asumiendo que estar en las aulas es lo que le proporciona posibilidades de saber y de vivir mejor. Es decir, estar físicamente allí sometido durante 8 horas al día es positivo y carguen con cierta culpabilidad incluso a alguna de las personas que escapan de la escuela de vez en cuando, que se van o que la montan o la lían o se divierten en el aula. Que sean conscientes de lo que están haciendo está mal hecho. El primer factor de obediencia consiste en que alguien considere que estar en un lugar obligado es positivo para él.

Luego, el segundo factor de obediencia en la clase expositiva es obedecer a que la figura que mejor te puede hacer la vida, es aquella que está delante de ti. Por lo que puede gestionar toda tu vida durante ese momento. Hay ejemplos como que un alumno en una escuela tradicional de primaria o de secundaria, de infantil y no se ya de Universidad, para ir al baño tiene que pedir permiso. Tiene que conceder el permiso el profesor si una niña cuando son mayores, quiere cambiarse la compresa tiene que pedir permiso al profesor para poder salir del aula, tiene que pedir permiso. Si alguien tiene sed y quiere salir del aula, ya que a menudo están prohibidas las botellas de agua en la clase. Si un crío pequeño quiere sacar punta a su lápiz que es una necesidad para seguir trabajando, tiene que pedir permiso para levantarse. Cada pequeño acto está dominado por la presencia generalmente la necesidad de pedir permiso es un entrenamiento de la obediencia para que todo acto que se salga de la escucha pasiva necesite de la aprobación del adulto que está allí. Por lo tanto, es un grandísimo acto de entrenamiento de la obediencia que tiene un lugar central en la escuela.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Yo creo que no es útil para casi ninguno. Lo que sí que es cierto, este año por ejemplo, en el centro que yo trabajo hemos tenido debates con el alumnado porque el centro está en un proceso de cambio metodológico. Alumnado de 4º de la E.S.O. que son dieciséis años. Los alumnos brillantes, bueno brillantes me refiero a las calificaciones, no que sean más brillantes que otros en otro sentido, los alumnos que sacan un 9 o un 10, unas calificaciones altas creen que la cosa como está, está bien. Es decir, quien tiene éxito en el sistema escolar considera que está bien. Pero lo malo no es eso, que eso es más o menos normal, quienes sacan muy malas notas han interiorizado que la culpa es suya. Y como no conocen otros modelos, creen que ese el único modelo útil y el que al final les proporcionará, si ellos se adaptan a él la posibilidad de mejorar sus vidas, de tener una buena calificación, de acceder a la formación la profesional o Universidad etcétera, etcétera.

Útil, yo creo que no es para ninguno, a no ser que la búsqueda de la utilidad sea en otros lugares que no sea el aprendizaje. Que estén en buscar un adiestramiento para la obediencia como decíamos antes o estén acostumbrados al mundo adulto, al de la fábrica, al de la oficina, al del votante, al de ese lugar. Si lo que se trata es de aprendizaje digo que no es útil y digo por qué. Hay un lugar común en el profesorado que señala que pasadas las vacaciones de verano, las maravillosas vacaciones de verano de dos meses. Cuando vuelven los alumnos, tú les has enseñado o crees que les has enseñado... Yo que se, pues... que era un sintagma nominal con función de sujeto y vuelven los muchachos y sistemáticamente han olvidado sistemáticamente todo.

Es decir, curso tras curso, así está diseñado el currículum con una especie de espiral que rodea constantemente los mismos temas, aunque ampliando un poco el círculo. El alumno olvida sistemáticamente todo lo que ha aprendido. Prácticamente todo, aquello que han sacado un 10 pueden recordar algo, pero la mayoría cuando empieza el curso, recuerdan que sabían escribir, leer, saber que había mamíferos, que había vertebrados, cosas muy generales, pero cualquier dato un poco más minucioso es olvidado por la mayoría de los alumnos. Eso muestra que la utilidad es muy escasa, el alumnado que está muy acostumbrado a permanecer en ese lugar, le favorece ya que se han establecido medidas represoras tan singulares como dar puntuación o restar puntuación, por eso que se llama actitud. Que es eso de reforzar el silencio, el silencio estático. Pero yo la utilidad de la clase expositiva la veo en otro lugar fuera que no está relacionado con el aprender.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No, ni con diversidad de ningún tipo. La clase expositiva precisamente lo que no admite es la diversidad. Porque es el discurso único lanzado al mismo tiempo para un montón de personas. Eso hace imposible que alguien con diversidad funcional pueda acceder.

Pero alguien con diversidad cultural tampoco puede acceder. Si alguien quiera dar la misma clase al mismo tiempo a un chaval de la Moraleja, barrio de Madrid de clase media-alta cuyas padres sean catedráticos de Universidad con una biblioteca de 2.000 volúmenes en casa y el vocabulario sea el que es, en esta clase. Si quieres juntarlo con un muchacho de etnia gitana de la Cañada Real, con unas incidencias completamente diferentes, con familia prácticamente trashumante, con un vocabulario enriquecido a lo largo de generaciones por su socialecto, resulta irrelevante, no es posible. Pero si encima nos enfrentamos con diversidades funcionales. No solo no funciona, lo que pasa es que encima produce desazón. Cómo podemos dar clase cuando al descubierto, se conoce la gente es diferente, cuando estaba callada parecen todos iguales.

No solo la utilidad, si no que es cruel. Yo creo que es cruel todo el mundo al mismo discurso, porque quien no llega a acceder ese discurso para imbécil. Como si ese discurso es neutral. Y el discurso no es neutral, es una herramienta, una forma de ver el mundo que tiene que ver con las clases medias, medias-altas y quien no pertenece a ellas ese discurso le queda completamente ajeno. Y quien no pueda acceder por sus diversidades funcionales, incluso perteneciendo a la clase social tiene otras características lo está sometiendo a inútil e innecesario. Y es precisamente el instrumento lo que hace sentirse, no quien está medido por ese instrumento.

¿Crees que las clases expositivas fomentan el interés y el entusiasmo de los alumnos/as por la asignatura?

No, yo creo que no. Es verdad que con eso del panorama exactamente igual pues es difícil. Cuando uno sufre una hora tras otra clases expositivas, en general son bastante aburridas. De vez en cuando hay algún profesor, alguna profesora que tiene una capacidad extraordinaria de comunicación y además es absolutamente cómico. Parece aquello un monólogo del club de la comedia. Yo lo he probado alguna vez para ver cómo funcionaba para ver si... Esta asignatura van contentos porque este profesor es un poco payaso, es un poco divertido. Pero es en contraste con las otras que son absolutamente demenciales. Es imposible acercarse al conocimiento a alguien si le estás obligando que vaya hacia él, no lo estás dejando que lo descubra de alguna manera. Se dan casos, como todo el mundo, en que alguien le gusta tanto algo. A un alumno le gusta tanto una materia que a pesar de ese tipo de clases sigue perseverando en la escritura y la lectura, en el pensamiento o en la Matemáticas o en la experimentación o en lo que sea. Pero a pesar de, no motivado por.

¿Dentro de la clase expositiva que calidad de aprendizaje consideras que hay?

Si llamamos calidad al aprendizaje aquel saber que produce no solamente novedades en la estructura mental de cada cual, en la incorporación de algo. Si no que la vez resulta útil, bien sea como utilidad práctica o bien sea como la utilidad de la felicidad que produce el saber. Y además esos aprendizajes tienen algo de profundidad o permanecen en el tiempo. En fin, uno se los lleva en las mochila de su vida diciendo pues aprendí esta historia, bien sea algo manual, bien sea algo intelectual, bien sea algo afectivo.

De las clases magistrales se sacan anécdotas y cosas a veces. Es imposible no sacar nada de 8 horas al día. Pero en general es muy difícil que algún alumno recuerde las clases, los contenidos de las clases. Se recuerda a las personas, se recuerda la afabilidad de algunas esas clases dando la misma charla todos los días, se los recuerda como amables en contraposición a otros, que se los recuerda como extremadamente desagradables, pero a dudas penas de lo que decían. Se recuerda que hablaban bien y que eran divertidos, pero a duras penas se recuerda la información que se daba. Y una clase que está centrada en transmitir información, si es la información la que no se recuerda, es un fracaso.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo distingo diferentes tipos por lo que me voy encontrando. Hay gente que se siente a gusto. Que eso es lo que tiene que ser y considera que ese mundo que se está cayendo alrededor, que es como... Como si hubiera un terremoto en el que se está desgajando todo alrededor que solo queda un islote, es el último islote de la clase magistral. Cree que la culpa es del mundo, que ese mundo es un desastre. Que los chavales y las chavalas de hoy en día son los que están equivocados o equivocadas, que los padres son los que están equivocados. Que ellos son los depositarios del saber eterno, del conocimiento que aprendieron en las universidades, son los que tienen razón. Por lo que en algún momento esperan, esperan que en algún momento se recompongan con sus clases. Eso es un modelo que todavía existe, que gruñe constantemente, que está enfadado y sufre. Y tienen en cuenta que sufren la incomprensión absoluta del mundo que los rodea.

Hay otro modelo que es distinto, que entiende que no les está funcionando, pero no saben hacer otra cosa. Y además viven con el riesgo si además me enseñan a hacer otra cosa y lo hago mal. Creyendo que en ese modelo se mueven bien porque están acostumbrados a la palabra, están acostumbrados a transmitir una y otra vez. El modelo de clase que va fracasando, que cada vez más partes del alumnado se desgajan, no atienden, no se enteran. Ellos que querrían que salieran bien sus exámenes. Ven que eso un fracaso continuo y buscan respuestas. Y pasan dos cosas, a veces no las encuentran, ahora los centros de formación están centrados en el inglés, en pizarras digitales y demás memeces. Y cuando las encuentran les da miedo, a veces que las condiciones no lo permiten y a veces por el riesgo, me gustaría hacer esto, pero no me acabo de creer del todo, porque los experimentos son difíciles. Creo que hay gente que está al borde, al borde del abismo sabiendo que todos los días va a hacer algo que carece de sentido, pero no acaba de encontrar la respuesta donde puede estar o cual puede ser otra vía. Porque los experimentos en Educación... bueno igual ahora vivimos otra época de volverlos a vivir. Pero hemos vivido una época, unos años, 20 años prácticamente sin nada de experimentos. Con la anti-pedagogía central de quien haga experimentos es poco menos que un aleccionador, un extremista y no se que, no sé cuántos. Yo quizás esas dos partes y bueno hay gente que no le preocupa porque vive de esto, de su salario.

También lo hay solo señala a veces, carga con el profesorado que quiere la jornada esta que acaba a medio día porque hay gente que va, gana un salario, es una forma de vivir y le da exactamente igual lo que pase. Creo que son minoría, pero los hay, los hay también. Esos dos grandes bloques. Los que creen que es el mundo que no tiene razón y los que tienen que hacer algo nuevo, pero no saben por donde agarrarse.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Aburridos, fundamentalmente aburridos. En el libro este que escribimos un compañero y yo se llama “aprendiendo a obedecer” empezaba haciendo una broma con el manifiesto comunista. Un fantasma que recorre las aulas, es el fantasma del aburrimiento. Efectivamente se sienten aburridos. Yo veo a los chavales o las chavalas a pesar de nuestros intentos de ser amables., comprensivos con sus objetivos con los que yo estaba. Y veo a gente que me cuenta, porque luego claro... van a la Universidad y bueno están ahí, en las universidades sentados y tal. Y la sensación es la misma, es un aburrimiento. La vida está en otro lugar, el conocimiento en otro lugar, si acaso lo siguen buscando. Fundamentalmente se sienten aburridos.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Yo creo que incluso la palabra clase puede resultar extraño, pero yo creo que, la palabra clase en un lenguaje común son momentos. Deberían ser momentos, un momento a lo largo del día que podría ser fraccionado o no con otro tipo de cosas. Momentos en los que el alumnado a veces de forma individual y colectivamente muchas veces va en busca de lo que quiere o puede o debe saber. En el mundo que vivimos es evidente que el alumnado debe saber leer y escribir. Porque vivimos una cultura en que leer y escribir tiene un peso fundamental. Pero también es evidente hay que hacer operaciones Matemáticas que se hacen todo el tiempo. Hace un momento estaba jugando con mi hijo al ping-pong, y él estaba todo el rato sumando, restando... haciendo cosas.

Yo creo que va más por momentos en donde el alumnado pueda investigar. Es decir, se dice con cierta facilidad y un poco hueco, que el alumnado sea el protagonista del aprendizaje. Que sea protagonista del aprendizaje significa que pueda ser, pueda hacer cosas, que pueda buscar cosas. El como las busca es más bien discutible, pero... se puede discutir hay muchas opciones. Pero que rompamos la dinámica de que “tú vienes aquí y yo voy a ser el que te voy a dar lo que tienes que saber”. Para pasar al “él va ahí y va a buscar, va a decir yo quiero saber esto si me puede ayudar estupendo y si no, no”, pero creo que va un poco por ahí la cosa. Creo que tiene mucho más sentido e insisto no solamente individual, sino también de forma colectiva. Porque sí que hay curiosidad, porque lógicamente sí que los alumnos tienen curiosidad, los niños tienen curiosidad, los adultos... Y quien va a la Universidad tiene extremada curiosidad, porque eligen muchas veces aquello que les gusta, relacionado con una profesión o con un conjunto de saberes.

Y siempre te dicen al final... claro los chavales con los que voy yo, son los que van a 1º de carrera, los que te saludan, los que vienen al Instituto, te cuentan un poco como va. Buenos, luego la vida les va llevando por otro sitio a menudo. Exceptuando algunas carreras o grados, en general... “esto (la Universidad) es muy aburrido, es como el Instituto, es muy teórico, no vamos a buscar lo que a nosotros nos gustaría”. Hay una sensación siempre de que el profesorado dice... aprende esto para lo siguiente, pero nunca se aprende lo siguiente. Buscar lo inmediato, el conocimiento inmediato, ir a buscarlo de forma individual y colectiva creo que es la línea. Luego ahí hay mil millones de posibilidades ¡claro!

Según has comentado antes, te aproximaste a la Universidad, empezaste a estudiar, pero luego la dejaste, para empezar la Universidad a distancia. ¿Cómo tenía que haber sido esa Universidad que conociste para que hubieses continuado estudiando en ella?

Primero una estructura menos gigantesca, no sé cómo es ahora exactamente. Pero vamos, tan invisible como poderosa. Es decir, no veías a los responsables del asunto, no podías hablar con nadie de tus inquietudes. La institución estaba ahí, pero no había nadie que te dijera. Oye Héctor que acabas de llegar a esto, esto pues esto son las opciones. Había un

tablón con las salas, con las asignaturas, las horas y arreando. La estructura era muy fría, pero al mismo tiempo notabas que tenía un peso brutal, que era muy difícil de modificar. Y yo ya venía de experiencias assemblearias, de haber intentado mover cosas en el centro bueno... y en mi barrio y así. Y de repente me encuentro ante un lugar en donde... sabías que existía el gran enemigo, pero no sabías donde estaba. Eso por un lado, la estructura era muy fría, muy fuerte, pero al mismo tiempo invisible porque era muy difícil entrar en el combate con ella.

Segundo el alumnado estaba estabulado, es decir era como la fábrica "Pascual" de leches. Mil millones de vacas metidas en un establo, estaba tan masificado como estabulado. Todos los espacios eran extremadamente rígidos a la Universidad a la que yo fui. Es decir, grandes aulas, muy grandes con un sonido estupendo, con un aparato de microfonía maravilloso, de proyecciones y tal cual. Pero no eran móviles, no había sitio para formar pequeños grupos. Por lo tanto, todo el mundo tiene que ir de un lado para otro a determinadas horas como si fuera una estación de metro en la que una gente cambia y va de trasbordo al otro. La ruptura de los espacios o la creación de espacios móviles hubiera sido probablemente algo que a partir de condiciones materiales hubiera determinado la posibilidad. Hubiera hecho la posibilidad de que los alumnos hubiéramos buscado gente con intereses comunes.

A partir de ahí la tercera fase, todo venía dado, todo estaba dado no solo la estructura de las asignaturas. Que cuando yo llegué estaba en proceso de cambio de una cosa muy rígida hasta la exposición de los créditos, las asignaturas dejan de ser asignaturas y se establece el sistema de créditos. Eso es demencial porque 43 asignaturas. El primer año `para hacer un curso entero había que hacer unas 27 asignaturas, una cosa absolutamente demente que impedía profundizar. Si eso hubiera sustituido por lugares donde uno pudiera investigar, laboratorios, que hay mucha gente que nos interesaba muchas cosas, lo más interesante que se pudiera investigar. Es decir, menos masificada, no porque hubiera mucha gente, sino porque hubiera posibilidad de romper los espacios donde todo el mundo estaba haciendo lo mismo que era escuchar. La identificación de una estructura más ligera y más amable por supuesto y la búsqueda general de un saber más activo y menos dirigido de fuera hacia adentro y más de la posibilidad de investigar, de hacer laboratorios, de salir a buscar cosas. En mi caso era historia, te hablaban de Arqueología alguna vez, pero eso significaba que tenías que pasar por un filtro de no se quién para ir a una cosa en verano para trabajar gratis. Tener un contacto primero con la Arqueología no había un lugar donde probar las herramientas, algo manipulativo.

La Universidad por último, no hacía ninguna conexión entre todos los saberes que había ahí y las realidades de nuestros barrios y de nuestras clases sociales. Todo era un saber distinto al institucional porque no era eso lo que trabajaba, era el mundo puramente académico, se trabaja para lo puramente académico en un proceso de retroalimentación continua para que evitar que otra clase social entre ahí con otros intereses entre ahí o eso me parecía a mí.

¿Qué podemos hacer? y ¿qué haces día a día para conseguirlo?

Aquí voy a dar un poco un giro a la entrevista porque... hasta ahora hemos estado hablando del ámbito institucional, de sus posibilidades y defectos. Quizá no he señalado lo que es la idea central. El sistema no es así porque desgraciadamente sea así y sea un fallo temporal y así, es decir el sistema tiene que ser así porque necesita ser así. Por el hecho de ser sistema necesita que haya los menos altibajos posibles, que sea lo más homogéneo posible y así puede tener una Facultad de formación de profesorado y hacer al profesorado más parecida o igual, porque se va a encontrar una realidad más o menos parecida o igual.

Alguien lo señalaba como la "mcdonalización" de la vida. Uno cuando va a... Oviedo y a

Barcelona, uno sabe que se va a encontrar un Mc Donald's que va a ser igual que al de Francia. Va a dar el mismo producto. El tamaño, el peso de la hamburguesa, la cantidad de lonchas de queso... jamás estuve comiendo en un Mc Donald's, el "big mac" o cómo se llame aquello es exactamente igual. Un funcionario entra a dar clases con un modelo de oposición que es igual para todos en el que se premia sus conocimientos teóricos sobre su asignatura y lo van a mandar a un sitio donde va a ser muy parecido, con muy pocas opciones.

El sistema necesita eso y eso es así y además la consecuencia es que así el mundo es más fácil de gobernar. Gobernar a pueblos con 43 lenguas como decía Charles de Gaulle, a pueblos con 250 tipos de queso como en Francia era muy difícil, imaginemos que en lugar de hablar de quesos estamos hablando de costumbres, de visiones de la vida, de clases sociales. Por lo tanto, reformar el sistema desde el sistema puede ocurrir lo que predice (Pedro) García Olivo (autor de la corriente de la anti-pedagogía) con esa gracia que tiene, "las alternativas se acaban convirtiendo en la oficialidad". Que dentro de dos generaciones haya una que diga lo que estoy diciendo, "esta oficialidad es igual de cutre y de opresora que la anterior". Para mí la alternativa pasa por la cantidad de experiencias que se están haciendo fuera precisamente de los cauces del sistema. Tanto en la Educación no formal de centros sociales, de experiencias comunitarias, barriales, etcétera como el riesgo que está asumiendo grupo de personas, que hace unos años era inimaginable que los críos y las crías que tienen vayan a lugares normativizado que va a suceder allí. Es decir, pasa más por salir del sistema que por entrar. Eso convive en mi caso con la esquizofrenia de ir todas las mañanas a un centro educativo donde las posibilidades de crear una experiencia más enriquecedora, más amable, etcétera existen, pero chocan con una realidad doble. Una la dificultad que eso se extienda y dos la resistencia del propio alumnado que ya ha sido absolutamente adormecido.

Yo durante un tiempo estuve trabajando dentro del mismo centro daba clases de lo que llamaban diversificación, que ahora eran alumnos que estaban desahuciados, que habían repetido dos veces que iban allí sin el título obligatorio, por lo tanto nadie los tenía en cuenta, los tenían allí como aparcados. Héctor los das tú, ¡vale voy yo! Entonces daba igual lo que hicieras, daba lo mismo. Ahí podías cargarte el currículum, podías hacer una metodología desde lo manipulativo podías hacer lo que quisieras y como esos alumnos estaban al borde de salirse del sistema que para ellos era un horror, sí lo permitían. Pero en los otros, aunque era poner en marcha cosas tan tontas como aprendizaje cooperativo, trabajar en grupos desde técnicas muy concretas el alumnado lo rechaza y las familias también. Porque creen que eso impide que sus alumnos, sus hijos o los ellos como alumnos impide que ellos brillen dentro de un sistema que ellos consideran meritocrático. Luego en esa esquizofrenia se vive. En la posibilidad de salir del sistema que será al final lo que haya que hacer y en el momento ahora que sigo tanteando si hay alguna opción, pero considero que no va a ser posible. Lo más normal es que el sistema como sistema va a ser así. Lo que no quita para quien quiera hacer otra cosa dentro del sistema, sea como el carcelero amable de un "talego" de chavales que en vez de zurrarles les hables de vez en cuando de cosas bonitas o le tenga cierto aprecio. Probablemente sea necesario que haya esa gente también, pero si el objetivo es un cambio en la Educación entendido como aprendizajes relevantes para la vida cotidiana y para mejora al final el mundo en el que cada cual vive, el sistema no los puede ofrecer ni los va a ofrecer.

¿Qué otras metodologías diferentes a la clase expositiva utilizas en tus clases?

Ahora en el punto donde andamos, estamos en el punto, pero... quizá existe una escuela libre, activa y no directiva. Donde de lo que se trata justo de romper con una metodología única es decir se trata de ofrecer un espacio donde todo lo que está, todos los objetos que existen allí son susceptibles de generar aprendizajes. Un espacio educativo evidentemente

preparado por un adulto. De enseñar en todo caso o mostrar al alumnado que ese material existe en el momento que se produce esa curiosidad. Es decir, una no directividad con ciertos matices. Se produce la curiosidad y en ese momento hay ciertos materiales y hay objetos y ese tipo de cosas que provocan aprendizajes. Y siempre desde lo activo llevará a lo discursivo, es decir lo manipulable, lo que se puede tocar, se puede lamer, se puede oler, se puede oír incluso, oír lo que suene el objeto. Eso me parece una metodología de exploración, tener lugares. Eso ves que ocurre en muchos sitios. Quien haya estado en un centro social okupado hay lugares en donde cada cual hace cosas. Hay un taller de bicicletas ahí está si lo quieres usar. Hay un taller para aprender malabares y hay gente ahora mismo adulta aprendiendo malabares porque le apetece. Tienes la prueba del ensayo error si nadie que te juzgue. Yo creo que es un camino completamente diferente, pero que es mucho más humano, en el sentido de que así aprendemos todos. Si yo quiero aprender a coser un botón, me fijaré en una persona que lo sabe, le preguntaré un poco, iré yo al conocimiento, probaré, me pincharé, sangraré, pero no me importará, pero como me interesa no me importa y seguiré haciéndolo hasta que lo consiga. Creo que ese es el camino desde la escuela no directiva con matices, que puede ofrecer cosas, no dejar ver a los hijos como si fueran plantas si desde la escuela activa en ese sentido de cómo alguien desde sus propias actividades manuales llegará a lo intelectual, que tarde o temprano llegará a la manera que pueda.

Ya sé que hay cien mil métodos con nombres diferentes y no sé si me interesan tanto la marca Montessori, la marca Freinet o incluso la marca Freire de las comunidades de aprendizaje con conflictividad social. No me interesa tanto la etiqueta que se le ponga. Porque probablemente la etiqueta que pone alguien no querría en su momento que hubiera sido forzada. Crear un modelo de enseñanza que valiera para ese momento, es la comercialización de esa marca la que hace que al final se extienda y digas yo soy Montessori, yo soy Waldorf, yo soy de la escuela Reggio Emilia, yo soy de la escuela "Pesta" (Pestalozzi) o no se que.

Yo no creo que ninguna de esas experiencias tuvieran la idea de convertirse en multinacional. Sino de proporcionar para ellos herramientas y contárselo a otras personas. O sea, si los principios son lo activo, la intervención mínima del adulto en la generación de aprendizajes y la posibilidad de volcar en lo social para mí me vale, me parece interesante.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Yo lo máximo que recuerdo son dos cosas. Una de ellas era un desastre, los famosos laboratorios de Ciencias, a los que ibas con la respuesta dada de lo que tenía que salir azul no sé que leches, de una célula de no se...de una célula de cebolla o no sé cuántos. Por lo menos jugabas con fuego, con mechero y aquello tenía su gracia. Podías quemar alguna cosa y te reías. Yo recuerdo algún profesor que intentaba utilizar la mayéutica de la pregunta-respuesta y bueno por lo menos aquello era un poco alivante sí querías responder, aunque había días que no te apetecía dar esas respuestas. Más las clases de Educación Física que era como el ejército. Claro no podían darte demasiado... y bueno todavía siguen haciendo las memeces estas de correr, tirar un balón, ser flexible, el resto generalmente utilizaba eso, no había mucho más. Si que es verdad que recuerdo profesores muy amables, incluso con algunos de ellos todavía hablo y me llevo bien con ellos, eran muy "salaos". Y recuerdo profesores extremadamente sabios en su campo, también lo recuerdo y algunos cuando tengo alguna duda los llamo "¿qué paso con esto? Y ¿por qué sucedió aquello?".

De aprendizaje cooperativo comunitario, en todo caso recuerdo que nos mandaban trabajos en grupo, que era como soltar a alguien que no sepa a decir investiga este campo, "¡un trabajo en grupo!". Y luego se quejaban del que el alumno decía "este ha trabajado mucho y

este poco”, vale, pero nadie nos ha dicho cómo se trabaja en grupo nunca en la vida. Pues el listo lo hacía todo y el resto le dábamos chocolate y así, era bastante divertido, pero no valía para nada. Porque yo también a veces le hacía los deberes a la gente, por ejemplo, a un compañero gitano y estaba guay.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

La selección de la Educación si fue vocacional, yo había apostado siempre cuantos más conocimientos tuviera la gente en la humanidad, más pudiera profundizar en la curiosidad, más libre serían y el mundo sería mejor. Hoy considero que eso no ha funcionado del todo, pero ese contacto me produce una curiosidad infinita por la Educación. Son los anarquistas hacen una red de escuelas paralela a la del estado, más potente que no ha habido jamás a pesar del prestigio que tenga la Institución Libre de Enseñanza. Son muchos mayores las instituciones obreras que crea ese mundo que eso me llama tanto la atención. Además, lo junto con compartir espacios con obreros y obreras de 80 años de la CNT (sindicato Confederación Nacional del Trabajo) que eran trabajadores manuales y te hablaban de Kant como si fuera su primo y dije... ¡esto tiene que molar! El mundo de la Educación es atractivo.

Por eso entro en la carrera y bueno. La carrera sucede, porque es algo que sucede. De ahí sacas lecturas, pero quizá no saberes grandes. Y el dedicarme a la docencia formal, pues más bien casualidad. En un momento surge, estoy en el ámbito no formal, en el mundo del tiempo libre, el ocio, de la cultura y veo que hay cosas muy interesantes. En el mundo de la Educación fue algo casual y tiene una parte muy interesante. Tiene un atractivo innegable para todo profesor por muy mal que lo haga. Es el contacto con la adolescencia o con la niñez. El contacto con algo que tiene algo de vida, tiene algo de interés, de energía, de fuerza que ya la gente mayor se le va pasando y carece de estas cosas. Ese contacto con el mundo de los chavales de eso que ocurre fuera de las aulas, que está fuera del temario es muy atractivo para continuar en el aula.

Nos hemos conocido en un encuentro de alternativas educativas. Para transmitir estas experiencias de Educación alternativa estamos utilizando metodologías tradicionales como la clase expositiva. ¿A que crees que se debe?

Sabes que pasa que es diferente, creo que es diferente a obligatorio y de control de asistencia, etcétera, etcétera. Hay gente que quiere contar algo y contante como comenzó mi escuela Andolina de Gijón y yo quiero escucharte, quiero saber como empezaron, que dudas tuvieron, que ha pasado. Para eso no me importa que me lo cuenten. ¿Cómo me lo pueden contar?

Me lo pueden contar de dos maneras. Me lo pueden decir o me lo pueden escribir. Quien no ha escrito un libro no me importa conocerlo, verle la cara... me molesta más bien los powerpoint (presentación de diapositivas) y ese tipo de cosas porque prefiero escucharlo. Voluntariamente asisto a eso actos, pero si me pasa algo es que he ido a pocas conferencias voy a llegar a casa... Mi pareja ha ido a muchas y yo he ido a pocas. Porque me cansa de sobremanera, me cansa como me cansaba en las aulas, me aburre preferiría que hubiera un libro. Entonces si creo que hay un matiz de diferencia, no se puede comparar una escuela con esto.

Es cierto que quien va a una charla del estilo no experiencial, es decir no quiero contaros su desarrollo sino que trata de provocar aprendizajes, pues no se... Hoy van a dar una charla sobre Montessori y aquello se convierte en una conferencia, eso será un fracaso, para mí será un fracaso. Porque para mí de Montessori lo que hay que hacer es ver el material y por lo menos que alguien lo toque, nosotros hacemos esto. Para lo cual que se requiere algo que...

menos gente. Hay charlas cada día hay más gente, ayer yo conté ciento y pico personas. Ciento y pico personas no puede coger un material y manipularlo, a no ser que traigas mogollón y los tienes que distribuir por grupos. Está pasando en todo el encuentro en ese sentido entre comillas “muere de éxito” porque hay tanta gente en un aula metida que no pueden hacer grandes cosas.

Yo vengo de talleres, de circo, de baile, de teatro. A nadie se le ocurriría hacer en su sano juicio un match de improvisación, explicar el match. El match de improvisación surge en Argentina...sería absurdo. Una serie de conferencias que puede ir a algo narrativo, charlar, a nadie se le impide que hable. No hay un criterio de autoridad. Me contaron que hubo una charla que quién era protagonista a priori que era un conferenciante no dijo nada, prácticamente porque no le dejaron, según empezó surgió una duda y cuando acabó mira pues esto era lo que quería decir, pero ha surgido. Una necesidad de hablar muy potente que en estos espacios se permite y está bien, necesidad de hablar que se ha visto en los últimos momentos en el mundo político y social. Pues esas plazas del 15M (movimiento del 15 de Mayo de 2011) que lo que pasó es que se hablara. No pasó mucho más, esa gente habló, esa necesidad de hablar. Pues la metodología no es la misma porque no se quiere generar aprendizajes sino compartir información. Yo si vengo a por información, por ahí yo sí que rescato una pequeña contradicción que se podría señalar. Hablamos de Educación, pero hacemos lo mismo. Igual para otro año se necesita más taller que conferencia, pero si conviven cada cual elige y adelante.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTA #5



LEYRE SUBIJANA
INTERPRETE EN LENGUA DE SIGNOS

FORMACIÓN ACADÉMICA

-Ciclo formativo de grado superior en Interpretación de lengua de signos

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Intérprete de la lengua de signos (5 años)
- Experiencia en servicios ordinarios (ámbito médico, servicios sociales y ámbito jurídico)
- Experiencia en ámbito político (instituciones europeas, parlamento europeo, lobby de personas sordas [EUD](#) (European Union of the Deaf))
- Experiencia en ámbito educativo (reuniones con padres/madres, profesores/as y asistencia a estudiantes sordos en la [UPV](#) Universidad del País Vasco y en institutos)

CONTACTO

leyre.subijana@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad: ¿Qué entiendes por una clase magistral?

Me suena a un profesor dando una clase, pero más en plan... él desde en el estrado y el resto de alumnos sentados, tomando apuntes, no interactuando, ni creando un debate, ni actuando de manera dinámica.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Hombre una clase expositiva la entiendo como algo un poco más dinámico y con un poco más de interacción que la magistral, me parece más distante. A sí de primeras es lo que me sugiere el contexto.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Siento que es un poco porque es como el sistema arraigado durante muchos años. Entonces pensar en otra cosa diferente es como que da un poco de miedo. Y también me parece porque es la manera en la cual te expones menos, en el sentido de que si tú haces una clase

más dinámica, más abierta en la que la gente pregunte, a que cuestione por qué estás diciendo eso de esa manera o de otra. Por ejemplo, aplicado a lo mío, en lengua de signos muchas veces cuestionarte por qué estás utilizando esa estructura gramatical o si estás utilizando este signo en concreto yo igual utilizaría otro por la carga semántica que tiene implica una vulnerabilidad del profesorado. Es decir tengo que dominar esto, tengo que tener la habilidad suficiente para argumentar a mi alumno por qué es así. Entonces aparece como más cómodo yo voy a soltar mi discurso que es esto y esto y vosotros tomar apuntes y ya está. Es como... “amén” ¡y ya está!

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Como parte positiva puede ser el decir... si tengo “x” materias, organizándome, sabiendo que tengo tantas clases, son como mucho más controlados los ritmos que una clase más abierta o dinámica. Porque cuando surgen debates, al final es muy probable que alguien se vaya por las ramas o comencemos a divagar. Tiene su parte productiva también, pero puede de cara a los contenidos que hay que cumplir al cabo del curso no sea tan positiva para el profesor. Si que considero que ofrece tener esa capacidad de tener más atado. Es decir, voy a comentar esto, esto y esto, y lo tengo ordenado

¿Y qué desventajas?

Para mí que te pierdes todo lo que puedes aprender del alumno. Considero que... para mí en cualquier situación ya sea la clase o simplemente en la vida, o sea en esos roles en donde una persona está por encima de otra. Creo en realidad se puede aprender en ambas direcciones. Muchas veces sí que tengo la sensación de que el profesorado pierde esa oportunidad de poder conocer más al alumnado, de poder aportar o de enriquecerse también de la visión diferente.

Pues eso, si yo estoy estudiando lengua de signos y se algo de lengua de signos e igual mi profesor lleva enseñando 10 años. Pues él no está tan en contacto día a día con las personas sordas, no está tan involucrado con la comunidad sorda. Entonces estando yo día a día en contacto con personas sordas, sobre todo con gente joven que tienen un acceso a las tecnologías que no lo tenían la gente de su época, etcétera. Te ofrece una nueva visión del conocimiento de la materia que te pierdes sino estás abierto a tener esas clases con esa interacción.

Anteriormente has comentado que has estado realizando interpretación y traducción en lengua de signos en la Universidad. ¿Recuerdas alguna situación o alguna clase en específico que podrías poner como ejemplo de cuál es tu trabajo?

Imagínate la clase... es una clase ordinaria en la que están todos los alumnos sentados en sus mesas, en sus escritorios. Entonces está el profesor en la tarima que tiene, en la pizarra. Entonces yo también estoy en la tarima, sentada o de pie es igual, intentando estar en el campo visual, digamos que con un simple movimiento de ojos el alumno sordo o la alumna sorda pueda tener tanto al profesor como a mi. Para recibir la información que se le da también le da su expresión corporal, toda esa comunicación no verbal. Y al mismo tiempo recibir el contenido lingüístico gracias a mi interpretación en lengua de signos que es siempre simultánea siempre.

Yo me coloco en el mismo lugar en donde está el profesor, estoy yo. Y mi trabajo consiste simplemente en estar interpretando durante esa clase tanto el contenido que esté dando el profesor como las aportaciones o preguntas o lo que sea del alumno sordo o de la alumna sorda y el resto de compañeros también. Porque es importante que ese alumno o alumna sorda sea consciente de toda la que interacción que está habiendo en esa hora de clase por así decirlo yo me encargo de interpretarla al completo. Entonces una de las cosas muy importantes que tenemos los intérpretes en nuestro código ético, en nuestras normas y en nuestro código deontológico es la neutralidad. Yo estoy en clase, pero yo simplemente soy el puente de comunicación, no puedo añadir información, eliminar información. No soy un apoyo, no soy una profesora de apoyo para ese alumno o alumna ni soy la intermediaria de nada. Simplemente traslado la información de una lengua a otra ya que existe esa barrera de comunicación de nada más allá. Soy intérprete tanto para la parte oyente de la clase, los alumnos y el profesor como para la parte sorda, que será mi alumno o alumna.

Antes de asistir a esa clase ¿tenéis un contacto previo con el profesor/a?

Lo ideal es que para un curso lectivo esté una intérprete fija, no esté rotando, porque si no, obviamente eso crea un perjuicio para el alumno, pero bueno en ocasiones nos sucede. Normalmente lo que hacemos cuando entramos a clase y te vas a hacer cargo de ese curso te presentas al profesorado, dices mira “hola soy la intérprete, mi trabajo consiste en esto”, un poco cómo lo que acabo de explicar. Hay gente que está más abierta a ello y hay gente que está menos abierta y gente que dice mira ponte ahí y no me molestes. Hay profesores que no les hace ninguna gracia tu presencia en la clase y hay profesores incluso que se niegan a ello. Luego es un problema añadido porque no se pueden negar a ello, por lo que vas a hablar con dirección, dirección hablan con el profesor.

Yo también veo que muchos profesores tienen pánico, pavor a alguien que no tengo una posición tan de poder como es la suya porque no soy una profesora, pero tampoco soy una alumna. Entonces estoy en esa mitad en la que puedo juzgar su información, puedo... Lo ven como alguien que va a juzgar, que va conocer su trabajo desde dentro y no me apetece exponerme tanto. Muchas veces sí que percibimos eso.

Ese alumno/a sorda desde tu experiencia ¿cómo interactúa en este tipo de clase? ¿participa o no participa?

Hombre hay de todo, hay de todo, pero en general lo que... una cosa muy a tener en cuenta es que siempre va estar con la desventaja de recibir el contenido, pero al final con una cadena de lenguas. Obviamente las intérpretes somos lo más fieles al mensaje posible, pero no somos máquinas tampoco. Hay multitud de situaciones en una clase que te pueden hacer perder información o simplemente que a veces digas... no por tu falta de velocidad o de capacidad sino simplemente porque a puede haber un malentendido “perdona, ¿es este el cuadro?” y la clase sigue avanzando.

Entonces yo creo que una de las cosas importantes que tienen las personas sordas que esa necesidad, vale primero conozco a la intérprete con la que estoy, afianzo el contacto que tenemos entre nosotras, el entendimiento que tenemos. Porque es muy importante a tener en cuenta que esa persona sorda porque si esa persona sorda quiere hacer una pregunta. Yo tengo que entender la pregunta para interpretarla correctamente. Volviendo un poco antes con la formación para que entiendas mejor la situación.

Hasta ahora, este año ha sido el primero de la implantación de la carrera, hasta ahora ha sido un ciclo formativo. La mayoría de intérpretes de la lengua de signos no han adquirido por la situación, por como era el sistema, por como era la formación que se aportaba. Pero no llegas a adquirir un nivel suficiente para interpretar un contenido tan complejo como es el de la Universidad. ¿Por qué? porque tú entras a este ciclo pudiendo no saber nada de lengua de signos. Entonces es como si yo te digo no sabes nada de alemán en un año y medio, dos años con las prácticas vas a dar una clase en la Universidad alemana entre español y alemán. Eso sería inconcebible con lenguas orales, pero con lengua de signos nos pasó y pasa.

Igual nos pasó y pasa en su momento no había ningún tipo de formación. Se empezó con la formación profesional era lo más adecuado en su momento, cuando surgió hace 20 años. Entonces muchas veces depende de lo involucrada que esté la intérprete con la propia con la comunidad sorda, con la comunidad lingüística y el contacto diario que tenga personas sordas o no, lo que haya trabajado por su cuenta la lengua. Lo que está muy claro en esos dos años de formación únicamente no son suficientes. No son suficientes para adquirir las destrezas que se necesitan para luego trabajar en ámbitos tan complejos como son esos. No es lo mismo comunicarte, en dos años puedes aprender una lengua para comunicarte fluidamente ¡vale! Pero interpretarlo es otra cosa. Yo siento que uno de los grandes temores que tiene el alumnado sordo en general. Es decir, ¡vale! me viene un intérprete, pero como es, como es esa persona. ¿Conoce suficiente la lengua de signos?, ¿me va entender a mi bien?, ¿voy tener el miedo de igual digo esto y no me está entendiendo bien?, ¿me estás entendiendo bien? Es decir... no es un mensaje que la persona sorda transmita directamente, imagínate. Igual me da un poco de respeto ese profesor, pero quiero decírselo, pero de una manera un poco sutil. La intérprete tiene que saber percibir esa sutileza y también saber trasladarla. Entonces muchas veces hay que ser consciente de que cuentan con esa barrera de... no sé si me fio o no me fio. Que luego con el tiempo obviamente estás trabajando con alguien. Estás tan cerca, todos los días, te llegas a conocer mucho mejor y llegas a tener una complicidad y un entendimiento que avanza y progresa con el tiempo. Claro tenemos que partir de la base de una intérprete cualificada... cualificada va estar, titulación va a tener, pero con el bagaje suficiente ¿o no? Yo creo que sería ese su principal hándicap a la hora de participar en una clase.

Y luego también más allá de que imagínate que la intérprete sea muy buena y no haya ningún problema, que su miedo no parta de ahí, es decir ... no tenemos que olvidar que la comunidad sorda en la sociedad en general ha estado relegada al último escalón. No se reconoce su lengua como tal muchas veces, se sigue viendo como algo que... bueno que sí pobrecitos, un poco de mímica y si entienden algo. No estamos hablando de eso. Estamos hablando de una lengua tan desarrollada como otra para acceder a unos conocimientos universitarios. Entonces ese ojo capacitista que tiene la sociedad también, cuando tú lo has interiorizado durante toda tu vida te frena en igualdad de condiciones a la hora participar en una clase o a la hora de cuestionar a alguien. A la hora de cuestionar tu profesor siempre por ejemplo, siempre vas a tener ese... como ese miedo, de quién soy yo. Muchas veces las personas sordas aunque tú lo hablas hombre no ¿cómo vas a decir que yo soy menos que alguien? De ese trato discriminatorio que tiene la sociedad hacia ti, al final interiorizas que eres menos y como voy a levantar yo la mano. Que luego hay gente muy echada para adelante y genial, hay personas sordas que son referente para todo el ámbito universitario desde mi punto de vista. Pero bueno, creo que son cuestiones a tener en cuenta.

Has comentado antes que hay profesores/as que no se siente cómodos cuando tú estas acompañando una clase. ¿Hay profesores/as que cambian su metodología teniendo en cuenta?

Por ejemplo, una de las adaptaciones básicas es tener en cuenta la atención dividida en alumno sordo. Esto quiere decir que la persona oyente está en clase puede estar oyendo una clase y a la vez estar tomando apuntes. Una persona sorda no. Una persona sorda está mirando siempre a la intérprete porque su canal es visual, no es auditivo. Si el canal visual está ocupado, yo al mismo tiempo no puedo estar tomando apuntes. Entonces una de las adaptaciones más básicas que existen. Por ejemplo, el profesorado está escribiendo en la pizarra “esta es la definición de no se que” o “voy a hacer un esquema de no sé cuántos”. Hay que dar un tiempo para que la persona sorda pueda copiarlo. La persona sorda no puede estar escuchando, viendo y copiándolo al mismo tiempo. Entonces hay que adaptar los ritmos y ser muy consciente de que eso está ahí. Bueno, es una de las cosas importantes, la atención dividida.

Cuando hablamos de clases, asignaturas varias sería una. Pero cuando hablamos de idiomas por ejemplo, que es uno de los grandes retos de cómo enseñar un idioma diferente, un idioma escrito. Por ejemplo, clases de inglés para personas sordas. Es super importante tener en cuenta de que todo lo que va a ser auditivo no es accesible para la persona sorda, porque, aunque haya intérprete. Si tú me dices “¿cómo estáis? How are you?” ¿yo cómo lo voy a trasladar? Vale podrías decir con una lengua de signos a otra lengua de signos porque es una opción. Lengua castellana con lengua de signos española y la clase de inglés se podría dar con signos internacionales y lengua de signos británica por ejemplo, ¿vale? Sería un lío porque tendrías que encontrar a una intérprete española que sepa lengua de signos castellana y británica. Pero bueno aún así no estoy llegando al formato escrito de esa lengua. Hay que tener en cuenta que todo tiene que ser de manera escrita, todo tiene que ser de manera escrita. Enseñar una lengua extranjera a una persona sorda es de manera escrita. Vaya a llegar a expresarse y a escribirlo, ¡sí!, pero hablarlo, poner el acento aquí o allá, fuera... eso fuera, eso es perder el tiempo. Tener las adaptaciones al escrito, a que haya ejercicios escritos, que las explicaciones sean por escrito y que la parte oral ocupe el menos espacio posible.

¿Qué ventajas y desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista de un alumno/a?

¿Cómo alumna? Ventajas la verdad es que me cuesta verlas. No se, como ventaja te diría si todo es como siguiendo libro, siguiendo un temario muy fijo aunque falte dos días lo voy a tener ahí. No voy a estar tan perdida. Lo mismo que la ventaja que tenía para el profesorado, el orden. Esto va a venir aquí, me puedo organizar, puedo ver...

Pero creo que es más lo que se pierde, lo que se pierde de enriquecerse mutuamente, también con la gente que hay en la clase. A mí me parece de los pilares fundamentales que faltan en la Educación, es la construcción de pensamiento crítico y eso se hace mediante debate. Simplemente que la clase sea un poco más abierta, que haya más voces que la del profesor que está ahí. Creo que muchas veces eso... el aprovechar de... te pongo un ejemplo yo cuando estaba estudiando el ciclo yo era muy joven. Yo empecé el ciclo con 18 años, directamente de bachillerato al ciclo. Los profesores cuarenta y largos o cincuenta, tampoco eran muy mayores,, pero el cambio generacional se nota. Mi contacto era muy muy muy directo con personas sordas jóvenes de mi edad.

También daba la casualidad de que yo formo parte de una familia personas sordas, pero no signantes, no usuarios de la lengua de signos sino que utilizan la lengua oral. Entonces a mi parecía que era relevante dentro de la formación era hablar de que te puedes encontrar con usuarios y usuarias que no conozcan la lengua de signos, siguen siendo personas sordas y necesitan otro tipo de adaptaciones como puede ser lectura labial, diferentes sistemas que hay. Me parecía que se perdía un poco la riqueza que yo podía aportar a esa clase contando mi experiencia vital. Mi experiencia con mi padre, con mi madre cómo lo he vivido yo dentro de una familia con personas sordas que no conocen la lengua de signos, pero siguen siendo sordos. De cara a al resto de compañeros pudiera también tener esa visión más amplia, más de la comunidad sorda. Si el día de mañana me toca un usuario de este tipo, ¿cómo lo haría? No había tanta interacción como debería haber, existía, pero tampoco tantísimo.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

Es que también las clases expositivas las identifico formalmente con algo estandarizado y normalizado, normativizado diría yo. Todo el conocimiento se asimila de esta manera y todo el mundo tiene la misma manera de interiorizar el contenido. Cuando no es real, cuando cada alumna tiene su manera de estudiar, de aprender, de todo. Entonces sobre todo cuando yo pienso en personas sordas es que los ritmos pueden variar. Según la estimulación que haya tenido esa persona puede que tenga mayor soltura con la lengua escrita o no, sigue sin ser su idioma natural. Según el entorno social, económico del que venga... Entonces yo me tengo que adaptar a muchísimas cosas. Yo como intérprete. ¿El profesorado se adapta a ellas?, ¿es consciente de la diversidad del resto de la clase? Yo normalmente en ese tipo de clases expositivas no se tiene en cuenta. No se tiene en cuenta, es un poco yo suelto aquí esto, y cada uno que se apañe de la manera que pueda, que lo entiendan, que lo estudien y tal. Pero no atiende con especial cuidado a cada persona, a cada miembro, a cada participante.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No. No lo creo, no creo que sea útil con nadie. Pero creo que eso, cuando hablamos de un tema de diversidad funcional, yo creo que de personas sordas. Yo en una clase he llegado a tener... por ejemplo, 3 personas sordas que era como... nada que ver. Imagínate una persona sorda que además tenía parálisis cerebral, que eso a nivel cognitivo no tenía ninguna implicación más, pero su ritmos son muy diferentes. Su ritmo para participar en la clase... levantaba la mano (muy lentamente y hablaba con lentitud y dificultad). Eso requiere dedicar dos minutos a ver que quiere decir esa persona, obviamente yo lo tenía que entender e interpretar. Es un tiempo... es un tiempo que no tiene el resto de la clase. Imagínate tener ese alumna y tener otra alumna, el cual que haya vivido con personas sordas de una familia sorda, entorno de familia sorda significa...

Es muy diferente un niño sordo naciendo en una familia oyente a un niño naciendo en una familia sorda signante. Quiere decir que tú naces en una familia sorda signante directamente vas a adquirir la lengua, vas a tener un acceso al mundo y al conocimiento mucho más rápido. Si naces en una familia oyente normalmente lo más probable es que no tengan ni idea de lo que es la comunidad sorda, la lengua de signos. Pregunten a un médico y el médico les diga que lo mejor es un implante coclear y nada de lengua de signos. Por lo cual tu configuración como persona, tu identidad, el entenderte a ti misma, el conocer... incluso llegar al acceso al conocimiento puede demorarse mucho más.

Entonces eso, imagínate si tengo yo en clase una persona de ese tipo, con una familia sorda, con una identidad sorda, con un desarrollo individual dentro de una comunidad sorda a una persona que vive en una familia oyente no tiene tan afianzada la lengua de signos, no llegar a conocer todo. Y una persona sorda con parálisis cerebral que implica un ritmo diferente... ya son tres patrones diferentes. Yo me imagino eso que es igual con otro tipo de diversidad. Entonces pienso que tiene que estar más centrado en el alumno, en la alumna, sobre todo los ritmos.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Hombre yo creo hay una parte del profesorado que es crítico con ello y tampoco le gusta. Pero también creo que a la persona que no le gusta también consigue cambiarlo un poquito, consigue amoldarlo a su manera. Considero también que mucha gente también está muy cómoda en esa posición.

Yo por ejemplo, cuando estaba estudiando sentía que había una profesora que nos daba la asignatura de Psico-sociología de las personas sordas. Realmente no existe un libro de texto de las personas de Psico-sociología de las personas sordas. Existe mucha literatura, sobre todo, en inglés y algo en español. Pues esta persona lo que había hecho era su libro de texto lo había redactado ella, pero claro cuando empezó hace 15 años. Pero en 15 años la comunidad sorda había evolucionado y bastante. Ella seguía dando el contenido tal y como lo había conocido hace 15 años con ese mismo libro, sin bibliografía añadida. También siento que es un poco como la comodidad de decir... Bueno ya el curro una vez, ya hice los apuntes, el powerpoint (presentación de diapositivas) y ya está. Ya tengo para los restos. En mi caso cuando estás hablando de una lengua viva, cuando estás hablando una comunidad que evoluciona. ¿Cómo vas a comparar hace 15 años cuando la mayoría de las personas sordas no tenían un móvil? Para las personas sordas las nuevas tecnologías les ha supuesto ¡la bomba! Depender de la familia oyente, para que llame a no se quién para que le diga a no se quien a mandarte yo un mensaje de texto. Sabes a reservar yo unas entradas para... a poder llamar a un restaurante para reservar, a poder llamar yo a mi amiga. Entonces el sentir ese estancamiento, esa comodidad es como más...

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Con aburrimiento normalmente, con poca... No creo que incentive mucho que te involucres en ello, el que te guste, que te apasione algo al final. Considero que trabajar trabajarlo tú por tu cuenta, que vayas trabajando tu camino e intentarlo de esa manera.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en los ciclos formativos, en los institutos...?

Por ejemplo, ¿a mí que hubiese gustado? Hablando del ciclo, me hubiese gustado contar con personas sordas. Es decir, yo estudié algo, la lengua por excelencia de las personas sordas aunque hay muchas personas oyentes que la utilizamos. Pero bueno ir a trabajar con comunidad sorda yo no tuve ningún proceso de trabajar con personas sordas. Para mí es como muy llamativo. Es decir, de que manera al final estamos desde la academia, pero desde lo externo también. Es decir, todo lo que yo tuve eran intérpretes..., pero la asignatura de "Psico-sociología de las personas sordas", para mí era una asignatura que tenía que haberla dado una persona sorda. Que mejor que una persona sorda para explicar su cultura, lo que son sus sentimientos, lo que es su relación con la sociedad. Y mismamente la asignatura de "Lengua de signos" propiamente, no es que cualquier persona sorda pueda enseñarla ni mucho menos, pero cualificada con la formación suficiente, pero que mejor que una persona sorda. Es como si me comparas con una persona nativa en inglés. Que puede ser igual de buena, pero a la hora de hablar de cultura.

Luego lo que es el bachillerato pues lo mismo. No se... me hubiese gustado... Bueno esto yo

no lo he contado. En educación primaria la hice en una escuela alternativa en el sistema Amara Berri en Donosti. Un sistema en el que todos se hace por proyectos. La clase está dividida en 4 zonas, es interacción pura y dura, como en la vida cotidiana. Me acuerdo la clase de Matemáticas cuando yo tenía 7 años, había 4 zonas en la clase. Tú te quedabas una semana y luego se iba cambiando, ibas rotando. Entonces una semana estabas en la casa, otra semana estabas en la tienda, otra en la fábrica y otra semana en los talleres. Pero bueno era algo con fichas, era algo divertido. Imagínate yo estoy en la casa y tengo que organizarme con el resto de gente que estaba en la casa, con el resto de compañeras. Pues tenemos tanto dinero de juguetes y sabemos que... queremos comprar galletas. Vamos a la tienda ¿cuánto cuestan las galletas? ¿Sabes? era de una manera más interactiva y divertida porque tenías que hablar con tus compañeras tenías que llegar a acuerdos. Tenía que ir a la tienda ¿cuánto vale estos kilos de no se qué? Yo eché mucho de menos eso cuando pasé a educación secundaria y más al bachillerato. Madre mía te estás pasando de ser yo la responsable de mi aprendizaje y de mi camino y de todo a simplemente ser un sujeto pasivo. Estar ahí, escuchar apuntar, estudiar, repetirlo y punto.

¿Qué podemos hacer?

Considero que... primero sensibilización en la sociedad. Es decir, tener en cuenta que todo de lo que estamos hablando es interseccional. No podemos hablar de una realidad, únicamente desde un punto de vista. No es lo mismo hablar de esta realidad en la cual nos estamos centrando simplemente en la realidad de un hombre blanco a la que estamos hablando. ¿Y cuál es el punto de vista de una mujer?, ¿y cuál es el punto de vista de una persona LGTBI (Lesbiana, Gay, Transexual, Bisexual e Intersexual)?, ¿y cuál es una persona con diversidad?, ¿y de una minoría lingüística como es la comunidad sorda?

Todo eso, de manera transversal creo que tiene que estar en la Educación, creo que es el pilar fundamental. La sociedad, lo que es la sociedad, lo que está ahí fuera hay que incluirlo en las clases, tiene que estar dentro. Siento que muchas veces hablamos como otro tipo de mundo ¿sabes? En realidad está en la sociedad ¡sí! Vivimos en una sociedad patriarcal dominada por hombres blancos ¡sí! Pero sí queremos cambiar eso. Si queremos hablar de inclusión, de todo lo que realmente implica, pues debería estar mucho más presente. Yo siento en mi vida en clase se habló de diversidad en general. No se... te hablo de diversidad sexual, en mi vida me han hablado de que significa el colectivo LGTBI, qué características tiene, por qué es importante la diversidad, por qué no... tampoco me han hablado de machismo, cuál es el rol de las mujeres hoy en día en la sociedad. Mucho menos me han hablado de minorías lingüísticas como puede ser la comunidad sorda, ni hablar diversidad más allá de discapacidad y de pobrecitos. Eso es una visión muy reducida, una visión muy capacitista.

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues intentar aplicar todo eso también. Intentar estar muy atenta todos los pequeños matices que hay en los discursos que se dan. Trasladarlos a ambas esferas, a ambos mundos. Creo que teniendo una concienciación sobre género, sobre diversidad, etc. eso influye en mi interpretación. Yo no interpreto tal cual. Por ejemplo, una profesora que esté hablando en femenino utilizándolo como genérico yo lo eso interpreto en la clase. Lo interpreto porque lo tengo que interpretar, pero se porqué lo estoy interpretando, estoy dando esa connotación, esa importancia que tiene a mí, que ese alumno, alumna se de cuenta de que esa profesora habla de esa manera, utilizando un lenguaje inclusivo. Teniendo en cuenta las diferencias que hay, no es lo mismo que un profesor diga los “minusválidos” que diga la “diversidad funcional”. Entonces todos esos conceptos, todas esas cosas que creo que es importante desde la lengua trasladarlos. Pero claro, tienes que ser tú consciente de esa escena. De que no es lo mismo decir “violencia doméstica” que “violencia machista” para trasladarlo de esa manera.

Antes hablabas de capacitismo, ¿nos podrías explicar que quieres decir con esta

palabra?

El jerarquizar la sociedad dependiendo de la capacidad que tiene una persona más o menos según la norma, lo que establecido según puede hacer una persona. Por ejemplo, es capacitista excluir a las personas sordas por no poder escuchar un mensaje oral, pero no fijándose en el resto de capacidades que tiene una persona sorda. Una persona sorda lo único que no puede hacer es escuchar, ¿pero el resto? Simplemente si una persona sorda manda un currículum a un trabajo, por muy buen currículum que tenga, imagínate que la mejor médica con el mejor expediente de su promoción el seleccionar va a pensar “¡vale!, pero es sorda”. Ya es esa barrera mental. Esa barrera mental de decir es que no se le pasa por la cabeza que alguien como yo esté en su consulta. Sería tan simple, está esta persona está desarrollando su labor junto con una intérprete que sirve como puente de comunicación y ya está. Es que esa persona es muy buena en lo suyo. Entonces que tiene que ver que utilice una lengua diferente. Al final está relacionado con la cantidad de recursos que destinamos a ello, con la mentalidad que tiene la sociedad que sigue viendo a una persona sorda como una persona no válida, como una persona que tiene una dificultad, viéndolo como una dificultad ¿sabes? no viéndolo como algo positivo, con todo lo que pueda pasar realmente.

¿Por qué crees que es importante el lenguaje inclusivo según tu punto de vista en el ámbito académico o en el ámbito social?

Considero que es reconocer un cambio, un cambio que espero que haya y que poco a poco va habiendo en la sociedad. Somos conscientes de que vivimos en una sociedad machista. Somos conscientes de que la lengua no es per se inclusiva. Igual que con cualquier otra cosa, si yo hablo de... yo organizo un evento y digo ¡vale! voy a organizar un cinefórum de no se que, ya está. Per se no es inclusivo, tú tienes que hacerlo inclusivo, una persona sorda nunca va a ir a eso. ¿Tú has publicado que va a ver subtítulos?, ¿lo has dicho abiertamente?, ¿has dicho que en el debate vas a contar con un intérprete de lengua de signos?, igual que ¿has dicho que el espacio es accesible para una persona en silla de ruedas?, ¿sabes? mil cosas más.

Creo que no somos conscientes que la inclusión no se da por arte de magia, en la inclusión hay que trabajar. Igual sucede con las mujeres, con incluirnos en actividades, con la relevancia que creo que tienen socialmente. Es decir, eso incluye que estamos trabajando para que aún reconociendo esa desigualdad que aún existe y trabajando un poco para cambiarla. Sinceramente yo no me siento incluida en una clase, en la cual... Miremos los autores que se trabajan en el temario de filosofía, ¡no hay ninguna mujer! Para entrar en selectividad. ¿No ha habido aportaciones importantes que hayan hecho las mujeres? Creo que al final creo que todo está relacionado y bueno... Por ejemplo, hablando del cinefórum que te decía antes, no va a ser inclusivo per se, porque tenga subtítulos, intérpretes... igual tampoco va a ser inclusivo ¿qué tipo de película vas a poner? Vas a poner una película que tenga en cuenta también la perspectiva de género. Vas a publicar una película que cumpla el test de Bechdel ¿lo conoces?

No, ¿puedes explicar en que consiste?

Es un test muy sencillo, simplemente ¿en esta película va a ver más de un personaje femenino? Esas dos o más mujeres que estén, ¿van a tener una escena las dos juntas? Y tercera pauta, en esa escena que tengan las dos juntas van a hablar de otro tema que no sea un hombre. Son tres reglas tan simples y tan chorras que tú ves y dices... por favor. Hablando así teóricamente muchas personas dicen, pero madre mía ¿cómo no va a ver un personaje femenino?, ¿cómo no van a tener una escena juntas?, ¿y cómo no van a hablar de otra cosa...? Pero es que eso no es así. Hoy en día trabajando en el ámbito... porque ahora estoy más dedicada a cosas que tienen que ver con televisión y grabo películas. Yo a veces se me abren las carnes, me dan ganas de decir... ¡llevo un mes haciendo películas y no hay ni una

película que pase el test! Todos son personajes masculinos, todas las mujeres son cosificadas, mujeres que hablan de hombres. Entonces al final es eso, ser consciente queramos o no que es lo seguimos teniendo. Eso es cuestión de hablar de ello para cambiarlo. Y creo que una forma es el lenguaje inclusivo también.

¿Qué entiendes por integración y qué entiendes por inclusión?

Digo así las definiciones que se utilizan, no es mi percepción personal. Integración se entiende cómo una clase ordinaria en la cual hay una diversidad, en mi caso una persona sorda a la que integramos, pero lo que hacemos es que esté con el resto de gente normal. Lo que yo veo que pasa con eso, que estás hablado a una mayoría y estás incluyendo a una única persona. Pero no estás teniendo en cuenta cuáles son sus características, cuáles son las cualidades que tiene y no le estás dando un referente de nadie más. De repente me voy a una clase con un montón de gente que es diferente a mi y yo no me identifico con nadie. Entonces considero que viene del modelo... tú eres el raro o la rara y tú te tienes que adaptar a la mayoría. Yo me voy a una clase de integración que yo tengo que seguir el ritmo de la gente oyente, yo tengo que seguir la lengua que utilizan, yo tengo que... yo tengo que... para adaptarme a ese grupo.

Muchas veces se habla de inclusión cuando se entiende que se están teniendo en cuenta las características de ambos colectivos. Es decir, si yo incluyo en un colectivo a un grupo de 4 ó 5 personas sordas en una aula. Ya es una equiparación, ya tienes tu propia comunidad., tu propio referente, con tu propia lengua, con las mismas características y en teoría y el profesorado sería consciente cuáles son las características culturales, sociales y comunitarias de ese grupo en concreto. Pero ¿qué suele pasar?. Yo considero que la inclusión está muy lejos de conseguirla. Que se puede incluir no ya solo a una persona sorda, sino más personas sordas en la clase ¡vale!, eso sí que pasa. Realmente que sea consciente de las características que tiene como personas, las necesidades que tiene, que respeten su cultura, su lengua yo no creo que pase todavía. Estamos lejos de que eso suceda.

Me hablabas antes que hay dos personas dentro del parlamento europeo que son sordas que interpretas o has interpretado, en relación a un ejemplo de integración, de inclusión y/o de acceso del colectivo a nuevos espacios ¿cómo lo ves tú?

Hombre yo más como una integración o una inclusión, lo veo más como ejemplo de conquista de derechos. Creo que esas dos personas hicieron un esfuerzo personal por detrás increíble. No conozco a todos los eurodiputados que hay ni mucho menos, pero creo que el esfuerzo que han tenido que llevar para llegar hasta ese puesto... Primero para ser reconocidas en el ámbito local y nacional como personas válidas aún siendo sordas, porque esa es la mentalidad de la sociedad. Aunque eres sorda eres válida para ir como cabeza de lista en mi grupo de cara a estas elecciones. Estar ahí teniendo en cuenta implica estar rodeada totalmente de personas oyentes. Es decir, siempre vas a estar en desigualdad cuando tú necesitas... todas tus interacciones van a pasar por un intérprete. Quiero decir, somos conscientes de muchas de los acuerdos, de las cosas que se hablan son en comidas por ejemplo, no es la reunión oficial, sino después cuando van a tomar algo. ¿Yo me voy a tomar algo y pago las horas extra de mi intérprete? ¿o estoy invitada o no estoy invitada a esas reuniones? Considero que el esfuerzo extra que han tenido y por mi parte luego mi reconocimiento. Es una conquista y para la comunidad sorda son referente muy bueno hasta donde se puede llegar, pero ¿con qué esfuerzo?, ¿con qué sacrificio personal por detrás?

¿Qué metodologías utilizas cuando das clase o formaciones?

Vale yo cuando he dado las charlas yo me iba con mi guion preparado, voy a comentar... La última charla que di fue de estrategias para tener el mayor aprovechamiento durante 3 meses. Yo tenía mi guion, desde mi punto de vista como alumna yo tenía... desde mi punto de vista

con mi tutora yo tenía... intentando hablar lo más cerca, lo más realista posible. La teoría, el libro de no se que... no. Siempre intento trasladar lo que yo he vivido. Y luego teniendo ese guion sí, pero diciendo en cualquier momento me podéis parar, me podéis preguntar, me podéis hacer una pregunta personal de mi vida, trasladar una pregunta que tengáis de vuestra vida, una duda... lo que sea. Siempre estoy muy abierta a que la gente hable, me cuente... "pues mira yo lo he hecho así", "a mí me tocó de esa manera"... Entonces yo creo que es muy importante tener ese dinamismo.

Cuando estuve de prácticas mi procedimiento era un poco... Estaba en servicios ordinarios, eso implica que vas con personas sordas. A lo largo de un día yo tengo que estar a las 9 de la mañana en el banco para hacer una gestión para una persona sorda, después más tarde tengo una cita con otra persona en el ayuntamiento para hacer unos papeles de su vivienda... Luego me voy a una reunión del "cole" con los padres... servicios así. Yo iba con una alumna de prácticas que me acompañaba. Según el tipo de servicio, según la habilidad y la capacidad que veía de esa alumna, le permitía interpretar o no. Según la delicadeza, el nivel de dificultad del servicio, hay servicios.... A ver estás firmando una hipoteca, quieres alguien que... una persona sorda no quiere una persona de prácticas delante "¿esto es el porcentaje?, ¿el interés? ¿de qué me estás hablando"... teniendo en cuenta todo eso. El procedimiento era, vamos a un servicio y terminamos el servicio. Y después quiero que me cuentes... estamos de camino, en el metro para el siguiente servicio... ¿qué te ha parecido el servicio?, primero cuéntame tú ¿qué has visto?, ¿qué te ha resultado raro?, ¿qué has visto en mi interpretación que dirías de otra forma? Yo les diría, cuestionámelo, cuestionámelo porque yo tengo que tener la capacidad de argumentártelo. ¿Por qué has utilizado esta estructura?, ¿por qué has utilizado este signo? Y luego háblame también, hazme un análisis más profundo del nivel de lengua de signos que tu crees que tiene esa persona sorda, si crees que es un registro muy formal o no formal, o si tenía un dominio de la lengua para llegar a matices... Hay personas sordas que igual no han recibido la formación en su momento, entonces tampoco tienen un gran dominio de la lengua de signos. Que me hicieran una valoración de eso y aparte de su autonomía. ¿Qué le parecía esa persona en relación a la autonomía en ese tramo de tiempo que tú lo has conocido?, ¿cómo lo valorarías? Para profundizar y exprimir lo máximo posible de su servicio. Mis pautas eran esas y que hubiese un diálogo entre ambas, para compartir lo que yo he visto, lo que yo te subrayaría, lo que tú me dirías... Intentando que siempre fuese un diálogo.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sobre todo cuando estaba en educación primaria sí. Cuando estaba en esta escuela porque todo era así. Además, de una metodología de aprendizaje basado en proyectos en general era una metodología más centrada en el alumno, en preguntarte ¿qué tal estabas tú?, por la parte de gestión emocional tenía su relevancia aunque tampoco es que se trabajase muchísimo, pero tenía su importancia.

A lo largo de la E.S.O. (educación secundaria obligatoria) y el bachillerato si te soy sincera no. Suerte que tuve al hacer el ciclo es que la lengua de signos tienes que utilizar tu cuerpo para ello. Tiene una parte muy importante del dominio de la expresión facial, entonces las clases no eran estar sentadas en pupitres, tomando notas. La lengua de signos la tenías que ver, la tenías que reproducir., tenía el dinamismo propio de la lengua. Eso sí que era positivo y que me encantaba, no estaba sentada como he estado tantos años. Había clases así, las teóricas, pero las clases de lengua de signos o de expresión corporal aplicada a la lengua de signos eran en una aula abierta, un gimnasio a veces en el cual nos teníamos que mover, en las que teníamos que presentar trabajos, por las características propias de la lengua, por eso era así.

¿Crees que los profesores/as estamos actualizados en metodologías de aprendizaje?

No, creo que haría falta conocer más. No se exactamente cuales es el temario dentro de la carrera, pero creo que sería necesario conocer más formas, más opciones, más vías. Porque creo que muchas veces es el miedo a decir explorar algo nuevo... No estoy muy segura o no me han enseñado demasiado, ¿cómo me voy a lanzar a la piscina? Creo que sí que hay una falta desde la propia formación. No solo existe estas vías, sino que existen todas estas y de conocer un poco más.

En cuando reciclaje también, a mi no me parece concebible estudié Magisterio hace 40 años, como si no hubiese evolucionado el modelo de enseñanza, la situación social... ¡todo! Me parece súper-importante el reciclaje y estar en contacto con la comunidad educativa al completo.

¿Según tu experiencia crees que los profesores/as estamos actualizados en temas que hablamos antes como capacitismo, inclusividad y atención a la diversidad?

No, yo a parte de estar trabajando con personas me han pasado de todo. Considero que el desconocimiento es brutal, si te soy sincera es brutal. Por ejemplo, cuando antes me has hecho la pregunta ¿cómo se siente un alumno a la hora de participar en una clase? etc. Yo me acuerdo perfectamente una clase en la Universidad de Psicología para más... en la cual el profesor estaba comentando su rollo y en un momento dado hablaba sobre comunicación verbal, comunicación no verbal... entonces bueno hablaba de los estudios que había habido con animales, etc. Terminó hablando de unos monos, no sé que tipo exactamente, de unos monos palabras textuales “tenían un código de comunicación básico lo mismo que los sordomudos, pues un lenguaje de signos”.

Quiero decir, estás metiendo la pata por todas las partes. Primero un código que utilicen los monos para entender no sé que no significa una lengua en sí. Una lengua en sí con unas características lingüísticas propias. Por otra parte el concepto sordomudo es un concepto totalmente ofensivo y anticuado. Es decir, una persona sorda no es muda. La lengua oral tu la adquieres a través de la audición, de copiar. Si no oyes no vas a desarrollar de manera natural el habla, el habla oral, lo tienes que aprender de determinadas maneras, el término es muy ofensivo, denota un desconocimiento. Y luego por último, hablar de lenguaje de signos, cuando hablar de lenguaje es la capacidad que tenemos los humanos para comunicarnos, lenguaje es una forma de minusvalorar lo que es la lengua de signos. Para mí es un momento muy significativo, estás metiendo la pata por todos los lados, cómo se te ocurre decir eso además teniendo alumnado sordo en tu clase. Entonces para mí es no ser consciente de muchas cosas.

Otro ejemplo que tengo y ya no con personas sordas, ya que yo he estado trabajando con unos talleres de diversidad afectivo-sexual. Entonces íbamos a las clases, un poco una charla sobre que el género, muy breve porque en una hora no te da para mucho, pero bueno. Que era el género, que era el colectivo LGTBI (Lesbianas, Gays, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales) para visibilidad. El tutor o tutora está en clase, tú ves que a veces se incomodan, como el profesorado se marcha. Hay veces “si bueno yo me voy”, cuando tienen la obligación de quedarse, es formación para el profesorado. Cuando igual se quedan porque le interesa, sí, pero la menos. O se quedan y una vez has explicado todo, que hay que ser tolerante con la diversidad, que hay que ser. Que obviamente si yo estoy en mi clase diciendo todo el rato a mi compañero “¡eh maricón!, ¡eh maricón!”. Pues si hay una persona que es homosexual en mi clase no va a sentirse con la libertad de sentirse, de decir a mí me gustan las mujeres o a mí me gustan los hombres, que esos términos son ofensivos. Imagínate que termina esa charla, se levanta el tutor y diga “no sé si en realidad tiene razón lo que está diciendo, si yo una vez tuve un jefe que era maricón”. ¿Cómo?, ¿qué dices?... pero ¿qué hago contigo?, ¿qué hago contigo? Entonces es eso, esa apertura de mente. Este

profesorado está interesado también en atender esa diversidad, en conocer, en mostrarte vulnerable. En mostrarte vulnerable también y decir, “a mi nunca me formaron en estos asuntos y soy un ignorante, una ignorante en el tema y estoy encantado de que vengas aquí y me cuentes porque tú eres quien sabes del tema”. Esa humildad de decir... y esas ganas de aprender y ganas de conocer otras cosas.

¿Tú crees que los alumnos/as les resultaría difícil adaptarse a nuevas metodologías como fue en tu caso?

No, no creo que sea complicado porque es más, cualquier metodología que no sea la clase magistral es mucho más dinámico, mucho más fácil de entrar, mucho más fácil de sentir que aportas a esto también, que eres sujeto de conocimiento, que eres quien está controlando esa situación. Creo que también la gente sería consciente de todo lo que gana. Yo imagino teniendo otro tipo de metodología y teniendo otra inclusión real. Es decir, yo tengo una compañera sorda, pues voy a aprender su lengua, que eso se favoreciese, voy a conocer su cultura que no conozco igual que si tengo a una compañera marroquí, a una compañera gitana... Hoy en día la atención a la diversidad ¿qué es? Estar en clase y siéntate al lado del compañero blanco ¡ya está!, esa es la atención a la diversidad. ¿Qué relevancia se le da a que una persona de etnia gitana, una persona de otra cultura cuente un poco su experiencia, que comparta su modo de vida? ¿no?

¿Según tu experiencia crees que los alumnos/as estamos actualizados en temas que hablamos antes como capacitismo, inclusividad y atención a la diversidad?

No, yo cuando he estado en clases de niños de 5 ó 6 años, muchas veces si se promueve un poco... si es que además se interiorizan muchas cosas en relación a la lengua de signos. Si se favorece, imagínate todos los días vamos a hablar de los días de la semana. Pues simplemente en lugar de decir solo lunes, martes, miércoles... lunes y haces este signo, martes y haces este signo, miércoles y haces este signo. Estas haciendo que esos niños sientan un... ¡qué guay! Encima estoy haciendo una cosa con mis manos que sirve para hablar con mi compañera. Entonces creo que lo ven más como un juego, igual que si tuviesen otro tipo de diversidad en la clase. Que pudiesen acercarse a las comidas que hay en esa cultura, siempre adecuándonos a esa edad, creo que sería muy enriquecedor y les motiva un montón en general.

¿Qué es para ti ser una persona dependiente e independiente? y ¿qué es para ti ser una persona autónoma?, ¿está relacionado?, ¿son términos diferentes?

Vale... para mí dependencia es como ve la sociedad, es la visión social que hay sobre la diversidad normalmente asociada a la dependencia. Y dependes de una intérprete, de que el ritmo se adecue a ti en vez de ser la sociedad de visibilizar que no te tiene en cuenta. Creo que es un poco como la carga negativa, cómetelo tú y quédate con la etiqueta de dependiente que luego yo me voy a lavar las manos y no voy a hacer autocrítica para nada.

La autonomía para mí es la capacidad de decidir sobre ti, sobre lo que respecta a ti, a tu vida, a tu futuro, a tu presente..., pero claro eso está muy relacionado con los recursos que tú tengas, obviamente no podemos hablar de independencia o de autonomía que en este caso podrían ser equivalentes, si estamos hablando... pues eso... Para mí es muy significativo un dibujo el dibujo que están unos animales para subir a un árbol, imagínate diferentes animales, una ardilla, un elefante, un pez y un león tienen que subir un árbol y coger un fruto. Igualdad ¿qué es? todos empezáis desde la misma línea y a ver quien lo coge primero. Obviamente el pez va a ser incapaz de coger ese fruto. Eso no es la igualdad, es decir todos estáis partiendo de la misma premisa, pero ignorando nuestra diversidad entre nosotras mismas, entre miembros de otras especies.

¿Por qué crees que es importante considerar el adultocentrismo dentro de la diversidad

funcional y en la Educación?, y ¿qué es para ti el edadismo?

En general en cuando al adultocentrismo es cuestión de detenerse a pensar que las estrategias educativas, las políticas educativas las hacen personas que no están en una edad escolar o en una etapa educativa. Es tener en cuenta la diferencia generacional que va a existir siempre y la relevancia que tiene poder tener en cuenta mi generación, que tengo 26 años comparando con los niños y niñas de 6 ahora... quiero decir ¡fue hace nada!, pero yo en mi época cuando fui pequeñita había móviles, pero la mayoría ahora están educadas con su ipad en casa. Quiero decir todas esas cosas creo que son muy importantes tenerlas en cuenta como influyen. Y luego también la voz de esos menores, de esas menores que creo que es súper-relevante contar con ella y decir ¿por qué le está gustando o por qué no le está gustando eso?, ¿qué necesidades tiene?, ¿cómo se sienten? Creo que en general es... yo te pongo esto y te lo tienes que comer y ya está, te guste o no te guste. Muchas veces ese cuestionamiento que tiene un niño o una niña por la edad que tiene, quiero decir. Ya sé que es una tontería, pero imagínate, yo voy a un colegio y estoy en el comedor y digo no quiero comer más carne ni pescado porque tengo una conciencia animal. Lo más probable es que me corten y me digan mira... ¡cómete esto y punto!, ¡come pollo y a la mierda! Creo que como adulta hoy en día vengo a un sitio y digo, soy vegetariana, sí la sociedad española me mira como “esta rara”, pero nadie me va a forzar o me va a anular como a una niña.

¿Por qué te dedicaste a la Interpretación?, ¿fue vocacional?

En el proceso de Educación alternativa que iba había integración de niños y niñas sordos. Yo durante toda mi etapa escolar había personas sordas alrededor, pero nunca me tocó en clase. Un poco como están ahí. Por eso digo que la atención a la diversidad, estaban ahí, pero no sabía como comunicarme, ni nada. Están ahí, tienen su clase aparte y luego yo les veo en el patio. Hasta que en segundo de bachillerato me tocó una persona sorda en clase, entonces a raíz de eso a partir tuve la inquietud de conocer a esta persona, porque es una compañera mía y me apetecía hablar con ella. Yo le pregunté como hacerlo, me apunté a un curso básico de lengua de signos de 30 horas en la Universidad. Con ese vocabulario básico, básico empecé a comunicarme con ella, a aprender nuevos signos.

En ese momento yo estaba en ese punto existencia ¿qué hago con mi vida?, ¿termino bachillerato y hago una carrera? Estaba pensando hacer Derecho, pero no me gustaba tampoco, me gusta teóricamente lo que puedes llegar hacer me parece maravilloso, pero hacerlo, estudiarlo me daba mucha pereza. Me gusta la Educación, me gusta la Educación Social, pero de otra forma. Al final descubrí esto, una lengua, para mí es un “boom” en mi vida, descubrir otro mundo diferente, un mundo visual. Un mundo en que por ejemplo, una de las cosas que más me apasiona es que no hay esa separación por edad. Es muy previsible que en una cena estés con una persona de 50 años, otra de 20, otra de 35 con su hija... La variedad de edad es mucho mayor por ser una comunidad mucho más reducida obviamente, pero el intercambio de conocimiento, el contacto, no se... Fue como las puertas abiertas a un nuevo mundo que me encantó pues entonces decidí tirar por ahí. Una de las cosas llamativas fue vocacional en el punto que lo conocí, quiero decir hasta entonces nunca me había planteado como son las personas sordas, que profesionales hay trabajando en esta área, nunca había visto a una intérprete tampoco. Lo llamativo la poca presencia social que tiene y la visibilidad que tiene cuando yo no había visto una intérprete y tampoco sabía. No era una salida profesional antes porque no lo conocía.

¿Alguna pregunta que ha faltado y te gustaría que te hiciese?

¡Una pregunta no! Otra cosa que me apetece contarte es la perspectiva que tiene el profesional, las intérpretes de lengua de signos en general que visión tienen sobre la comunidad sorda siendo el puente comunicación. Antes cuanto te hablaba de los

conocimientos que tú tengas de género, de diversidad a la hora de interpretarlo. Por ejemplo, el primer paso la sociedad es capacitista ¿tú eres consciente de ello, como intérprete por ejemplo? Yo cuando he dado las charlas por ejemplo, una de las cosas que les decía es “quiero que os grabéis a fuego una cosa, una frase, que es una tontería, pero que es verdad que todas la tenemos en la cabeza es que la persona sorda que tienes delante puede ser más inteligente que tú”. Es una tontería, ¡claro que puede ser más inteligente que yo!, pero no lo pensamos, no lo pensamos automáticamente vivimos en una sociedad en la cual se discrimina a una persona que tiene una discapacidad que se entiende cómo discapacidad no como una diversidad. Voy a tener que adaptar ese contenido al igual que voy a estar en la Universidad ¿es un nivel muy alto?, ¿va a llegar a entender esto? Yo he estado a veces interpretando para personas que tenían un doctorado... esa persona me da mil vueltas a mi y sabe de este tema mucho más que yo. Tengo que tener eso súper-presente y tengo que tener súper-presente que no puedo ser consciente de que yo no puedo ser la primera capacitista. Eso sucede eso aún porque tienes que tener unos cuestionamientos súper-profundos que la formación no te da y bueno por tener otras inquietudes.

Igual que lo de género. La lengua de signos no es una lengua que exista diferenciación de género. Tú puedes indicar masculino y femenino sí, pero imagínate voy al “médico”, estaría diciendo voy al “médique”. No existe diferenciación entre hombre y mujer, luego puedes añadir “es un hombre que no se que, no sé cuántos”. A mí me parece muy importante que tú como intérprete esta peculiaridad de signos, pero conozco que en la lengua castellana no se da eso. Por norma general se suele hablar en masculino y eso tiene una connotación también. Entonces cuando yo estoy haciendo esa interpretación en lengua de signos e imagínate... Tengo una persona que está hablando todo el rato en femenino, yo lo añado. Imagínate voy a ir a mi “médica”. Y mañana “nosotras”, en lengua de signos diría... y mañana “nosotres”, porque tú no indicas si son hombres o son mujeres. Creo que es súper-importante eso, tener esa mentalidad interseccional de conocer todos esos ámbitos.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTO #6



MARKO KOSKINEN

INFORMÁTICO (especialista en tecnología de la información y desarrollador de plataformas e-learning)

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Informático IT (Tecnología de la Información)
- 3º año carrera universitaria Psicología educativa [HU](#) (Helsinki University) 2000

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia docente (educación primaria, secundaria y bachillerato) (21 años)
- Fundador de la primera escuela democrática en Finlandia [Phoenix school](#)
- Desarrollo plataforma de aprendizaje auto-dirigido y apoyo de la comunidad on-line [Knowledge Constructors](#)

MÁS INFORMACIÓN

- Plataforma e-learning [Knowledge Constructors](#)
- [Experiencia piloto](#) Knowledge Constructors en la escuela activa [Andolina](#), en Asturias

CONTACTO

marko@vapaus.net

AUDIO DE LA ENTREVISTA



CONSIDERACIONES PREVIAS DE LA ENTREVISTA

Lengua nativa del entrevistado (finés), el guion de la entrevista ha sido traducido al inglés, la entrevista fue realizada en inglés, posteriormente traducida y transcrita al castellano

Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva?

Una clase realizada por expertos, sobre su experiencia docente.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Yo no se realmente si la clase magistral es lo mismo.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Es fácil, es una opción fácil. No tienes que preocuparte por la interacción social, ni otros

aspectos más dinámicos en la clase. Es fácil de preparar, es fácil de desarrollar, es una opción fácil.

¿Qué desventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Bien. Comprendí a través de varios estudios educativos indicaban que el 77% de los estudiantes aprenden a pesar de que las clases sean ineficientes. La mayoría de los estudiantes ignoran la clase expositiva, no están interesados y no la siguen. Si pensamos en relación a los oyentes, ¿cuánto tiempo son capaces de seguir la clase expositiva? Calculan unos 7 minutos de atención de los oyentes al discurso en una clase expositiva.

En relación a la participación en clase ¿Qué funciones o qué actividades hacen los profesores/as durante la clase?

Yo pienso que una buena clase expositiva hace que los oyentes estén activos, atentos. Hacen preguntas, tienen bibliografía, materiales extras más originales y útiles, según mi experiencia personal.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No, porque muchos estudiantes tienen motivaciones diferentes dependiendo de camino que siga el discurso verbal en la lección expositiva, sea más difícil o más fácil. De hecho, en algunos casos no es suficiente con que ellos comprendan, son muchas cosas que hacen que la clase expositiva no sea una buena opción.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Esto depende de la discapacidad dentro de un contexto. Estudiantes con discapacidad es muy importante conocer que sucede, por tanto depende de muchas cosas. Son preguntas muy generales.

¿Crees que las clases expositivas fomentan el entusiasmo y el interés de los alumnos/as por la materia?

Depende, creo que hay clases expositivas muy interesantes, que proporcionan muchas ideas. Hay muchas que son aburridas, lo que me parece muy importante para mí ya que son los tópicos. Creo que una clase expositiva eficiente tiene un tema interesante, la clase expositiva monótona tiene un discurso monótono, no tiene materiales extras. Es más tradicional... con el uso del papel y similares.

Dentro de la clase expositiva ¿cómo valoras la calidad del aprendizaje?

En general la calidad es bastante pobre en relación a la media.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo pienso que la razón por la que muchos profesores hacen clases expositivas es porque creen que los sentimientos no importan, solo la atención y el control sobre lo que está pasando.

¿Crees que los profesores/as estarán satisfechos con este tipo de clases?

No, porque normalmente no hay interacciones normalmente o muy pequeñas interacciones en las clases expositivas, por lo que no aprenden demasiado.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

En general podría decir que no demasiado bien. En una buena clase expositiva los oyentes se sienten involucrados, disfrutan, ríen y conectan con el ponente. Si la clase expositiva es monótona, los estudiantes están aburridos.

¿Crees que los alumnos/as estarán satisfechos con este tipo de clases?

En general podría decir que no demasiado. Creo que si la clase expositiva es interesante probablemente es satisfactoria.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Yo no he impartido ninguna clase en la Universidad. En general no suelo dar clases, yo pienso que para dar clases necesitas personas voluntarias, sean un acuerdo con los estudiantes. Un par de ejemplos. En Summerhill las clases son a demanda de los estudiantes, que suelen ir regularmente, en donde ellos se preparan, obtienen diferentes materiales, espacios de discusión. Los estudiantes están involucrados en lo que está pasando en la clase. Existe la posibilidad de individualizar el aprendizaje. Los estudiantes aprenden de manera individualizada.

El otro ejemplo es Sudbury Valley en Massachusetts, por ejemplo, en Matemáticas. Si los estudiantes quieren aprender Matemáticas van al profesor. El profesor no está en el centro del aprendizaje. Para empezar las lecciones de forma regular necesitan al menos 5 estudiantes. Los estudiantes están muy motivados por aprender, sino sería un gran problema, para entender toda la información que les provee el profesor.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Si, en el instituto mi profesor de Biología, fue muy motivante en diversas formas. Muchas veces planteaba temas muy interesantes para ese momento, de lo que pasaba en el mundo y muy interesante para nosotros, eran noticias o sucesos actuales. Trabajaba por proyectos, con juegos en relación a la Biología y el medio ambiente. Nos enseñaba en la naturaleza con paseos por ella.

¿Crees que los profesores/as de Universidad están actualizados en metodologías educativas?

Uno de los principales de los profesores en la Universidad es la clase expositiva, la forma de la clase expositiva que desarrollan con el menor esfuerzo posible. La calidad no es muy buena y no son interesantes.

En el caso de los alumnos/as ¿crees que les resultaría difícil adaptarse a nuevas metodologías educativas?

Las nuevas metodologías son más personalizadas, individualizadas. El desafío es desarrollar la auto-motivación. Si el estudiante no está motivado por el contenido, es difícil encontrar una metodología adecuada para aprender. Es el camino de las escuelas democráticas, la posibilidad de elegir las cosas que quieres aprender, por lo que son siempre motivadoras. El gran desafío es la motivación de los otros estudiantes (de otro tipo de escuelas) en aprender, no tanto la metodología.

Por ejemplo, en Summerhill las nuevas metodologías no son muy populares, los estudiantes necesitan información porque están muy motivados por aprender, quieren información por lo que las clases expositivas pueden ser una buena metodología. Pienso que las escuelas tradicionales tienen una gran objetivo en motivar a los estudiantes porque es necesario.

¿Por qué te dedicaste a la Informática y a la Educación?

Pienso que la Educación forma a la sociedad. La educación tradicional es un modelo autoritario, porque no implementan el modelo y los principios de una sociedad democrática en un modelo educativo. Yo pienso que la información que ofrece Internet está saturada,

colapsada. Entonces realmente no necesitamos demasiada información en las escuelas, creo que es necesario promover las habilidades, las capacidades. Yo creo que Educación por la igualdad, porque la Educación esté abierta para todo el mundo si tú tienes acceso a Internet. Yo pienso que puedes encontrar una magnífica investigación de Deepak Chopra en la India y ver como niños aprenden Internet en zonas empobrecidas. Y no necesitas ninguna experiencia en tecnología de la información, ellos aprenden por sí mismos con una conexión a Internet, a como utilizar el ordenador, a buscar información en Internet, manejar programas...

Te he escuchado que hablaste antes de que leíste un libro sobre Summerhill y te cambió la vida ¿puedes contarme por qué?

Este libro me mostró que es posible tener una Educación no compartimentada, tú puedes tomar el control sobre tu propia Educación. Y comprendes que no es necesario todo este sistema educativo.

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Yo pienso que las emociones son muy importantes, porque aprender es motivación, actitud. Ser positivo en tu mentalidad te hace continuar ante una clase expositiva o una situación difícil.

En tu última presentación hablabas sobre el futuro de la Educación ¿cuál es tu opinión?

Yo creo puede ser los sistemas abiertos on-line, como wikipedia que todo el mundo puede acceder. Estoy muy interesado en desarrollar este tipo de aprendizajes, no tanto en los contenidos como en las preguntas que puedes hacerte. Básicamente si tú tienes unas buenas preguntas, puedes buscar buena información relacionada.

Si por ejemplo, tú quieres llegar a ser un buen doctor, puedes hacer varios cursos, los tomas, los pasas. Y cuando finalizas los cursos puedes contactar una comunidad educativa. Puede ser interesante para profesores y otras profesiones. En este sistema educativo todo el mundo puede aprender gratuitamente.

He hablado con Javier Bronchalo y he buscado información sobre ti para la entrevista. Anteriormente estabas interesado en las escuelas democráticas y ahora sobre los procesos de formación on-line ¿Estas opciones las has conectado o son caminos diferentes?

El aprendizaje es algo social, incluso sin estudiar en las escuelas. Las personas están juntas y aprenden juntas, incluso sin necesidad de profesores, las personas se juntan. Y con Internet pueden contarse con otras personas.

¿Cuál es tu futuro en la Educación?, ¿cuál es tu próximo proyecto?

Yo pienso que continuaré con las plataformas on-line, plataformas abiertas on-line.

Tú eres finlandés y te has formado con la educación tradicional en Finlandia. En otros países mucha gente piensa que Finlandia es una referencia, es la mejor Educación, la mejor metodología. ¿Cuál es tu opinión sobre el sistema educativo finlandés?

El sistema educativo en Finlandia tiene muchas ventajas comparado con muchos otros países. No diría que es el mejor del mundo, pero es uno de los mejores. Pero eso no creo que importe, es uno de los mejores, pero es realmente malo porque está basado en un modelo autoritario. Han tratado de hacer cambios en el nuevo currículum, por ejemplo, los estudiantes tienen que hacer ensayos/trabajos para ser educados, para intentar ser un modelo educativo más democrático. Pero no hay democracia en la Educación, es un camino muy largo a recorrer. Por ejemplo, en la educación secundaria, es muy difícil de cambiar, son profesores de asignaturas, especialistas... profesores en general, no tienen mucho contacto entre sí, pero se defienden unos a otros como una corporación. Entonces el corporativismo es cada vez mayor, eso es difícil de cambiar, es un nuevo requerimiento, realmente un desafío.

Una escuela finlandesa no es tan diferente de otras escuelas en el mundo. El 100% de las escuelas finlandesas son públicas por ejemplo en EEUU la mayoría son privadas. Toda la Educación es gratuita también en el nivel universitario, tienes autonomías, largos descansos, largas vacaciones, los estudiantes y los jóvenes tienen tiempo de conectar unos con otros fuera de la escuela. Entonces me gustaría decir que las escuelas finlandesas son satisfactorias ya que no enseñan demasiado.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTA #7



SARA BARCELÓ
BIÓLOGA (madre *unschooler*)

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciada en Biología [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid) 1995
- Cursos de doctorado DEA (Diploma de Estudios Avanzados) [UAM](#) (Universidad Autónoma de Madrid)
- Título propio de desarrollo rural [UCO](#) (Universidad de Córdoba) 2000

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- No experiencia docente como tal, pero si en charlas, presentaciones, conferencia, cursos (sobre todo, en relación a los procesos de elaboración presupuestos participativos en Brasil)

MÁS INFORMACIÓN

- Publicación del [libro](#): Barceló, S. Pimentel, Z. (2002). Radicalizar la democracia. Porto Alegre: un modelo de municipio participativo. Madrid: Editorial Catarata.

CONTACTO

sbarcor@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad: ¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

No tengo ni idea. No sé si hay alguna diferencia con una clase magistral para presentar un tema. Para mí, una clase magistral es una clase en la que el profesor habla y los alumnos tienen un papel puramente de receptores, con preguntas ocasionales, a veces a veces al final, según sea el profesor. No sé qué es una clase expositiva si no es eso.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Pues nunca había pensado por qué. Yo creo que porque es más fácil -sobre todo para los temas que se dan en la Universidad, que tienen como un componente teórico grande, digamos-, tu te preparas tu hilo argumental, el que tú crees que es el correcto, y lo presentas. Además, esa es la base de nuestra Educación.

El profesor es el que ha destilado el tema, o no lo ha destilado, pero bueno, es el que ha decidido lo que quiere transmitir y cómo, y el alumno es el que recibe. Y este es un formato perfecto para transmitir eso, y más en el medio universitario. Y aún más, cómo se suele dar en

la enseñanza, también en la Universidad, con grupos muy grandes. Pero no, también se hace con grupos pequeños.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Hay una ventaja clara, yo creo, es que... tú has preparado lo que tú querías cómo lo querías, llevas las riendas del asunto. Y eso te da menos trabajo también. Estoy pensando en que han cambiado las clases ahora, creo. Que yo sepa, por lo menos en mi entorno, en la Biología, no hay clases sin presentaciones de powerpoint (presentación de diapositivas). En vez de llevar una cosa abierta, en la que tal vez te van a pedir información sobre cosas que no tienes, lo llevas encauzado por el camino que tú crees.

¿Y qué desventajas?

La desventaja es que si tú vas ya más encauzado ¡bien! Si tienes una cierta receptividad al estado de tus alumnos te puedes dar cuenta que con tu clase magistral, más la anterior, más la anterior, más la siguiente se aburren y se desconectan más fácilmente. Pero no sé si todos los profesores son conscientes de eso.

En mi experiencia en la Universidad había de todo, pero había mucha gente que traía unos folios amarillos, que tenían no se sabe cuántos años. Llevan contando la misma clase años y años, y les sale sin poner nada de su parte. A la vez, eso indica (quizá) una capacidad de soportar el tedio enorme por parte del profesor. O de no implicarse, no lo sé. Debe haber diferentes tipos de personas.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Para mí, las clases magistrales tenían la ventaja clarísima de que necesitaba relativamente poco esfuerzo para sacar el curso con razonablemente buenas notas. Porque yo sabía que lo único que querían los profesores era que les contasen aquello que te habían contado en clase. Lo que ponía por mi parte era faltar poco a clase y tomar yo mis apuntes, porque me enteraba más con los míos que con los de otras personas. Y luego me leía eso y me salía el examen razonablemente bien. Era una ventaja clara para mí, que era un ambiente predecible y cómodo. Se me daba bien eso.

¿Y qué desventajas?

La desventaja era que te cerraba a otras formas de ver. De hecho, bueno igual esto es un poco lateral, pero el título propio de la Universidad de Córdoba que estudié era bastante interesante al este respecto, había un elemento ahí muy sintomático de lo que es la enseñanza ahora. Al principio del curso los economistas no hacían la asignatura básica de Economía, los biólogos no hacían la de Biología, etc... y luego ya estábamos todos juntos. Entonces, cuando llegaba la siguiente asignatura de Economía, por ejemplo, (a mí me pasó en la asignatura de "Conservación de la naturaleza"), y nos ponían un examen, el que ya sabía de Economía contaba lo que conocía de Economía, porque ya tenía su propia opinión formada sobre el tema. Yo, que no sabía nada de Economía, "cascaba" lo que había dicho el profesor de forma literal. Entonces el resultado era que cuando salían las notas yo tenía un 8 y el economista tenía un 5. Y dices, ¡no puede ser que yo sepa más de capital humano que una economista que ha estado 5 años haciendo economía! No sabía más, claro, pero sabía decir exactamente lo que había dicho el profesor, que era lo que él quería oír como respuesta.

Y la otra desventaja para los alumnos, yo creo, es que es más fácil desconectarse, porque no te garantiza que la charla esté vinculada a los elementos de ese tema que te interesan y te motivan. Y porque hay algo detrás, en la actitud, que no ayuda a esa motivación. Si das la misma clase magistral que das siempre, que es fácil de dar... ahí no está pasando nada, nada personal, nada emocional, no hay interés por el tema y no hay una vivencia. Y claro, eso el alumno lo recibe.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No lo creo porque cada uno aprende mejor de una forma.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

No, claro. Yo tengo que decir que, como estoy fuera de este tema, de la diversidad funcional tengo mi propia idea que no sé si es convencional o no. Pero me imagino que, para alumnos con diversidad funcional, no, y para otros alumnos, tampoco.

En relación al modelo de crianza, de Educación que vosotros como pareja con vuestra hija habéis elegido ¿qué te puede chocar en relación a una clase expositiva, cuando la comparas con un aprendizaje/Educación sin escuela (*unschooling*)?

Yo creo que cuando somos mayores, como en el ámbito universitario, ya estamos en un mundo más intelectual y nos es más fácil intentar encajar un discurso, aunque no nos llame mucho en ese momento. Con los niños más pequeños sí que es verdad que, si les has dejado elegir, en cuanto lo que cuentan no les interesa, se van. Si tu explicación es muy larga, se van. No porque su lapso de atención sea corto, su atención es corta en relación a esa charla, digamos. Porque si coge un tema que le interesa, puede estar dos horas trabajando sin pestañear.

En ese sentido, la clase magistral, hasta los 9-10 años que tiene mi hija, no es fácil. Ella escucha. Como no está acostumbrada, si alguien le cuenta algo, se sienta a escuchar. A un adulto o a otro niño que le cuenta una historia y puede aguantar mucho rato. Pero claro luego ves lo que ha retenido y ha sido lo que conecta con sus intereses, con sus emociones, con su momento, no lo sé. En casa, no funciona. Quizá yo no sea una buena cuentacuentos, pero no funciona bien.

Funciona dejarte llevar por ella. Y en eso no hay una receta, no hay una fórmula, porque en cada momento ella está en una cosa y de una forma. Funciona que a ella le interese un tema, por el tema en sí o porque haya algo en su entorno que le produce ese interés también. Por ejemplo, ahora el grupo de familias que educamos fuera de la escuela en Madrid tenemos desde finales del curso pasado un a actividad de Historia, en el que los niños se preparan presentaciones sobre temas históricos. Nos lo propusieron las familias del medio anglosajón. Hacían esa actividad en inglés y propusieron hacerla en español. Los niños se preparan una presentación para cuando quieren. Las reuniones son quincenales, pero cada niño no presenta cada 15 días. Entonces mi hija le gusta presentar y como le gusta, aunque a lo mejor en ese momento no haría ese trabajo por sí sola, si sabe que es para el club de Historia, se va a sentar a trabajar. Luego, para que avance hacerlo tuyo, el que tienes que encontrar la forma de que ese proceso sea cómodo e interesante, sea natural para ella, si no, no funciona. Mi clase magistral personal no funciona, salvo en momentos muy breves... de esos que se te escapa el pequeño profesor que llevas dentro “te acuerdas de Alejandría tenía la biblioteca que leímos...”.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en una clase expositiva?

Debe de haber un montón de tipos, quiero decir, es el modelo que hay y lo siguen el 90% de los profesores en la Universidad y yo creo que ahí debe haber de todo. Hablando con compañeros que estudiaron conmigo y que están de profesores en la Universidad (no son de los que llevan el papel amarillo de que han contado lo mismo mil veces, sino que están dando su charla, de su vida profesional que les apasiona. En este caso, la conservación de plantas, los espacios protegidos y tal). Te cuentan que se preparan la clase sobre un tema que les interesa, sacan sus fotos que han hecho ellos mismos de plantas de interés para la conservación en España, preparan una exposición de cada caso. Comentan que ahora mismo tiene un problema. Les es difícilísimo mantener atención de los chavales, que van a clase porque ahora con Bolonia hay que ir a clase, pero están todos con el móvil, con el whatsapp (aplicación de mensajes instantáneos). Esos profesores y este amigo se preguntan ¿ahora cómo explico esto y como sé que les llega? Esa es la principal dificultad: ¿cómo sabes tú que estás conectando con los alumnos? De los profesores que yo conozco, creo que se sienten con esa inseguridad.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Como lo viven ahora no lo sé bien, porque tengo menos contacto. ¿Cómo lo vivía yo? Pues, como digo, depende mucho de los profesores. Era la clase expositiva de una persona, en un lugar elevado frente a un auditorio de alumnos, contando su historia... Pero era muy diferente que te contaran una historia que habían construido ellos mismos a partir de sus vivencias, por ejemplo, o que te contaran una historia que es lo que consideraban que había que aprender en clase.

Pero también había clases y clases. Aunque fuera sobre “El modelo de fulanito de tal que se basa en la integral de no sé qué y no sé cuántos...”, cuando lo podían asociar con casos reales, con sus vivencias, con sus ideas, o con tus vivencias porque habías vuelto de prácticas, conectabas. El problema es cómo se transmite todo el bagaje teórico que existe, y que seguramente es importante también saber, cómo se trasmite sin que sea un ladrillo, o ¿tiene que ser un ladrillo? No lo sé, yo creo que no tiene por qué ser un ladrillo. Pero darle esa vuelta es difícil, es un esfuerzo adicional que no siempre tenemos tiempo, ganas, o capacidad de hacer.

Antes me comentabas la vivencia de una familia que conoces, en donde su hija va al instituto y compartía cómo se sentía día a día en las redes sociales ¿qué es lo que crees que le sucedía?

La hija de unos amigos de unos amigos, sí. Todas las mañanas manifestaba “me aburro”, “otro día más aquí, ¡qué rollo!”, “no quiero ir al instituto” “¡uff! esto no hay quien lo aguante”, “¿falta mucho para el viernes?”, “¡me aburro!, ¡me aburro!, ¡me aburro!”. Eso miércoles, jueves, viernes... una semana, otra semana. Claro y dices, ¿qué espacio es ese?

Otra situación interesante al respecto es la del hijo de unos amigos que se educó en casa hasta 3º de la ESO. A esa edad coincidió que su madre entraba a dar clase de Física en un centro escolar y a él le gusta mucho la Física, la robótica y quiere estudiar en la Universidad, así que él entró también. Y entonces él cuenta, “yo voy a clase y luego la clase no tiene interés, y me desconecto”. Lo que se da en ese espacio no tienen ningún sentido para él. Lo cuenta con sus palabras, que son más desde la experiencia que las mías.

El resultado de eso, es que “si cuando estaba en casa, para entender un tema necesitaba unos 10 minutos de explicación, cuando voy a clase paso todo el día, pero no me entero de nada y cuando vuelvo a casa, tengo que estar horas repasando... porque si no tendré un examen y no podré hacerlo porque no me habré enterado de nada. Pierdo una cantidad enorme de tiempo que antes tenía para mí”. “Lo pierdo, no es porque no quiera, porque me gustaría estar conectado en clase y así luego tener la tarde libre para mis cosas, pero ¡e que no puedo!, ¡se me va la cabeza!, o sé porqué y ¡no me entra nada!”.

El planteamiento que hace la Educación, o el aprendizaje, sin escuela o *unschooling*, más allá de las preguntas típicas ¿de cómo es el día a día?, ¿la socialización? Creo que interesante enfocarlo desde cómo tú ves o como tú sientes que es el aprendizaje de tu hija en relación al día a día y cómo el *unschooling* rompe esta forma de aprender con una estructura jerárquica y estructurada que planteamos en compartimentos o desde las instituciones?

En el proceso de salirte del “cole” los niños viven su vida y juegan, los que realmente reflexionamos y cambiamos somos los padres, que tenemos que aprender y desaprender muchas cosas ¿no? Y una de las más importantes es a confiar (en la niña o niño y su capacidad) y retirar tus expectativas. Tus expectativas, que, si no se proyectan como una exigencia que crea una incomodidad que obstaculiza cualquier proceso de aprendizaje que se pueda dar.

En ese sentido, por ejemplo, hubo un chico que hizo un estudio de aprendizaje autónomo de la lecto-escritura. Entonces escribí lo que él me pedía y se lo mandé. Me sirvió para darme cuenta de que, claro, los procesos no forzados en la vida, por lo menos los de mi hija -no sé si con más hijos habría sido diferente en cada caso-, tienen unos ritmos que no tienen nada que ver con mis expectativas, por ejemplo.

Bueno, yo no lo recuerdo, pero en mi familia cuentan que yo aprendí sola a leer y escribir pronto, con 3 años y pico. Yo creo que es porque estaba muy sola y me aburría bastante. En mi casa había muchos libros, así que aprender a leer fue bastante funcional en mi vida. Preguntaba cuando había carteles por la calle y ya está. En cambio, a mi hija con 3 años no le interesaba mucho eso. A los 3 y mucho, 4 años empezaba a escribir letras, juntaba dos letras... Y yo pensé, ¡pues ya está! si ahora junta dos letras..! Bueno, igual para la gente que sabe de este tema es una simpleza, pero bueno yo pensé que si ahora junta dos letras, pues dentro de unas semanas junta tres, y un momento después, si mi hija lee palabras de tres letras y las escribe más o menos, vienen luego de las de cuatro. No parece un cambio muy grande, eso entra dentro de las posibilidades de su vocabulario... y después, una frase cortita... Para mí era un proceso en el que iría viendo el incremento del nivel de dificultad en un lapso no muy grande. La realidad fue una cosa absolutamente diferente: un día pasaba eso y al otro, de repente, el más mínimo interés por la lecto-escritura había desaparecido por completo durante semanas o meses. Luego, es verdad, volvía y, es verdad, ya allí estaban allí ahí las palabras de cuatro letras. Pasaban semanas y otra vez se retiraba totalmente, quedaba fuera de sus intereses. Si un día estaba leyendo un cartel con mucho interés, al día siguiente pasaba por un cartel y no le hacía ni caso, no lo miraba, no se paraba. Cuando eso pasó en verano, hubo cuatro meses directamente, ya no lapsos de 3 semanas o un mes y medio, si no catro meses que se pasó saltando, trepando, nadando y el interés por la lecto-escritura totalmente desaparecido.

Ese proceso, que empezó con 4 años, con 8 años (cuando respondí a ese estudio), lo que ella sabía ¿era leer y escribir?, no lo sé. Para mí, con 8 recién cumplidos, no lo era. Pero se manejaba. Escribía cosas, escribía un cartel sí quería... Hubo un momento en que dijo “yo escribo con mayúsculas, pero quiero escribir en cursiva” y yo decía “¡pero si no vale para nada!” (y su hija le contestó) “pero me gusta”. Y entonces le presenté las letras Montessori, “no, no, yo de eso paso”. Ella encontraba sus formas de practicar, hacía dibujos en los que enlazaba como las letras y terminó escribiendo en cursiva, luego en letra de imprenta, la tipografía le gusta.

De leer, cuando de repente estaba apasionada por Harry Potter y nos leíamos todos los cuentos de Harry Potter dijo “Los cuentos de Beedle el Bardo me los leo yo sola”. Se leyó ciento y pico páginas en cuatro días. Digo ¡ya sabe leer!, pues no volvió a coger un libro. “¡Otro librito, cariño!”. “No, no”. Luego pasa un tiempo “¿oye, de los cuentos de Beedle el Bardo te enteraste?” pensando que pasaba las páginas y no se enteraba de nada, “sí, el que no me gustó es el del corazón peludo, que era un poco desagradable”, y yo que pensaba que no se había enterado.

¿Sabe leer? Ahora sabe, aunque seguramente es una habilidad que domina menos que un niño escolarizado de su edad. ¿Y la escritura? Pues igual, tampoco tiene ninguna presión para hacerlo. Está escribiendo y se da la vuelta te dice “ven lo pongo con “b” o con “v”. Ven de venir con “v”, y todas las que se parezcan a venir las pones con “v”, “¡vale!”. Pues usa ambas cosas aunque ni la ortografía está muy fija, ni la lectura... Ahora, con 9 años y pico, yo diría que sí lee y escribe, con 8 años no tanto...., Pero empezó con 4, yo pensaba que tardaría menos. ¿Lee? sí, ¿lee mucho? Mucho, no.

Los números igual, pero se aprende a sumar espontáneamente. Los niños muy pequeños suman, restan, multiplican y dividen por cifras muy pequeñas, quiero decir... no tienes que saber sumar para aprender a dividir: repartes y divides, con cantidades pequeñas. Luego la cosa formal, de las llevadas y no sé qué, eso ya es otra construcción que a lo mejor sí que tiene que venir de otras formas. Pero, en principio, el concepto de las operaciones se da, sin tener que tener que conocer una para pasar a la siguiente.

¿Cuáles fueron los motivos de elegir otra opción educativa y plantearla en vuestra familia para no escolarizar a vuestra hija?

Yo me eduqué en un colegio, que existe todavía en Madrid y se llama colegio Ágora. Me lo pasé bien allí. No teníamos notas, no teníamos exámenes, no teníamos libros de texto y trabajábamos por proyectos... en los años 70. Eso es un colegio que sigue siendo innovador y más o menos rompedor en el año 2017 haciendo más o menos lo mismo que hace más de 30 años. Yo conocía eso. Por ejemplo, en 8º de EGB (equivalente a segundo de la ESO) nos propusieron hacer unos comentarios de texto. La profesora eligió un ejemplo, uno de cada periodo de la historia de toda la literatura, y nos daba un esquema de una serie de cosas que teníamos que hacer con cada uno, y la última era al comentario de texto. Yo en el primero hice un comentario de texto convencional: “se nota que fulano tal en este periodo tal”. Y me aburrí. Y eso que no soy una persona muy creativa, ni nada, pero en ese caso me aburrí. Y le dije “a partir de ahora ¿puedo escribir la historia que se me ocurra?”, “¡puedes hacer lo que quieras!”, “pues ¡estupendo!”.

Y hacía cuentos, relatos... El colegio y tenía eso era bonito: hacías un trabajo y tú elegías muchas cosas, coloreabas, pintabas lo que querías, no había libros de texto tampoco. Consultábamos textos en clase, trabajábamos en equipos toda la EGB y yo lo disfruté. No había nada de lo que ahora se plantea... había muy poco trabajo de lo que ahora sería una escuela democrática. No existía asamblea, no se debatían los conflictos, no había una resolución de conflictos, de eso no había nada. Pero académicamente había una libertad y una creatividad... en eso podías ser tú mismo. En 8º, el profesor de Ciencias que era un tío bastante gracioso decía, por favor no juntéis -yo qué sé- este polvo naranja con este líquido azul. Se da la vuelta y nosotros a juntarlo, una explosión, una humareda... todo lleno de humo y la gente al jardín, y él se partía de risa: "Creo que he sido yo, que no tenía que haberlo dicho en alto". Se reía y pasaba a otra cosa.

Yo viví eso, y después de haber vivido eso, de tener a mi hija buscando criarla de otra forma, buscando un respeto, más libertad en sus ámbitos personales tal. Cuando reflexioné sobre la escuela, me di cuenta de que eso (lo que yo había vivido), que es lo mejor que te puede ofrecer la escuela ahora, para mí no era suficiente. Siendo bueno, se queda cojo. Si tuviera que escolarizar buscaría una opción así. Pero se queda coja. Primero porque no es necesario todo eso para el aprendizaje, como vamos viendo la gente que nos salimos de la escuela. Y segundo porque año consigue evitar que te desconectes de ti mismo. O sea, yo hice ese colegio, fui al instituto y luego a la Universidad, en una trayectoria en la que tenía ser y estudié Biología vocacionalmente, porque era lo que me gustaba y la rama de la Biología que me gustaba. Pero ese proceso luego reencontrarme... digamos, conocerme a mí misma, reconectarme conmigo, eso me costó. Y eso se había roto, para mí, en la escolarización. Entonces es uno de los elementos que yo busco, no sé si evitar, pero por lo menos minimizar. Y no considero que esté haciendo lo mejor para mí hija, estamos haciendo lo que nos funciona mejor como familia dentro las opciones que tenemos disponibles ahora mismo. Y quizá en otro momento sea otra cosa sea lo que vaya a mejor, no lo sé.

En tu experiencia personal ¿consigues identificar cuál fue el momento de esa desconexión?

No, yo creo que no. También debe haber elementos familiares, no lo sé. Pero vamos, para mí, sí, la escuela fue un elemento importante de, digamos, llevarte por un camino por el que te han conducido sin que tú te des cuenta y sin que sepas muy bien cuál es el tuyo. He estudiado esto y está muy bien, pero ¿es lo que yo quería hacer?, ¿en qué me podría haber convertido siendo más yo? haciendo otra cosa...

Después de la maternidad con vuestra hija, ¿cuál puede ser tu mirada hacia la infancia?

Yo creo que la trayectoria es común a mucha gente: empiezas queriendo tener un embarazo, un parto y una crianza lo más respetuosa que puedes. Yo cuando estaba embarazada, trabajaba, aunque en un trabajo casi de funcionaria y muy relajado. Dijimos "vamos a ver escuelas infantiles por el barrio" (en el centro de Madrid). Y, claro, se te cae el alma a los pies. "Yo no puedo tener un bebé y dejarlo ahí". Y al final vas acompañando a tu hija lo mejor que puedes y con todas tus limitaciones y tus historias. La coherencia te va llevando un poco por ese lado. Un día que discutí con mi pareja él decía "es que esta forma de criar que has elegido...". Pero yo no siento que la haya elegido, lo que siento es que siendo coherente conmigo misma no puedo hacer otra cosa. Bueno podría hacer otras cosas, pero con un margen muy pequeñito, lo otro sería traicionarme a mí misma o a ella también.

Nos fuimos a vivir a Italia por mi trabajo y cuando mi hija tenía 2 años y pico la escolarizamos en lo mejor que había en nuestra zona, una escuela Montessori. Y esa escuela Montessori, aunque era agradable, era una escuela. Quiero decir que decían “aquí solo tenemos tres normas, que hay que respetar: cuando se acaba de usar un material, se guarda en su sitio; cuando alguien está utilizando un material lo puede usar hasta que acabe, o sea, no se lo puedes quitar; y no se agrede entre compañeros”. Claro, tú te crees que son esas tres normas, pero a la hora de la verdad, si te ponen la comida te tienes que comer todo lo que te sirvas, así que tienes que ser capaz de pedir muy poquito y luego si quieres puedes pedir más... había muchísimas normas más. Unas tienen sentido para un grupo grande aunque no lo tienen en un hogar, y por lo tanto, mi hija no estaba acostumbrada, y otras provienen de costumbres y una cultura que no compartimos en casa. Y es que, en efecto, es una zona muy conservadora. Pasaban cosas como que te dijeran un día “mañana saldremos a la nieve en el jardín”. Llega la niña con sus 2 ó 3 añitos y su traje de nieve, “no vamos a salir a la nieve, porque ha habido padres que han pedido que no salgan porque se podrían constipar”. Con todo eso, ella los primeros meses lo pasó muy mal. Y luego se fue acostumbrando, cómo se acostumbra todo el mundo. El siguiente curso entero también estuvo yendo a esa escuelita.

Pero al año siguiente yo no trabajaba y cobraba paro. Tenía la cosa de haber querido estar con mi hija y haber tenido que trabajar desde que ella era muy pequeña, así que entonces dije ¡esta es la mía! Vamos a pasar tiempo juntas hasta que nos hartemos, y ya iré al “cole” después. Los tres o cuatro meses posteriores a la salida de ese “cole”, respetuoso entre comillas, pero, bastante tranquilo y en donde ya estaba a gusto, fueron una sorpresa para mí: la vi florecer. De repente empezó como a relajarse, a abrirse, proponía más cosas, pedía, hacía..., ¡floreció! Y dices “estoy muy a gusto así”. Y seguimos.. Nos vinimos a España, y aquí comenzamos a conocer a gente. Nosotros sin gente no podemos la verdad, solos en casa no habríamos aguantado. Con gente, con amigos, con un grupo más o menos grande de amigos, para no tener que estar atado a uno solo, que eso es difícil. Días en grupo grande, días en grupos más pequeños. Estamos a gusto. Ella alguna vez ha dicho que quería ir al “cole” y le hemos dicho cómo lo organizábamos, ha pensado un poco el tema y ha dicho que no. Yo creo que querrá ir... ella dice que quiere ir al instituto porque quiere estudiar en la Universidad. Cuando llegue el momento, ya hablaremos, la adolescencia es una edad de ir abriéndose un poco al mundo, pero estaría bien quiero que fuera al instituto más interesante que uno convencional. Ya veremos, pero ya lo veré.

Vas viviendo y la vida te va llevando, pero en nuestro caso no había nada premeditado. Luego encuentras información de esa que lees, buscas y te tranquiliza. Esas cosas típicas como la experiencia de Summerhill. Llevan 80 años, si ellos dicen que ha habido niños que no han pisado un aula porque no les ha dado la gana y deciden que con 16 quieren hacer la selectividad se ponen en serio y a esa edad, trabajando en serio, tardan solo unos meses en ponerse al día... y dices será así. Vamos a confiar en que será así. Luego ves que uno puede aprender a leer y a escribir a su ritmo y, como conquista es satisfactorio: sabes algo porque has aprendido tú y realmente lo has entendido. Antes hablábamos de las multiplicaciones o de leer números. Pues a mi hija leer números grandes le cuesta, pero yo puedo leer cualquier número: me sé las posiciones, las decenas, las centenas. Pero no lo entiendo, y la prueba de que no entiendo nada es que cuando me sacan de la base 10 y me ponen en una base 2, ya no entiendo nada. No he entendido el sistema decimal en el fondo porque no lo he podido trasladar. Mi hija lo que hace es significativo para ella, y yo creo que es bonito y es satisfactorio verlo suceder... es bonito. Bueno luego ya a la larga, ya veremos cómo seguimos.

Cuándo hablas de una red de apoyo, además de otros papás y mamás ¿qué otros colectivos habéis participado?

Nosotros al poco de llegar nos asociamos a ALE, Asociación por la Libertad Educativa, la más grande y la más representativa. En esa época había no sabía que existían otras, luego me enteré de que existía la plataforma por la libertad educativa que había organizado Laura Mascaró que es otra persona del mundo de la Educación en casa, y por lo visto también hay una asociación de evangelistas que también estudian en casa. No conozco más. Nosotros no teníamos ninguna expectativa, solo participar. Me parecía bien la idea de estar asociados, de hacer red con gente en la misma situación. De hecho, al final es uno de los pilares en que nos sustentamos. Vinimos a un encuentro, luego a otro y a otro... y aquí seguimos 5 años después.

Mi padre, por ejemplo, que no ha llegado a entendernos, dice “es que tenéis metida a la niña en casa”. “¿Cómo vamos a tener a la niña metida en casa? físicamente es que no se puede, no te deja”. Tú a un niño de 5, 6, 7, 8 años, haces que no salga y, sales en los periódicos a los tres días (en la página de sucesos)., No es realista, no es viable. El niño te pide estar con otra gente, y tú buscas estar con gente, estás a gusto con gente, tienes una flexibilidad. Una vez fui a dar una charla, invitada por el colectivo anti-militarista, sobre gestión de conflictos en el mundo de la Educación. La preparación fue interesante, porque me sirvió para ir preguntando a gente y reflexionando sobre lo que hago. Una de las conclusiones que sacamos, que me dijo una compañera que también educa en casa, es que al final es una forma de vida bastante “slow” (lenta) en la que de entrada previenes muchos conflictos, porque los minimizas. No estás forzando ni ritmos, ni relaciones, ni nada. Es verdad que eso ya es una ayuda para estar a gusto. Pero dentro de eso, dentro de que puedes elegir con cierta flexibilidad cuándo te relacionas y con quién, nosotros vemos a gente prácticamente todos los días. No hay ni un día que nos quedemos en casa. Tú buscas esa estructura, hacer actividades entre los hijos, y a veces creas un grupo grande, a veces en grupo pequeño. A veces con amigos escolarizados, aunque no tanto como me gustaría porque los ritmos son muy diferentes y es difícil de encajar. Estar en ALE nos ha servido para las dos cosas. Primero para hacer una red de amigos, unos en Madrid y otros en otras partes de España, con los que nos vemos por lo menos dos veces al año, en los encuentros, la mayoría. Y luego, para reflexionar juntos. Es ese otro elemento de apoyo mutuo, que buscamos muchos en la asociación, y que nos ofrece o nos ofrecemos unos a otros, sobre lo que estamos haciendo.

Reflexionamos colectivamente sobre por qué educamos como educamos, tú que haces, cuando te pasa esto cómo te sientes, cuando le propones una actividad a tu hijo y pasa de ti, etc. Para todo eso nos ha venido muy bien la asociación. Y luego hay otras redes, por ejemplo, en Madrid la gente que educamos fuera del “cole” estamos más o menos en contacto por listas de correo y otros medios. Habrá unas 80 familias, aunque acabas viendo habitualmente a un grupo más pequeño, por afinidades y por distancias, horarios, etc. De ellos, la mayoría no están asociados en ALE. Un mundo pequeño, de gente que se mueve por su cuenta, el asociacionismo no es tan viable.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en los institutos?

Yo veo que es una edad en la que te estás abriendo al mundo y eres capaz de comértelo. Tienes energía, tienes ganas, tienes curiosidad, quieres verlo todo, conocerlo todo y probar a hacer todo. Y con otra gente, además. Estás encontrando tu lugar en el mundo a través de tus relaciones con los otros. Con gente de tu edad y de otras edades y también con adultos, los adultos que te sirven como referencia en esas edades también son muy importantes.

Entonces, el instituto que sé que a mí no me gustaría es en el que pasa lo de “¡bua! me aburro, me aburro!”. La mayoría de los institutos ahora, aunque te dejen salir en el recreo, son lo más parecido a la escuela como cárcel, casi más que los colegios, que ya los han pintado

de colorines y han disimulado las vallas.

Yo creo que sería un espacio el que todo estuviera abierto, en el que todo fuera posible, o por lo menos se buscara la forma de hacerlo posible. Porque al final de todo se aprende. Sacaron un artículo en no sé qué medio on-line sobre Ojo de agua. Ojo de agua es una experiencia educativa alternativa que llevan ya unos años. En el artículo decían que había unos niños construyendo un gallinero o algo así, y aunque ya se sabe que los comentarios en la prensa digital son bastante venenosos, me sorprendieron los “¿para eso van? para aprender a poner gallinas ¡pues vaya gilipollez!” y te das cuenta de que para un mundo así, más convencional, que cada uno haga lo que quiere en cada momento es una gilipollez. Yo ahora mismo, lo que creo que puede ser significativo es ese mundo en donde todo lo que tú quieras se pueda intentar hacer de alguna forma, y colectivamente, además. Creo que es una edad para no estar solo, salvo que tu carácter te lleve por ahí, que también hay épocas de estar muy solo en la adolescencia, de introspección y tal.

¿Y en la Universidad?

Un inciso sobre un tema que me preocupa últimamente y hemos hablado muchas veces. Vienes aquí y cuando la gente te habla de construcciones teóricas y tal, muestran que ahora se le está empezando a dar mucha importancia en estos ambientes nuestros a lo emocional -, que está muy bien porque antes estaba como bloqueado-, la resolución de conflictos -que también está muy bien-, y se le da mucha importancia también a las visiones alternativas de la Ciencia. Todas las construcciones teóricas en las que se sustentan las nuevas formas de criar y de educación, suponen, yo qué sé, que “Darwin era un teólogo que no se enteraba de nada y que Lamarck ya se anticipó”, que los modelos matemáticos son una tontería, etc. Entonces yo, que vengo de ese mundo, reconozco que el pensamiento dominante es el que ha sido funcional al sistema y que otras formas de pensamiento con elementos, muchas veces muy válidos, se han marginado y no nos llegan. Pero veo también que hay muchos elementos valiosos en ese bagaje teórico. No vale la pena que se pierdan: ¿vamos a perder 300 años de conocimiento? en vez de criticarlo y de rescatar lo que nos vale, ¿vamos a perder todo eso? Pero me a mi preocupa eso, cómo ser capaces de conservar un cuerpo de conocimiento que existe y que contiene muchas cosas válidas. Es decir, a mi que la Ciencia sea un instrumento de poder, no me vale para defender, por ejemplo, que en Biología o en Ecología los modelos de relación depredador-presa no son válidos porque en las clases y los libros apenas se habla de la simbiosis, que es más bonita y más hippy. Es verdad que se ha construido toda la teoría sin pensar en el mutualismo y la simbiosis, pero también hay depredadores y presas y no creo que se deba anular el conocimiento acumulado al respecto.

Entonces ¿cómo se enseña eso? En la Universidad debe seguir existiendo la teoría, no creo que haya que hacer todo práctico. Me parece que justamente es el sitio en donde elaborar la teoría. Se creó para eso y debería seguir siéndolo, más que adaptarse a la empresa, al mercado de trabajo del futuro. Pero en mi experiencia como alumna en la Universidad, al final lo que funciona son las personas que tienen un bagaje personal sólido, de trabajo y de reflexión sobre un tema, y que lo transmiten. Y en ese esquema pues la combinación quizá de clases magistrales o no magistrales con prácticas, con trabajo en equipo... creo que podría funcionar bien. Pero claro tendría que cambiar toda la construcción para poner el foco y la importancia en otras cosas. Porque si ahora haces un examen y cuentas lo mismo que el profesor y sacas un 9, pero si cuentas lo que tú piensas y obtienes un 5 con suerte, no estás fomentando lo que yo decía sino la clase magistral, una enseñanza mediocre.

¿Por qué crees que este tipo de modelos educativos no se conocen en el ámbito universitario, no llega a los futuros profesores/as que se están formando en Magisterio en relación al aprendizaje/Educación sin escuela y si se empieza a conocer

experiencias de escuelas de Educación alternativa?

Bueno yo creo que no llega porque está a contracorriente, es un poco subversiva. Si tú le dices a un profesor que se aprende a leer y escribir sin que haga falta enseñarlo ¿qué hace el profesor? Aunque yo creo que hay gente planteándose cosas de esas: preparas un medio para que eso se facilite, pero aun así tampoco tendrías que hacer mucho. Igual que se aprende a andar -es un símil muy manido, que quizá es correcto-, igual que el organismo está preparado para andar y andará, en un ambiente en que la lecto-escritura está en la base de la transmisión de conocimientos y de parte del ocio, se llega a leer y escribir. Cambia el papel del profesor totalmente, el profesor se forma para transmitir conocimiento entonces si de repente los conocimientos van a llegar sin que tú los transmitas formalmente ¿qué hace un profesor?

Creo que no se conoce porque es algo relativamente nuevo y que aún está muy fuera de lo establecido, aunque se conozca algo de sitios como Summerhill y cosas así. Hay un autor, un británico que se llama Alan Thomas que está en la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Londres. Él, queriendo estudiar la Educación personalizada, busca a familias que educan en casa, y acaba llegando a familias *unschoolers* en las que no se produce ningún proceso formal de enseñanza. Pero entonces este investigador, con una mirada muy abierta, descubre que no hay una enseñanza formal, pero hay un aprendizaje constante. A través de pequeños momentos en el día que se hilan entre sí procesos mentales que no registramos, que no son aparentes. Hay una pregunta por allá, hay un rato en el que el niño se queda abstraído, hay otro rato en el que se pone a hacer algo..., Todo eso se va uniendo, va tomando forma -de algún modo que no se conoce aún-, en el cerebro y aparece después un conocimiento ordenado y estructurado. El autor no tenía con qué comparar esto. Nadie en la Educación se había fijado en esto y no hay parámetros conocidos con que comparar. Él al final lo compara con la enseñanza de adultos, los procesos de aprendizaje en tribus, en indígenas y no sé qué otra cosa. Utiliza otras formas de aprender que no son la escuela, para ver cómo se produce esto, algo que no se había estudiado hasta ahora. Quizá Porque va cogiendo más peso en tiempos más recientes. Aunque claro, tenemos la referencia de Summerhill. Los años 60, Neill decía que quién no quería ir a las clases en Summerhill no iba y el día que decidía que quería hacer algo (que requiriera entrar a la universidad, por ejemplo), se ponía a estudiar y se sacaba el título si lo quería, pero el mundo académico no lo ha estudiado hasta ahora.

Son procesos interesantes porque cuestionan muchas cosas. Y porque nos devuelven poder a todos. No necesitas a nadie para que te enseñe a leer. De hecho, otro rasgo que encuentro en común en las familias *unschoolers* es que los padres son gente como... inquieta, curiosa, con ideas, con proyectos que les bullen, les hablas de algo e intentan averiguarlo o construir uno igual. Más allá de eso, no sé qué otras razones podría encontrar para que no hubiera llegado al conocimiento del mundo académico.

¿Qué podrías decirles a alumnos/as y/o profesores/as de Universidad que esta es la primera vez que tienen en contacto con esta opción educativa de Educación sin escuela?

Que les ofrece un mundo de posibilidades, de saber que las formas de aprender son muchísimo más amplias y abiertas de lo que uno se puede llegar a imaginar desde el mundo académico convencional. Abre un abanico enorme para quien tenga curiosidad por ir un poco más allá.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí. Menos de mi etapa de instituto que fue un poco lamentable, sí recuerdo varios. En el

colegio teníamos algunos. En mi colegio hasta 5º de EGB solo había un profesor, excepto las áreas más artísticas y la Educación Física. Pero desde 6º teníamos una parte más de Ciencias y otras más de Letras o Humanidades. Y ahí pues teníamos un par interesantes. Mi profesor de Ciencias fue una persona que me gustó mucho, porque él disfrutaba con nosotros y hacía propuestas muy abiertas. La profesora de humanidades también era así. Entonces eso te habría mucho campo para que tú pusieras de tu parte lo que quisieras. Eso estaba bien. Te llegaba también porque sentías que disfrutaban contigo y confiaban en los chavales. Yo creo que eran los tres elementos clave. Y había otro elemento –que no hemos visto hasta ahora- que es la evaluación. En este sentido, no había ninguna presión. A ti te proponían un tema, una forma de trabajar en él, pero podías encontrar otras si insistías. Esas dos personas las recuerdo, las recuerdo con cariño y me quedó algo de ellos.

En la Universidad también había lo mismo, alguna gente que le apasionaba su área de trabajo y que eran capaces de tener esa apertura y esa curiosidad. Por ejemplo, jamás se les pasaría por la cabeza ni remotamente, hacer un examen tipo test. Porque eran gente que te evaluaban con un problema abierto, que tú discutías como tú quisieras, por ejemplo. En clase igual, te hablaban de su experiencia, que habían sido capaces de elaborar un pensamiento bastante propio en el que fundían su experiencia con el cuerpo teórico y era lo que transmitían. Para mí, la gente clave es esa y la cuentas con los dedos de una mano.

En relación a la evaluación y calificación ¿la clase expositiva se complementa con el examen?

La clase expositiva se complementa con el examen. Es la forma que tiene el profesor/a de saber si su clase magistral ha caído en el vacío o no. No he reflexionado mucho sobre ello. Sobre cómo se aprende sí, sobre cómo se evalúa lo que se ha aprendido no he pensado tanto. Sí sé que los exámenes los hace bien quien los sabe hacer bien, no quien sabe más, está claro, y luego hay muchas modalidades de examen. Este profesor mío de Ciencias en 8º EGB era un tío bastante gracioso y como al año siguiente nos íbamos al instituto, el colegio se acababa, decía “el año que viene iréis al instituto y tendréis muchos exámenes, ¡yo voy a haceros un examen!”, “a ver que lo hacéis si os da la gana, porque yo ya se lo que sabéis, lo que quiero primero es que sepáis cómo se hace un examen y después os deis cuenta de si sabéis transmitir lo que sabéis”, un poco en esa dinámica. Para eso es necesario estar cerca, con un grupo pequeño trabajando de otra forma. En una clase magistral de 300, 150 ó de 80 personas, ¡vete tú a saber!

¿Crees que tiene alguna relación la clase expositiva con la disciplina y el control de clase?

Hombre que en una clase en la que se está transmitiendo algo direccionalmente, que no tiene por qué ser de interés para los alumnos, y además cuanto más pequeños son más les cuesta estar quietos y sentados como les suelen pedir, más difícil es de mantener esa supuesta disciplina. Que no es más que las condiciones en las que el profesor puede exponer su historia cómodamente. Luego de gente que educa en casa, recuerdo una amiga que decía “mi hijo parece que no está escuchando y se entera de todo”. Insistió mucho para apuntarse mucho a un curso, estaban todos mirando fijamente al profesor, él estaba en un rincón, jugando en el suelo y se estaba enterando de todo. No necesariamente el que está quieto, mirando y callado es el que está entendiendo lo que está pasando de ahí. Aunque si es verdad que el bullicio es una señal de falta de interés.

Un profesor/a de universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de Universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees

que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Hombre, en Magisterio que te están hablando de cómo son los niños, debes estar relacionado especialmente con ellos, no solo tener una experiencia en el ámbito universitario. Pero tendría que pensar el tema porque no veo clara cuál es la alternativa. Quiero decir ¿por qué la Universidad te tiene que formar para ser profesor? No lo sé, podría haber dos ámbitos en la Universidad: el que te forma para profesor no es el mismo que el que prepara a la gente brillante académicamente y que escribe unos artículos estupendos. Y luego ellos mismos ya verán si además de ser brillantes académicamente quieren conocer la realidad sobre la que escriben o no. Yo creo que la tienes que conocer.

Para mí (no sé dónde está la causa), pero el sistema español es muy mediocre en general. Yo fui a Inglaterra con una Erasmus y ¡aluciné en colores! Una clase de doctorado y de máster que en España eran 40 alumnos escuchando a uno que cuenta su historia desde un estrado, en Inglaterra eran 5 personas a las que el profesor repartía cuatro artículos y decía que a la semana que viene leídos que vamos a dedicar las 2 horas a comentarlos. Y la gente leía, comentaba. Los alumnos de primero de carrera salían al campo y hacían unas preguntas que alucinabas... en una clase España está toda la clase callada, esperando a ver que dice el profesor y si abres la boca la puedes liar... quién se signifique mucho está en peligro. No sé si la solución pasa por que los profesores tengan más experiencia profesional, o si es un problema mucho más grande y más complejo. En mi ámbito y mi época era realmente difícil ese trasvase. Si tú no estás en la Universidad entrar es difícilísimo y si estás dentro, salir es poco recomendable porque posiblemente no puedas volver a entrar. Y ahí seguimos. En mi ámbito profesional (el del medio ambiente) cada vez los trabajos se contratan más a la Universidad, no sé si en el mundo de la Educación eso existe. A lo mejor no tienes experiencia en dar clase, pero si como académico eres un buen observador y te han encargado un informe del estado de las escuelas de no sé qué y has estado una semana en diez escuelas, a lo mejor has podido aprender muchísimo y podrías transmitir muchísimo a partir de eso. Para mí, el fallo es pensar que la Universidad tiene que formar profesionales, los profesionales se forman haciendo. La verdad es que no sé dónde está la respuesta... o cómo se conjugan parcialmente estos dos ámbitos.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

A ver, lo primero que me viene a la cabeza es el tópico de que los chicos son movidos y más trastos... y las niñas son buenas y obedientes. Entonces en la clase magistral ellas funcionan mejor, por una parte, y pasan más desapercibidas por otras. se es un tópico que es cierto en muchos casos: las chicas tienen una forma de amoldarse a la realidad, muchas de ellas, diferente a la de bastantes chicos.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

¿Situaciones de machismo como de discriminación, por ejemplo? Pues quizá es más fácil en esa estructura jerárquica y de poder tradicional, es más fácil que el que está arriba y sea catedrático por ejemplo, sea un hombre. Y las mujeres que funcionan en ese esquema, en general funcionan siguiendo los esquemas masculinos. Yo ahora mismo, actitudes así pequeñas, como de dar por supuesto que las mujeres... sí las recuerdo. Una situación de machismo asqueroso no me viene a la cabeza.

¿Cuáles son las ventajas de educar de otra manera?

Un primer beneficio es que vivimos a gusto, con poco estrés y creando vínculos de confianza. Me imagino que, para un profesor de Universidad esa respuesta no es válida con respecto a la transmisión de conocimientos. Pero a partir de ahí constatamos que se producen

aprendizajes, y que son significativos. Y es cierto que, por ejemplo, la Neurociencia que está tan en boga, dice que lo que no es significativo no se te queda. Y lo que es significativo construye sinapsis neuronales. Creo que el beneficio es ese. Y la confianza y, el bienestar son beneficios. Y luego ves que redundan en que no se pierde el conocimiento, por chocante que parezca.

En nuestro caso ves a mi hija y sabe, entiende su mundo, ha estado en muchos sitios... no sé, más más allá de leer, escribir, sumar o multiplicar, tiene una comprensión de su mundo y tiene su propia reflexión sobre el mismo. Tiene una confianza en los demás, en los adultos y en otros niños -desde el punto de vista solo del conocimiento, ¿vale?-, como fuentes de conocimiento, de reflexión, de intercambio. Se mueve bastante de igual a igual. No de igual a igual en el sentido que ella cree que sabe igual que un adulto, pero le interpela sin miedo y sin jerarquía. Algo que a algunos profesores no les gustará, pero a mí resulta agradable. No les interpela en el sentido de cuestionarles, sino que busca lo que saben, pregunta, comparte, pide información... sin el miedo al adulto y a su juicio. Siendo una persona como es ella (porque es hija mía y yo era un poco así de pequeña), relativamente tímida, que en el primer acercamiento es un poco prudente, pero no siente que haya una jerarquía en la que ella está debajo. Sí siente que el adulto le ofrece y le transmite y ella lo busca, lo acepta.

Por último, me gustaría dejar claro que educar sin escuela no es una opción universal para todas las familias y para todas las personas, sino una opción más para las familias que lo consideren.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD EXPERTO #8



ANDRÉS MOLINA
CO-FUNDADOR Y ACOMPAÑANTE EN ESCUELA LIBRE

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Ciclo formativo superior de Educación Infantil [IES Ciudad Escolar](#) en Colmenar Viejo, Madrid
- Terapeuta Gestalt en [GPYF](#) (Gestalt Psicoterapia y Formación) en Madrid
- Formación autodidacta en pedagogías alternativas

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Escuelas infantiles y casas de niños de 0 a 3 años (4 años)
- Co-fundador, acompañante y “acompañante” (acompañante de los acompañantes) en la Escuela libre [Tartaruga](#) en Madrid (3 años)
- Acompañante en la Escuela libre [Jardín Pirata](#) en Sieteiglesias, Madrid (4 años)

MÁS INFORMACIÓN

Escuela libre [Jardín Pirata](#)

CONTACTO

aigoricidio@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



¿Cómo conociste las pedagogías alternativas?

Hace años. Yo empecé a través de una compañera que se quedó embarazada. Entonces yo en aquellos años trabajaba en la escuela formal. Nos planteamos un grupo de amigos del barrio que no queríamos ese tipo de Educación para los hijos de nuestros compañeros y nuestras compañeras y para nosotros para el día que los tuviéramos.

¿Por qué?

Porque estando en el sistema educativo, en mi caso en escuelas infantiles. Veíamos que los espacios de libertad que se ofrecían a los niños y a las niñas eran muy reducidos. Entonces... A raíz de ahí empezamos como una labor en colectivo de investigación sobre escuelas alternativas. Esto fue hace 8 años, por lo que el movimiento de escuelas libres no es como ahora... pues no había casi escuelas, como que no se conocía. Ni se conocía ni lo había. Fue un proceso de auto formación. De leer autores, sobre esos autores debatir y pensar cómo nos gustaría hacerlo.

Durante ese proceso de formación ¿recuerdas alguna experiencia que quisieses destacar? ¿alguna experiencia que te marcara o te impactara?

El proceso colectivo al final eran muchas horas de estar con amigos y compañeros leyendo. Y sobre lo leído debatir, contradecir a los autores, hacer nuestros aportes de ideas y así. No me acuerdo que año sería esto, estaba el Centro Social Casablanca en Lavapiés y ahí montamos un espacio de debate. Lo que queríamos era hacer un poco era difundir lo que habíamos hecho nosotros con nosotros mismos, hacerlo hacia afuera.

Juntamos un grupo de personas, exponíamos textos que para nosotros eran interesantes y a raíz de esos textos debatíamos. El público que venía era bastante diverso, había maestros, había educadores de calle, había jóvenes, había estudiantes de Magisterio que les interesaba. Y nosotros eramos un poco los dinamizadores de esas reuniones y de esos debates. Pues eso preparar textos, llevarlos, gestionar la reflexión, el debate, el pensamiento crítico.

En mi experiencia está también aterrizar pedagogías alternativas, por lo menos a los que fuimos fundadores de la Escuela libre de Tartaruga, nos atravesaba mucho el pensamiento político. Éramos personas que militábamos en cierta manera o que teníamos en común una ideología anarquista. También desde el pensamiento anarquista es de crear escuelas que liberasen y que no domesticasen. Teniendo en cuenta que éramos gente de barrio, que habíamos estudiado lo mismo, que teníamos esta ideología día a día estaba muy presente. ¡A ver si montamos una escuela libre!, ¡a ver si montamos una escuela libre! Como para mí una influencia muy grande para mí es el anarquismo en mi caso, creo que los fundadores de Tartaruga también.

¿Algún autor que te gustaría destacar?

Sí Rebeca y Mauricio Wild para nosotros sí que ha sido una base de verse en libertad. Pepita Luengo de Paideia, Emmi Pikler, Arno Stern así un poco en general.

Para mí algo muy interesante en todo esto es que no nos basamos... o como yo digo ¡no hacemos nada nuevo! aplicamos cosas que grandes pedagogos dijeron. Nos basamos en las etapas de desarrollo de Piaget, todo lo que es la base de la escuela formal, yo creo también. Lo que pasa es que... yo creo que desde la escuela formal no se tiene en cuenta lo que decía Piaget. Para qué están preparados los niños ¿no? Siempre hay (desde la escuela tradicional) un adelantarse al proceso evolutivo que vive el niño y para mí la escuela lo usa... como que tienen el turbo metido, el turbo metido. En infantil tienen que aprender a leer para pasar a primaria. En primaria tienen que aprender hacer para pasar a secundaria... Trabajando y participando en el sistema capitalista. Yo sí que entiendo la Educación como algo muy potente y muy transformador dependiendo de cómo se vea. Y como el estado y el sistema capitalista también lo usa y lo ha usado históricamente, que es para formar consumidores y para formar productores, no para formar personas libres, que sean capaces de hacerse responsables, que sean conscientes de cuáles son sus deseos, sus motivaciones, sus fortalezas, sus flaquezas. Para mí la escuela tradicional no hace eso, la escuela formal.

Sin embargo, pedagogos del siglo pasado como puede ser María Montessori por ejemplo, sí que tiene en parte... una visión de cómo los niños ejerzan libertad, como formar a personas. Los grandes pedagogos para mí, o como yo lo entiendo sí que veían a los niños. Cosa que creo que en la escuela, basándose en esos grandes pedagogos no, ¿sabes? Como que a mí me parece que si levantasen la cabeza se llevarían un disgusto.

**Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:
¿Qué entiendes por una clase expositiva?**

A mí lo que me suena a voz de pronto es a ego del maestro. Muchas veces en una clase expositiva el maestro no tiene en cuenta los intereses de la persona que tiene delante, sino que cuenta lo que a él le mandan o cuenta lo que quiere contar ¿no? Sin tener en cuenta al receptor que hay en todo medio de comunicación. Y digo ego porque de esa forma sacian su ego. A mí lo que me sonaba es que (el profesor) hablaba para escucharse. Cuando yo he recibido clases expositivas, este habla para escucharse a él o este habla para escucharse a ella.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

A mí me suena a lo mismo.

Además, del ego ¿por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Si porque están dentro de un sistema que les obliga a ello. No se, si que les obliga... yo creo que hay una parte que están forzados a hacerlo y hay otra parte... no lo sé. Porque es meterme en la vida de otra personas, que no se por qué lo harán ellos.

O sea, yo creo que el problema es como está formado el sistema educativo entonces desde ahí a los profesores hacen la clase magistral porque es lo que han recibido y es una cadena que se va retroalimentando. Y hay un sistema que le interesa eso, que le interesa que las clases sean expositivas. Porque yo creo que no hay interés en escuchar al alumnado, sea el alumnado que sea.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Ventajas yo creo que a lo mejor puede mostrar cosas interesantes que si se lo planifican a lo mejor a lo mejor recogiendo los intereses del alumnado saldría, me parece una ventaja. Os voy a contar... os voy a hablar de esto porque es interesante para vuestra formación ¿no? A mí me parece eso me parece una ventaja.

Para el profesorado me parece una ventaja prepararse una clase expositiva, porque ya te preparas una y la que des el año que es igual, va a ser la misma. Va a ser darle al "play" a la grabadora y ya está. A la hora de optimizar trabajo para el profesorado me imagino que ahí entrará esa ventaja.

¿Y qué desventajas?

En desventajas... pues una desmotivación por la Educación. Un... no querer hacer. Yo creo que el profesorado también tiene que crecer e incorporar nuevas cosas. Que están acostumbrados a darle al "play" por un lado tienen ese beneficio y por otro lado tienen la desventaja, que no van a estar motivados por la Educación. Que yo creo que es algo apasionante, entonces claro... Pues si al profesor le gusta su profesión no va a poder... yo creo que hay muy poco crecimiento como profesor y yo creo que es una pena para el profesorado. Como que se pierden muchas cosas.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a?

Pues si el profesor estaba a su "bola" yo hacía lo que me daba la gana. Es una gran ventaja como alumno, cuando no te interesa lo que te cuentan. Pues él está en su discurso, tú estás en lo tuyo.

Yo tuve un profesor por ejemplo, de Filosofía, un profesor muy interesante. En parte me interesaba lo que él decía, pero como solo se escuchaba a sí mismo, tenía un tono de voz igual todo el rato... no enganchaba con nadie, no había nadie que le atendiera. Y para nosotros como alumnos era como el recreo ¿sabes? El profesor está aquí hablando de sus "movidas", contando sus... y era un filósofo muy interesante, porque tenía un pensamiento... tenía una forma de pensar que a mí sí que me gustaba. Pero era una pena, porque no llegaba a la gente. Él se ponía en el formato, tengo 50 minutos que cubrir y tengo que estar 50 minutos hablando. Y como soy profesor de Filosofía me pongo a hablar sobre la vida y que es vivir y tal. Esto era en el instituto quien no estaba fumado o colocado, pues estaba haciendo dibujitos. Y él que no, pues estaba ligando con la de atrás. Entonces esta clase era como algo muy particular ¿no? Pero esta clase era el recreo, como alumno, era el recreo.

Claro, es muy distinto en mi formación de Gestalt por ejemplo, que desde otra visión. También es algo que he elegido. Es una mirada que yo he elegido, un planteamiento de vida que concuerda conmigo. Es muy distinto porque yo por ejemplo, ahí la ventaja que saco es que me interesa lo que dice el profesor. Pero es que el profesor está dispuesto a escuchar que es lo que a mí me interesa, entonces desde ahí él habla. No sé si yo le digo que a mí me preocupa... yo que se no sé, no sé. Me preocupa cómo se mueven las tortugas, el profesor puede coger eso y sacar muchísimos aprendizajes. Entonces recibir conocimiento de alguien que te interesa y de alguien que está formado en eso que te interesa es muy positivo. Y creo que hay una clase magistral que de verdad recoge los intereses del alumno.

¿Y qué desventajas?

¿Desventajas como alumno? como que eres como un mueble que escucha. Como yo no me siento visto en esas clases magistrales ¿no? Como que no hay un trato humano, como que no hay un acercamiento alumno. Eres un ser pasivo y yo creo que el aprendizaje no se da así. Vamos no lo creo yo, lo creen otros pedagogos también, no es que sea mi idea.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No. Porque para mí el aprendizaje hay que vivirlo, hay que sentirlo. Si no se queda en "bla, bla, bla, bla". Igual hay gente que sí que le sirve, igual si hay gente que sí que le sirve en momentos. A lo mejor no es que haya gente que le sirve y gente que no le sirve, sino momentos en los que te sirve y momentos en los que no. Pero en general y esto lo defienden muchísimos autores, el aprendizaje tiene que ser significativo ¿no? Yo cómo lo entiendo, cómo se dan los aprendizajes significativos tienen que pasar por tu cuerpo, tú los tienes que vivir, los tienes que sentir, no se... como que tiene que atravesar. Entonces... yo por ejemplo, hay muchas cosas de que me han hablado que no he retenido nada y creo que habría sido distinto si lo hubiéramos atravesado por el cuerpo. Y atravesándolo por el cuerpo digo con experiencias concretas, llevándolo a tu día a día, llevándolo a tu vida. Pensando en el futuro, yo cómo lo haría, lo quisiera hacer así... Pero el nivel de abstracción que tiene la Educación inclusive para adultos, que se supone que estamos como capacitados para de esa abstracción sacar aprendizajes, yo creo que es mucho más interesante vivir esos aprendizajes. Sí, verlos, sentirlos, tocarlos, olerlos...

De esto hay una viñeta de Francesco Tonucci, el Frato hay un profesor pintando en la pizarra como es una mariposa y dibuja una mariposa completamente falsa, es un dibujo claro entonces el profesor está con el dibujo de la mariposa en la pizarra. Entonces hay una niña que está mirando por la ventana una mariposa y le dice ¡no te distraigas, escucha lo que te digo!

Figura 96.
 La mariposa 2 (Tonucci, 1990)



Esto es el ejemplo de los niños, pero en general la vida es así. A mí me da que me sirve de que me hables de cómo son los árboles, de que partes tienen los árboles ¿no? en el caso de que estuviese estudiando los árboles. Si luego tú no lo ves, tú no lo tocas, si no eres capaz de identificarlo solo. Y en una clase magistral en la que solo se usa la palabra con esa autoridad de la luz del profesor frente a los alumnos. Te pierdes un montón de cosas. Para mí no se da lo que es el aprendizaje significativo.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Hombre pues me imagino que depende de qué características tenga esa persona. Con una persona que tenga... que su diversidad funcional sea la falta de movimiento porque no pueda mover las piernas o por lo que sea. Me imagino que será igual y es que no lo sé, no lo sé. Pero me imagino que, en personas que le afecte en lo cognitivo será más difícil ¡claro!

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

No lo sé. Es muy difícil saber cómo se puede sentir la otra persona. O sea, yo he visto a profesores tristes o desmotivados o desganados. He visto a otros como excitados entre comillas por tener ese poder y poder hablar, y saciar su ego. Me imagino que dependerá del profesor de cómo se sienta, de cómo esté ese día, pero habrá de todo. Y otros muy vulnerables. Yo tenía una profesora de Didáctica, que daba Educación que yo la rebatía porque... la rebatía con argumentos pedagógicos y ella se sentía muy expuesta. Porque esa autoridad cuando se rompe yo creo que se tienen que sentir muy débil.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

No escuchados. Y cuando no escuchado no digo que tuviera que hablar, como no mirado, no atendiendo mis necesidades. Inferior, creo que se crea bastante jerarquía. Que creo que hay una parte de autoridad que se tiene que mantener o, pero creo que... como yo me he sentido en muchas clases, mucha distancia. Para mí también influye el componente humano de la institución, si es que la institución tiene componente humano y del profesor. Porque yo en mi formación en la Gestalt obviamente hay clases que recibo magistrales y ahí no me siento así.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en los ciclos de grado superior?

Yo la verdad es que mi formación en grado superior, saco un buen recuerdo. Si que era bastante vivencial... algunas. La que menos lo era, era Didáctica que bueno la característica de la asignatura era todo abstracción, pero en general, pero el resto sí que había una parte que me gustaba. Me gustaba porque eran prácticas, porque eran vivenciales, habían debates en muchas de ellas. En la que menos debate había era en Pedagogía y esto a mi siempre se me ha quedado... como que me molestaba, me molestaba mucho. No sé que cuanto contar, por salirme de la pregunta.

Mira por ejemplo, en Didáctica que veíamos a grandes pedagogas como María Montessori yo la rebatía con los argumentos que ella me daba. No se, ella por ejemplo, hablaba de la importancia de ver las necesidad del alumno y de atender esa necesidad y yo la decía "¿cuándo vas a escuchar nuestras necesidades?". Ella decía "¡bueno, bueno eso no viene a cuento!". Si tú nos estás enseñando a ser educadores y nos dices que nos tenemos que basar en esa persona por ejemplo, tú no estás haciendo lo que esta persona decía. Tú dices que yo tengo que aplicar los conocimientos de esta pedagoga, pero tú no lo estás haciendo. Es mentira, es una gran mentira. Y luego cuando te pones a trabajar en la escuela formal es otra gran mentira, es otra gran mentira porque está formado el sistema de tal forma que eso no tiene cabida. Y cuando tú como trabajador... cuando eres educador o maestro lo intentas hacer, encuentras pegas por la dirección. Y yo me voy a los mismos argumentos, lo decía esta pedagoga que tú dices que es importante, tú me has enseñando que es importante. Se te llena la boca hablando bien de esa persona, pero luego no lo haces. Entonces a mí me parece... me parece, no se... me parece casi de chiste ¿sabes?, pero lo triste es que es verdad. Yo con esta mujer discutía muchísimo claro, porque ella nos intentaba hablar de autores que sí que fomentaban la libertad de los niños, el respeto a los procesos, todo eso, pero es que ella no lo hacía para nada, no tenía esa visión. Y cuando le rebatía se veía retratada, claro porque era usando los argumentos de la Educación, los argumentos que usa el sistema educativo.

Antes creía que esto de la Educación libre era cómo los locos, ¿no? como la gente fuera del sistema que está loca y tiene un planteamiento distinto. Pero luego me he dado cuenta que los que están locos son los de la escuela. Esto es generalizando mucho, salvando las distancias con el resto de compañeros. Pero como puede ser que tú trabajes en ciertas cosas y luego no lo llesves a cabo. Yo lo que digo como acompañante de una escuela libre no hay mucha distancia de lo que se pide en el currículum de una escuela formal. ¿Pero cuál es la diferencia? que en la escuela no se hace y en las escuelas libres sí. Como que a veces tengo ganas de hablar con todos los maestros de todas las escuelas y decirles ¡a ver, si tenemos la misma base! Se supone que tú tienes la misma idea de que los niños tengan aprendizajes significativos, de que sean responsables, de que vayan aumentando sus parcelas de libertad, de que sean autónomos, de no se que..., pero luego no lo estás haciendo. Pero ¿cómo puede ser esto? A mí esta profesora por ejemplo, entraba

muchísimo en conflicto con ella, que me parecería muy interesante estar en conflicto con ella también. Esto era porque me hubiera gustado cambiar. Me hubiera gustado cambiar es que aplicasen aquello que ellos decían que luego no lo hacen. Eso por un lado. Eso yo creo que sería lo más importante.

Y después también el ver otro tipo de escuelas, enseñar otro tipo. Porque si tú estás formando a formadores yo creo que hay que ampliar el abanico de todo lo que hay, y que cada cual ya elija lo que quieren, pero era "sota, caballo, rey". Escuela infantil, casa de niños... y ya está eso es todo lo que te vamos a mostrar de alternativas. Si que es verdad que yo tenía un profesora que tenía cercanía con las escuelas Waldorf, y vino una mujer de Waldorf. Yo hubiera elegido otra pedagogía, pero bueno, porque no comparto muchas de las cosas que hace Waldorf, pero bueno sí que era algo alternativo o distinto por lo menos. Así que resumiendo que aplicasen lo que decían y que mostraran, que ampliaran de que es una escuela y de que es aprendizaje sobre todo.

¿Cuándo das clase que tipo de metodologías utilizas?

Yo sí que expongo cosas, pero el tiempo de exposición son 10 minutos. Teniendo en cuenta que trabajo con niños en la etapa pre-operativa yo lo que expongo tiende a durar 10 minutos. Y si responde al interés del niño o la niña, pues amplío a lo que el niño o la niña quiere. Esto es toda la exposición que en principio hago.

Luego lo que hago yo y lo que hacen mis compañeros escuchando los intereses de las criaturas y en base a eso... ¿te interesa que te cuente más sobre lo que hayas traído? O sea, por ejemplo, ahora las serpientes es una cosa que ahora está achuchando el calor y están apareciendo serpientes de escalera. Pues se lleva una serpiente de escalera para mostrarla porque alguien se la ha encontrado. Y si responde al interés de las criaturas pues es un hilo que tú tiras y podemos hablar de todas las serpientes que quieras. Entonces para mí la metodología sería escuchar los intereses, necesidades y deseos de los niños y de las niñas e intentar ser un facilitador para que esos intereses sean cubiertos, ser un facilitador. No enseñar todo el rato, sino ser un facilitador para que lleguen al aprendizaje que ellos quieren.

Además, de esa exposición que comentas que haces ¿puedes identificar otras metodologías que utilizas dentro de la Escuela libre donde trabajas?

Como puesto sí que hay una reunión grupal en la que es un lugar de debate. La exposición de cómo se usa un material, que suelen ser materiales vivenciales muchos de los materiales o montessorianos es una exposición que se hace en grupo.

Y después es que no se... porque igual no queda claro, pero para mí es montarte en un tren que no sabes a donde va. Por ejemplo, ha pasado que de repente yo estoy acompañando una actividad en infantil que están haciendo canales en la tierra con agua y haciendo presas y así, viendo el comportamiento del agua, es una actividad que están haciendo espontáneamente. Y de repente surge un conflicto y se está convirtiendo en una asamblea sobre la propiedad. Por ejemplo, esto ha pasado este año ¿sabes? Unas niñas que estaban haciendo un trabajo en la tierra y otros llegaron sin saber que era un trabajo de otras niñas lo modificaron ese trabajo ¿no? Eran unas montañas que habían hecho, con unas entradas, unas cuevas y así. Entonces yo de repente estaba acompañando una actividad espontánea que no requería de mi intervención, pero de repente surgió un conflicto que nos llevó a temas como la propiedad, esto es tuyo, esto no es tuyo, hasta donde es tuyo, hasta cuando no es tuyo. Inteligencia emocional de cómo se han sentido unos, de cómo se han sentido otros. Para mí es un tren que no se a donde va. Yo

acompañando una actividad yo no sé si vamos a acabar cogiendo un libro de Geografía o vamos a acabar abrazándonos, no lo sé porque no se cuál es el interés de la niña.

A medida de que vamos caminando juntos, sí que puedo un poco si quiere hacer una propuesta porque considero oportuno porque quiero hacer alguna propuesta y ver si cuadra o no cuadra, si encaja o no encaja. Para mí lo primordial sería ser una persona que escucha y escucha de verdad lo que está pasando y a partir de ahí la metodología puede ser cualquiera. Puede ser que nos vayamos al campo a ver yo que se... a buscar ranas y renacuajos que esto por ejemplo, ha pasado. Puede ser que nos metamos en una sala yo individualmente con un niño porque haya algo que solo a él le interese. Puede ser de que repente haya que convocar a toda la escuela porque ha pasado algo entonces... Yo creo que la principal metodología es estar abierto a lo que pasa y tener una actitud de escuchar cuál es su interés o su necesidad. Para mí la escucha es la primordial. Cuando digo escucha digo escuchar de verdad, no escuchar lo que quieres escuchar.

Si los adultos tenemos la visión de que a mí lo que me interesa es que este niño o esta niña sepa donde está Australia, al final yo con cualquier actividad te puedo llevar a eso ¿sabes? Como adulto manipulando, moldeando lo puedo llevar a donde yo quiera. Pero si te quitas tu ego, te quitas a ti con tus intereses para convertirte en un facilitador de ellos. No sabes donde vas a ir ni que metodología usar. Voy a intentar tener muchos recursos, eso sí como una escucha emocional por ejemplo, me parece básica en el trabajo con la infancia. Conocimientos también, entender que el grupo es muy enriquecedor, construir en grupo es muy enriquecedor. Entender y conocer materiales vivenciales como los materiales Montessori. Pero para mí eso casi es secundario. Pero para mí la principal herramienta es esta, tener una actitud abierta de escucha.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

El que más tengo presente ahora es la Gestalt porque es lo que estoy cerrando ahora. Por ejemplo, en la formación como terapeuta Gestalt sí que se entiende que el aprendizaje es vivencial y hay que vivir lo que te están explicando. Entonces por ejemplo, con esa línea de psicoterapia humanista y la forma que tienen de enseñar yo estoy completamente de acuerdo con la metodología utilizada.

Y después como educador o como acompañante sí que ha habido ejemplos. Sí por ejemplo, había una asignatura que trataban por ejemplo... no me acuerdo exactamente del nombre, pero era de las partes del cuento, como utilizar los cuentos. Y lo hacíamos de verdad. Nos contábamos cuentos, veíamos las partes de los cuentos. He tenido profesores buenos, salvando esta de Didáctica he tenido profesores buenos en mi formación como educador. Y como terapeuta también, sin duda. No podemos conocer lo que es un mecanismo de defensa sin identificarlo en nosotros ¿no?

¿Crees que los profesores/as que dan clases en los ciclos formativos están actualizados en metodologías didácticas?

Ahora no lo sé. Cuando yo estaba no, desde luego. Cuando yo estaba no. De hecho, fíjate me acuerdo de una cosa que he dicho antes. Que nos presentaron la pedagogía Waldorf y se reían de ella. Hacían bromas como "con ellos los niños están todo el día en el árbol, subidos en el árbol semidesnudos". La ridiculizaban, en mi caso no estaban formados y de la única que nos hablaron la ridiculizaron. Esa fue mi vivencia.

¿Por qué te dedicaste a la Educación?, ¿fue vocacional?

Sí hombre, obviamente es vocacional porque así no me voy a hacer rico. Yo me he dedicado y me dedico a la Educación porque creo que es una forma de hacer un cambio

social. No es que quiera usar la Educación para que haya un cambio social que a mí me interesa. Sino que me parece que yo lo hago, siempre lo he dicho, por convicciones políticas. Porque creo que de alguna forma tenemos que intentar poner conciencia a lo que queremos hacer y a lo que no queremos hacer y no todo el rato a lo que nos venden. Creo en la Educación como una forma muy interesante de empoderar a las personas de que es lo que quieren hacer. Y no vernos en la cadena capitalista o autoritaria. Yo hago esto porque es lo que me dicen que tengo que hacer. “¿Por qué te has metido a abogado? porque mi padre es abogado, mi abuelo era abogado, mi tío tenía un despacho...” ya, pero “¿a ti te interesa eso?”. Por dotar a las personas, por facilitar a las personas que sean capaces de identificar a las personas que es lo que quieren, que apuesten por ello y lo consigan si pueden. Para mí es una forma de hacer personas libres. Y luego esas personas decidan lo que quieran.

No se al principio de la entrevista he dicho que a mí me atraviesa el anarquismo como ideología, pero para mí es igual de libre... para mí no sería un conflicto que una persona que de verdad elige lo que quiere que por ejemplo, que sea yo que se... que sea fascista, a mí no me preocupa, siempre que sea de su elección ¿sabes? Pues eso, si me he dedicado y me dedico a la Educación es para intentar que las personas sean capaces de identificar lo que quieren hacer y sean capaces de ir a por ello. Que es lo que también intento hacer en mi vida, que es difícil ¿no? A la vez creo que es una de las razones por las que es interesante, al final se trata de empoderarnos como personas. De empoderarnos, de saber que es lo que queremos hacer y conseguirlo, ya está.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Uhh... buena pregunta. Yo el otro día estaba pensando en... no tiene que ver nada con la Educación. En una cena familiar hablando sobre el patriarcado y pensando en dos líneas o dos tipos de patriarcado. Por un lado la violencia que se ejerce del padre hacia el niño, de cómo está atravesado el género. Esa relación de superioridad y después también de las relaciones de desigualdad y superioridad social del patriarcado. Lo pensaba por una situación familiar. Como que se me venía... ¡qué de violencias se vive! No se, no te sabría responder bien a esta pregunta. Igual me la tengo que pensar unos días. No lo sé muy bien cual puede ser la relación.

Está claro que en el machismo hay un sentimiento de superioridad del género masculino frente a lo femenino y atravesado también por la identidad o por la elección sexual, de lo hetero frente a lo gay, lesbianas y así. Ahí sí que encuentro la relación como en toda desigualdad. Esa podría ser una desigualdad, una relación jerárquica ¿no? Me sería lo mismo si hablamos de clase magistral y capacitismo. Como que es lo mismo también, como una persona se siente superior frente a otra y desde ahí la trata, desde ese rol de superioridad, más sutil o más descarado o cómo sea. Así a voz de pronto se me viene la relación desigual. De ocupar el espacio público por ejemplo, también. Es algo que al género masculino siempre se le ha ofrecido, se le ha dado, se le ha invitado. Que los hombres ocupemos espacios públicos, públicos y políticos. Y el maestro claramente es el que tiene el centro de la atención, pero la sociedad patriarcal muchas de las cosas están pensadas hacia el hombre blanco sin diversidad funcional, y esa es la mirada... y no se ve otra cosa. En la clase magistral es el maestro. No se, lo pienso mientras hablo. No tengo una reflexión así de estas previas, pero podría ir por ahí.

Otra relación de semejanza que veo es que en la sociedad patriarcal lo que tiene valor es la parte del pensamiento, lo racional. Claudio Naranjo asemeja los tres cerebros que tenemos

con los arquetipos de padre, madre e hijo o hija que tenemos en nuestra relación intersubjetiva. Desde este argumento defendía que el cerebro racional, el asociado al arquetipo padre y el que es valorado en la sociedad patriarcal, está ejerciendo un poder sobre el cerebro emocional, el referente al arquetipo madre, y también sobre el cerebro instintivo o reptiliano que es el asociado al hijo o hija. De esta forma sí que creo que en la clase magistral predomina una forma de pensar racional que está ejerciendo un poder sobre lo emocional e instintivo. Solo se valora y se visibiliza un tipo de aprendizaje, alienando así a las personas y estas no podrán ser, por este camino seres completos

¿Cómo tienes en cuenta o consideras los feminismos en tu trabajo como acompañante?

Esta es otra gran pregunta. He vivido muchos años, te diría los mismos de acompañante... más o menos he vivido a la par el cuestionarme como maestro y el cuestionarme como hombre. Y es como... mucho trabajo en cuanto a mi masculinidad, en cuanto al rol que ocupamos los hombres y tal. Entonces para mí el feminismo es algo presente en el día a día, constante. Que me implica a todo cuando estoy atento, cuando estoy despistado igual algo menos. Pero sí que intento tener una visión feminista presente en mí. Y como acompañante que es una parcela más sí que... Por ejemplo, el no tener solo cuentos tradicionales, cuentos en los que las mujeres son princesas y están esperando a que el hombre les salve, porque ellas no puedan. Un hombre sea fuerte, valiente... no sé cómo un montón de condicionantes que tenemos asociadas al género masculino y al género femenino, que nos hacen como personas. El colocar esos introyectos que hemos ido tragando ¿no? De que es ser hombre, de que es ser mujer. En mi escuela sí que hay cuestionamiento de esto, también el público de la escuela es bastante abierto. Yo diría que las familias en general son feministas, es algo que están muy acostumbradas. Yo soy muy teatrero, por ejemplo, me acuerdo una vez que nos fuimos los niños y las niñas de excursión al castillo de Manzanares. Había una sala que tenía un banco y una ventana al lado. Le decía a los niños "aquí es donde se sienta el príncipe a esperar que viniese su princesa a caballo a salvarle". Y los niños "¡no! ¡qué quien salva son los hombres y las mujeres son las que están esperando!". Y de repente entre de ellos salta otro "eso no tiene que ser siempre así ¿no?, no siempre es así, pues por ejemplo, mi mamá es no se que... y mi papá no sé cuántos...". Y de repente se genera un debate entre ellos sobre de cuáles son los roles asociados al género masculino y cuáles son los roles asociados al género femenino. Bueno pues entonces es algo que trato de vez en cuando trato de lanzar alguna puyita contando experiencias mías. Algo que hacemos en el Pirata cuando se acaba el día es el cante-baile o historia. Y yo muchas veces cuando les cuento historias intento también contar historias de mi vida y otras inventadas. Entonces en las inventadas intentar cambiar un poco los roles, intentar... Pues yo a veces cuento historias de hombres que pasan miedo y no se atreven a decirlo. Porque cuando lo dicen hay alguien que les dice que los hombres no tienen miedo. O de mujeres que las dijeron que tenían que estar esperando o que si eran capaces...

Para mí es difícil, porque yo no intento inculcar ideología, tengo muy clara cuál es la mía y la intento no inculcar. Y sí que me parece interesante abrir el abanico ¿no? Por ejemplo, cuando--- yo que se... es que le busco las cosquillas mucho. Me decían "¡eres un chico!" y ¿por qué soy un chico? Ellos me decían "¡porque tienes pene!" y yo les decía "¿pero si nunca me habéis visto el pene?", "y tener pene es lo que me hace ser un hombre o no" y claro los niños se quedan... les hace un "clic" en la cabeza. Para mí es como intentar... Les cuento historias reales de amigos que tengo que son "trans" (transexuales), solo tengo dos, que tampoco es aquí..., pero bueno como llevar eso también ¿no? Pues sí, tengo un amigo que tiene vulva y una amiga que tiene pene, y eso ¿por qué? A mí me parece muy interesante abrir el abanico de posibilidades, que luego quieren ser un hombre fuerte y

valiente, que no tiene miedo... bueno que no tiene miedo no me lo voy a creer, todo el mundo tiene miedo, pero que no muestra su miedo, que no muestra sus debilidades pues ya está, podrá elegir. Por lo menos que tenga la posibilidad de elegir otras cosas, otras posibilidades porque el patriarcado nos constriñe a hombres ya mujeres. A mujeres además atravesándolas con una desigualdad social y económica y con una situación de no sentirse vistas. Y también a los hombres les constriñe por otra parte, como muestras tus emociones, por otra parte. Ojo, aún así haciendo un balance los hombres sacamos un beneficio, eso para mí está claro no quiero tener una visión de que... de cómo los hombres siendo maltratados por el patriarcado sacamos beneficio y hay cosas que nos constriñen.

Entonces a mí me parece interesante tener una visión feminista de que puedan ser hombres y mujeres como ellos quieran y no como el patriarcado les diga. Entonces... en el día a día. Hoy en día hay un montón de cuentos feministas que muestran otras formas de ser hombres y otras formas de ser mujer. Yo creo que es muy interesante meterlo en una escuela, muy interesante.

¿Tú encajabas en la escuela?

A ratos me imagino, a ratos... no se. Yo he hecho muchas pellas (faltar a clase) en la escuela. Yo no si no encajaba en la escuela o la escuela no encontraba la forma de que yo encajara, yo creo que más bien eso. Yo creo que todo el mundo encaja en una escuela, lo que pasa es que tenemos muy estrecho lo que es una escuela y lo que es hacer la escuela, así hay mucha gente que no encaja. No se, no te sabría decir. Me imagino que, en infantil sí, luego yo que se... a ratos. Pero no creo que no fuera que no encajara en los ratos en los que no encajaba entre comillas, sino que la escuela no hacía para que no encajara.

¿Qué te ha aportado las pedagogías no directivas, no autoritarias o anti-autoritarias?

Es algo muy grande. Nos podemos pasar otra hora con esa pregunta. A ver yo desde que muy joven me declaré anti-autoritario, pero vamos desde muy joven, desde los 12 años o así, desde muy muy joven. Y claro para mí ser anti-autoritario es un valor, es algo positivo. Entonces claro, como que yo vengo de un lado quizás muy radical en cuanto al anti-autoritarismo. Como que yo no vengo de... vivía normal en la sociedad y me parecía bien que hubiera abusos de poder en la sociedad y de repente a partir del 15M (movimiento del 15 de Mayo del 2011) me cambió la mirada.

Para mí el cambio ha sido al revés, fue partir de una idea muy anti-autoritaria, que para mí ser anti-autoritario eso, es algo positivo, porque yo no quiero una sociedad, ni relaciones humanas en las que se haga lo que uno quiere y otro diga o piense. Yo no quiero una sociedad así. Y en mi trabajo que ya te digo que es un poco al revés yo creo. Lo que sí que he tenido que incorporar que hay cierta autoridad que es sana, hay cierta autoridad que es sana. Es muy sencillo, si yo estuviera a cargo de un niño y quiere meter los dedos en el enchufe y estoy yo, no los va a meter. Porque mi responsabilidad... yo en ese momento sí que soy una autoridad de marcar hacia donde si a donde no.

En mi camino sí que ha sido importante es que el anti-autoritarismo tiene que ir acompañado de unos límites que proporcionen seguridad, porque si no, no hay libertad. Porque para mí anti-autoritarismo y libertad tiene que ir unido. Y para que exista libertad tiene que haber límites. Y para que haya libertad tiene que haber responsabilidad ¿no? Como que de la libertad yo saco la responsabilidad y los límites. Entonces a mí lo que me ha costado asumirme como una persona que tiene en algunos momentos una relación de poder, como que soy una autoridad. No ser autoritario, sino que soy una autoridad. Y esto también pasa... cuando nos invitan a dar charlas de Pedagogía, yo soy una autoridad pedagógica en ese momento. Luego salimos a la calle, tomamos unas cañas y hablamos de Biología, y la autoridad eres tú. Pero en ese momento sí. Claro, el tema es no ser autoritario, cómo se gestiona la autoridad. No se... viniendo de un planteamiento muy anti-autoritario de vida e ideológico como venía aquí, yo antes lo que decía que la libertad es

cada uno hiciese lo que quisiese y como me imaginaba la Educación era sin ninguna propuesta. Esto ha sido algo que yo he ido cambiando como acompañante. Yo por ejemplo, antes criticaba un montón a las compañeras del Jardín Pirata por hacer propuestas a los niños. Y cuando vine al Jardín Pirata lo dije, no me gusta. Y poco a poco he incorporado esa autoridad. Como ser autoridad sin ser autoritario creo que ese el trabajo.

¿Podríamos vivir sin escuelas?

Claro.

¿Podríamos vivir sin profesores/as?

Claro. Pero es que para vivir sin escuelas y sin profesores hay que destruir el sistema capitalista. Tienes que hacer una red de cuidados de la sociedad porque las escuelas no dejan de ser un aparcamiento de niños hasta las escuelas libres, hasta las escuelas libres. Hay mucha gente que lleva a sus niños a las escuelas libres porque no pueden educar en casa. Entonces para acabar con las escuelas públicas, privadas o autogestionadas hay que acabar antes con el capitalismo, es imposible. Y hay que crear una sociedad volviendo al feminismo valorando los trabajos reproductivos y no solo productivos. Y en las que los reproductivos tengan una mirada, se cuiden. Hoy en día la energía se dedica al trabajo productivo, a producir y así, y lo reproductivo no ocupa ni las migajas. Entonces claro, claro que se puede vivir sin escuelas. Lo que creo que es difícil es vivir sin romper con el capitalismo. No se puede romper con el capitalismo si no se tiene en cuenta los trabajos reproductivos, sino se tiene una visión feminista. Entonces sí, claro también se podría vivir sin estado..., pero es largo el camino.

Y hay muchos ejemplos de gente que vive sin escuela, hay ejemplos reales, no es una utopía, la utopía como que no tiene lugar, es mentira. Vivir sin escuela es una realidad, y vivir sin estado también, así que claro que se puede. Lo que pasa que es muy difícil, teniendo en cuenta el contexto sociopolítico en el que estamos. Pero sí que se podría. De hecho, yo ahora no voy a la escuela y soy adulto, bueno voy a la escuela a trabajar, pero que yo no recibo clases ¿no? Recibo clases cuando quiero. Lo que se podría hacer es que uno fuera a la escuela si quisiera, eso sí que sería bonito. El que quisiera ir a la escuela que fuera. Porque quisiera, no porque te lo dice el estado o porque los padres tienen que ir a trabajar. Que fuera a la escuela quien quisiera.

Cuando hablas de autogestión en la escuela ¿a qué te refieres?

A si claramente “nosotros nos lo guisamos, nosotros nos lo comemos”. Como la no dependencia de agentes externos para poder hacer lo que yo quiero hacer. Como que se base en una red de apoyo no en... para mí es que mismo panfleto anarquista que te dan en Tirso de Molina (barrio de Madrid en donde está el sindicato CNT), pero es eliminar al estado de tu vida. Tú puedes hacer lo que quieras con tus compañeros y compañeras. Si que es “nosotras nos lo guisamos, nosotras nos lo comemos”, pero en colectivo. Es como tener... esto por ejemplo, de Lucio Urtubia que era un falsificador de billetes y de identidades. Él decía que habían suplantado al estado, porque le habían quitado ese poder al estado al falsificar DNI entonces, llevado a la autogestión es suplantar al estado. La Educación que no esté en manos del estado ni en manos de los ricos, de las empresas, sino que esté en manos de la gente. Sería algo así, basándose en el apoyo mutuo y un montón de conceptos...

En relación a la ideología según has comentado antes ¿entiendes que hay escuelas capitalistas?

Claro.

¿Y qué escuelas no son capitalistas?

Las escuelas no capitalistas, me cuesta más. Pero escuelas capitalistas para mí son todas

o casi todas. En la educación formal. Una escuela que lo que se está fijando es en que te formes para trabajar, para mí tiene un componente capitalista exagerado. ¿Cuáles no serían escuelas capitalistas? se me viene... aquellas que la concentración de la actividad es para que seas como tú quieras que seas, que favorezca la libertad y que el componente de consumir y producir, no sea el fin de la Educación. Yo no lo sé, pero igual es que en Tetúan (barrio de Madrid) las escuelas eran así, yo cuando era niño me decían esta es tu obligación igual que yo voy a trabajar. No tienes que aprender para trabajar, no perdona quiero aprender para vivir, para aplicarlo en vida. Porque no todos los aprendizajes llevan a un intercambio monetario. Yo creo que subyace, no es que digas el colegio de Bustarviejo es capitalista, el de Valdemanco también... porque los profesores, porque aparezca en el currículum. Yo creo que en general el sistema educativo capitalista favorece eso y esa es la mayor finalidad de las escuelas.

Dentro del mundo de la Educación alternativa y dentro de la diversidad que hay ¿por qué el tema de la ideología es algo que no se muestra o no se dice?

Porque es muy difícil. Creo que hay una parte estratégica de no cerrarse. Del que las escuelas sean diversas y después porque es muy difícil. Aún en Tartaruga que los que los formamos teníamos una ideología anarquista y empezamos en los locales de CNT, que es el sindicato anarco-sindicalista con más historia del estado, aún ahí no nos nombrábamos como anarquistas porque... No se el resto por qué no lo harían, pero para mí... a veces etiquetarte te cierra mucho. Igual que con las pedagogías, yo picoteo de todas. No soy solo de Pikler, no soy de... como picotear de todas. Entonces también etiquetarte corres ese peligro. Y después también en el anarquismo en concreto, algo que a mí me ha molestado del anarquismo. O como en algunos momentos yo he entendido a Paideia por ejemplo, como referente de escuelas libertaria es que su finalidad es crear personas anarquistas yo lo leí en escritos suyos, no sé si ahora mismo seguirán de acuerdo o no, pero hace tiempo escribieron eso.

Para mí eso es un error, para mí no es un error es una violencia para los niños muy grande, porque yo lo que quiero crear es personas, no, lo que quiero facilitar para que se creen son personas libres, conscientes de sí mismo, responsables... ¿Hay alguna ideología que diga eso? Para mí la más cercana es el anarquismo, para mí. Pero no para todos, no para todos. Entonces yo prefiero hablar de valores ¿sabes? Para que vas a decir esta escuela tiene la ideología no se que... yo no lo sé, yo no le encuentro sentido, a mí me da igual yo prefiero que no se diga inclusive. Que no se diga, pero que se demuestre con los hechos ¿sabes? Tú en que valores educas, porque al final la ideología son valores, por lo menos para mí. ¿Tú en qué valores educas?, ¿educas en responsabilidad?, ¿educas en libertad?, ¿educas en consciencia?... ¿en qué educas?, ¿qué educación es eso?, yo voy a estar de acuerdo y sino no.

Yo creo que después muchas ideologías yo que se... hablando del anarquismo que es lo que más conozco, se apropian de escuelas. ¿Tú de qué te vas a apropiarse de mí? No, yo no estoy de acuerdo. Yo estoy de acuerdo que se creen personas libres, pero no meter la ideología de por medio, porque entonces podemos hacer lo mismo que ha hecho el estado, pero al revés. Usar la educación de los niños, para moldear niños a su antojo. Y esto se puede hacer también desde otras ideologías. Desde el anarquismo porque estoy hablando, pero podría ser desde el comunismo. Usar la educación para crear personas para que piensen de determinada manera me parece un error, aunque sea la ideología en la que yo creo, pero eso es un error para mí. Yo no quiero escuelas anarquistas para anarquistas que creen anarquistas que no se que... no. A mí me aburre eso, aunque me atravesara profundamente, pero no lo quiero, no lo quiero. Quiero personas libres, conscientes, responsables, empáticas... no sé, íntegras, personas íntegras.

Y por último, ¿qué es para ti la Educación?

Para mí la Educación es una mirada con atención a los procesos de aprendizaje de los niños y de las niñas que se haga con respeto. Una mirada respetuosa a los procesos de aprendizaje, usándonos los adultos como muletas, como bastón, como facilitador de los aprendizajes. Eso es lo que es para mí la Educación.

Lo que creo que se ha estado haciendo con la Educación es usarla para crear a adultos al antojo del sistema que esté en el gobierno, que todos son capitalistas y autoritarios hasta la fecha. Para mí sería eso. Igual no es nada... la Educación es la ciencia de enseñar ¿no?, algo así definiéndolo así... la Ciencia de enseñar o alguna chorrada. Pero para mí sí que sería eso, una mirada a los procesos de aprendizaje intentando respetar al máximo. Esa es mi Educación, esa es la Educación que quiero llevar a cabo. No se, podemos buscarlo en la wiki, a ver que dice la wikipedia.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

EXPERTA #9



VERÓNICA BARRAJÓN ALCOBENDAS
 PSICÓLOGA HUMANISTA (Especialista en Género)

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Licenciatura en Psicología social y clínica [UCM](#) (Universidad Complutense de Madrid) 2002
- Curso de experta en intervención psicosocial en catástrofes y emergencias [UCM](#) (Universidad Complutense de Madrid)
- Curso de especialización universitaria en Psicoanálisis transaccional (Universidad Pontificia de Comillas)
- Experta en Resolución de Conflictos y Mediación Familiar
- Formación en Género (Intervención con Perspectiva de Género, Mujeres que Construyen la Paz, Mainstreaming, Intervención con Mujeres Víctimas de Violencia de Género.
- Formación en Acompañamiento Respetuoso.
- Risoterapeuta

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Experiencia de trabajo con ONG's (Coordinadora / Psicóloga / Educadora. Personas Refugiadas, Pisos de emergencia para mujeres inmigrantes víctimas de violencia de género, Escuela de Madres y Padres, Coordinadora de proyectos áreas Género e Inmigración)
- Experiencia como terapeuta clínica (13 años)
- Co-fundadora de [Enmadradas](#) (Espacio Feminista de Cuidados: donde realizar grupos de crianza, talleres de mujeres, actividades con "peques" y familias, y un largo etc: todas las actividades atravesadas por la perspectiva de género, y la mirada respetuosa a la infancia)

MÁS INFORMACIÓN

- Centro de ocio y educación alternativas [Enmadradas](#)
- Clínica de atención psicológica [Helianthus](#)

CONTACTO

veronicabarrajon@gmail.com

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:
¿Qué entiendes por una clase expositiva?

¿Por una clase expositiva? lo que me viene es una clase en donde una “profe”... (bueno voy a hablar en femenino por posicionamiento personal, pero sobre todo he tenido “profes” hombres). Donde una “profe” llega y pone conocimientos, teorías, marcos y las demás reciben y toman apuntes.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Me suena como si clase magistral fuera algo mucho más importante, como si fuera de una persona mucho más experta. Tampoco sé muy bien el concepto, pero así me suena a mí.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

La razón concreta no la sé... Yo te puedo hablar de mi experiencia en la Universidad (que además fueron muchos años entre hacer las especialidades, repetir asignaturas y demás...), pues... me vienen muchas cuestiones personales alrededor de eso, que cuando estudiaba no lo veía desde ahí, pero ahora de adulta sí. Pues primero creo que las ratios son muy elevadas. Yo recuerdo el primer año de Psicología que entré ahí con muchísima ilusión de imaginarme trabajando con gente tumbada en un diván y cosas parecidas (afortunadamente después he cambiado de opinión!). Entonces entré en primera clase de Estadística y éramos 140....Quiero decir que ahí había pocas opciones, creo que es una parte importante.

Luego también recuerdo algunas profesoras que se lo curraban más, intentaban que hubiera más participación, pero también creo que... Entramos en la Universidad en una edad en las que no estamos muy preparadas para dar nuestra opinión, o más bien no hemos sido preparadas por el sistema educativo que tenemos como para tomar conciencia de lo importante que son los aprendizajes en donde tú participas, en donde tú tienes una motivación. Yo desde luego no me sentía con esas... ni ganas, ni tal vez derecho de participar o de exponerme, no venía de esa sensación. Muchos años en la escuela me habían dejado claro que yo estaba allí para aprender, no para opinar... Eso por otro lado.

Y luego ya cuando hice la especialidad que éramos bastantes menos, sí que hubo “profes” que se lo curraron y las clases eran participativas y tal. Pero eran los menos. Creo que también puede haber una falta de motivación por parte del profesorado ¿no? o de herramientas. Porque me encontraba “profes” muy expertos o muy grandes en lo suyo, pero a la hora de dar clase no tenían las capacidades y las habilidades. Tú puedes ser bueno en Neurociencia, pero otra cosa es que lo sepas transmitir. Entonces yo creo que puede ser un batiburrillo de esas cosas.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del profesor/a?

Pues ahora mismo no se me viene ninguna... Pensándolo me salen respuestas q podríamos englobar en la palabra “comodidad”: tienes el control de la situación todo el rato, si tienes 140 alumnos me parece importante. Un orden, una estructura muy sólida me imagino que también. Supongo que es fácil preparar las clases desde esta manera. Y como ventajas vería eso.

¿Y qué desventajas?

Creo que se pierde toda la interacción y el vínculo con otras personas a las que das clase. Que no hay un proceso creativo ¿no? que me parece una desventaja. Y además del vínculo, las aportaciones que recibiría de las estudiantes. Yo sentiría mucha soledad como profe trabajando así.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva desde el punto de vista del alumno/a? ¿o desde tu punto de vista o tu propia experiencia?

Yo ventajas no viví, viví mucho aburrimiento. Porque entre que la mayor parte de las clases eran así y la mayor parte de los exámenes eran tipo test, no conseguía aprobar, para mí era un poco infierno. Ventajas ninguna.

¿Y qué desventajas?

Cero motivación, aparte de la que tú lleves,...No te va a generar ninguna motivación a no ser que el "profe" sea un gran cuentacuentos (que algunas personas hacen las clases expositivas interesantes porque tienen una capacidad narrativa, pero tampoco es el enfoque habitual). Es como un sentimiento de que no sabes por qué estás estudiando eso y muchísimo aburrimiento. Como un sentimiento también de... bueno, lo hago porque lo tengo que hacer para aprobar (y conseguir un título con el que supuestamente después tendrás un trabajo), pero sin la finalidad que se supone que tiene para ti esa carrera, sin el deseo de aprender con el que entraste.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No. Porque yo creo que solamente fomenta el aprendizaje memorístico. Tú aprendes algo porque eso te lo dicen. Y luego... pues haces el examen en función a eso. Las personas que tienen cierta de capacidad de pensamiento autónomo o de creatividad o capacidad crítica quedan como muy fuera. Yo veo eso.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Uff... que buena pregunta, no me lo había planteado nunca. Me queda muy amplio el concepto de diversidad funcional. Es muy diferente una persona que no puede ver que una persona que no puede caminar. Yo me imagino que es igual, me imagino que es igual. No sé cómo se adaptan las clases de ningún tipo a una persona con diversidad funcional. No sé muy bien que responder ahí. Imagino que, en la forma de adaptarla, es la misma falta de motivación etcétera, etcétera..., pero lo hablo desde el desconocimiento.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Me pongo yo como si pudiera ser la "profe" universitaria yo creo que intentaría hacer mis clases de una forma en que yo me sintiera... no es "cómoda" la palabra, es como... "satisfecha" con mi trabajo. Entonces, proyectando, me imagino que lo hacen así porque es la forma en la que se sienten satisfechas o satisfechos. Pero a la vez, me cuesta creer que alguien se sienta satisfecha dando clase así... Pero claro es mi perspectiva. No sé si existe un mandato jerárquico en la universidad que responda a dar las clases así, pero lo dudo. Es la única cosa que se me ocurre, que no se plantean que lo pueden hacer de otra manera... esto se hace así y ya está, me imagino.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Pues que el que sabe es el otro, eso para empezar que no me gusta. Y que su única función es absorber esos conocimientos para hacer un examen. Muy desmotivados, la desmotivación es clave: una clase expositiva tras otra, no sé cuántas horas cada mañana o cada tarde... Entonces como... pues sí. Creo que generan mucho esto de... "lo sabe el otro, yo no sé nada, no tengo nada que aportar." Y un aburrimiento mortal. Y si siguiéramos tirando del hilo, un no entender qué haces allí, y mucho abandono universitario.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Pues como en cualquier lado: que se tenga en cuenta a las personas que van a clase.. Además, en esa edad que ya está guay, que tienes el cerebro bien "cocidito", se supone, pues lo que tendrían que ser unas clases altísimas en participación, con propuestas de las alumnas, con aprendizajes basados en experiencias, con programas hechos a medida de intereses de las alumnas... Bueno creo que los programas... debo decir que mi vivencia del programa universitario fue otro horror. No fue adecuado para nada lo que yo pensaba que iba a estudiar. Entonces creo que desde ahí hay mucho trabajo que hacer.

Pero bueno, vamos a imaginar que el ciclo que tienes que dar viene ya determinado, pues yo creo que tendría que haber una primera fase en la que hablara de cuál es el tema con las alumnas y alumnos. Como al final no se dan todos los temas que se supone que se tienen que dar, que se pudiera llegar a un acuerdo y ver cuáles son los más interesantes dar en clase y cuales se podrían empollar (estudiar) por su cuenta por ejemplo. Y luego que la metodología fuera participativa, en función de la motivaciones con técnicas de role-playing (juego de roles), debate, experiencias en vivo, muchísimas más prácticas de las que hay. Pero prácticas de las de verdad, no mirar solo a unas ratas.

Que hubiera una evaluación por cada curso por parte de las estudiantes de cómo han vivido la asignatura en todas sus facetas, para que la profesora pueda hacer otro proceso de aprendizaje también.

¿Qué podemos hacer?

Yo creo hay multitud de focos ahí. Viendo a las dos partes protagonistas implicadas creo que las estudiantes tampoco nos quejamos lo suficiente, como en la vida. Salimos de la escuela absolutamente desempoderadas, teniendo claro que "no tenemos nada que hacer". Pero esto que estamos hablando es lo que habría contar, lo que nos pasa cuando vamos a las universidades y nos tragamos un montón de clases expositivas ¿no? Esto es la mi visión de la Universidad. Creo que el profesorado se tiene que plantear muchas cosas, también como hacerse nuevos retos, cambiar el sistema desde su situación de poder.

"¡Es que yo flipo que se sigan dando clases así 15 años después de que haber salido de la Facultad!, ¡con lo que ha cambiado todo!". No sé, a nivel tecnológico, a nivel social... me parece absolutamente flipante que no se hayan planteado más maneras. Que la Universidad tiene que ser un centro generador de conocimientos, no ir ahí para que nos de la chapa y nos den un título para trabajar. Puede que yo esté proyectando como viví la Universidad, con todo el desencanto, no sé si sigue siendo igual. Yo no lo viví como el lugar en donde yo adquiriría los conocimientos, sino que después supervisándome, autoformándome, currándome, en grupos de trabajo multidisciplinares...

Es donde he aprendido y sigo aprendiendo cada día. Creo que las estudiantes nos tenemos que quejar muchísimo, decir que no queremos esto. Tienes que decir... "¡estamos aburridas! ¡Y así no hay quien aprenda!".

¿Qué haces día a día para conseguirlo?

Pues en el ámbito universitario no hago nada. En mis espacios, cuando yo doy formaciones las hago desde otro lugar siempre. Primero: normalmente la estructura...bueno normalmente soy muy creativa y me salto la estructura. Pero siempre que llevo un grupo que suelen ser formaciones puntuales, que pueden ser de un día o de diez sesiones, pero tampoco va a durar mucho, y donde además las personas vienen interesadas por ese tema en concreto, sin ningún otro objetivo académico. Normalmente llevo y hago alguna dinámica para que se presenten, nos cuenten expectativas de para que vienen al taller o a la formación. Y les cuento también un poco, que tampoco voy a responder a todas sus expectativas aunque vamos a intentarlo. Y desde ahí hablamos para empezar que yo vengo a dar el taller porque tengo unas experiencias y unos conocimientos, pero que los aprendizajes los vamos a generar entre todas. E igual llevo mis estructuras, llevo mi powerpoint (presentación de diapositivas).

En cada sesión que hago hay ejercicios dinámicos en las que el aprendizaje sea vivencial porque entiendo que las emociones influyen un montón. Y yo trabajo en temas de género, temas de crianza, temas de gestión de tiempo, de vida cotidiana o temas más emocionales o psico-emocionales puros y duros (cuando son grupos más terapéuticos o en grupos de bienestar), que tocan las emociones. A parte de por el ámbito, son los aprendizajes experienciales son los que se nos quedan siempre ¿no? Hago dinámicas y demás. Y siempre cierro con algo lúdico, divertido, hago un baile... trabajamos mucho el mundo del cuidado, en las sesiones nos llevamos un desayuno. Es un momento especial que lo vemos como social además de un momento de aprendizaje. No estamos ahí sentadas una al lado de otra sin reaccionar, como ocurre muchas veces en la vida real. Nos cuidamos, no divertimos y aprendemos y el concepto “juntas” está ahí todo el rato.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Pues mira en la Universidad, tuve un “profe” de Psicología de los grupos II que era un grande. Nada más llegar nos hizo mover todos los pupitres, nos hizo sentarnos en círculo... Que te puede parecer una chorrada, pero hace 15 años era sorprendente el simple hecho de sentarte en clase mirando a los ojos a tus compis. Entonces además la formación era de “Psicología de los Grupos”, entonces hicimos en cada una de las clases una dinámica, un debate, una reflexión posterior. Además, el hombre nos hacía sentirnos muy protagonistas. Recuerdo como algo muy importante para mí, que no tenía miedo a aventurarte a decir cosas que no gustasen porque todas las críticas eran constructivas. La clase era un espacio de seguridad, donde tú podías probar, probar, probar y exponerte y no te iba a pasar nada. Aquello estuvo muy guay.

Y luego fuera del ámbito formal, otra persona que en el plano formativo ha sido fundamental para mí, la conocí a través de los Feminismos. La primera vez que yo entré en contacto con los Feminismos fue con las Agentes de Igualdad de Puente de Vallecas. Abrieron un “Grupo de Género” donde nos daban formación y herramientas a las distintas profesionales que trabajábamos con mujeres víctimas de Violencia de Género en el distrito. Para mí una de estas mujeres, Marian, fue fundamental... La recuerdo a nivel pedagógico porque transmitía las cosas con una emoción... También haciendo dinámicas y demás, no se quedaba en lo teórico. Pero para mí lo que fue clave fue su capacidad de... no sé cómo explicar. De generar un sentimiento de “a nosotras nos pasa esto, podemos hacer esto”... como de sentirte muy incluida en los procesos de aprendizaje, entendías el aprendizaje desde las tripas. Son dos personas muy muy potentes.

¿Qué crees que podrían aportar ese tipo de espacios de crianza y la mirada desde la crianza que has comentado anteriormente para los profesores/as y alumnos/as en la Facultad de Magisterio que se está formado para trabajar con niños/as?

Es una pregunta súper-guay. A ver cómo lo enfoco... Yo creo que les vendría muy bien pasearse por los espacios de crianza a todos los estudiantes universitarios. Igual que nos vendría muy bien a todas las estudiantes de Psicología haber pasado antes por consulta de muchos tipos distintos, no solo de ver ratas en la Universidad y esas cosas. Hago el paralelismo por lo siguiente: yo no salí de la Universidad creyendo que lo sabía todo y yo tenía que decirle a las personas como hacer con su vida para estar "en salud" digamos, ¿no? Pero sí se supone que es la perspectiva con la que se sale de la Universidad. Imagino que si sales de Magisterio es lo mismo. Sales con la seguridad de que vas a educar a "peques" que están en esas edades y que tú sabes (porque lo has estudiado) lo que tienen que hacer en esas etapas del desarrollo, y a sus familias les vas a dar consejo sobre lo que tienen que hacer.

Mi experiencia en los grupos de crianza y maternidades es distinta a eso. He trabajado con muchísimas madres, porque son las madres las que vienen, las que cuidan, las que se ocupan. Padres también han venido, pero normalmente somos mujeres. Un algo porcentaje, con mucho grado de sufrimiento porque sus pautas de crianza se las debatían, se las criticaban, porque decían que no podían hacerlas así desde los "coles", desde las escuelas infantiles, desde las pediátrías, desde sus familias... casi siempre con mensajes contradictorios según de dónde vinieran. Diversas profesionales criticando tu manera de maternar...

Por ello creo que haría mucha falta esa toma de conciencia de que estás ahí en realidad para acompañar procesos. Y además sin muchas expectativas, ya que estás fastidiada cuando sales de la carrera y te pones a trabajar con 25 "peques" en un aula, de unas edades que no están para estar de 25 en 25. Que la que más va a conocer a esa peque es su madre, que ha estado con ella normalmente (que hay casos y casos)... Y que tú estás para acompañar, para dar una mirada diferente y valiosa, pero siempre desde el respeto.

Para mí los espacios de crianza son un lugar muy alucinante. Yo creo que tienen dos funciones, uno es sentirse acompañadas y acompañados. Y luego darte cuenta que a todo el mundo nos pasa más o menos igual. Que una cosa es lo que dice la institución y otra cosa es tu vivencia familiar. Yo creo que sería un aporte fundamental, de tomar conciencia de la realidad para personas no-madres. Sí que he hablado con "profes" y después de unos años se caen del guindo y dicen "la que dije aquella vez a aquella madre... qué cagada". Que a lo mejor se podría evitar mucho esto.

Mucha toma de conciencia, de que los que más van a saber de su peque son sus familias y que tú estás para acompañar desde el respeto máximo, que todas las madres y padres hacen lo mejor posible por regla general, eso para empezar. Yo creo que también abre mucho la mirada a algo que tenemos muy normalizado, pero no debería ser así, que es la excesiva institucionalización de las "peques": lo habitual es que estén desde las 16 semanas en un entorno institucionalizado, más horas que pegados a su madre. Y luego escuchamos... "es que llora, es que es muy quejica" ... y lo que ocurre es que no está en la edad de hacer eso, que es algo que no se está enseñando a "profes" y educadoras. Que las "peques" a esa edad no deberían estar 8h en una guardería, sino en casa y jugando al aire libre.. Pero no lo vemos, porque tenemos que currar y como las "peques" tienen que estar en algún lugar, está todo muy normalizado. Yo creo que hace falta darse un choque de realidad, y en grupos de crianza, te las puedes dar.

Si pudieran dar prácticas en grupos de crianza iba a ser una maravilla. Porque luego las personas que están estudiando Magisterio son las que podrían cambiar el sistema cuando entren, si entran con una mirada diferente. Aparte de evitarse mucho sufrimiento a sí mismas, conozco personas que han salido felices de estudiar Magisterio y lloran cada día de tener que estar en clase con tantas “peques” sin poder atenderlas como a ellas les gustaría.

¿Puedes poner algún ejemplo de algún choque de realidad que has vivido en un espacios de crianza con una familia?

Yo creo que tengo un ejemplo que se me viene a la cabeza. Me acuerdo de un caso de una familia que teníamos en Enmadradas que tenía tres “peques”. Cuando entraron tenían uno de 8, uno de 4 y uno de un año. Eran mama y papa con los tres “peques”. Entonces aparecieron por ahí, ella se acaba de hacer la formación de doula, de la persona que acompaña en los partos. Y tenía el hijo mayor, típico guardería, “cole” y tal. Venía con un diagnóstico de problemas de conducta interesantes. El niño mediano lo habían escolarizado un poquito más tarde, a los 3 me parece. Entró al “cole” directamente. Y a la pequeña habían decidido que no, pues que ahora habían entrado en esta dinámica de la crianza respetuosa. Y ella contaba sobre todo el alivio que había sentido al criar a su tercera hija. Porque contaba que con el primero por lo que cuenta tuvo una depresión posparto bastante gorda, pero que no fue entendida desde su lugar, el niño lloraba mucho, ella no podía con él, la crítica sin ánimo de criticar “pues tienes que poder porque eres su madre y tal”, guardería y un desapego, una dificultad con el vínculo con el peque, que estaban arrastrando ahí un montón. Que con el mediano lo había intentado hacer diferente, entonces se sintió mejor, pero de repente ahora cómo sentía pues que si la niña lloraba lo que sentía es que tenía que estar con ella o pegada a la teta y tal. Que esa parte le había relajado un montón.

De haber sentido durante muchos años ser mala madre, porque no había podido adaptarse a las expectativas familiares y sociales ... sobre todo sociales que yo creo que es lo que le pesaba ahí, el no haberse sentido “Buena Madre”. Pues de repente se había dado cuenta que no sabía, le habían dicho que lo tenía que hacer así, así y así y ello lo había hecho, pero se había sentido muy mal y no había salido. Entonces como esa parte me pareció muy interesante, porque además al tener 3 hijos tienen una comparativa muy bonita que hacer. Entonces claro, sí la peque ya no lloraba tanto, se las metieron en la cama, entonces empezó a dormir muy bien... Lo típico que te dicen que no tienes que hacer, pero que en realidad responde a la necesidad que tiene una niña de un año. Le daban teta a demanda no cada tres horas, si no a demanda. La niña que a nivel psicomotriz se le permitió desarrollarse, no estaba en cuna, estaba en suelo. Una crianza muy distinta, pudiendo mirar las necesidades de la peque y las suyas propias.

Cuando hablar de crianza respetuosa ¿a qué te refieres?

Es un concepto un poco amplio, yo te puedo decir cómo lo veo yo porque bueno le han puesto muchos nombres respetuosa, libre, activa, consciente. Me refiero un poco a esta última oleada que no sé cuantos años llevará aquí, por lo menos 10 o así en el que habla un poco cuáles son las necesidades de cada etapa evolutiva de las “peques” y que la crianza debe estar basada en atender a estas necesidades de cada peque, ¡si podemos las madres!, (yo siempre añado la coletilla de “si podemos las adultas”, ya que veo un riesgo real de que las mujeres una vez más se dejen a sí mismas para cuidar a los demás, por muy alternativa que sea esta crianza). Que las pautas de crianza (que no se llaman educativas no se cree que hay que educar, sino que hay que acompañar a los procesos) tienen que adecuarse a esas necesidades de cada etapa evolutiva. Y no a los ritmos adultos de trabajo sociales que tenemos. Entonces es como una manera de crianza que es muy centrada en el desarrollo de cada bebé, lo que yo veo muy positivo es que la mirada la tienes en cada peque, no en el percentil de Pediatría. No que a los 3 años tienen que estar escolarizados y que es mejor que

vayan antes a la guardería, a ver si se acostumbran. No en que es malo o bueno hacer esto o lo otro, sino ver a la peque, lo que le hace falta. Se llama respetuosa por eso.

Por qué digo que según lo que cada adulta pueda, porque a veces siento que es poco respetuosa con las mujeres en algunos entornos o en algunas formas de verlo. Que a veces se olvida que nosotras también tenemos nuestras necesidades. Que pueden ir desde que tengo que ir a currar (trabajar) porque necesito pasta (dinero) y no quiero hacerlo con la culpa que mi hija está en esta etapa evolutiva y le voy a fastidiar la vida. O pueden ir hasta, pues es que ahora yo necesito darme una ducha porque no puedo más, o que resulta que nadie me acompaña o me cuida a mí en el proceso de matinar, y estoy que no puedo más... O que quiero salir a tomar una caña sin mi hija. Esto da para un debate muy largo, pero para resumir creo que es vital un enfoque feminista en la crianza respetuosa.

¿Podrías explicar brevemente por qué tu ves que es tan importante un parto respetado y por qué es tan importante en el desarrollo evolutivo del niño/a?

Como lo hago yo esto para mí, lo hago hablando de violencia obstétrica, que es un tipo de violencia de género. Y es una idea muy facilita: igual que hemos hablado de que la crianza respetuosa de cada peque, porque el sistema educativo se ha olvidado de sus necesidades reales, los partos han dejado de basarse en las necesidades fisiológicas de las mujeres como animales mamíferos para parir. Parir tumbada, boca arriba no es la posición ideal para parir, sí lo es para tu ginecólogo... Un parto respetado sería un parto en el que te dejen parir sin medicarte, sin intervenir cuando no es necesario... es un paralelismo muy bonito con la crianza respetuosa, que te acompañen en tu proceso de parto. Que es un proceso fisiológico normal de nuestro cuerpo, como hembra de la especie digamos.

Es todo lo contrario que se hace ahora. Es decir, te dicen cuando tiene que parir tu cuerpo, con cuantas semanas, sin pensar que cada mujer somos única y vamos a tener un proceso de embarazo. Si no pares en esas semanas, como supuestamente puede haber riesgo, te programan un parto, y llegado el momento te lo inducen con la oxitocina. Que es una cosa mortal para el cuerpo, en fin... que no procede. Que te produce unos dolores más bestias que la oxitocina natural, con lo cual te tienen que poner una epidural para que no te duela tanto porque eso no hay quien lo aguante. Con lo cual te quedas tumbada boca arriba, porque no te puedes mover con lo cual no puedes empujar, con lo cual tu bebe sí que está sufriendo. Entonces ya no te hablo de generar vínculo cuando acabas de parir, porque claro tú lo que quieres que acabe. Tú has sufrido violencia, te han hecho una episiotomía que también es innecesaria, te han dado 17 puntos y además si has chillado mucho te han dicho que te calles, normalmente, que vas a asustar a las demás o que eres primeriza. Hay todo un proceso de violencia y desempoderamiento de las mujeres también en el acto de parir que está normalizado.

¿Cómo afecta es a una persona que llega al mundo? Pues yo creo que a muchísimos niveles. Primero el sufrimiento fetal en el momento del parto, que creo que debería ser un momento placentero, de llegar al mundo... Y el sufrimiento de la madre es vivido en su interior por el bebé, aparte de que se te obligue a nacer antes de tiempo, o se prolongue mucho el parto porque tu madre está drogada y no puede empujar. Por otro lado, tu madre no va a estar en condiciones de vincular contigo porque está exhausta, agotada, medicada... yo llamaría torturada cuando le han hecho la episiotomía. En muchos casos, muchísimas cesáreas innecesarias en España que vienen dadas por estos procesos, en la que la mujer se queda en una condición en la que no puede empujar.

Entonces hay una cesárea con lo cual, en el que el primer momento no ponen piel con piel, es decir no ponen un contacto visual y físico al bebé con su madre, no puede buscar el pecho.

Eso es una ruptura de vínculo que genera dificultades posteriores, está comprobado. Bueno pues pasar tres días en el hospital en donde te llevan, te bañan, te separan de tu madre. Bueno... influye un montón, es como una rueda un poco.... Yo creo que viene, en esta parte la veo en ese desempoderamiento y esa violencia contra las mujeres en las que no nos dejan parir ¿no?, no nos acompañan a parir, no nos dejan. El médico es el que sabe y es muy parecido a lo de los "profes". Te tumbas, haces lo que te dicen, te callas y empujas si puedes... y te vas a casa con todo ese duelo. Además, algo que no se considera un duelo no conlleva una necesidad de acompañamiento. Ahora sí hay más movimiento en España y se habla de violencia obstétrica, pero es algo muy nuevo. Está muy normalizado, los profesionales de la salud lo hacen como churros, siguen sus protocolos sin ver el daño que causan. No hay conciencia.

¿Por qué comentas que el vínculo es tan importante?

El vínculo es nuestra capacidad de estar en el mundo desde la salud, en mi opinión. Es decir, es lo que me va permitir... sentir que el mundo es un lugar seguro porque tengo un vínculo, porque yo no soy independiente cuando nazco, soy dependiente. Nuestras crías no son independientes, saben que no se valen por sí mismas, entonces necesitan un vínculo de seguridad.

Entonces ese vínculo, ese primer vínculo que es mama-bebé igual que ha sido más físico a través del cordón umbilical, de compartir todas las hormonas, la comida... todas esas cosas que sí sabemos. Ese vínculo si no se genera al principio, es muy difícil de conseguir desde la seguridad después. Los primeros momentos se recomienda (y... ya por fin se recomienda esto desde la Organización Mundial de la Salud(O.M.S.) y esos sitios en donde manda la gente y nos dice lo que tenemos que hacer) que lo hay que hacer es el piel con piel, para que el bebé sienta el calor de la madre porque acaba de salir de su cuerpo y eso debe ser un follón ¿no? Puede haber un contacto visual aunque no vean, pueden engancharse al pecho nada más nacer. Que pueda tener un acogimiento que le permita sentirse seguro ¿no? Cuando ese vínculo de apego seguro no se puede tener, puede ser por muchas circunstancias. Pero con los partos maltratados ya tenemos unos cuantos factores que añaden dificultad a la generación de ese vínculo de seguridad. Si las personas generan un vínculo de apego inseguro es muy difícil que estén viviendo de una forma saludable porque sienten que se tienen que defender todo el rato. Eso genera muchas cosas, somos animales. Cuando nos sentimos en peligro, ataque o huida. Entonces genera dificultad en las relaciones personales y muchísimos otros temas, el apego es la base para el desarrollo.

Has comentado que conoces proyectos de Educación alternativa ¿qué opinión tienes sobre ellos?

Bueno, con esto de los proyectos de Educación alternativa ha pasado una cosa, como pasa con tantas cosas. También ha pasado con los espacios de crianza, por eso digo y hago mucho apuntes. Es que ha habido un boom y esto es una moda de muchísimos proyectos que se llaman alternativos cuando muchos están reproduciendo el sistema educativo tradicional, pero más bonito. Mucho más caro, con un sistema de clase mucho más bestia, no es accesible para todo el mundo. Sí con un supuesto planteamiento respetuoso que no siempre lo es, esta es mi visión crítica.

Teniendo en cuenta eso, dentro de los procesos que yo estoy más cercana, que me puedo sentir más afín, a mí me parecen una forma de Educación que es la que tendría que ser, la que tendría que ser accesible a todas las personas. Una Educación que se basa en el acompañamiento en los procesos de cada peque en lo que no hay una uniformidad. Es decir, no tengo que aprender a la misma edad que tú a leer, a leer lo mismo, etc, etc. Por poner el tema de la lecto-escritura que es el gran temazo en estos espacios también en cuanto a

miedos. Es un lugar en donde se respetan las necesidades en muchos niveles, es decir no tengo que estar sentada 8 horas al día con 3 años. Porque además no creo que corresponde a mi etapa evolutiva. Y es una Educación que se basa en los intereses de cada peque en su momento ¿no? Yo puedo elegir con quién jugar, puedo elegir a que jugar y a través del juego se produce el aprendizaje, a partir de la experimentación, volvemos a lo que hablábamos.

Una cosa que me ha venido cuando yo he dicho “elijo con quien jugar”, yo creo que es muy importante estos espacios. Son espacios pequeños, puede haber un acompañamiento emocional y eso permite que no tenga que haber, no una directividad, una jerarquía tan bestia como hay en las escuelas, un orden que todo el mundo tiene que adaptarse a eso, o te adaptas o mueres. O tienes una patología o tienes una hiperactividad. Que yo puedo elegir lo que hago, hay unas normas y unos límites que me encuadran todo eso, además puedo decidir con quién quiero estar, con quién no quiero estar. Se deja de tratar a los “peques” como si no supieran o pudieran decidir... Es decir, lo veo un poco así. En las escuelas que tenemos normalizadas se trata a los niños y a las niñas de una forma que jamás trataríamos a un adulto ¿no? En los trabajos no trabajamos todos igual, ni en las mismas horas, se adaptan las cosas. Tú no vas a obligar a una persona adulta que sea colega de otra persona adulta si no quiere, que es algo que se hace en los colegios. No se tienen en cuenta sus opiniones, no tienen derecho a decidir, pero luego queremos que sean adultos responsables y empoderadas y todas estas cosas. Se nos educa a someternos y luego se nos pide que seamos responsables... El gran valor de los proyectos educativos de base antiautoritaria, es en mi opinión, la capacidad de pensamiento crítico y la libertad de decisión que conllevan. Yo dentro de los proyectos de Educación libre o activa o respetuosa, que estoy conectada me parece que es el sistema al que tendríamos que aspirar un poco, a que cada persona se pueda desarrollar según capacidades y necesidades. Y sobre todo, teniendo un acompañamiento emocional, desde los 0 a los 8 años es lo más necesario que tenemos y que está olvidado en el “cole”.

Tú conoces a nivel profesional y personal, además tu hija va a la Escuela libre Tartaruga ¿qué diferencia hay entre este proyecto de y otros tipos de Educación alternativa que comentabas antes que reproducen el sistema, pero de una forma más bonita?

Pues mira. Lo primero la ratio es pequeña. Hay proyectos muy guays, pero tienen una ratio de 20, que ya eso me parece imposible hacer un acompañamiento emocional. Luego el proyecto es accesible para todo el mundo, es un proyecto autogestionado en el que las familias somos responsables de llevar adelante el proyecto en muchos planos, pero también a nivel económico, cada una aporta según los ingresos lo que puede. Un proyecto de confianza, pero que no deja a nadie fuera. No es un proyecto elitista cuando muchas de estas escuelas supuestamente respetuosas han salido ahora como churros, muy pocas personas se podrían permitir pagar 500€ por familia. Luego es un proyecto en el que las familias estamos implicados y somos parte, es decir no se está reproduciendo el esquema de que hay un señor experto que ahora en lugar de “profe” se llama “acompañante” que me dice como tengo que educar a mi hija, sino que yo soy parte del proyecto, aprendo y apporto, las dos cosas. Y luego las “peques” son las principales protagonistas del proyecto, ellas son las que mandan en el ritmo del proyecto porque según sus necesidades, sus etapas de desarrollo y sus prioridades vamos creciendo. Yo principalmente diría esas raíces.

Se me olvidaba, en Tartaruga se tiene en cuenta el género, que para mí es fundamental, para diferenciar Tartaruga de otras escuelas. En Tartaruga hay una mirada de género que no existe en la escuela pública o estatal, que si se dan talleres de prevención de violencia de género de una hora cada curso. Me imagino que habrá, yo lo he dado alguna vez. Pero hay una mirada de género en la que se parte, sabemos que nuestras “peques” viven una sociedad que es el

sistema patriarcal. En donde las mujeres estamos en desigualdad y las niñas más todavía. Se tienen en cuenta en todo el proyecto, en todo. Desde en qué materiales se utilizan, cuáles no, desde si hablamos en femenino, en los plurales, en los lenguajes, en la forma de estar de las acompañantes. En qué presencia tienen ellas y ellos, como hacen un reparto muy equitativo de roles, de tareas, un montón de cosas. Se habla de género en las asambleas de adultas, se formaciones de género para las familias. Las acompañantes están súper-empapadas. Es un tema. Sabemos que el tema de clase social está ahí. Intentamos que sea accesible para todo el mundo, intentamos que el tema de género también esté presente. Además, de que los acompañantes están en trabajo personal constante.

Hablando anteriormente me has comentado que en el caso de no haber encontrado un proyecto de educación libre como comentabas, habrías escolarizado a tu hija en una escuela estatal. ¿Cuáles serían los motivos?

Pues mira busqué muchísimo antes de encontrar Tartaruga. Tenía claro que no quería escolarizar, mi hija tenía tres años y medio. Lo tenía clarísimo, en ese momento pensaba hasta los 6. Ahora pienso muy diferente, no quiero escolarizarla nunca, de momento quiero que esté en Tartaruga y tirar para arriba ahí. Pero busqué mucho, mucho y había muchas cosas de muchos proyectos que no me cuadraban como te digo. Encontré Tartaruga y encontré otro proyecto que me gustó mucho que es el Árbol de Ayelen y que también el aspecto de la cercanía, la posibilidad de llevar y traer. Pero Tartaruga me quedé prendada y eso. Tenía en cuenta todas esas cosas que para mí eran importantes. Un espacio feminista de educación respetuosa, era como... ¡guau! Esto es lo que quiero.

Con el paso de los años, conociendo otros proyectos (estuve currando en otro supuesto proyecto como digo yo de Educación respetuosa) y ver que en realidad no son más que disfraces y empresas (que están muy bien, pero vamos a llamar las cosas por su nombre), donde se supone que hacen una educación muy chupi-guay. Que son pequeños ecosistemas de gente que tiene más dinero que las demás, para eso me voy a la escuela pública. Entonces sería la típica mama que estaría en el AMPA (Asociación de Madres y Padres de Alumnos/as) todo el día dando guerra. Porque claro hay muchas cosas de la escuela estatal que creo que hay que cambiar, pero no querría estar en sistema "snob" en donde solo las personas que pudieran pagar pudiéramos acceder, para mí no tendría ningún sentido, muy bonita y tal, pero al final le van a hacer lo mismo que en el "cole", pero además no va a tener compañeros, no va a tener diversidad. No quiero eso para mí hija.

¿Por qué te dedicaste a la Psicología?, ¿fue vocacional?

Sí, fue vocacional. También es verdad que cuando pensaba estudiar Psicología no me imaginaba lo que era, me decepcionó mucho la carrera. Si era un rollo que no es lo que ahora hago en mi práctica profesional ni de broma. Que era ayudar a la gente ¿no? mi vocación. Los temas emocionales y sociales han estado muy presentes en mí y eran un poco una proyección yo creo. Salvar al mundo y esas cosas, yo no trabajo ahora así. Yo no trabajo desde que soy yo la que ayuda, soy humanista... trabajo desde el acompañamiento, desde saber que cada persona tiene un potencial enorme de auto-recuperación.

¿Por qué los cuidados son tan importantes en el ámbito educativo?

El mundo del cuidado que es del que hablamos mucho en los feminismos es el que sostiene el resto de la sociedad. Es decir, es esa cosa como que no se nombra, no cuenta para mí ¿no?, pero si no estuviese presente sería inviable la supervivencia de la especie, así de claro. Entonces ese trabajo que es el que siempre hacemos las mujeres, que es el que no está pagado, que es el que no está nombrado. Que hablamos mucho, "esto no está agradecido", pero creo que no se trata de eso. Creo que habría que ponerlo en la conciencia colectiva de lo

importante que es. Si nadie cuida, si nadie cría, si nadie hace todo el trabajo doméstico, si nadie cuida de las emociones de los vínculos, de lo social, pues no podremos salir adelante.

Eso llevado al ámbito educativo me parece muy básico. Yo digo que estas nuevas generaciones estamos criando un montón de psicópatas, en el sentido de que se ha denostado mucho el mundo emocional del cuidado y del vínculo y eso unido a que no hay tiempo de pasar junto a las personas que queremos porque tenemos muchas cosas que hacer y tenemos que trabajar mucho. Eso unido al desarrollo tecnológico que favorece un montón todo el tiempo en el individual y en cumplir mis deseos ahora, ya y pronto como el sistema capitalista nos hace vivir.

Por eso digo que estamos trayendo una generación de psicópatas. De personas que no pueden sentir, no pueden empatizar qué le pasa al otro. Esto llevado al ámbito educativo de las “peques”, por ejemplo, si una bebé de 16 semanas tiene que estar en una guardería 10 horas, porque son 8 horas del trabajo de su madre (porque lo tiene que hacer, porque si no, no puede pagar la luz), más dos horas de transporte....Tenemos un problema. Porque la persona que está ejerciendo el cuidado ahí (que lo hace con su mejor intención y formación) no puede dar un cuidado de calidad. Pues cada bebé de 16 semanas no puede estar con una adulta que tenga 9 más u 8 más, no sé ahora mismo cuáles son las ratios. Es todo una rueda ¿no? Primero ahí, luego de 1 a 2 años son veintitantos y luego en el “cole” pues ya sabemos las ratios que hay. El mundo del cuidado no puede estar presente porque las “profes” que están no lo van a poder hacer, no van a poder atender las emociones de los niños, el vínculo, las necesidades reales de las “peques” por un mero tema de número, ya de proyecto educativo ni hablamos.

Y luego el cuidado de esas trabajadoras. Yo he tenido en terapia personas que vienen del ámbito de la educación infantil que de verdad lo pasan fatal porque se enfrentan a situaciones diarias muy duras porque si tienen esa empatía y esa conciencia, ven las necesidades de las “peques” y llegan a consulta con una ansiedad muy muy bestia de decir “es que en un día de 8 horas de trabajo he tenido que afrontar un montón de situaciones en las que siento...”. Creo que es real que sienten que no pueden cuidar a todos los “peques”, responder a sus necesidades, limpiarles el culo a tiempo. Cosas muy básicas. Creo que o le damos una vuelta o explotamos. Le damos una vuelta al mundo de los cuidados en general, pero en el ámbito educativo es fundamental. Porque es cuando las personitas están empezando a sentir que es esto. Donde estamos y cómo se hacen las cosas, el mensaje que reciben es ¿no?... las cosas se hacen así porque las dice alguien y luego tú lo dirás a alguien, no llores, no te estreses... Es el mensaje que reciben del sistema. Del cuidar ni hablamos.

¿Por qué es importante una mirada desde los feminismos en el ámbito universitario?

¡Madre mía! Es que en el ámbito universitario si aplicáramos la visión feminista tendría que explotar todo y volver a empezar. Las mujeres no estamos presentes ni en la Historia, ni tampoco en las Universidades. En cuanto a autores, en cuanto a “profes”, en cuanto a cómo en las universidades estamos divididas por géneros en quienes accedemos a qué tipo de carreras universitarias. Cómo se nos orienta desde pequeñas para hacer unas cosas de mayores. A mí ser ingeniera no entraba en mi imaginario en mis tiempos. Mi familia no se nombró nunca, ahora hay ingenieras. En mis tiempos era muy diferente.

La mirada de género feminista o feministas tendría que estar en todos los ámbitos de la sociedad. A nivel universitario me parece muy básico. Se supone que las universidades tendrían que ser esos espacios de generar conocimientos, interés, motivaciones y profesionalidades, para luego llevar al mundo algo mejor. En una edad en la que sí podríamos sentirnos con capacidad de hacer cambios en el sistema en el que estamos. Yo creo que las de antes, ahí sí que las sentimos más. Tendría que haber esa mirada desde las y los “profes”

que... Pues vale... yo te hablo de la Psicología por ejemplo. Si no hay autoras suficientes porque las mujeres no hemos podido escribir porque estábamos cuidando puedes nombrar que eso ha pasado. Se puede nombrar. Que puede hacer pensar a las alumnas y a los alumnos por qué. Vamos a estudiar esta autora que es importante en no sé qué rama de la Psicología, solo hay una mujer ¿no? Puedes traer esa importancia. Y luego una perspectiva feminista más allá de los temarios, creo que un cambio en la metodología, un cambio en las relaciones entre las personas. Sería un cambio entre las relaciones jerárquicas, entre la señora de la limpieza y el catedrático. Sería un cambio a muchos niveles ¿no? Sería una mirada muy de cambio estructural.

Comentas que los feminismos influirían en un cambio metodológico, ¿cuáles podrían ser?

Que buena pregunta también. A ver como yo lo estructuro en mi forma de ver esto es lo siguiente: yo creo que como el sistema capitalista patriarcal es androcéntrico, es decir que el hombre es la medida de todas las cosas, así el sistema universitario se basa en esa misma forma de hacer que es: hay un señor que es el que sabe, que puede ser una señora, pero me da lo mismo, que es el que en la estructura está en la jerarquía. Las posiciones de poder, la pirámide o cómo lo queremos llamar. Está el señor que sabe y un montón de gente abajo que no sabe. Nos explica que tenemos que hacer para ir subiendo en esta escala de jerarquía. Desde ese lugar está hecho todo el sistema en el que vivimos y por supuesto el universitario también.

Entonces como yo me imagino que cambiaría este sistema desde las miradas de los feminismos. Primero no habría una estructura jerárquica. Yo creo que eso lo cambia todo. No habría una estructura jerárquica, no, habría una rigidez en cuanto que los conocimientos "son estos y esto es la razón y ésta es la verdad!", sino que habría más flexibilidad. El conocimiento se tendría que generar de forma conjunta. Habría una atención al mundo del cuidado, a la reflexión, al debate. Habría una implicación de todas las personas que participan en los procesos de aprendizaje. Habría horizontalidad. Yo me lo imagino... no me lo puedo ni imaginar.

Entendiendo estas aportaciones de los feminismos ¿se podría hablar de unas pedagogías feministas?

Supongo que ya existe, pero yo lo desconozco. Pero yo si hablaría de pedagogías feministas, de una pedagogía de todo esto que hemos estado hablando. Que se basen en los cuidados, en la horizontalidad, en la participación de todas las personas, en las que se rechace cualquier tipo de violencia, que es una cosa que no hemos hablado, pero sí que está en todo el sistema androcéntrico y capitalista. Desde que nacemos la violencia obstétrica, la violencia institucional que luego tú tengas que estar en un colegio sentado 10 horas. La violencia que supone que tú no puedas acceder a según qué carreras por tu género. Claro que se podría hablar de pedagogías feministas en un concepto muy amplio. Creo que nos queda mucho por hacer a las mujeres y hombres feministas.

Un profesor/a de Universidad se supone que es un profesor/a que forma a futuros profesores/as. Algunos profesores/as de universidad tienen poca experiencia docente o dejaron de estar en contacto con la realidad de las aulas hace muchos años. ¿Crees que eso sucede? ¿se nota la diferencia cuando da clase un profesor/a con experiencia que sin experiencia?

Te lo voy a resumir en una frase todo lo que se. Todo lo que he aprendido sobre Psicología ha sido con mi supervisora, cuando salí de la Universidad. Todo lo que yo siento que he hecho los aprendizajes, (yo además empecé a realizar un proceso (trabajo) personal antes de

ejercer, por eso lo tenía superclaro y empecé con esta misma persona con la que llevo 13 ó 14 años). Empecé con este proceso y luego empecé a trabajar.

¿Por qué? Porque tenía para cuidarme a una persona que tenía una edad, tenía muchas experiencias laborales y personales ya encima, tenía mucha formación, tenía experiencia en lo laboral, en lo clínico. Entonces desde ese lugar yo podía confiar en el que estaba supervisada, como que estaba segura que iba a trabajar con personas, que para mí era una cosa muy delicada... Además, personas en situaciones de vulnerabilidad de alguna forma. Que podemos hacer un paralelismo con la Educación porque las “peques” están en una edad de desarrollo muy vulnerables. Yo recién salida de la Universidad no sabía lo que tenía que hacer por mucho que hubiera terminado.

Desde luego en mis tiempos pasaba exactamente igual, gente muy buena en investigación, que tenían que dar clase con materias que no tenían que ver con la investigación a lo mejor en sus casos. Bueno pues esas “chapas”, esas exposiciones que además eran infumables, porque si encima no tienes una capacidad de narrativa o de oratoria pues... estás apañado. Y ¿por qué creo que pasa eso? supongo que porque no hay una vocación de “profe”, ¿no? No lo sé. Yo creo que es muy distinto enseñar que saber o que saber hacer algo. Además, la formación es un campo que me parece precioso. A mí me encanta hacer formación. Pero que es otra cosa distinta. Yo cuando doy un taller, me siento como formadora y es otra parte que me gusta mucho en mi trabajo. Pero ser psicóloga es una cosa y formadora otra. Podemos hablar de salud emocional, bla, bla, bla..., pero son cosas distintas. Supongo que no hay una vocación real en mucho de los “profes” para ser “profes”, para transmitir cosas, para generar cosas, para genera motivación, para generar experiencias que generen aprendizajes. No creo que haya una motivación real, supongo que se está en la Universidad por otras cosas. Te obligan a hacer unas horas de profe ¿no? No se.

¿Crees que tiene relación la clase expositiva con el machismo? ¿o se le puede encontrar alguna relación?

Yo creo que esto te lo he contado un poco antes. El sistema es androcéntrico, hay un señor que es el centro de todas las cosas. Los saberes se generan en espacios de hombres. Ya va saliendo a la luz que ha habido muchas mujeres que han descubierto muchas cosas, pero que no podían firmar los descubrimientos porque se supone que no podían estudiar. Los prestigios se los han llevado los hombres.

La clase expositiva es lo mismo que el “man’s planning” (el hombre planificador/los hombres planificadores que dicen a las mujeres lo que tienen que hacer). Que es un señor que explica cómo funciona el mundo a los demás, que es el que sabe.

¿Has vivido mediante una clase expositiva situaciones machistas en clase?

Mira en Psicología había muy pocos hombres, imagino que ahora pasa también. Pero esos hombres son los que hablaban mucho, había 4 y eran los que ocupaban todo el discurso. Además, recuerdo uno cuando estudiamos Psicología social con pelo largo y muy guapo daba unas “chapas”... “que si el machismo no sé qué”. También es verdad que en esa época no estaba en contacto con el feminismo, no tengo la perspectiva que tengo ahora. Claro que si lo viviera ahora, vería muchas más cosas. Sí, luego venían todos los de Económicas que eran todo chicos a Psicología a ligar.

Y comentarios machistas por parte del profesorado también. Ahora no me acuerdo... Me acuerdo de una vez que nos enfadamos mucho con un profesor, que era un personaje, debió ser algo muy gordo porque yo lo detecté como una agresión machista. Y en esa época yo no estaba en contacto con los feminismos, no había hecho ningún análisis de este tipo. No me

acuerdo que fue, es una pena..., pero fue algo, debió soltar muchas perlas y luego sabía que acosaba alumnas en el despacho también. Ah... yo tengo un caso directo de acoso a mi persona por parte de un profesor, mira lo había olvidado. Corría una leyenda urbana, que supongo que supongo que no era leyenda urbana, que el tío se insinuaba, te miraba los escotes, este tipo de cosas. Y luego yo tuve un “profe” que me propuso en llevarme un tema de voluntariado de una entidad que fue la primera vez, luego empecé a trabajar y lo que quería era ligar. Yo tenía en esa época 28 años y él tenía 64 y un día después de la reunión fuimos a comer y me dijo “¿qué pensará la gente de que estemos aquí? ¿yo tan mayor y tú tan joven?” pues... “pensarán que estamos hablando de alguna cosa, porque sería muy ridículo pensar que estamos ligando”, le dije. Eso me ocurrió con mi profe, cuyo nombre no quiero acordarme. Cuando acabemos te lo cuento.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

EXPERTO #10



GERMAN DOIN
DIRECTOR DE CINE Y ACTIVISTA EDUCATIVO

FORMACIÓN ACADÉMICA

-Carrera universitaria de comunicación, radio y televisión en instituto público [ISER](#) (Instituto de Enseñanza Radiofónica de Argentina)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Dirección del documental [La Educación Prohibida](#)
- [Reevo](#) (Red de Educación alternativa)
- [Movimiento por la Educación de Gestión Social y Cooperativa](#) en Argentina
- Sindicato de Trabajadores de Educación Popular de Argentina
- Red nuestra América (red por la Educación emancipadora en Latinoamérica)

MÁS INFORMACIÓN

Gómez, D. (productora) Doin, G. (director). (2012). [La Educación prohibida](#) (documental) Argentina

CONTACTO

german@reevo.org

AUDIO DE LA ENTREVISTA



Vamos a hablar sobre metodología didáctica en la universidad:

¿Qué entiendes por una clase expositiva? ¿Qué características tiene?

Una clase expositiva entiendo básicamente que es una herramienta, un dispositivo didáctico para transmitir conocimiento. Que básicamente consta que la persona que tiene acumulada, que tienen el recorrido durante el ámbito del conocimiento. Durante una cantidad de tiempo que puede ser corta 15, 30, 40 minutos depende del caso. En principio sin interrupciones, que tiene un lugar privilegiado con respecto a los alumnos o a los receptores comparte esa información, ese conocimiento y es tal vez el recurso más utilizado en la educación formal.

En el mejor de los casos la clase expositiva puede ser interrumpida con preguntas, con intercambios y demás, con debate a continuación o con el mismo dentro del proceso. Pero en el peor de los casos es solamente eso.

Dentro de tu formación en cinematografía ¿también viviste clases expositivas?

Sí, la clase expositiva está en casi todos los ámbitos formativos de cualquier tipo. Tal vez no están tan presentes, pero está es en tipos de disciplinas artísticas, manuales o técnicas digamos. Pero aún así, una cosa que le puedo decir es que hay como una tendencia a que incluso en disciplinas que no requieren una clase expositiva a priori parecería como la cultura escolar propia, la cultura de la clase expositiva se filtra. Incluso docentes que porque no dan una clase expositiva, creen que no están enseñando ¿no? Aunque se dan cuenta que no la necesitan para que sus alumnos aprendan.

Lo que si te puedo decir particularmente, un fenómeno que se da en el mundo del cine y de la comunicación es que en clases o en materias concretamente prácticas. Literalmente digo, materias que se dan dentro de un estudio de televisión o un set de filmación. El profesor a veces se veía con una especie de obligación cultural, que incluso no era suya, incluso él regañaba de eso, nadie le estaba obligando, se veía obligado a un día cada tanto a hacer una clase expositiva. Que no tenía mucho sentido ¿no? Porque podrían enseñarte en la propia práctica, en el compartir de la experiencia. Lo que me refiero es que es una cuestión más cultural, de bueno... si no hay un proceso expositivo parece que no hay... Como que el profesor no está trabajando. Como que creo que hay una relación ahí entre la costumbre de un profesor enseñando una clase expositiva y la naturalización de que esa es la única forma de enseñar, o la forma más valiosa, legítima.

¿Crees que existen diferencias entre la clase expositiva y la clase magistral?

Yo diría que una clase magistral es expositiva,, pero una clase expositiva no tienen por qué ser magistral. En el sentido de que la clase magistral tienen unos componentes específicos que ya me dirás si me equivoco. Son todos conceptos que circulan en el ámbito, que uno va tomando y apropiándose, pero no he hecho un estudio de que es una clase magistral.

Yo identifico ahí una clase magistral, que no es interrumpida, que tiene una cantidad de tiempo mínimo digamos y que podría haber casos de nuevo, que son los peores los casos en los cuales no haya intercambio. Sino el educador o el responsable vienen, hace su exposición y se retira o podría ser así. Una contiene la otra.

¿Por qué crees que los profesores/as utilizan la clase expositiva?

Yo creo que hay una tradición cultural. En algún momento ese dispositivo como que fue tomando fuerza. No se exactamente el origen. Que tal atrás está digamos. Pero si entiendo que en la medida que se masificó la Educación, en el desafío que más personas aprendan con menores esfuerzos. Digamos que la clase expositiva y la clase magistral también, pero la clase expositiva se tomó como un recurso muy valioso. Que una sola persona en una misma cantidad de tiempo le pueda transmitir o creer que le transmitía el conocimiento a un número grande de personas, que van desde los 10, 20, 30 hasta los 300, 400 personas cómo se daba en las universidades en mi caso.

Entonces creo el hecho de que haya servido, de que haya funcionado muy bien en momentos en que era muy necesario para las necesidades de nuestra sociedad, en los últimos 200 años. Creo que la hemos naturalizado en el punto de que esto, que parecería que no hay enseñanza si no hay clase expositiva. Y peor aún que no hay Educación si no hay clase expositiva. Yo creo que se puede enseñar sin una clase expositiva, además que la Educación existe más allá de la enseñanza. Pero principal me parece que hay una cuestión cultural digamos, de la cultura escolar inserta en todas las instituciones educativas.

¿Qué ventajas tiene la clase expositiva?

Yo creo que la única ventaja es la de poder transmitir la idea o la visión de la una persona a un gran número de personas en un corto tiempo, con pocos recursos. Creo que es una ventaja que hoy ya no tienen valor en la sociedad porque ya lo podemos hacer con youtube. Quiero decir, un ejemplo son las charlas TEDx, de las cuales yo no soy fanático. Pero te quiero decir que las clases magistrales por Internet, registradas, tal vez las charlas TEDx son el peor modelo de eso, podemos acceder a clases expositivas casi de cualquier tema. Y eso porque la Universidad se ha empeñado en resistirse a eso. Si las universidades se abrieran a eso literalmente, todas las clases expositivas del mundo podrían estar hoy.

Hay una universidad en Argentina, creo que hay muchos modelos, pero hay una universidad en Argentina que se llama la Facultad Libre, que básicamente el proyecto de ellos es crear materias y programas de estudio libres y suben todas sus clases magistrales a Internet. Siguen usando la clase magistral, pero quiero decir es que se potencia el recurso en ese sentido. Solo sirve para eso. Lo que quiero decir es que por ende ya como recurso educativo en las escuelas para mí ya no tiene sentido. No significa que no la vayamos a utilizar nunca más, puede que nos demos en una situación que determinado grupo de personas que no conoce determinado corpus de conocimiento, o como queramos llamarle. Y hay alguien que si lo conoce, nos venga bien una charla expositiva, pero es un caso que forzamos, pero no es un caso necesario hoy en día. Por eso que te digo, es mucho más práctico compartir clases expositivas que ya están ahí y concentrar el tiempo de encuentro de los espacios educativos para otras dinámicas y otros dispositivos. Compartir e intercambiar conocimientos ¿no?

¿Y qué desventajas?

La desventaja de la dinámica expositiva es que solo transmite un punto de vista de este tipo de conocimiento. Y ese punto de vista es el que tiene ese docente, entonces la pretensión primero de que una charla expositiva no asegura objetividad, no asegura verdad, digamos no asegura cercanía a la Ciencia ni conocimiento. Sino asegura que muchas personas van a recibir el punto de vista de él. Es asumir el dilema que no podemos asegurar objetividad es importante.

Otro punto de vista es que reproduce una dinámica, una relación de autoridad, digamos que está montada sobre relaciones de opresión, desigualdad. Que hay una persona por tener más conocimientos sobre un determinado tema empieza a transmitirse cómo una idea de que es superior en algún aspecto ¿no? Y eso lo dispone no solo la charla expositiva sino todos los dispositivos parciales que hacen las charlas expositivas también. En las universidades tienen un espacio en donde los docentes estén más alto, o que el docente esté parado (de pie), o que él sea el único que pueda mirar a todos los sujetos que lo están escuchando y que sea como un lugar de de control.

Dentro de la estructura del aula que ocupa el maestro en general cuando está de pie es como el del panóptico, él puede verlos a todos y nadie le puede ver a él. E incluso este recurso de los maestros de caminar por detrás de los alumnos es también... no se si en la Universidad de aquí sucede esa posibilidad, pero en general digamos sucede en todas partes. El maestro tiene la libertad de movimiento, de acción, incluso de tema, incluso de desvirtuar el tema y seguir abordando otras cuestiones. Esa iniquidad propia se da en la charla expositiva, no se da en otras. En una dinámica que hay un compartir circular de conocimiento, cualquier persona podría interrumpirlo si esa persona se está yendo del tema. Un docente en la charla expositiva puede irse del tema y puede hablar de lo que quisiera, no digo que esté mal de que hable de lo que quiera, pero solo él tiene el poder de hablar de lo que quiere.

Ahí hay una dinámica de reproducción de dinámicas de poder que para mí le hacen muy mal a la Educación. Porque transmiten una forma de ser y de relacionarnos que no sé si en realidad la escuela o la Educación es lo que queremos transmitir. Se dan dinámicas interesantes más que nada en las Ciencias Sociales en las que se cuestiona la reproducción de las lógicas de poder. Pero se cuestionan desde un lugar de poder digamos. Y eso la charla es uno de los dispositivos, en realidad el rol del docente es en general el que posibilita eso. Incluso desde ese rol de poder puede proponer otra cosa, pero también sigue en ese lugar. Pero la charla expositiva es el lugar más claro. Lo cierto es que creo que hay un autor portugués, el fundador de la escuela Da Ponte. Una escuela de las más alternativas de Portugal, pública, que tiene una historia como 45 años. José Pacheco que es el fundador, trabaja mucho sobre esta cuestión del aula expositiva, de clase magistral. Él afirma que no hay evidencia de ningún tipo que sostenga que es el mejor dispositivo para la enseñanza y aprendizaje, digamos que es simplemente una cuestión cultural.

Y después por último, una cuestión en el ámbito del aprendizaje no hay posibilidad de generar una participación activa del estudiante. Primero en el hecho de que en el mejor de los casos pueden preguntar. Pero digamos no es una participación activa digamos. Una participación no es igualitaria, digamos. Tienes tus límites y están puestos por el rol de poder y eso limita muchísimo la curiosidad de los estudiantes, digamos que dejen que su curiosidad aborde el tema, más desde la pregunta no desde la respuesta, es una de las limitaciones. La charla expositiva por defecto es dar respuestas. Incluso hasta aquellas de Filosofía que hablan de preguntas, están imponiendo preguntas ¿se entiende? Son algunos elementos.

¿Crees que es útil la clase expositiva para todos los alumnos/as?

No. Creo que es útil en el sentido de lo que dije antes de que me parece que es útil para llegar... cuando uno no sabe algo y quiere esa manera más sintética y ágil tal vez, la clase expositiva es buena. Quiero decir que hay clases expositivas son muy malas en el sentido de que tienen recursos lingüísticos, didácticos y narrativos que permiten ayudar a entender, explicativos distintos... si puede ser muy interesante. Puede ser buena digamos evidentemente, pero para mí parte tiene que ser para mí parte un proceso de elección, digamos. Por eso quiero decir es interesante la posibilidad que nos dan los recursos informáticos hoy, de elegir las charlas expositivas a los que uno quiere someterse. Hoy en la Universidad en un modelo más libre en el que uno podría elegir ir a escuchar esa parte de la dinámica obligatoria.

¿Y para alumnos/as con diversidad funcional?

Creo en ese caso se hace mucho más evidente ¿no? No soy especialista en eso. Pero la experiencia que tengo en conocer otras personas que si. Me da la impresión que es mucho más evidente el fracaso de la clase expositiva ¿no? con personas con diversidad funcional. De ahí es donde es necesario pensar en otras dinámicas. No solamente son necesarias para eso, en realidad son necesarias para todo. Lo que pasa que en el caso de ellos se hace mucho más clara la necesidad. Mas que nada por la discriminación pendiente. Uno está observando también la respuesta en ese caso. Yo creo es igual de inefectiva que en los otros casos. Lo que pasa es que en los otros casos hay más posibilidades de invisibilizar esa poca efectividad digamos de la charla expositiva.

Entonces quiero decir que es el caso del joven que escucha y toma notas, pero a nivel profundo no está entendiendo nada y que no necesariamente tiene diversidad funcional. En el caso de la diversidad funcional parece que como la estamos mirando se hace más evidente. Lo cierto es que me parece que es eso. Solamente es una oportunidad para ver el problema. Pero no es el problema exclusivamente con esos grupos.

¿Cómo crees que se sienten los profesores/as en este tipo de clases?

Yo creo que depende. Los profesores más progresistas se sienten un tanto incómodos a veces, pero en general hay en la formación del profesor y también en su búsqueda. Más que nada los profesores que quieren ser profesores de siempre, que llegaron a la profesión porque tenían otras búsquedas. En general hay como una construcción de ese lugar como un deseo de estar ahí delante haciendo la clase. Muchas veces hay muchas historias que uno se es profesor cuando vieron a buenos profesores cuando eran alumnos. Por decir hay un lugar de poder, de búsqueda que quieren tener ahí. Y es interesante por lo menos en ver eso, ¿no?

Yo creo que un profesor que elige una clase expositiva se siente bien, se siente escuchado, se siente atendido. En cualquier proceso de comunicación las otras personas escucha atentamente hay un intercambio energético, hay la tensión digamos. De depositar energía a tiempo que 10, 15, 500 personas dediquen una hora de su vida, dos horas de su vida, de su tiempo semanalmente a escucharme a mi eso... Alimenta el ego llamémosle. A él también, hay como una pequeña trampa de la cuál es difícil salir, digamos. Y no solamente para profesores, eso lo ves en cualquier canal de comunicación, en cualquier tipo de comunicación en la cual una persona tiene un mayor espacio que otras. Quiere decir, que le sucede lo mismo que le sucede a los conductores de televisión digamos en una escala distinta. Pero les sucede lo que le sucede a cualquier persona que se dedique al mundo del espectáculo. La atención alimenta el ego y de alguna manera hace difícil que revierta ese proceso. Entonces eso en la generalidad de los casos, son muy parecidos. No se si iba por ahí la pregunta, pero me parece un elemento muy difícil de darle la vuelta.

¿Cómo crees que se sienten los alumnos/as en este tipo de clases?

Bueno como en las clases expositivas en general uno recuerda las muy buenas y las muy malas. Las clases expositivas uno se siente bien, interesado, atento, pero eso no las convierte, no las hace buenas por si. Las hace compartir con tu estado en ese momento, pero es tan fácil como mirar al costado y mirar como otra persona se está durmiendo. Entonces ves que lo está sufriendo, no lo está disfrutando. Yo recuerdo haberlo visto, clases que disfrutaba yo, no las disfrutaban otros.

Y por otro lado, si recuerdo como una pérdida de tiempo de haber estado expuesto a clases en donde era muy difícil prestar atención, muy difícil escuchar porque había desinterés o cansancio o simplemente una clase con pocos recursos explicativos digamos y bastante monótona. Entonces, sí yo creo que no solo cuando uno cuando piensa en las clases expositivas hay que pensar en las clases buenas ¿no? Hay que recordarse todo lo demás e incluso que en las clases buenas había personas que no estaban disfrutando. Yo creo que esto que sucede, que los docentes recuerdan sus clases buenas cuando eran estudiantes y dicen yo quiero ser como ese. Para provocar a otros lo que él me provocaba a mi o ella a mi. Y claro, no se da cuenta que eso se lo provocaba a una persona. Las posibilidades que se lo provocara a todos serían bastante reducidas. Básicamente el problema más grave es la convicción que con un único recurso vamos a influir en lo mismo en un grupo grande que tienen diferentes necesidades, diferentes contextos, diferentes condicionamientos y factores que lo llevaron a ese momento. Digamos que, aunque todos estén interesados en el tema, todos en ese día, en ese momento están con las mismas energías para cuadrar esas indicaciones.

Entonces ahí en el proceso de la clase expositiva hay un montón de factores dentro del ámbito de la comunicación. Son ignorados, pero son claves para cualquier proceso comunicativo. Yo hablo de comunicación, no de aprendizaje. Que por lo menos el mensaje llegue, luego después de ahí que el mensaje llegue y se aprenda, digamos hay un paso. Pero ni si quiera eso, ni si quiera asegurarse que el mensaje llega.

¿Cuáles serían esos factores de comunicación?

Primero algunos tan básicos de índole del lenguaje literalmente. Hoy en día hay profesores que dan sus clases sin considerar que las personas están entendiendo las palabras que ellos están utilizando. Incluso hasta caso de gente que no habla el idioma, pero esos son los casos más ridículos. Pero eso en un primer caso. En un segundo nivel la cuestión de la atención, quiero decir. No tener en cuenta el estado del otro, para que haya comunicación tiene que haber comunicador, o sea un emisor y un receptor involucrados. ¿Y no saber si el receptor está involucrado? Uno lo podría resolver fácilmente “¿quienes hoy están con ganas de escuchar sobre esto?” tal vez sean la mitad y trabajar con esa mitad digamos. Someter a los otros a algo que no están dispuestos a escuchar. Puede ser decepcionante, puede afectar bastante al ego, tal vez puede ser que sea una sola persona la que levante la mano en el ámbito de sinceridad. Lo más probable es que todos levanten la mano haciendo como que sí. Ese es otro complemento. No ver las dinámicas de poder que están afectando el proceso. Hay profesores que hacen sí, sí, bueno... somos democráticos, somos lo que todos quieran, pero todos saben lo que el profesor quiere. Entonces todos eligen lo que el profesor quiere o en general lo priorizan. Invisibilizar eso y hacer como que eso no suceda. Amén.

Factores ya después tipo emocional, el hecho de que las personas vaya por obligación en general o por un tipo de condicionamiento hace que es muy difícil saber quienes tienen el interés. Ya no mi interés intelectual, puede tener el interés intelectual, pero la disposición física, emocional... para estar en ese momento. Uno a veces quiere aprender de algo, pero ese día ¡no!, ¿me entiendes? Son muchos factores. El problema como tenemos la dinámica centralizada en el docente. Parecería como que el docente los tendría que tener todos en cuenta, el docente no los puede tener en cuenta porque es una persona con 10, 15, 20, 30, 500... cuanto más son, más difícil. Yo sospecho que todo el dispositivo del aula, digamos en general con la clase expositiva como elemento principal, pero todo el dispositivo de aula contribuye a que esos factores de comunicación, secundarios llamémosle o secundarios, sean no considerados.

¿Cómo te gustaría que fueran las clases en la Universidad?

Yo pensaría que en realidad que el mejor elemento es pensar el entorno educativo en el cual que sea más que nada un espacio de encuentro de pares. Donde se pueda uno desarrollar sus intereses al máximo con la posibilidad de encontrarse con esos otros, aprender de ellos, compartirles. En el comienzo el occidente no le rotan, en la escuela de Atenas tenía un mecanismo de ese tipo. Iba el que quería y había muchas cosas sucediendo y uno iba acercándose al conocimiento en medida de su deseo. Que no hablar de las iniquidades sociales y todo lo que había.

Me parece que hay una posibilidad de un formato de ese tipo, hay experiencias que están operando desde ahí, muchas. Por ejemplo, en ámbitos tecnológicos o técnicos, el tipo taller digamos, es mucho más útil ese formato en el cual las personas van desarrollando, van probando, van creando. Y hay sujetos varios que tienen más conocimientos y más experiencia y la comparten, están ahí. No sería un aula, una escuela como la conocemos, sino sería más bien el lugar en donde se encuentran los que saben de eso y los que quieren saber. Yo creo que eso sería más rico y ahí abrían clases expositivas. Pero habrían clases expositivas impulsadas por la búsqueda y el deseo. De un conflicto cognitivo de algún tipo emergería la necesidad de aprender sobre algo, que pueden tenerlas una o varias personas y se convocaría a alguien que lo quisiese compartir, digamos. Pero ya desde otro lugar, de un lugar genuino de cooperar para ayudar en el crecimiento de otros. No en un lugar de la autoridad. Incluso dinámicas de red. Hay bastantes experiencias, tutorías, intercambios de

conocimientos, los cuales personas que no son los expertos ya encabezaron el proceso de clase magistral de otro, incluso expositiva pueden a su vez socializar ese conocimiento. Incluso eso contribuye a su proceso de aprendizaje. Yo pensaría así, como una especie de entorno donde se compartan conocimientos en función de los deseos y necesidades del otro, de los participantes de los espacios. Pero claro eso responde a necesidades individuales o colectivas no a las necesidades corporativas.

De hecho, puede este (estamos en el encuentro de Educación alternativa FACE (Festival Alternativo de Creatividad y Educación) puede ser un ejemplo concreto. Hay muchas cosas pasando y nadie está obligado a ir a todas esas actividades. Se pueden dar dinámicas espontáneas en algún lugar. Cada cual se va a ir de ese espacio con lo que tenía el interés y la disposición para absorber, digamos para aprender. Incluso que hay personas que tal vienen con la intención de compartir algo y no encuentran el espacio para compartirlo porque nadie le interesa ¿no? Yo creo que se pueden dar dinámicas de ese tipo. Eso no solo implica desmontar la clase expositiva sino el eslabón de la planificación del proceso de aprendizaje, del currículum, que a su vez es un elemento dentro la necesaria en la modernidad certificación de tipo de conocimiento. De poder certificar que una persona sabe o no sabe algo, para que pueda ejercer o no determinado rol en la sociedad. Igual hay casos de experiencia que no recurran a eso, puesto que eso parte de una matriz que es muy antigua y tal vez hay que empezar a pensar otra.

¿Recuerdas algún profesor/a que haya utilizado otras metodologías diferentes a la clase expositiva a lo largo de tu formación?

Sí, pero por momentos. El trabajo en equipos, dinámicas así de producción autónomas de proyectos en grupo, pero siempre por momentos. En mi formación no tuve... fueron principalmente clases expositivas más o menos interesantes, más o menos bien articuladas en los cursos. Más interesantes, pero no... no recuerdo como dinámicas muy distintas.

Ya tal vez en la formación más técnica, en la producción de televisión y radio sí habían otras dinámicas más prácticas. Igual siempre montadas al rededor del lugar del docente, como rol de autoridad. Es un problema y no solo es cambiar la didáctica o el recurso didáctica. Sino también cambiar la relación de autoridad. La clase expositiva es uno de los problemas, tal vez el más visible. Tal vez es el que llega primero al alumno, es donde se evidencian los problemas, está anclado en una serie de otras problemáticas estructurales del sistema.

¿Por qué te dedicaste a la cinematografía?, ¿fue vocacional?

Yo me quería dedicar a la Educación, de algún tipo de las ciencias sociales, humanísticas. Me dediqué al cine porque me parecía que los medios de comunicación eran una buena herramienta. O tal vez hoy cumplían una herramienta, un rol en la Educación de los sujetos, digamos que muy importante, las más importante. En el sentido de que la escuela es el elemento formal, pero los medios de comunicación están educando de forma más profunda, más constante y que no se termina. Uno está en la escuela una cantidad de tiempo limitado en su día y una esta expuesto a la televisión voluntaria o involuntariamente, sin conocer su pretensión educativa o ignorar su pretensión educativa mucho más tiempo. Yo me quería dedicar a a eso para transformar eso, poder aprovechar eso en un sentido transformador digamos.

Siempre me interesó mucho el desvelamiento de los artilugios que tienen los medios de comunicación para transmitir una cosa diciendo otra o no diciéndola explícitamente. Eso es básicamente la industria cómo funciona. Tanto el arte como la industria cinematográfica

funciona con esas ideas. Decir algo sin decirlo, no decirlo explícitamente, es como el arte del engaño. Y ese rol educativo que tiene es bastante potente.

¿Cuándo fue el momento que te empezaste a interesar por el mundo de la Educación y empezar con el documental de la “Educación prohibida”?

Bueno yo siempre estuve interesado por la Educación ya en la escuela. Ya hacíamos en la escuela secundaria de hacer monografías. Jóvenes de 16, 17 años haciendo críticas del sistema educativo, de la escuela, de la forma de enseñanza. De lo mismo, de las clases expositivas como recurso. Pero nada cosas... monografías de tres páginas. Quiero decir, era un tema que me interesaba. Y tuve algunas experiencias de aprendizaje por fuera de la escuela, autónomo que me fueron muy valiosas. Por ejemplo, cuando tenía 12 o 13 años creamos un grupo de estudio con mis amigos, para ayudar los que no les iba muy bien en la escuela. Y nos reuníamos fuera de la escuela, los sábados. Básicamente para acompañarnos para hacernos las tareas escolares (deberes). Ese acompañamiento para hacer las tareas acabó siendo acompañarnos para estudiar y para aprender y para que llegue mejor la información. Básicamente terminamos generando un dispositivo autónomo, circular, para complementar lo que la escuela no llegaba a hacer. Ahora lo veo, fue muy valioso. Incluso desarrollamos otros intereses. Ese proyecto derivó por ejemplo, producir entre los 15 y 17 años producíamos un programa de radio, no relacionado con la escuela, que fue otro proceso de aprendizaje. Digamos de investigación sobre el tema, de producción en el ámbito del audio, eso nos fue acercando a los medios de comunicación. Fue un proceso de aprendizaje mucho más... el trabajo que le dedicábamos desde nuestro interés, desde nuestras ganas, nuestro tiempo a ese programa de radio era mucho más valioso que lo que podíamos hacer en la escuela.

De hecho, yo estudiaba comunicación en la escuela en un año, en la escuela secundaria y habíamos hecho solamente un programa de radio de una hora en un trabajo práctico en 3 años de carrera. Cuando nosotros en los últimos dos años sosteníamos semanalmente un programa de radio de dos horas durante 2 años ¿no? en una estación local. Es decir, nosotros teníamos más experiencia, mucha más experiencia antes que cualquier proyecto piloto que nos había hecho hacer la escuela.

Que era una simulación en todo caso, pero no era real digamos. Eso también es un truco que hace la escuela. La escuela tiene ese elemento de hacer como si. Hay una educadora argentina que la describe de esa manera, que la escuela hace siempre como si, en el sentido de que simulo el proceso real. Cualquier conocimiento que se aprende, no se aprende por contacto real con ese descubrimiento. No es que veamos un pájaro y veamos como vuela, de pronto nos empezamos a cuestionar como vuelan las aves. En un momento hay que ver que las aves son un momento más y si pasa un ave volando, bueno, considerémonos afortunados. Lo cierto es que... se simula un interés real de cómo funciona el mundo o cualquier otra cosa. En cambio, estos otros elementos son más legítimos, nosotros hacíamos un programa de radio, no era una simulación. Había gente que nos escuchaba, si hacíamos algo mal podíamos tener consecuencias reales. De hecho, las tuvimos. Tal vez dijimos cosas que no teníamos que decir y había personas que llamaban y se quejaban. Eso uno lo experimenta ahí no en una simulación de aula. Y después yo me dediqué a estudiar cine y demás. Y en un momento quise empezar un proyecto propio, de documental y ahí apareció el tema de la Educación como el único tema que me interesaba de fondo, digamos. Yo sabía que existían escuelas distintas y decidí salir a buscar con la cámara, conocer escuelas distintas.

¿Cómo entiendes tú lo que es una escuela alternativa?

Hay muchos elementos. Para nosotros es un concepto paraguas. Entonces es un meta-concepto que incluye muchas cosas que por si mismo no se define. Si me parece que uno de

los elementos que hace la Educación alternativa sean comunidades o grupos de personas que se autodeterminan su práctica educativa, es decir la forma en que se educan. Y eso ya lo hace alternativo, en el sentido que no es seguir mandato hegemónico propio de la cadena de autoridad, por parte del estado o por parte de otro tipo de organización. Y esto no me refiero que una persona puede elegir esa cadena de autoridad, tiene que ser auto-elegida. Puede elegir esas didácticas, esos dispositivos, pero para ser alternativa tiene que haber ese proceso de elección.

Y después hay muchos otros elementos que son variables en el contexto y demás, en medida que las personas puedan autodeterminar, empiezan a elegir otras cosas. Y esas otras cosas que eligen son dispositivos distintos, distintos espacios, de distintas dinámicas, distintas formas de organización, pedagogía, marcos filosóficos, contextos distintos. Cualquier práctica educativa que tenga esos elementos para nosotros por lo menos la podemos considerar dentro de ese paraguas. Que no significa que sea buena en sí, pero sí que por lo menos la lógica, la autodeterminación rompe el primer elemento de imposición de la Educación. Ya sea del padre sobre tu hijo, del estado sobre el pueblo digamos. Y ya confluye una alternativa de relación, una relación alternativa si quieres, que es ajena a la contemporaneidad a lo que vivimos o a lo que hemos vivido muchos años.

Si ahora mismo comenzaseis por así decirlo a grabar la “Educación prohibida II” ¿cómo sería de diferente al documental que hicisteis en un principio?

No lo tengo muy claro. Creo que el contenido sea más distinto, creo que pondría más énfasis en esto (ver la respuesta anterior). Más énfasis en el sentido político que esconde la Educación alternativa digamos, que está muchas veces y que a veces tiene eso que digo, de construir otros tipos de relación en el mundo, me parece muy claro. Y eso tiene implicancias políticas importantes, digamos. Que en la película no estaban claras, no quedaron claras creo. Y la importancia de elegir esas experiencias como un camino a la transformación social, no solamente como un elemento de color, digamos, la Educación alternativa. No es estético quiero decir, que hay una transición de fondo ¿no? Y eso me parece que las implicancias, las consideraciones que hay que tener con eso, son importantes. Por ejemplo, la cuestión de la auto-organización o el que muchas experiencias alternativas al no tener en cuenta eso, reproducen en otros ámbitos de su práctica las relaciones convencionales de la escuela. Desde la organización, desde la cuestión del lucro en las escuelas privadas o mismo la construcción de nuevos dogmas y verdades incuestionables. Incluiría una visión más político-crítica del tema.

El impacto de la película ha sido muy grande y ha habido proyectos o personas que han tomado esa parte que a lo mejor no ha quedado clara del documental, para legitimar cambiar las formas, pero sin cambiar el fondo o escuelas como decías antes en donde no existe una transformación social. ¿Ese mensaje os ha llegado a vosotros/as?

Claro, claro. Creo que ha pasado de todo. Por eso de hecho, es importante que continuidad de proceso tenga incluido esos elementos. Porque parece que en el nombre de la Educación alternativa se hacen muchas cosas. Igual así tanto, no creo que cómo lo que ayudó a desarrollar experiencias de autodeterminación de comunidades en la Educación. Después del estreno de la película me vengo dedicando a eso y a ver esos procesos. Y sí, hay organizaciones que se aprovechan de cambiar la forma, pero no el contenido ¿no? O simple mero cambio de aspecto, bueno es necesario el cambio de todas formas.

Pero he visto mucho más el crecimiento de experiencias que apuestan por otra cosa, porque creo que también es un síntoma social. Quiero decir porque parte del éxito del documental, el impacto del documental tan amplio, parece que respondió a una necesidad, una búsqueda de muchas personas de repensar estos elementos. Yo todavía pienso que el saldo es todavía

más positivo que el retorno. También es un caballo de Troya, digamos es lo que también tiene la clase expositiva, que de por sí tiene unos elementos, pero puede tener un contenido interesante. La película puede tener este caballo de Troya. De hecho, el cine en sí mismo es una clase expositiva. Es como que..., pero es parte de la dinámica del cine.

Pero sí, pero tengo historias curiosas de este tipo. Por ejemplo, en Argentina un amigo mío, que no tenía estudios y demás, hizo todo el proceso de divulgación, de difusión de la película en Argentina con medios de comunicación, llamaba a los diarios, organizaba las entrevistas y todo eso para el lanzamiento. No se dedicaba a eso, pero le gustó tanto que empezó a estudiar comunicación en la Universidad y en su primer año le hicieron ver la película. Y él había sido el responsable mucho antes de recibirse. Se usa mucho, pero no se usa al nivel de... un ejemplo te digo. Tal vez en donde más se sigue usando la película en universidades y en clases, pero es donde menos comunicaciones nosotros tenemos. Yo no sé que se usan, se porque gente me lo cuenta, pero a mí nunca nadie me lo dijo, me entiendes. A nosotros no nos escriben diciendo "soy profesor..." porque claro, yo creo que hay algo ahí, no sé si sería como rebajarse.

ANEXO XII PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE LAS CLASES EXPOSITIVAS

A lo largo de esta investigación y según las observaciones y experiencias previas. Se ha podido observar que la clase expositiva se relaciona con multitud de variables como por ejemplo, el tiempo de exposición, el tiempo de interacción, las habilidades comunicativas del docente, la adecuación del espacio, la conexión o vínculo entre el profesor/a y alumno/a, etc. Estas variables se han tenido en cuenta a la hora de plantear la siguiente propuesta de clasificación de las clases expositivas.

-CLASES EXPOSITIVAS RÍGIDAS
-CLASES EXPOSITIVAS FLEXIBLES
-CLASES MAGISTRALES

VARIABLES
CONEXIÓN
COMUNICACIÓN
CONTENIDOS
ROL DEL PROFESOR/A
ROL DEL ALUMNO/A
OTRAS METODOLOGÍAS
EMOCIONES
APRENDIZAJES

Las principales características de las CLASES EXPOSITIVAS RÍGIDAS son:

Tabla 35.
Tabla de las principales características de las clases expositivas rígidas

-CLASES EXPOSITIVAS RÍGIDAS	
CONEXIÓN	No suele existir ninguna conexión o existe un vínculo muy superficial entre el profesor/a y el alumno/a.
COMUNICACIÓN	Suele suceder que ni el emisor/a ni el receptor/a están involucrados. El profesor/a emite el mensaje en forma de discurso muy centrado en los contenidos y a veces en sus propias necesidades e intereses. En donde en ocasiones puede dar la sensación que “habla para sí mismo/a”, llegando incluso a preguntarse y responder sus propias preguntas. Suele existir un contacto visual mínimo entre el profesor/a y el alumno/a.
CONTENIDOS	En principio no suelen tener en cuenta los conocimientos previos de los alumnos/as. El profesor/a realiza el mismo discurso y de la misma forma para todos sus grupos, no realiza adaptaciones metodológicas para alumnos/as con necesidades educativas especiales o considerando las diferentes diversidades

	funcionales. En ocasiones repite año tras año los mismos contenidos, los mismos temas, siguiendo paso a paso la programación didáctica y su estructura anualmente. Llegando el caso de que los apuntes del profesor/a al pasar al tiempo puedan adquirir un color amarillo.
ROL DEL PROFESOR/A	Puede carecer de grandes habilidades comunicativas, incluso un tono monótono de voz, que transmita una falta de motivación, pasión y dar la sensación de hastío y aburrimiento.
ROL DEL ALUMNO/A	Recibe la información, pero no se siente partícipe o involucrado/a. Lo que sucede en la clase lo percibe como algo ajeno a su realidad, sus intereses o necesidades. Puede llegar a aburrirse y desconectarse de la clase y aprovechar ese tiempo para realizar otras tareas, por ejemplo, pasar apuntes a limpio, hacer otras tareas escolares pendientes, leer lecturas atrasadas, consultar el e-mail en el ordenador portátil, el teléfono móvil etc. En otras ocasiones pueden distraerse junto con otros alumnos/as hablando, escribiéndose notas, etc. Ese entretenimiento tiene la intención de tener la sensación de que el tiempo de clase pase lo antes posible o incluso de manifestar cierta incomodidad, incompreensión o insatisfacción en el aula. Llegando en último término a dejar de asistir a la clase o que el profesor/a los/as expulse del aula.
OTRAS METODOLOGÍAS	Pueden ser clases expositivas en donde no se combinan o complementan con preguntas, debates u otras metodologías, que den la posibilidad de participar o intervenir el alumnado. Pueden ser clases en donde el profesor/a lee las transparencias, lea largos fragmentos de libros o incluso llegue a dictarlos. En algunas situaciones, dicta los apuntes, frase a frase, que los alumnos/as copian de forma literal. Si el dictado es muy rápido los alumnos/as repiten de forma frecuente si el profesor/a que repita la última frase o palabra que no le ha dado tiempo escribir. Si de forma individual el alumno/a no llega a copiar todos los apuntes dictados por el profesor/a, en ocasiones toman los apuntes por parejas o se intercambian los apuntes al finalizar la clase.
EMOCIONES	El profesor/a no suele tener en cuenta ni sus propias emociones, ni las de sus alumnos/as. El discurso suele ser plano y poco emocional.
APRENDIZAJES	Principalmente repetitivo y memorístico, poco crítico y reflexivo. Los nuevos conocimientos adquiridos suelen estar desconectados o generando cierta sensación de confusión con sus aprendizajes previos. Por lo que suelen olvidarlos una vez finaliza el examen o al poco tiempo de terminar la asignatura. Difícilmente llegan a ser aprendizajes significativos.

Las principales características de las CLASES EXPOSITIVAS FLEXIBLES son:

Tabla 36.
Principales características de las clases expositivas flexibles

-CLASES EXPOSITIVAS FLEXIBLES	
CONEXIÓN	Existe una conexión o un vínculo entre el profesor/a y el alumno/a.
COMUNICACIÓN	El emisor/a y el receptor/a están involucrados. El profesor/a emite el mensaje en forma de discurso muy centrado en los contenidos y combina sus propias necesidades e intereses, con las de los alumnos/as. Existiendo un contacto visual entre ambos.
CONTENIDOS	Suelen tener en cuenta los conocimientos previos de los alumnos/as. El profesor/a no realiza el mismo discurso y de la misma forma para todos sus grupos. Tiene en cuenta adaptaciones metodológicas para alumnos/as con necesidades educativas especiales y considera las diferentes diversidades funcionales que tienen las personas.
ROL DEL PROFESOR/A	Tiene habilidades comunicativas, evita comunicarse en un tono monótono de voz, intentando transmitir motivación y pasión.
ROL DEL ALUMNO/A	Recibe la información y se siente partícipe o involucrado/a. Lo que sucede en la clase tiene que ver con su realidad, sus intereses o necesidades. Suele manifestar atención, reflexiona y en ocasiones toma sus propias anotaciones de los aspectos que percibe como más importantes.
OTRAS METODOLOGÍAS	Pueden ser clases expositivas en donde combina o complementa con preguntas, debates u otras metodologías, que dan la posibilidad de participar e intervenir al alumnado.
EMOCIONES	El profesor/a tiene en cuenta sus propias emociones, lo que siente durante la clase y también lo que sienten los alumnos/as. El discurso suele tener ritmo y ser emocional. Realiza pausas o incluso breves descansos, según se encuentre el alumnado.
APRENDIZAJES	Principalmente crítico y reflexivo. Los nuevos conocimientos adquiridos suelen conectarse con sus aprendizajes previos, por lo que suelen recordarlos una vez finaliza el examen o la asignatura. En ocasiones llegando a ser aprendizajes significativos.

Las principales características de las CLASES MAGISTRALES son:

Tabla 37.
Principales características de las clases magistrales

-CLASES MAGISTRALES	
CONEXIÓN	Existe una conexión muy fuerte y se establece un vínculo entre el profesor/a, el alumno/a y la temática o materia. Es una conexión muy personal, profunda y especial, que depende de las sensaciones y vivencias de cada persona en particular. Para un alumno/a puede ser una clase más o incluso que le produce aburrimiento. Pero al mismo tiempo y en la misma clase para otro alumno/a puede ser una clase magistral, una clase especial, en donde está adquiriendo aprendizajes muy significativos para su propia vida.
COMUNICACIÓN	El emisor/a y el receptor/a están muy involucrados. El profesor/a cubre los intereses y necesidades del alumno/a sobre una temática en cuestión. Mantienen un fuerte contacto visual.
CONTENIDOS	Cubren las dudas, las necesidades e intereses del alumno/a, que perciben como muy importantes y significativos.
ROL DEL PROFESOR/A	Sus habilidades comunicativas le permiten transmitir gran motivación y pasión al alumno/a.
ROL DEL ALUMNO/A	Recibe la información y se siente muy involucrado/a, ya que conecta con aspectos personales muy profundos. Manifiesta mucha atención, reflexiona. En ocasiones toma sus propias anotaciones de los aspectos que percibe como más importantes.
OTRAS METODOLOGÍAS	Una clase magistral puede ser con una metodología expositiva, pero también puede ser cualquier otra metodología, por ejemplo, una dinámica, un debate, una reflexión en del profesor/a o de otro alumno/a que le “haga conectar”.
EMOCIONES	El contenido suele tener un fuerte componente emocional por el alumno/a.
APRENDIZAJES	Muy crítico y reflexivo. Los nuevos conocimientos adquiridos suelen conectarse con sus aprendizajes previos, son aprendizajes muy significativos y muy marcados. Que recordarán durante un periodo significativo de su vida, marcando significativamente la trayectoria del alumno/a en su plano personal y/o profesional.

ANEXO XIII CUESTIONARIOS SOBRE LOS DIFERENTES TIPOS DE CLASES EXPOSITIVAS

A continuación, los siguientes cuestionarios pueden ser de ayuda para que los alumnos/as identifiquen que tipo de clase expositiva desarrollan sus profesores/as.

CUESTIONARIOS

¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE EXPOSITIVA RÍGIDA O UNA CLASE EXPOSITIVA FLEXIBLE?

¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE MAGISTRAL?

CUESTIONARIO

¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE EXPOSITIVA RÍGIDA O UNA CLASE EXPOSITIVA FLEXIBLE?

REGISTRO DEMOGRÁFICO

Sexo: Hombre Mujer	Edad:
Año de inicio de la carrera:	
Si eres estudiante Erasmus, SICUE/ Séneca o de Intercambio, indica tu país y tu universidad de procedencia:	
Nombre del profesor/a:	
Nombre de la asignatura:	

INSTRUCCIONES DEL CUESTIONARIO

Responde a las siguientes preguntas marcando una "x" en la casilla de respuesta "SI", "NO" NS/NC (No sabe/No contesta) según corresponda.

VARIABLE	PREGUNTA	SI	NO	NS/NC
CONEXIÓN	¿Te sientes poco conectado con tu profesor/a?			
COMUNICACIÓN	¿Te sientes poco involucrado en lo que sucede en la clase?			
	¿En ocasiones te da la sensación que tu profesor/a "habla para sí mismo/a"?			
CONTENIDOS	Durante la clase ¿mantienes poco contacto visual con tu profesor/a?			
	¿El profesor/a no pregunta a los alumnos/as lo que saben sobre el tema que va a desarrollar en la clase?			
	¿El profesor/a da la misma clase para todos los grupos?			
	¿El profesor/a no hace adaptaciones metodológicas para alumnos/as con necesidades educativas especiales?			
	¿El profesor/a no tiene en cuenta a los alumnos/as con diversidad funcional?			
ROL DEL PROFESOR/A	¿El profesor/a repite año tras año los mismos contenidos y los mismos temas?			
	¿El profesor/a carece de grandes habilidades comunicativas?			
	¿El profesor/a tiene un tono monótono de voz?			
	¿El profesor/a te transmite poca motivación y pasión por la asignatura?			
ROL DEL ALUMNO/A	¿Encuentras que tu profesor/a a veces se aburre en clase?			
	¿No te sientes involucrado/a en clase?			
	¿Las clases no te interesan?			
	¿Las clases no cubren tus intereses y necesidades?			
	¿A veces te aburres en clase?			

	¿A veces te desconectas de la clase y aprovechas para realizar otras tareas, por ejemplo, pasar apuntes a limpio, hacer otras tareas escolares pendientes, leer lecturas atrasadas, consultar el e-mail en el ordenador portátil o el teléfono móvil?			
	¿En ocasiones te distraes junto con otros alumnos/as hablando o escribiéndose notas en clase?			
	¿Has pensado alguna vez en dejar de asistir a la clase?			
EMOCIONES	¿El discurso del profesor/a es plano y poco emocional?			
APRENDIZAJES	¿Lo que aprendes en clase es principalmente de una forma repetitiva y memorística?			
	¿Lo que aprendes en clase es de una forma poco crítica y reflexiva?			
	¿Lo que has aprendido en esta asignatura sueles olvidarlo una vez finaliza el examen?			
	¿Lo que has aprendido en esta asignatura sueles olvidarlo al poco tiempo de terminar la asignatura?			
	¿Lo que has aprendido en esta asignatura para ti no es significativo?			

CUESTIONARIO

¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE MAGISTRAL?

INSTRUCCIONES DEL CUESTIONARIO

Si el anterior cuestionario, de las 26 preguntas has marcado "NO" en 13 o más respuestas. Puedes continuar respondiendo a las preguntas del siguiente cuestionario.

El procedimiento es similar al anterior, marcando una "x" en la casilla de respuesta "SI", "NO" NS/NC (No sabe/No contesta) según corresponda.

VARIABLE	PREGUNTA	SI	NO	NS/NC
CONEXIÓN	¿Te sientes muy conectado con tu profesor/a?			
COMUNICACIÓN	¿Te sientes muy involucrado en lo que sucede en la clase?			
	Durante la clase ¿mantienes contacto visual durante mucho tiempo con tu profesor/a?			
CONTENIDOS	¿El profesor/a y la clase cubre tus dudas?			
ROL DEL PROFESOR/A	¿El profesor/a tiene grandes habilidades comunicativas?			
	¿El profesor/a te transmite pasión y motivación por la asignatura?			
ROL DEL ALUMNO/A	¿Te sientes muy involucrado/a en clase?			
	¿Las clases te interesan mucho?			
	¿El profesor/a y la clase cubre tus intereses?			
	¿El profesor/a y la clase cubre tus necesidades?			
	¿No te aburres en clase?			
	¿No te desconecta de clase?			
EMOCIONES	¿La clase te emociona?			
APRENDIZAJES	¿Lo que aprendes en clase es de una forma crítica y reflexiva?			
	¿Lo que has aprendido en esta asignatura para ti es muy significativo?			
	¿Lo que has aprendido en esta asignatura crees que lo recordarás durante un tiempo?			
	¿Lo que has aprendido crees que te ha marcado tu trayectoria personal y/o profesional?			

ANÁLISIS DEL LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO
¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE EXPOSITIVA RÍGIDA O UNA CLASE
EXPOSITIVA FLEXIBLE?

Cuantas más respuestas afirmativas “SI” haya contestado el alumno/a más percibirá que su profesor/a imparte una clase expositiva rígida en su asignatura.

Y por el contrario, en el caso de más respuestas negativas “NO” el alumno/a percibirá que su profesor/a imparte una clase expositiva flexible en su asignatura.

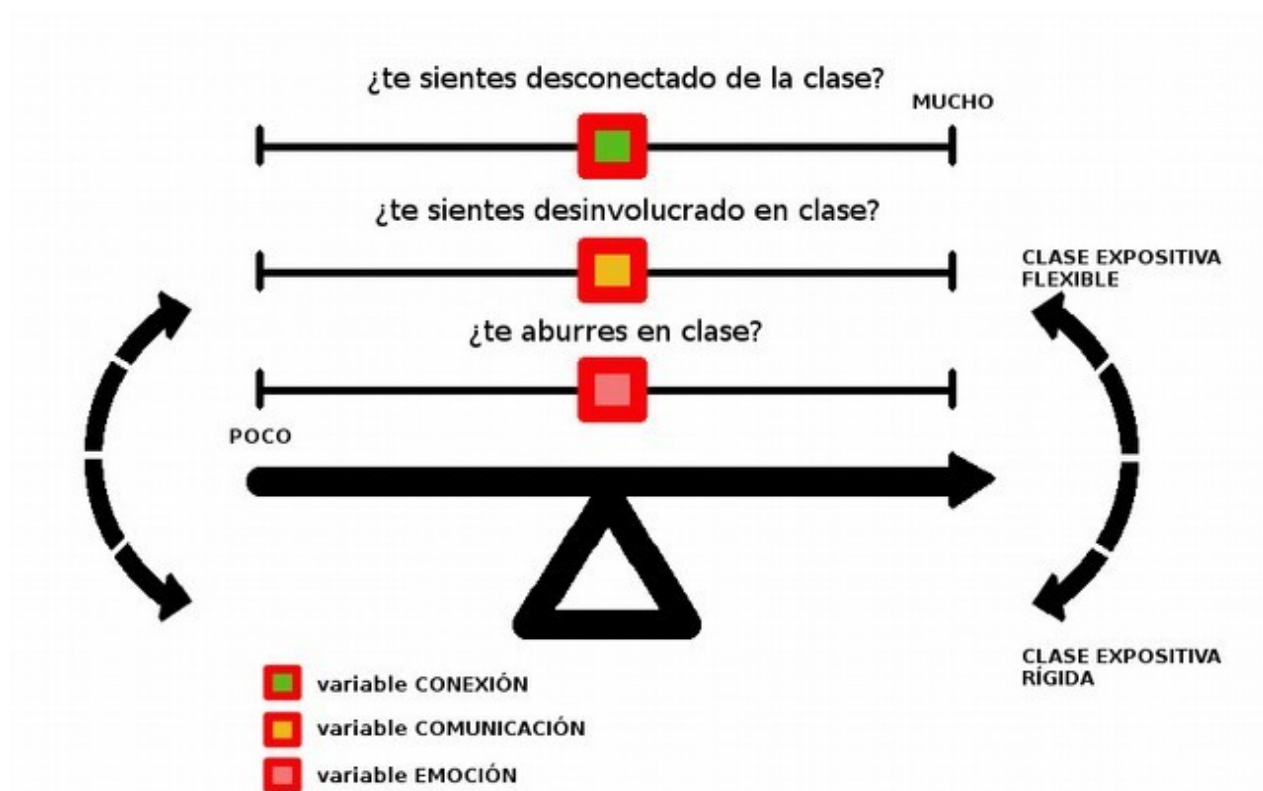
ANÁLISIS DEL LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO
¿TU PROFESOR/A IMPARTE UNA CLASE EXPOSITIVA RÍGIDA O UNA CLASE
EXPOSITIVA FLEXIBLE?

*Cuantas más respuestas afirmativas “SI” haya contestado el alumno/a más percibirá que está recibiendo una clase magistral de su profesor/a.

ANEXO XIV GRÁFICO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE CLASES EXPOSITIVAS

Se ha tomado como referencia la representación gráfica del test of playfulness (Skard & Bundy 2009) para elaborar el siguiente gráfico a forma de balanza. En donde según sea la respuesta del alumno/a o profesor/a situará el cuadrado en un extremo u otro, desequilibrándola. Por lo que finalmente la flecha de la balanza señalará gradualmente si estamos impartiendo una clase expositiva flexible o una clase expositiva rígida a los alumnos/as.

Figura 97.
 Gráfico de los diferentes tipos de clases expositivas



ANEXO XV CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS EXPERTOS/AS

Los expertos/as entrevistados/as indicaron expresamente que aceptaban la inclusión de la entrevista íntegra, con sus nombres y sus fotografías indicativas en la tesis e Internet.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, IRENE TORRES MORA

con DNI _____, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 22 de Julio de 2016

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis irenetorres@gmail.com

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, Madalen Goiria

con DNI 14569898 L, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 26 de Agosto de 2016

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis Madalen.Goiria@gmail.com

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, ALEX PEREIRA

con DNI YA 452 371 -, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 28 de octubre de 2016 ALEXANDRE G. PEREIRA

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

alexquedospereira@gmail.com

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, HÉCTOR CHECA GARCÍA

con DNI 07242127W -, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 27 de AGOSTO de 2016

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

hector-checa@yahoo.es

CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, LEYRE SUBIZANA CASADO

con DNI 7254444-T, por el presente documento, declaro estar informado
 previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS
 FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón
 Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de
 Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el
 curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del
 Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación
 docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 22 de octubre de 2016

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
 entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

leyre.subizana@madrima.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, Marko Koskinen

con DNI 250475-1566, por el presente documento, declaro estar informado
 previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS
 FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón
 Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de
 Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el
 curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del
 Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación
 docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 26 de Agosto de 2016

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
 entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

marko@vapaus.net

KEZ-

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, SARA BARCELÓ GORDÓN

con DNI 05287009E, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 15 de abril de 2017

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

sbarcelo@gmail.com

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, ANDRÉS MOLINA HERRERO

con DNI 51465211 C, por el presente documento, declaro estar informado previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón Zarraute en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 11 de junio de 2017

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

AJGORDON@GMAIL.COM

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, MS VERÓNICA BARRAJÓN ALCOBAR

con DNI 5234691-P, por el presente documento, declaro estar informado
 previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS
 FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón
 Zarrate en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de
 Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el
 curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del
 Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación
 docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 02 de Julio de 20 17

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
 entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

veronica.barrajon
@gmail.com

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
 PARA LAS REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS/AS
 DEL ÁMBITO EDUCATIVO SOBRE**

LA INVESTIGACIÓN DOCENTE EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN
 IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Yo, GERMAN DOIN CAMPOS

con DNI 33446808 AR, por el presente documento, declaro estar informado
 previamente del objetivo de la investigación titulada "LA EXPOSICIÓN DOCENTE EN LAS
 FACULTADES DE EDUCACIÓN" y de las grabaciones en audio realizadas por Víctor Ferrón
 Zarrate en el marco de su tesis doctoral (Doctorando en Educación de la facultad de
 Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid durante el
 curso 2015/2018), dirigida por el Dr. Agustín de la Herrán Gascón Profesor titular del
 Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

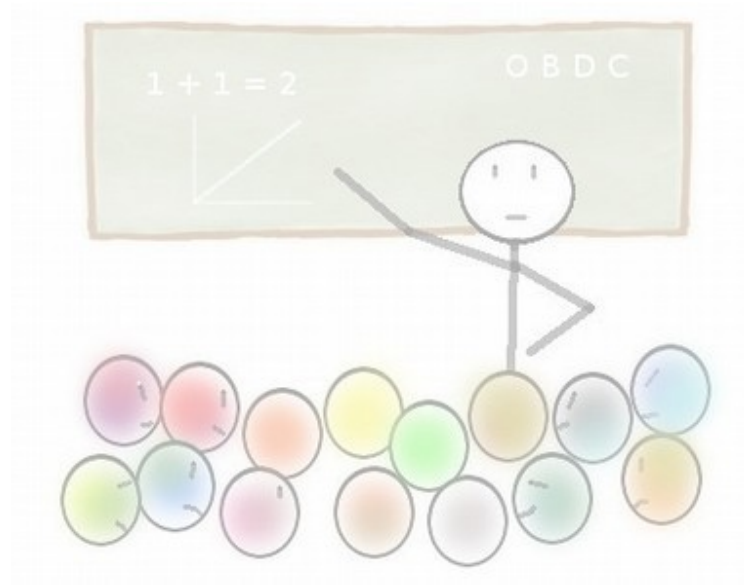
Las grabaciones en audio de las entrevistas se realizarán con fines únicos de investigación
 docente. A tal fin serán transcritas y se incluirán como información anexa a la investigación.

Lo cual firmo en Madrid, a 23 de AGOSTO de 20 17

Si nos indicas tu e-mail, te enviaremos los resultados de las
 entrevistas y los resultados de la investigación de la tesis

GERMAN@REEVO.ORG

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



**“El objetivo principal de la educación
es crear personas capaces de hacer cosas nuevas
y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron”**

Jean Piaget
1896-1980

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, L. J., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202.

Álvarez, C. Á. (2008). La etnografía como modelo de investigación en educación. *Gazeta de antropología*. Universidad de Oviedo. Recuperado de https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/4165/G24_10Carmen_Alvarez_Alvarez.pdf?sequence=1

Álvarez Querol, M.C. (1970). *Universidad Autónoma de Madrid*. Madrid: Servicio de publicaciones.

Álvarez, Z., Porta, L., y Sarasa, M. C. (2010). Itinerarios de la buena enseñanza a partir de los relatos biográficos docentes. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de profesorado*, 14(3), 89-98.

Andara, A. R., y de Corcuera, I. D. (2015). Estrategias y técnicas docentes para aplicar en clases magistrales y trabajo en equipo con grupos grandes de alumnos universitarios. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica*, (14), 3.

Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, A.P.ET.O. (2018). *¿Qué es la Terapia Ocupacional?* Recuperado de <https://www.apeto.com/que-es-la-to-definicion.html>

Atlas.ti (Versión 7) (2012) [Software de computación]. Berlín, Alemania: Scientific Software Development GmbH.

Ausubel, D. P. (2012). *The acquisition and retention of knowledge: A cognitive view*. Berlín: Springer Science & Business Media.

Barreno, P. G. (2017). La Academia «Chi-hsia» o «Jixia». *Boletín de la Real Academia Española*. 97(315), 257-265.

Bell, E., & Bryman, A. (2007). The ethics of management research: an exploratory content analysis. *British Journal of Management*, 18(1), 63-77.

Bisquerra Alzina, R. (2000). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.

Braslavsky, C. (2005). La historia de la educación y el desafío contemporáneo de una educación de calidad para todos. *Pedagogía y educación ante el siglo XXI*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Bresser-Pereira, L. C., Cunill Grau, N., & Barreto, M. I. (1998). *Lo público no estatal en la reforma del Estado*. Barcelona: Paidós.

Brown, G. y Atkins, M. (1988). *Effective teaching in higher education*. Londres: Routledge.

Bucay, J. (2002). *Déjame que te cuente: Los cuentos que me enseñaron a vivir*. Barcelona: RBA.

Bump, J. (2008). *The origin of Universities*. Austin: University of Texas

Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI: Alternativas para la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro.

Chacón, P. (1990). *Historia de la Universidad de Salamanca hecha por el maestro Pedro Chacón*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Clarke, M. L. (2012). *Higher education in the ancient world*. London: Routledge.

Coll, C., Pozo, J., S., Bernabé Valls, E. (1992). *Los contenidos en la Reforma, enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.

Collins, H. (1997). *The spaced lecture*. Indiana: University of Pennsylvania

Collins, R. (2009). *The sociology of philosophies*. Massachusetts: Harvard University

Comité de Seguridad y Salud de la Unidad de Igualdad de la UAM (2015). Protocolo por el que se regulan las medidas de prevención y el procedimiento de actuación en casos de acoso moral, sexual y/o por razón de sexo en el trabajo en el ámbito de la UAM. Universidad Autónoma de Madrid.

Cruz, M.A. (1981) *Didáctica de la lección magistral*. Madrid: INCIE.

Cruz Ramírez, M., Cepena, M., & Caridad, M. (2012). Perfeccionamiento de un instrumento para la selección de expertos en las investigaciones educativas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(2), 167-179.

De Gabriel, N. (1997). Alfabetización, semialfabetización y analfabetismo en España (1860-1991). *Revista Complutense de Educación*, 8(1), 199-231.

De la Cruz, N. (2015). *Otra manera de enseñar es posible. Modelo Educativo-Sistémico SAF*. Madrid: La Muralla.

De León Lázaro, G. (2013). La educación en Roma/The education in Rome. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, (46), 469-482.

Dennis, N. (2011). Ramón Gaya and "People's Museum" of the Pedagogical Missions *Escritura e imagen*, 2011, vol. 7, p. 15-26.

Dilthey, W., & Luzuriaga, L. (1968). *Historia de la pedagogía*. Buenos Aires: Losada.

Paredes, J., Herrán, A. de la, Gairín, J., Carbonell, J. L. & Santos Guerra, M. Á. (2009). Glosario. En J. Paredes y A. De La Herrán (Coords.), *La práctica de la innovación educativa*. Madrid: Síntesis.

Fernández-Ballesteros, R. (2018). *Haciendo futuro. 50 años de la Universidad Autónoma de Madrid (1968-2018)*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid

Fernández Nares, S. (1995). Consideraciones sobre la teoría socio-crítica de la enseñanza. Universidad de Salamanca. *Revista Enseñanza: anuario interuniversitario de didáctica* (13) pp. 241-260

Friese, S., & Ringmayr, T. G. (2011). User's Manual for Atlas. ti 6.0. Berlin: ATLAS. ti Scientific Software Development GmbH.

Gallardo, M. D. M. P., & Pérez, M. C. (2016). ¿Cómo argumentan docentes y discentes en las aulas universitarias? *Educación XX1*, 19 (1), 115-134.

García Valdés, M., & Suárez Marín, M. (2013). El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(2), 253-267

Garrido, F. (1993). Las misiones pedagógicas: educación y tiempo libre en la Segunda República. *Revista complutense de educación*, 4(1), 147.

Georgia State University (2018). Master Teacher Program: The Lecture. Georgia, EEUU. Recuperado de <http://www2.gsu.edu/~dschjb/wwwlect.html>

Gómez, G. R., Flores, J. G., y Jiménez, E. G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Gómez Mendoza, J. (1987). *Ghettos universitarios: el campus de la universidad autónoma de Madrid*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Herrán, A. de la (2011). Técnicas didácticas para una enseñanza más formativa. En N. Álvarez Aguilar y R. Cardoso Pérez (Coords.), *Estrategias y metodologías para la formación del estudiante en la actualidad*. Camagüey (Cuba): Universidad de Camagüey. Recuperado de <http://radicaleinclusiva.com/wp-content/uploads/2018/01/teuniv.pdf>

Herrán, A. de la (2012). Currículo y Pedagogías Innovadoras en la Edad Antigua. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4), 286-334. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3036>

Herrán, A. de la y Paredes, J. (2013). *Técnicas de enseñanza*. Madrid: Síntesis.

Herrán, A. de la (2019). ¿Podrían existir hoy en España las misiones pedagógicas? *The Conversation*. Recuperado de <http://theconversation.com/podrian-existir-hoy-en-espana-las-misiones-pedagogicas-115818>

Institute for Human and Machine Cognition (2018). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Florida, EEUU. Recuperado de http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1KFMDP9JS-4C0Z41-1MNC/1_Leccion_Magistral.pdf

Johnson, P. (2017). *La historia del cristianismo*. Barcelona: B de Books.

Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.

Latorre, A. (2005). *La investigación acción. Cambiar y mejorar la práctica educativa*. Barcelona: Graó

Real Academia de la Lengua Española (2014). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. (23.ª ed.)

Rodríguez-Villasante, T., Montañés, M., & Martín, P. (2001). *Prácticas locales de creatividad social: Construyendo Ciudadanía*. Barcelona: el Viejo Topo

López Austin, A., & Austin, A. L. (1999). *Breve historia de la tradición religiosa mesoamericana*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México

Ley Orgánica de Universidades (LOU) 6/2001. *Boletín Oficial del Estado de 24 de diciembre de 2001*. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2001-24515>

Maribel Sigcha, G. y Guillermo Rosero, L. (2017). *La exposición didáctica y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de octavo año de Educación Básica de la unidad educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Martín del Pozo, M. A. (2015). *Aproximación lingüístico-didáctica al discurso académico de la clase magistral en la formación del profesorado universitario en contextos bilingües*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Martínez García, F. J. (1990). La Universidad de Constantinopla en el Renacimiento Macedonio. *Erytheia: Revista de estudios bizantinos y neogriegos*, (11), 77-96.

Martínez, R. A. (1997). Algunas claves de la historia de la formación del profesorado en España para comprender el presente. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (30), 97-109.

McCowan, T. (2012). Is There A Universal Right To Higher Education? *British Journal of Educational Studies*, 60(2), 111-128.

McGlynn, A. P. (2001). *Successful beginnings for college teaching*. Madison: Atwood Publishing.

McKeachie, W. J., & Svinicki, M. (2014). *Teaching tips: Strategies, research, and theory for college and university teachers* (14th ed.). Boston: Houghton Mifflin.

Miras-Portugal, M. T., Alzaga Villaamil, Ó., de Azcárraga Feliu, J. A., Capmany Francoy, J., Garicano Gabilondo, L., Goñi Urcelay, F. M. y Urrea Corrés, M. (2013). *Propuestas para la reforma y mejora de la calidad y eficiencia del sistema universitario español*. Ministerio De Educación, Cultura y Deporte.

Murillo, F. J. "Metodología de Investigación en Educación: nivel Avanzado". Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. 15 marzo 2015.

Needham, J., Wang, L., Lu, G. D., & Ho, P. Y. (1970). *Clerks and Craftsmen in China and the West: Lectures and Addresses on the History of Science and Technology*. United Kingdom: University Press

Onwuegbuzie, A. J., Dickinson, W. B., Leech, N. L., & Zoran, A. G. (2009). A qualitative framework for collecting and analyzing data in focus group research. *International journal of qualitative methods*, 8(3), 1-21.

Pérez Defez, A. (2017). *Extensión y modernización de la educación primaria en España (1958-1970)*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia.

Pozo, J. I. y Gómez Crespo, M. A. (1998). *Aprender y enseñar ciencia: del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*. Madrid: Morata.

Sánchez, J. A. "La técnica expositiva". Plan de formación inicial del profesorado. Curso La Lección Magistral. Universidad de Murcia, Murcia. 1999

Puelles, M. (1982). *Historia de la Educación en España, tomo II: de las Cortes de Cádiz a la Revolución de 1868 (Legislación y Documentos)*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Rashid, H. A. (2014). *Fatima al-Fihri–Founder of the Oldest University in the World. The Urban Muslim Woman*. Recuperado de <https://theurbanmuslimwomen.wordpress.com/2008/08/04/fatima-al-fihri-founder-of-the-oldest-university-in-the-world/>

Olmos, S. (2004). Recordando a Samuel Noah Kramer y los escribas Sumerios. *Boletín del Grupo de Investigación y Estudios sobre Historia Antigua y Medieval*. Universidad de los Andes
Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/boletingiesham/article/view/4454>

Roberts Jr, T. L., & Hughes, C. T. (1996). Obstacles to implementing a system development methodology. *Journal of Systems Management*, 47(2), 36.

Rodríguez, J. (2006). *Ayer, hoy y mañana del estado del bienestar. Una visión parcial y subjetiva acerca de la política social desde el trabajo social*. San Juan, Puerto Rico: Lionbere.

Salvador Lavado, Joaquín (2016). *Simplemente Quino*. Barcelona: Lumen.

Scott, J. C. (2006). The mission of the university: Medieval to postmodern transformations. *The journal of higher education*, 77(1), 1-39.

Silverman, D. (Ed.). (2016). *Qualitative research*. California: Sage.

Skard, G., & Bundy, A. C. (2008). Test of playfulness. In L. D. Parham & L. S. Fazio (Eds.), *Play in occupational therapy for children* (2nd ed.). St. Louis: Mosby Elsevier.

Soto, A. (director). (2014). [documental]. Las misiones pedagógicas de la II República: un puente entre el campo y la ciudad. España: TVE. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=l7R4L4Lw_1g

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Barcelona: Paidós.

Thomas, A., & Pattison, H. (2013). Informal home education: Philosophical aspirations put into practice. *Studies in Philosophy and Education*, 32(2), 141-154.

Tonucci, F. (1990). *Con los ojos de niño*. Buenos Aires: Barcanova.

Tronchoni, H., Izquierdo, C., & Anguera, M. T. (2018). Interacción participativa en las clases magistrales: fundamentación y construcción de un instrumento de observación. *Publicaciones*, 48(1), 77-95.

Unidad de Igualdad de la UAM (2015). II plan de igualdad de la UAM. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Universidad Autónoma de Madrid (2008). 40 años, 40 noticias. *Revista Cantoblanco, noticias de la Universidad Autónoma de Madrid*, (número extraordinario).

Universidad Autónoma de Madrid (2018). *Órganos de gobierno - Uam.es*. Madrid. Recuperado de <http://www.uam.es/UAM/%C3%93rganos-de-Gobierno/1234886502647.htm?language=es&nodepath=%C3%93rganos%20de%20Gobierno&pid=1234886502647>

Universidad - Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2018). *Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes (PDHD) sobre la Exposición como técnica didáctica. Técnicas didácticas*. Nuevo León, México. Recuperado de <http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/documentos/exposicion.pdf>

Universidad Oberta de Catalunya (2017). *VIU técnicas. Lección Magistral*. Cataluña. Recuperado de http://cv.uoc.edu/UOC/a/moduls/90/90_156/programa/main/viu/tecniques/viu25.htm

University of Illinois (2017). *Center for Innovation in Teaching & Learning: Large classes*. Illinois, EEUU. Recuperado de <http://citl.illinois.edu/teaching-resources/teaching-in-specific-contexts/lecture-based-classes>

University of Illinois (2018). *Center for Innovation in Teaching & Learning: Engaging Lectures*. Illinois, EEUU. Recuperado de <http://citl.illinois.edu/teaching-resources/teaching-in-specific-contexts/lecture-based-classes>

Unzueta Morales, S. (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma socio crítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. *Revista Integra Educativa*, 4(2), 105-144.

Valcárcel Pérez, M^a V. (2009). *Presentación y explicación de los contenidos: la clase magistral. Plan FIPRUMU VII*. Universidad de Murcia. Recuperado de https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=6a9e9620-b306-42c8-91e5-cef7198d39e4&groupId=316845

Vélaz de Medrano, C. (2005). *Informe sobre la alfabetización en España*. Unesdoc-Unesco. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146205>

Verger, A. (2013). Market Policies, the State and the University: Towards a Conceptualization and Explanation of Higher Education Commodification. *Revista de Educacion*, (360), 268-291.

Voz Autónoma (30 de mayo 2017). Finalizan las elecciones a rector de la UAM, pero... ¿Quién manda aquí? *Voz de la Autónoma*. Recuperado de <https://vozautonoma.info/2017/05/finalizan-las-elecciones-rector-la-uam-quien-manda-aqui/>

Voz Autónoma (19 de diciembre 2017). Los orígenes represivos de la UAM. *Voz de la Autónoma*.. Recuperado de <https://vozautonoma.info/2017/12/los-origenes-represivos-la-uam/>

Walklet, E., Davis, S. K., Farrelly, D., & Muse, K. (2016). The impact of Student Response Systems on the learning experience of undergraduate psychology students. *Psychology Teaching Review*, 22(1).

Wu, M. (2015). Education and social selection in ancient China: semantics, conceptual transformation and social change. *Paedagogica Historica*, 51(3), 247-263.

Zabalza, M.A. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y los protagonistas*. Madrid: Narcea.

Zapatero, G. R. (2015). *Escribir como arqueología. Arqueología como escritura*. In *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 30, pp. 11-28.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales características de la clase expositiva.....	20
Tabla 2. Principales características de la clase/lección magistral.....	22
Tabla 3. Las competencias a desarrollar por el alumno/a relacionadas con la utilización de la clase expositiva.....	26
Tabla 4. Los procesos cognitivos a desarrollar en los alumnos/as y estrategias de enseñanza en relación a la utilización de clase expositiva en clase.....	27
Tabla 5. Los procedimientos de evaluación en relación a la utilización de clase expositiva en clase.....	28
Tabla 6. Resumen de las principales ventajas y desventajas de la clase expositiva, incluyendo el punto de vista del profesor/a y el alumno/a.....	30
Tabla 7. Diferentes tipos de introducción en la clase expositiva y su correspondiente descripción.....	35
Tabla 8. Cuadro-resumen de las Universidades estatales de la Comunidad de Madrid, ordenadas según el año de su fundación.....	44
Tabla 9. Cuadro-resumen de las Universidades privadas de la Comunidad de Madrid, ordenadas según el año de su fundación.....	45
Tabla 10. Cuadro de las diferentes Facultades que componen la Universidad Autónoma de Madrid.....	63
Tabla 11. Cuadro de las diferentes Escuelas que componen la Universidad Autónoma de Madrid.....	64
Tabla 12. Cuadro de las diferentes Escuelas universitarias adscritas que componen la Universidad Autónoma de Madrid.....	65
Tabla 13. Cuadro-resumen de los órganos colegiados y de los órganos unipersonales de la UAM.....	67
Tabla 14. Relación entre sector o estamento de la comunidad universitaria y el coeficiente de ponderación del voto.....	70
Tabla 15. Cuadro de los diferentes Departamentos que componen la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.....	82
Tabla 16. Cuadro de los diferentes Grados y Másteres oficiales que ofrece la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.....	82
Tabla 17. Esquema de los diferentes grupos de investigación educativa que ofrece la Facultad de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.....	83

Tabla 18. Análisis de los 10 alumnos/as universitarios/as entrevistados/as.....	85
Tabla 19. Análisis de los 10 profesores/as universitarios/as entrevistados/as.....	86
Tabla 20. Cuadro-resumen que relacione los expertos/as entrevistados/as y su correspondiente especialidad.....	88
Tabla 21. Análisis de los 10 expertos/as entrevistados/as.....	89
Tabla 22. Cuadro de aclaración de conceptos de la investigación.....	93
Tabla 23. Cuadro-resumen de los objetivos generales y específicos de la investigación.....	94
Tabla 24. Cuadro-resumen de paradigmas, metodologías e instrumentos de investigación.....	96
Tabla 25. Información específica sobre los diferentes grupos de investigación.....	97
Tabla 26. Relación entre metodologías, instrumentos y el análisis de los datos.....	97
Tabla 27. Proceso de elaboración del cuestionario tipo Likert y los constructos.....	99
Tabla 28. Relación entre los objetivos generales, los objetivos específicos y las preguntas de investigación.....	101
Tabla 29. Proceso del análisis cualitativo de las entrevistas.....	116
Tabla 30. Tabla comparativa de códigos y los grupos de investigación.....	119
Tabla 31. Listado de escuelas públicas y escuelas alternativas elaborado por la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM).....	195
Tabla 32. Propuestas para la transformación de la Universidad a nivel de aula, de facultad y transformación de los espacios.....	300
Tabla 33. Otras metodologías diferentes a la clase expositiva mencionadas por los alumnos/as, profesores/as y expertos/as durante las entrevistas.....	304
Tabla 34. Tabla de las audio-entrevistas de los expertos/as.....	469
Tabla 35. Principales características de las clases expositivas rígidas.....	583
Tabla 36. Principales características de las clases expositivas flexibles.....	585
Tabla 37. Principales características de las clases magistrales.....	586

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura de la clase expositiva.....	24
Figura 2. Marco teórico de una clase expositiva.....	25
Figura 3. Fotografía del dictador Francisco Franco, el príncipe Juan Carlos y el rector Luis Sánchez Agesta contemplan la maqueta de la UAM.....	49
Figura 4. Fotografía del dictador Francisco Franco con el resto de la comitiva inaugural recorriendo el campus de la UAM.....	50
Figura 5. Fotografía del descubrimiento de la placa inaugural de la Universidad por parte del dictador Francisco Franco con la UAM.....	50
Figura 6. Fotografía de la construcción de las primeras facultades de la UAM.....	50
Figura 7. Estructura inicial de la UAM en 1970.....	53
Figura 8. Fotografía de la princesa Sofía Margarita durante una clase en la UAM.....	53
Figura 9. Fotografía de grupos de estudiantes rodeados por la policía durante el Festival de los Pueblos Ibéricos.....	54
Figura 10. Fotografía de la inauguración del CP Príncipe de Asturias por parte de la reina Sofía Margarita.....	55
Figura 11. Fotografía de la unidad de bomberos después del hundimiento del vestíbulo de la Facultad de Filosofía.....	55
Figura 12. Fotografía de la protesta de estudiantes ante la aprobación de la L.R.U.	56
Figura 13. Fotografía del príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón como estudiante licenciado en Derecho.....	56
Figura 14. Fotografía del abucheo de los/as estudiantes al presidente del gobierno Felipe González en una conferencia en la UAM.....	57
Figura 15. Fotografía del profesor de Derecho Francisco Tomás y Valiente asesinado por E.T.A. en la UAM.....	58
Figura 16. Fotografía de la protesta de la comunidad universitaria en repulsa por el atentado de E.T.A. en la UAM.....	58
Figura 17. Fotografía de las protestas de la comunidad universitaria frente al rectorado de la UAM en contra de la guerra de Irak del 2003.....	59
Figura 18. Fotografía del memorial por las 3 personas de la comunidad universitaria de la UAM asesinadas el 11 de marzo del 2004.....	60

Figura 19. Fotografía de la inauguración del centro de Biología Molecular de la UAM por parte del príncipe Felipe Juan Pablo de Borbón y la princesa Letizia Ortiz.....	60
Figura 20 y figura 21. Fotografías de las pancartas colocadas frente a la estación de Renfe de Cantoblanco en apoyo al boicot de Felipe González.....	61
Figura 22. Fotografía de la exposición conmemorativa del 50 aniversario de la UAM donde participó el rey Felipe VI.....	61
Figura 23. Cartel del referéndum sobre la monarquía en la UAM.....	62
Figura 24. Listado de los institutos universitarios y centros de investigación de la UAM.....	65
Figura 25. Estructura del Claustro de la Universidad Autónoma de Madrid.....	68
Figura 26. Informe de votación de la elección al rector/a del 2017.....	71
Figura 27. Análisis de la participación según sector o estamento en la elección al rector/a del 2017.....	71
Figura 28. Papeleta para votar nulo en las elecciones del rector/a de la UAM diseñada por la asociación Armas de la Crítica.....	72
Figura 29. Estructura del Consejo de gobierno de la Universidad Autónoma de Madrid.....	74
Figura 30. Estructura del Consejo Social de la Universidad Autónoma de Madrid.....	76
Figura 31. Estructura de la Junta consultiva de la Universidad Autónoma de Madrid.....	76
Figura 32. Imagen del Boletín Oficial de la Universidad Autónoma de Madrid (BOUAM).....	77
Figura 33. Imagen del Portal de Transparencia de la Universidad Autónoma de Madrid.....	77
Figura 34. Imagen del Programa de la Universidad para los Mayores (PUMA).....	78
Figura 35. Imagen del iniciativa Estrategia UAM 2025.....	78
Figura 36. Estructura de la Facultad de Ciencias en 1970.....	80
Figura 37. Fotografía de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	81
Figura 38. Fotografía de un aula de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	82
Figura 39. Fases del método hipotético-deductivo de la investigación.....	92

Figura 40. Imagen de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	103
Figura 41. Imagen del Instituto de Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y No Violencia (DEMOSPAZ).....	104
Figura 42. Imagen de la asociación de estudiantes Mala(j)aula de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	104
Figura 43. Imagen de la Asamblea de Magisterio colectivo de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	105
Figura 44. Imagen de la Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) de la UAM.....	105
Figura 45. Imagen de la Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) de la UAM.....	106
Figura 46. Imagen de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).....	107
Figura 47. Imagen del Programa Docencia de la UAM.....	108
Figura 48. Imagen del Plan Doing de la UAM.....	108
Figura 49. Imagen de los MOOC de la UAM en edX.....	110
Figura 50. Imagen de la plataforma Moodle. Docencia en red de la UAM.....	111
Figura 51. Triangulación de participantes de la investigación.....	113
Figura 52. Triangulación de expertos/as.....	113
Figura 53. Triangulación de los instrumentos de la investigación.....	114
Figura 54. Captura de pantalla de la lista de los documentos primarios analizados.....	117
Figura 55. Captura de pantalla de la lista de todos los códigos analizados.....	118
Figura 56. Captura de pantalla de parte de la lista de citas analizadas en relación a la codificación de los documentos primarios.....	121
Figura 57. Captura de pantalla de la lista de todos los memos analizados.....	122
Figura 58. Captura de pantalla de la lista de todas las familias de códigos analizadas.....	122
Figura 59. Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia "FAM_ ALU" correspondiente a los alumnos/as.....	123
Figura 60. Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia "FAM_ PROF" correspondiente a los profesores/as.....	123

Figura 61. Mapa conceptual de todos los códigos analizados de la familia “FAM_ EXP” correspondiente a los expertos/as.....	124
Figura 62. Mapa conceptual de la relación de todos los códigos analizados correspondientes a los ALUMNOS/AS.....	125
Figura 63. Mapa conceptual de la relación de todos los códigos analizados correspondientes a los PROFESORES/AS.....	125
Figura 64. Mapa conceptual de la relación de los códigos analizados correspondientes a los EXPERTOS/AS.....	126
Figura 65. Mapa conceptual de los códigos analizados en relación a los ámbitos de especialización de los EXPERTOS/AS.....	126
Figura 66. Pasos para elegir a los delegados/as y subdelegados/as de la Facultad.....	185
Figura 67. Imagen del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación de la UAM.....	186
Figura 68. Fotografía de un diagrama a modo de resumen de la normativa de evaluación académica de la UAM.....	188
Figura 69. Fotografía del cartel de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM).....	192
Figura 70. Cartel de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM).....	192
Figura 71. Imagen del Servidor Libre UAM.....	194
Figura 72. Imagen de la Coordinadora de Asambleas de Facultad de la UAM.....	195
Figura 73. Cartel de las jornadas de presentación de la Asamblea de Estudiantes de Magisterio (AEM) en 2014.....	197
Figura 74. Fotografías de la exposición reivindicativa del colectivo Toma la Facultad frente a la Facultad de Formación de Profesorado y Educación en 2016.....	198
Figura 75. Cartel para el llamamiento a la huelga del 13D (13 de diciembre del 2017) de la asamblea de becari@s OPE.....	199
Figura 76. Fotografía de la pancarta de la Asociación de Estudiantes Mala(j)aula en 2016.....	201
Figura 77. Fotografía del mural con los carteles contra la cultura de la violación por parte de la Asociación de Estudiantes Mala(j)aula.....	202
Figura 78. Fotografía de pancartas reivindicativas colocadas en la UAM por parte de colectivos y asociaciones de estudiantes.....	202

Figura 79. Cartel de la asignatura autogestionada y autoorganizada por estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) “cultura y sociedad en contextos de crisis”.....	205
Figura 80. Fotografía del espacio libre, social y autónomo Kairós en la antigua sede de la librería de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	207
Figura 81. Plan de Acción tutorial 2017-2018 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	215
Figura 82. Cartel del concurso Foto Voz del 2016 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	215
Figura 83. Cartel de la actividad Aula Mágica del 2016 en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.....	216
Figura 84. Fotografías de varios carteles reivindicativos colocados en los despachos de profesores UAM.....	217
Figura 85. Listado de grupos de investigación en al UAM que investigan sobre la temática de la discapacidad.....	275
Figura 86. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en distintas categorías docentes en 2012-2013.....	283
Figura 87. Presencia de mujeres y hombres como investigadores principales (IP) de proyectos de investigación gestionados por el Servicio de Investigación-UAM.....	283
Figura 88. Presencia de mujeres y hombres entre el Personal de Administración y Servicios (PAS).....	284
Figura 89. Presencia de mujeres y hombres entre el Personal de Administración y Servicios (PAS) en cargos de dirección.....	284
Figura 90. Presencia de mujeres y hombres entre el alumnado.....	285
Figura 91. Presencia de mujeres y hombres entre el alumnado según diferentes grados.....	285
Figura 92. Presencia de mujeres y hombres en órganos colegiados.....	286
Figura 93. Cartel de la semana cultural mujeres con nombre propio en la Educación española.....	287
Figura 94. Fotografía de asientos tapizados contruidos con estructuras de palets.....	301
Figura 95. Los valores del siglo XXI.....	387
Figura 96. La mariposa 2.....	548
Figura 97. Gráfico de los diferentes tipos de clases expositivas.....	590